ИСТОРІЯ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДОКТОРА ПРАВЪ И ФИЛОСОФІИ

Н. ВАРАДИНОВА.

ЧАСТЬ III, КНИГА 1.

С. П. Б.

ВЪ ТИПОГРАФІИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1862.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатанiи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, 6 марта 1862 года.

Ценсоръ *Обертъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ

КНИГИ ПЕРВОЙ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ.

стр.

А. ИСТОРІЯ УЧРЕЖДЕНІЙ 3

Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Василій Сергѣевичъ Ланской 7

Распредѣленіе занятій Министерства и его вѣдомства . —

Упраздненіе Особенной Канцеляріи Министра и передача дѣлъ ея въ III Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 10

Утвержденіе вице-мундира для чиновниковъ Министерства . . . . —

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Генералъ-Адъютантъ Графъ Арсеній Андреевичъ Закревскій . . . . —

Продолженіе распредѣленія занятій въ Министерствѣ и его вѣдомствѣ . . . . —

Новый штатъ Медицинскаго Департамента. 25

Штатъ канцелярскимъ служителямъ по всему Министерству 27

Учрежденіе должности Вице-Директора въ Департаментѣ Полиціи Исполнительной. 28

Передача С.-Петербургскаго ботаническаго сада въ Министерство Императорскаго Двора . . . . —

Предоставленіе нѣкоторыхъ должностей раненымъ офицерамъ. . . . . —

Дѣлопроизводство Министерства. 29

стр.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Дмитрій Николаевичъ Блудовъ . . 30
Присоединеніе къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій . . . . —
Отдѣленіе отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ строительной части . . . . —
Департаментъ Государственнаго Хозяйства 31
Хозяйственный Департаментъ . . . . —
Коммиссія при Медицинскомъ Департаментѣ для производства торговъ по заготовленію аптекарскихъ матеріаловъ 32
Новыя должности при Министерствѣ—Архитектора и его Помощника . . . . —
Положеніе о гражданскихъ мундирахъ 33
Учрежденіе Статистическаго Отдѣленія и Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ 34
Дополнительныя постановленія по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ . . . . —

О воспитанникахъ казенныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству 35
Объ ограниченіи пребыванія Русскихъ подданныхъ въ иностранныхъ земляхъ . . . . —
Правила о порядкѣ отчетности по земскимъ повинностямъ . . . —
Положеніе объ увеличеніи суммы на училища дѣтей канцелярскихъ служителей 36
Объ оставленіи въ вѣдѣніи Министерства сооруженія монументовъ . . . . —
О представленіи къ наградамъ за подвиги человѣколюбія . . . —
О постройкахъ на счетъ городскихъ доходовъ . . . . —

Дополнительныя узаконенія по всему Министерскому управленію:

О сношеніяхъ Статсъ-Секретаря великаго княжества Финляндскаго съ Министерствами и Правительственными мѣстами. . . 37
О контросигнированіи грамотъ на ордена . . . . —
Дополнительныя статьи о должности Товарищей Министровъ . . 38
О наградахъ чиновникамъ изъ остаточныхъ суммъ Министерства . 40
Объ отпускахъ Директоровъ Департаментовъ и Канцелярій Министерства . . . . —
Пояснительный указъ Сената о наградахъ изъ остаточныхъ суммъ . . . . —
О представленіяхъ Министровъ въ Государственный Совѣтъ . . 41
О наблюденіи за исполненіемъ Высочайшихъ повелѣній . . . . —
О краткихъ всеподданнѣйшихъ вѣдомостяхъ, касательно дѣлъ Министерствъ 42
О мѣрахъ къ сокращенію дѣлопроизводства по Министерствамъ . —

О сокращеніи дѣлопроизводства въ Комитетѣ Министровъ . . . 43
Объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи Чиновниковъ Особыхъ Порученій при Министерствахъ 44
О мнѣніи Министра въ Сенатѣ . . . . —
О представленіяхъ, относительно пенсій и единовременныхъ пособій 45
О пенсіяхъ по знаку отличія безпорочной службы . . . . . —
О пенсіяхъ заслуженныхъ Профессоровъ на службѣ . . . . —
О сношеніяхъ Помощника Финляндскаго Генералъ-Губернатора . —
О сочиненіяхъ, подносимыхъ Государю 46
Объ отчетности Министерствъ и ихъ вѣдомствъ . . . . . —
О единовременныхъ пособіяхъ, вмѣсто пенсій 47
О мундирѣ въ отставкѣ . . . . —
О годовыхъ отчетахъ Министровъ . . . . —
О присутствованіи Министровъ въ Общихъ Собраніяхъ Государственнаго Совѣта . . . . —

Мѣры къ сокращенію переписки и дѣлопроизводства по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и его вѣдомству . 48

Б. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

1826 годъ.

Вступленіе 55

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Товарищъ Министра Дмитрій Васильевичъ Дашковъ. . 56
Часть продовольственная 57
Сельско-хозяйственная промышленность и торговыя предпріятія 62
Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ 66
Иностранные выходцы 67
Губернское управленіе 68
Возстановленіе спокойствія 79
Устройство городовъ 83
Часть строительная 89
Приказы Общественнаго Призрѣнія 90
Часть врачебная 99
Часть статистическая 109

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Армяно-Грегоріанской церкви 110
Дѣла Р.-К. исповѣданія 111
Дѣла Евангелическаго исповѣданія 113
Дѣла Евреевъ 115
Дѣла Магометанъ 116
Библейское Общество 117
Новокрещенные иновѣрцы 118

1827 годъ.

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продовольственная 118
Губернское управленіе 124
Возстановленіе общественнаго порядка 132
Дѣла дворянскія 133
Увольненіе въ свободные хлѣбопашцы 135
Повинность рекрутская . . . . —
— земская 137
— квартирная 139
Переселенія 140
Иностранные выходцы 142
Промыслы 143
Устройство городовъ 146
Часть строительная городовъ 148
Приказы Общественнаго Призрѣнія 149
Часть врачебная 157
Занятія Статистическаго Отдѣленія 167

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Армяно-Грегоріанской церкви 170
— Римско-Католической — . . . . —
— Уніатскихъ епархій 172
— Лютеранской церкви . . . . —
— Евреевъ 174
— Магометанъ 175

1828 годъ.

Вступленіе 175

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продовольственная 178
Промыслы 181
Торговля 186
Поселенія 189
Увольненіе въ свободные хлѣбопашцы 190
Иностранные выходцы 191
Губернское управленіе 194
Повинность рекрутская 199
— земская и квартирная 201
Возстановленіе спокойствія . . . . —
Дѣла сословныя 204
Устройство городовъ 205
Приказы Общественнаго Призрѣнія 206
Часть врачебная 212
— статистическая 221
Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 222
Сочиненія, изданныя Министерствомъ 223

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Вступленіе 226
Дѣла Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія . . . . —
— Греко-Уніатскаго — 228
— Римско-Католическаго — 229
— Лютеранскаго — 231
— Евреевъ 234
— Ламаитовъ и Магометанъ 235

1829 годъ.

Вступленіе 236

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Вступленіе 238
Часть продовольственная 239
Промыслы 242
Поселенія 246
Увольненіе въ свободные хлѣбопашцы 247
Иностранные выходцы 248
Евреи и Цыгане 249
Губернское управленіе 250
Повинность рекрутская 255
— земская и квартирная 256
Дѣла сословныя 258
Возстановленіе порядка и спокойствія 259
Устройство городовъ 261
Приказы Общественнаго Призрѣнія 271
Часть врачебная 277

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Армяно-Грегоріанской церкви 287
— Греко-Уніатской — 288
— Римско-Католиковъ . . . . —
— Протестантскихъ исповѣданій 289
— Евреевъ 290
— Магометанъ . . . . —

1830 года.

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Вступленіе 291
Часть продовольственная 292
Промыслы 295
Поселенія 299
Крестьяне Остзейскихъ губерній 300
Увольненіе въ свободные хлѣбопашцы 301
Иностранные выходцы . . . . —

Губернское управленіе 303
Повинность рекрутская 312
Возстановленіе порядка и спокойствія 313
Устройство городовъ 315
Торговля 318
Часть строительная 320
Приказы Общественнаго Призрѣнія 321
Часть врачебная 325

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Армяно-Грегоріанская церковь 346
Дѣла Армяно-Католиковъ 348
— Греко-Уніатовъ 349
— Римско-Католиковъ 350
— Протестантскихъ исповѣданій . . . . —

1831 года.

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Вступленіе 353
Часть продовольственная 354
Промыслы 359
Губернское управленіе 360
Повинность рекрутская 373
— земская 375
Возстановленіе спокойствія . . . . —
Дѣла сословныя 377
Шляхта 378
Свободные хлѣбопашцы 379
Переселенцы . . . . —
Евреи 380
Выходцы . . . . —
Устройство городовъ 381
Торговля 384
Приказы Общественнаго Призрѣнія 385
Часть врачебная 388
Статистическое Отдѣленіе 398

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Греко-Армянскаго исповѣданія 399
— Римско-Католической церкви . . . . —
— Протестантскихъ исповѣданій 401
— Магометанъ 404

1832 года.

Вступленіе 407
Часть продовольственная 408
Промыслы 412
Губернское управленіе 417
Повинность дорожная 422
— рекрутская 424
Дворянство 425
Свободные хлѣбопашцы . . . . —
Крѣпостные крестьяне 426
Крестьяне Остзейскихъ губерній . . . . . . —
Государственные крестьяне и другія сословія . . . 427
Почетные граждане 428
Возстановленіе спокойствія 436
Устройство городовъ 438
Ярмарки 445
Приказы Общественнаго Призрѣнія 452
Часть врачебная 453
— статистическая 464
Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 465
Духовныя дѣла Римско-Католиковъ 467
— — Греко-Уніатовъ 471
— — Протестантовъ . . . . —

1833 годъ.

Вступленіе 482
Часть продовольственная. 486
Промыслы 495

Переселенія 497
Обязанные крестьяне 498
Свободные хлѣбопашцы 499
Иностранные выходцы 500
Губернское управленіе 502
Возстановленіе спокойствія 506
Народная перепись 511
Выборы 512
Почетные граждане 513
Повинность рекрутская . . . . —
— дорожная 514
— постойная 516
Устройство городовъ 517
Торговля 519
Приказы Общественнаго Призрѣнія 523
Часть врачебная 528
Духовныя дѣла Армяно-Грегоріанъ 543
— — Греко-Уніатовъ 545
— — Римско-Католиковъ 547
— — Протестантовъ 548
— — Евреевъ 555
— — Магометанъ 558
Библейское Общество Протестантское 561
Статистическая часть 562

1834 годъ.

Вступленіе 564
Часть продовольственная 565
Промыслы 585
Переселенія 587
Свободные хлѣбопашцы . . . . —
Иностранные выходцы 588
Калмыки 589
Губернское управленіе 591
Возстановленіе порядка и спокойствія 599
Повинность рекрутская 603
— земская 605
— дорожная . . . . —
Ревизія 611
Дѣла дворянства . . . . —

стр.

Почетные граждане 613
Городскія сословія . . . . —
Устройство городовъ . . . . —
Торговля. 636
Приказы Общественнаго Призрѣнія 639
Часть врачебная 647
Духовныя дѣла Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія . 659
— — Греко-Уніатскаго — . . 661
— — Римско-Католическаго — . . —
— — Протестантскаго — . . 662
— — Евреевъ 664
— — Магометанъ 666
Часть статистическая. 667
Приложеніе: исторія Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 673
Исправленія.
Опечатки.

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

съ 19 ноября 1825 по 20 августа 1855 года.

А. ИСТОРІЯ УЧРЕЖДЕНІЙ.

а. Съ 19 ноября 1825 по 20 декабря 1834 года.

ЦАРСТВОВАНІЕ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Василій Сергѣевичъ Ланской.

По апрѣль 1828 г.

Къ концу втораго и началу третьяго періода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ состояло: изъ Канцеляріи Министра съ Временною Коммиссіею для дѣлъ Царскаго Грузинскаго Дома, изъ Особенной Канцеляріи Министра, Департамента Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій съ Строительнымъ Комитетомъ, Департамента Полиціи Исполнительной и Медицинскаго, Совѣта Министра, Медицинскаго Совѣта и Ценсурнаго Комитета [1].

---

[1] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч 2, кн. 2, таблица V, въ концѣ книги.

Первый отдѣлъ третьяго періода исторіи учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ выражаетъ свой отличительный характеръ въ точнѣйшемъ распредѣленіи занятій Министерства и его вѣдомства. Цѣлый рядъ узаконеній 1826, 1827 и 1828 года посвященъ былъ этому дѣлу: а) при изданіи, 20 декабря 1826 г., правилъ на раздачу въ займы капиталовъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и уплату внесенныхъ вкладовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уполномоченъ, при недостаткѣ суммъ въ одномъ Приказѣ, заимствоваться деньгами изъ наличныхъ суммъ другихъ Приказовъ или изъ обращавшихся въ Коммиссіи Погашенія Долговъ, также переводить капиталы одного Приказа въ другой, когда этотъ послѣдній нуждался въ нихъ [2]; б) въ томъ-же году, 29 января, объявленъ Управлявшимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшій указъ Начальникамъ Губерній, чтобы они, раздѣляя остатки канцелярскихъ суммъ Приказовъ между отличнѣйшими чиновниками, испрашивали на выдачу такого раздѣла разрѣшеніе Министерства и представляли при этомъ формулярные списки, о службѣ награждаемыхъ чиновниковъ [3]; в) выпискою изъ журнала Комитета Министровъ, 17 августа 1826 г., Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено право, разрѣшать отпуски Гражданскимъ Губернаторамъ на 28 дней, представляя

---

[2] Втор. Полн. Собр. Зак., т. 1, № 77, п. 13 и 14

[3] № 99, тамже.

о томъ лишь для свѣдѣнія Комитету Министровъ [4]; г) въ 1827 г., 14 мая, разрѣшено Министерству, помѣстить въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ училищѣ, по бухгалтерскому отдѣленію, пансіонеровъ изъ воспитанниковъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, числомъ до 12, для образованія изъ нихъ чиновниковъ бухгалтерской и счетной части Приказовъ [5]; д) 24 мая, дозволено Министру, разрѣшать отпуски Предводителямъ Дворянства, безъ представленія Комитету Министровъ [6]; е) 31 октября, предоставлено Министру, разрѣшать Начальникамъ Губерній, отсрочивать дворянскіе и купеческіе выборы, по просьбамъ сословій [7]; ж) 17 октября 1827 года, предписано всѣмъ Начальникамъ Губерній, объѣзжать непремѣнно разъ въ году всѣ уѣздные города ввѣренной губерніи, ревизовать въ нихъ присутственныя мѣста, тюрьмы и «все прочее, въ управленіе губерніи входящее», по окончаніи обозрѣнія доносить Государю въ собственныя руки о найденномъ при ревизіи порядкѣ и безпорядкѣ и о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ къ отвращенію послѣдняго, а Министерству Внутреннихъ Дѣлъ представлять, въ тоже время, особыя донесенія [8]; з) 29 февраля 1827 года, Начальникъ

---

[4] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 642.
[5] Т. II, № 1.088.
[6] № 1.114, тамже.
[7] № 1.499, тамже.
[8] № 1.419, тамже.

Камчатки поставленъ въ особенную зависимость Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [9].

Постановленія эти изданы въ управленіе Министерствомъ Василія Сергѣевича, который, какъ сказано выше [10], посвятивъ всю свою дѣятельность на устройство вѣдомства и администраціи, оставлялъ самый составъ Министерства въ прежнемъ видѣ, не предпринимая никакихъ преобразованій, такъ, что, въ эти годы, произошло, 3 іюля 1826 г., одно только измѣненіе въ составныхъ его частяхъ, именно упразднена Особенная Канцелярія Министра, а дѣла ея переданы во вновь учрежденное III Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи [11], и утвержденъ вице-мундиръ для Министерскихъ чиновниковъ: темнозеленый суконный фракъ съ чернымъ бархатнымъ воротникомъ [12].

МИНИСТРЪ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТЪ ГРАФЪ АРСЕНІЙ АНДРЕЕВИЧЪ ЗАКРЕВСКІЙ.

Съ апрѣля 1828 по февраль 1832 г.

Въ это время, распредѣлены занятія Министерства и вѣдомства его:

А) Раздѣленіемъ, въ 1829 г., дѣлъ его на подно-

---

[9] Томъ III, № 1.835.
[10] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 13.
[11] Втор. Полн. Собр. Зак., т. 1, № 449.
[12] № 656, тамже.

симыя Министромъ непосредственно Государю, на представляемыя Комитету Министровъ и разрѣшаемыя самимъ Министромъ. Къ первымъ отнесены: аа) *по Министерству вообще,* дозволеніе служащимъ въ вѣдомствѣ Министерства лицамъ, въ томъ числѣ и состоящимъ въ должностяхъ по выборамъ дворянства, отправляться за границу для пользованія минеральными водами или вообще для излеченія отъ болѣзней; дозволеніе чиновникамъ носить ордена, пожалованные имъ отъ иностранныхъ государей; испрошеніе денежныхъ пособій разнымъ лицамъ, независимо отъ тѣхъ, кои, по уставу о пенсіяхъ, должны поступать въ Комитетъ Министровъ; назначеніе высшихъ чиновниковъ для производства слѣдствій и осмотра разныхъ частей и выдачи путевыхъ издержекъ и прогоновъ свыше 5.000 р.; дѣла, подлежащія особенной тайнѣ; донесенія по такимъ дѣламъ, о ходѣ или окончаніи коихъ благоугодно знать Государю; чрезвычайные случаи по всѣмъ предметамъ, подлежащіе къ доведенію немедленно до Высочайшаго свѣдѣнія или къ испрошенію Высочайшихъ повелѣній для выигранія времени, или по другимъ особеннымъ на то уваженіямъ; бб) *по Хозяйственному Департаменту*, опредѣленіе отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія пособій разнымъ благотворительнымъ заведеніямъ, состоящимъ исключительно подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы; разные другіе случаи, предполагающіе по такимъ заведеніямъ Высочайшее повелѣніе; разные неопредѣленные случаи, встрѣ-

чающіеся при чрезвычайныхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ къ обезпеченію народнаго продовольствія, когда по нимъ нужны Высочайшія разрѣшенія; вв) *по Департаменту Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій,* представленіе чертежей и описаній о древнихъ зданіяхъ, «доколѣ оные будутъ доставляемы изъ всѣхъ губерній»; гг) *по Департаменту Полиціи Исполнительной,* перемѣна мѣстопребыванія лицъ, подвергнутыхъ полицейскому надзору по Высочайшимъ повелѣніямъ; освобожденіе ихъ отъ этого надзора; чрезвычайныя происшествія и случаи, отъ коихъ пострадали города; испрошеніе Всемилостивѣйшихъ пособій, «когда всякое промедленіе усугубляло бы ихъ бѣдствіе»; освобожденіе городовъ по такимъ случаямъ отъ квартированія войскъ; дозволеніе на пріѣздъ депутацій отъ дворянъ; о злоумышленныхъ тайныхъ обществахъ; ежемѣсячные отчеты о дѣлахъ Еврейскаго Комитета; дд) *по Департаменту Медицинскому и Канцеляріи Генералъ-Штабъ-Доктора,* доведеніе до Высочайшаго свѣдѣнія объ одержаніи людей необыкновенными болѣзнями; доведеніе до свѣдѣнія о появленіи заразительныхъ или чумныхъ болѣзней на людяхъ и скотѣ; чрезвычайныя происшествія, случающіяся въ Россійскихъ пограничныхъ карантинахъ; б) *дѣла, которыя должны быть подносимы на Высочайшее усмотрѣніе чрезъ Комитетъ Министровъ:* аа) *по Министерству вообще,* опредѣленіе чиновниковъ въ должности, зависящія отъ Высочайшаго утвержденія; увольненіе и удаленіе ихъ; отпуски и отсрочки свыше 28 дней,

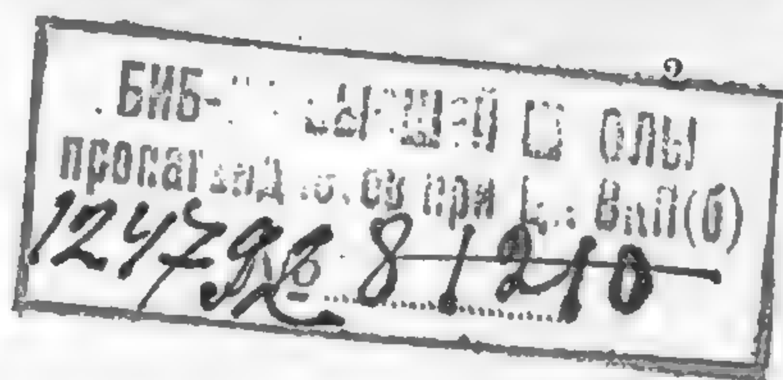
съ сохраненіемъ жалованья или хотя и безъ жалованья, но свыше 4 мѣсяцевъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и управляющимъ особыми частями высшимъ класнымъ чиновникамъ, по особеннымъ уважительнымъ причинамъ; увольненіе всѣхъ прочихъ чиновниковъ въ отпускъ свыше дозволеннаго на то времени, съ сохраненіемъ окладовъ и безъ нихъ, по причинамъ, заслуживающимъ особеннаго уваженія; дозволеніе принятія на службу иностранцевъ, также такихъ лицъ, кои принадлежали къ податному состоянію, и уволены изъ него, когда и тѣ и другія, не имѣя права на принятіе въ службу, достойны изъятія изъ общихъ правилъ по познаніямъ и отличнымъ способностямъ; переименованіе офицеровъ иностранной службы въ классные чины; награды изъявленіемъ Монаршаго благоволенія указами за подписаніемъ Императорскаго Величества, объявленіемъ Монаршихъ благоволеній за службу, разные подвиги и пожертвованія, награды чинами, знаками отличія, медалями, подарками, деньгами изъ Государственнаго Казначейства и кафтанами; пожалованіе прибавочнаго оклада къ жалованью чиновниковъ, состоящихъ на службѣ; производство окладовъ по двумъ должностямъ; сохраненіе пенсій и инвалиднаго оклада такимъ чиновникамъ военнаго и гражданскаго вѣдомства, которые, получивъ ихъ при увольненіи отъ службы, по принятіи въ нее вновь, должны бы лишиться этихъ пенсій и содержанія, на основаніи общихъ правилъ, и по разнымъ уваженіямъ могутъ заслуживать изъятія, по предварительномъ сношеніи о бывшихъ въ военной

службѣ съ Комитетомъ Высочайше учрежденнымъ 18 августа 1814 года; дозволеніе открытія подписокъ на разныя предпріятія и пособія въ пользу разоренныхъ городовъ и жителей, также на пользу общую, на богоугодныя заведенія, на памятники и тому подобное; мундиры Министерства, губернскіе и разныхъ управленій вѣдомства Министерства; проэкты образцовымъ планамъ и строеніямъ; планы и фасады зданіямъ, разсмотрѣнные въ Строительномъ Комитетѣ или составленные самимъ Комитетомъ, предполагающіе отступленіе отъ изданныхъ образцовъ, также на важнѣйшія зданія, требующія значительныхъ издержекъ, особенноже на зданія, возводимыя около главныхъ площадей и главныхъ улицъ города; бб) *по Канцеляріи*, о пособіи лицамъ бывшихъ Царскихъ Домовъ Грузинскаго и Имеретинскаго и княжества Мингрельскаго; вв) *по Хозяйственному Департаменту*, ссуды денежныхъ капиталовъ, составленныхъ для обезпеченія продовольствія, когда ссуды эти, дозволенныя Коммиссіямъ Продовольствія до 30.000 р., простирались свыше этой суммы 10.000 р.; ссуды изъ хлѣбныхъ гражданскихъ магазиновъ, когда онѣ, превышая власть мѣстнаго Начальства, простирались, сверхъ того, свыше, 10.000 р.; безвозвратное употребленіе, сверхъ предоставленнаго права, капиталовъ продовольствія денежныхъ и хлѣбныхъ на неопредѣленные предметы; прощеніе ссудъ изъ капиталовъ, денежныхъ и хлѣбныхъ недоборовъ по бѣдности; учрежденіе селеній по новымъ планамъ и разрѣшеніе пре-

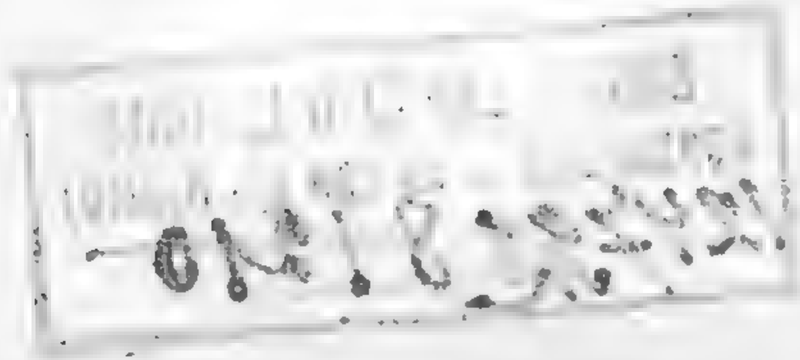
пятствій въ томъ, даже когда они и не требуютъ соображеній другихъ вѣдомствъ; дозволеніе принятія пособій въ пользу общественнаго призрѣнія отъ обществъ и разныхъ сословій; изъятія при такихъ пожертвованіяхъ изъ общихъ правилъ и разрѣшеніе случаевъ, зависящее отъ Высочайшаго благоизволенія; доведеніе до Высочайшаго свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ обыкновенномъ порядкѣ, и когда пожертвованіе свыше 5.000 р., всякій разъ, а о прочихъ черезъ полгода; дозволеніе устроенія частными лицами богоугодныхъ заведеній на общихъ правилахъ въ случаяхъ, если бы на то было нужно Высочайшее соизволеніе; дозволеніе, по уваженіямъ неурожаевъ и другихъ несчастій, общихъ списхожденій во взысканіи ссудъ, выданныхъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и подобныхъ имъ управленій, когда отсрочки превышали власть Министра; дозволеніе ссудъ подъ узаконенные залоги свыше количества, производимаго самими Приказами и подобными имъ управленіями, когда ссуды сіи превышали 5.000 р., сверхъ дозволенныхъ самимъ Приказамъ; сложеніе взысканія по ссудамъ изъ этихъ управленій, когда проданные залоги не удовлетворяли долга, а причины къ тому были уважительны; назначеніе призрѣнія въ заведеніяхъ такихъ лицъ, содержаніе коихъ выходило изъ обыкновенныхъ правилъ; употребленіе по части призрѣнія такихъ зданій, кои, принадлежа казнѣ и другимъ вѣдомствамъ, оказывались имъ ненужными, но безъ Высочайшаго разрѣшенія не могли выбыть изъ этихъ вѣдомствъ;

обращеніе зданій и имуществъ на употребленіе, измѣняющее назначеніе ихъ, или въ другое вѣдомство, илиже въ частныя руки, въ такихъ случаяхъ, когда разрѣшеніе зависѣло отъ Высочайшаго соизволенія; опредѣленіе и увольненіе опекуновъ къ разнымъ лицамъ и имѣніямъ ихъ по такимъ опекамъ, которыя учреждены по особымъ случаямъ и требовали Высочайшихъ разрѣшеній; вв) *по Департаменту Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій,* дозволеніе принимать отъ частныхъ лицъ пожертвованія домами подъ казенныя помѣщенія; передача ненужныхъ казенныхъ зданій изъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ другія вѣдомства; сооруженіе общественныхъ монументовъ; передѣлка зданій на какое-либо употребленіе съ измѣненіемъ прежняго ихъ вида; назначеніе употребленія безвозвратно, сверхъ предоставленнаго права, какой-либо суммы на «опредѣлительные предметы»изъ такихъ суммъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Министерства по этой части, на распоряженіе коими нужны особыя Высочайшія разрѣшенія; гг) *по Департаменту Полиціи Исполнительной,* новые планы городамъ; измѣненіе въ Высочайше конфирмованныхъ городскихъ планахъ; снисхожденіе къ частнымъ лицамъ, которыхъ домы по планамъ городовъ подлежали сломкѣ; обращеніе городскихъ зданій на другое употребленіе, когда обращеніе это зависѣло отъ Высочайшаго утвержденія; безвозвратное употребленіе городскихъ капиталовъ и доходовъ на неопредѣленные предметы; дозволеніе разыгрывать въ лоттерею вещи, цѣнность

копхъ превышала 1.000 р.; отсрочка дворянскихъ выборовъ, по случаю рекрутскаго набора и другимъ причинамъ; измѣненіе срока этимъ выборамъ; гербы городамъ, губернскимъ и областнымъ; дѣла, о появленіи дѣлателей фальшивыхъ ассигнацій и монеты; дозволеніе Россійскимъ подданнымъ, имѣть постоянное пребываніе за границею; дд) *по Департаменту Медицинскому и Канцеляріи Генералъ-Штабъ-Доктора,* умноженіе библіотекъ Медико-Хирургической Академіи и кабинетовъ учебными пособіями, когда умноженіе это превышало власть Министра; в) *дѣла, предоставленныя власти самого Министра:* аа) *вообще по Министерству,* опредѣленіе къ должностямъ чиновниковъ Строительнаго Комитета и Попечительныхъ Совѣтовъ при училищахъ дѣтей приказнослужительскихъ, Инспектора надъ С. Петербургскими колоніями, Инспекторовъ карантиновъ, Вице - Инспекторовъ или Товарищей Инспекторовъ карантиновъ; увольненіе и удаленіе этихъ чиновниковъ отъ должностей; увольненіе въ отпускъ всѣхъ чиновниковъ вѣдомства Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а равно и отсрочка до 4 мѣсяцевъ, безъ сохраненія жалованья; увольненіе въ отпускъ свыше 4 мѣсяцевъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства; временное удаленіе отъ исправленія должности всякаго, даже и высшаго, чиновника, съ доведеніемъ лишь о томъ до Высочайшаго свѣдѣнія чрезъ Комитетъ Министровъ; назначеніе чиновниковъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для производства слѣдствій и осмотра разныхъ частей и выдачи путевыхъ из-



держекъ до 5.000 р. каждому, сверхъ установленныхъ прогоновъ; бб) *по Хозяйственному Департаменту,* ссуды денежныхъ капиталовъ, составленныхъ для обезпеченія продовольствія, когда онѣ, превышая дозволенныя Коммиссіямъ Продовольствія 30.000 руб., простирались до 10.000 р. включительно; ссуды изъ хлѣбныхъ гражданскихъ магазиновъ, когда онѣ, превышая власть мѣстнаго Начальства, не простирались выше 10.000 р.; введеніе въ составъ управленія общественнаго призрѣнія и заведеній его такихъ лицъ, кои могли быть полезны по должностямъ своимъ или по собственному расположенію къ пользамъ этой части; дозволеніе ссудъ подъ узаконенные залоги свыше количества, производимаго самими Приказами и подобными имъ управленіями, когда ссуды эти не превышали 50.000 р. сверхъ дозволенныхъ самимъ Приказамъ; безвозвратное употребленіе, сверхъ предоставленнаго права, суммъ общественнаго призрѣнія на неопредѣленные предметы до 2.500 р. включительно, на каждый предметъ отдѣльно; вв) *по Департаменту Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій*, употребленіе штатныхъ суммъ Бѣлостокскаго дворца на другія для него надобности, даже когда сумма простиралась свыше 750 р. сер. (суммъ этихъ ассигновалось ежегодно по 4.355 р. сер.)—При этомъ замѣчательномъ узаконеніи приложены три слѣдующіе списка: 1) *списокъ должностямъ Министерства, замѣщаемымъ Высочайшими указами, за собственноручнымъ подписаніемъ* Государя, а) *по Министерству*, аа) должности Директоровъ Департаментовъ и Канцеляріи, бб)



Предсѣдателя Медицинскаго Совѣта, вв) Членовъ Совѣта Министра, гг) Генералъ - Штабъ - Доктора гражданской части, дд) Начальниковъ Отдѣленій; б) *по управленіямъ непосредственнаго вѣдомства Министерства и губернскому,* аа) по Департаменту Хозяйственному, должность Старшаго Члена Конторы Правленія С.-Петербургскихъ запасныхъ магазиновъ; бб) по Департаменту Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій, должность Главнаго Предсѣдателя Попечительнаго Комитета о Колонистахъ южнаго края Россіи; бб) по Департаменту Полиціи Исполнительной, должности Гражданскихъ Губернаторовъ, Градоначальниковъ, Правителей и Начальниковъ Областей, Оберъ-Полицеймейстеровъ и Полицеймейстеровъ въ столицахъ, Предсѣдателей Губернскихъ Правленій въ Сибирскихъ губерніяхъ, Предсѣдателя Кавказскаго Областнаго Правленія, Совѣтниковъ Главнаго Управленія восточной Сибири; вв) по части медицинской, Президента Медико - Хирургической Академіи, Вице-Президента, «Академиковъ, утвержденныхъ въ этомъ званіи», Директора ботаническаго сада, Инспектора аптекарской части по арміи; II) *списокъ должностямъ, замѣщаемымъ по* ***Высочайшимъ*** *повелѣніямъ, объявляемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:* а) *собственно по Министерству* — Генералъ-Штабъ - Лекаря гражданской части; б) *по управленію непосредственнаго вѣдомства Министерства,* аа) по Департаменту Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій, Членовъ Попечительнаго Комитета о Колонистахъ южнаго края Россіи, Старшихъ

Членовъ Конторъ Иностранныхъ Поселенцевъ Екатеринославской, Одесской и Бессарабской, Главнаго Судьи Саратовской Конторы Опекунства Иностранныхъ Поселенцевъ, Главнаго Инспектора надъ шелководствомъ, Предсѣдателя Помологическаго Комитета въ Екатеринославлѣ; бб) по Медицинскому Департаменту, Членовъ Медицинскаго Совѣта; III) *списокъ должностямъ, замѣщаемымъ ранеными штабъ и оберъ-офицерами, по назначенію Комитета 18 августа 1814 года,* а) по части Хозяйственнаго Департамента, Смотрителей разныхъ богоугодныхъ заведеній, б) по части Департамента Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ зданій, Смотрителей надъ С.-Петербургскими колоніями, в) по части Департамента Полиціи Исполнительной, Полицеймейстеровъ, Городничихъ, Земскихъ Исправниковъ въ губерніяхъ Олонецкой, Архангельской, Вятской, Пермской, Оренбургской, Астраханской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вологодской, Засѣдателей отъ Дворянства Земскихъ Судовъ въ Вятской губерніи, г) по части Медицинскаго Департамента, Экзекутора Департамента, д) по карантинамъ и Императорской Медико-Хирургической Академіи, Коммиссаровъ, Унтеръ-Коммиссаровъ или Помощниковъ Коммиссаровъ, Смотрителя Аптекарскаго острова.—Въ заключеніе къ этому узаконенію присоединено росписаніе, сколько какому чиновнику, командируемому по дѣламъ службы, слѣдуетъ давать денегъ на содержаніе и подъемъ: оберъ-офицерамъ, получающимъ жалованье, *на содержаніе* въ день 3 р., въ годъ 1095 р., *на подъемъ,*

при разстояніи до 1.000 верстъ по 300 р., при разстояніяхъ болѣе 1.000 верстъ, по 500 р.; оберъ-офицерамъ, неполучающимъ жалованья, *на содержаніе* въ день 4 р., въ годъ 1460 р., на подъемъ столькоже, какъ и первымъ; штабъ-офицерамъ, получающимъ жалованье, *на содержаніе* въ день 5, въ годъ 1825 р., неполучающимъ жалованье, въ день 7, въ годъ 2.555 р., *на подъемъ* тѣмъ и другимъ, при разстояніяхъ до 1.000 верстъ, 500 р., болѣе 1.000 верстъ 750 р.; Статскимъ Совѣтникамъ и высшимъ чинамъ, получающимъ жалованье, *на содержаніе* въ день 7, въ годъ 2.555 р., неполучающимъ жалованья, въ день 10, въ годъ 3.650 р.; тѣмъ и другимъ *на подъемъ*, при разстояніяхъ до 1.000 верстъ, 1.000 р., при разстояніяхъ болѣе 1.000 верстъ 1.500 р. [13].

Б) Указомъ, 6 мая 1831 г., которымъ предоставлено Министру, разрѣшать, безъ доклада Государю, слѣдующія дѣла: 1) производство въ губернскихъ городахъ разныхъ устроеній, какъ то домовъ, улицъ, площадей, мостовъ, плотинъ, гатей на городскихъ выгонахъ и береговыхъ укрѣпленій, изъ городскихъ доходовъ на сумму до 5.000 р., по разсмотрѣніи плановъ и смѣтъ на эти сооруженія въ Строительномъ Комитетѣ, если эти издержки покрывались наличными городскими доходами и если планы составлены сообразно общимъ примѣрнымъ чертежамъ; въ противномъ случаѣ дѣло представлялось Комитету Министровъ; 2) отсрочки

---

[13] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, 3 мая 1829 г., № 2.857.

дворянскихъ и купеческихъ выборовъ по случаю рекрутскаго набора или по другимъ причинамъ; 3) разрѣшеніе представленій Начальниковъ Губерній, о взысканіи денегъ вмѣсто поставки рекрутъ съ тѣхъ помѣщичьихъ имѣній, гдѣ слѣдствіемъ доказано неимѣніе годныхъ въ рекруты людей; 4) принятіе въ число колонистовъ по одиначкѣ и безъ всякаго отъ казны пособія на водвореніе, съ предоставленіемъ узаконеннаго участка земли, такихъ иностранныхъ выходцевъ, кои, прибывъ изъ-за границы, для свиданія съ родственниками, водворенными издавна въ Россіи въ званіи колонистовъ, или бывъ вызваны этими послѣдними, пожелали навсегда остаться въ Россіи, въ этомъ званіи; 5) прощеніе казеннаго ссуднаго долга, числящагося на колонистскихъ Пасторахъ и Патерахъ, въ случаѣ невозможности, по ихъ смерти, взыскать его изъ оставшагося имущества; 6) разрѣшеніе представленій мѣстныхъ Начальниковъ и сообщеніе прямо отъ себя Министру Финансовъ о выдачѣ денежныхъ наградъ карантиннымъ чиновникамъ за выслугу при карантинахъ положенныхъ лѣтъ [14].

В) Слѣдующими распоряженіями а) 30 апрѣля 1828 г., повелѣно Гражданскимъ Губернаторамъ, представлять ежегодно въ Министерство отчеты, о всѣхъ ихъ дѣйствіяхъ по управленію

---

[14] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.539.

губерніею и предположенія о лучшемъ ихъ устройствѣ, а Министерству, по разсмотрѣніи этихъ отчетовъ, доводить до Высочайшаго свѣдѣнія «о предметахъ, заключающихся въ отчетахъ» [15]; б) 16 сентября 1828 г., подтверждено Начальникамъ Сибирскихъ губерній, представлять въ Министерство подобныеже отчеты, независимо отъ отчетовъ, которые они доставляли Главному Управленію Сибири [16]; в) 12 ноября 1828 г., дозволено Министру, утверждать планы на нѣкоторыя зданія [17]; г) 28 февраля 1829 г., право, разрѣшать открытіе типографій и литографій, передано изъ Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; [18]; д) 10 сентября 1829 г., Министру Внутреннихъ Дѣлъ подчинена Коммиссія для составленія правилъ, о шляхтѣ, находящейся въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши [19]; е) 7 октября 1829 г., предписано всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, свидѣтельствующимъ духовныя завѣщанія и другіе подобные акты, доносить, чрезъ Начальниковъ Губерній, Министру о приношеніяхъ, завѣщанныхъ въ пользу тюремъ и остроговъ [20]; ж) 29 марта 1830 года, утверждены правила наблюденія за исполненіемъ духовныхъ

---

[15] Второе Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.007.
[16] № 2.287, тамже.
[17] № 2.423, тамже.
[18] Томъ IV, № 2.702.
[19] № 3.151, тамже.
[20] № 3.217, тамже.

завѣщаній въ пользу богоугодныхъ заведеній подъ надзоромъ и при содѣйствіи Министерства [21]; з) 24 іюня 1830 г., ограничена власть Попечительнаго Комитета о Колонистахъ южнаго края Россіи, употреблять остатки отъ штатныхъ суммъ на награды чиновникамъ и другія издержки до 5.000 р.; распоряженіе этими остатками, свыше 5.000 р., предоставлено Министру [22]; и) 2 іюля 1830 г., повелѣно Начальникамъ Губерній, въ случаѣ надобности учрежденія временныхъ Земскихъ Судовъ, представлять о томъ предварительно Министру [23]; і) 11 ноября 1830 г., утверждено положеніе Комитета Министровъ, относительно распоряженія суммами по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ [24]; к) 4 декабря 1830 г., положено, планы и фасады на построеніе новыхъ церквей иностранныхъ исповѣданій въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а также въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ сооруженіе или починка ихъ предпринималась на счетъ казны, доставлять въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, для разсмотрѣнія ихъ въ Строительномъ его Комитетѣ; построеніе же всѣхъ прочихъ церквей иностраннаго исповѣданія въ селеніяхъ производить по планамъ и смѣтамъ, разсмотрѣннымъ мѣстными губернскими и другими аттестованными Архитекторами [25]; л) 24 декабря

[21] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.570.
[22] № 3.752, тамже.
[23] № 3.771, тамже.
[24] Томъ V, отд. II, № 4.085.
[25] № 4.165, тамже.

1830 г., предоставлено Министру, давать разрѣшеніе на обнародованіе въ вѣдомостяхъ изъявленій благодарности чиновникамъ сословныхъ должностей отъ обществъ, безъ представленія о томъ Комитету Министровъ [26]; м) 31 марта 1831 г., предоставлено Министру, опредѣлять и увольнять чиновниковъ во всѣхъ западныхъ губерніяхъ Бѣлостокской области [27]; н) 10 сентября 1831 г., утверждены составленныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правила отчетности, по казеннымъ постройкамъ и заготовленіямъ, производимымъ *хозяйственнымъ порядкомъ* [28]; о) 6 декабря 1831 г., изданы Манифестъ и положеніе, о порядкѣ дворянскихъ собраній, выборовъ и службы по нимъ; въ § 4 положенія назначены для обыкновенныхъ губернскихъ дворянскихъ собраній декабрь и январь, но дозволено Министру измѣнять эти сроки, по представленіямъ Начальниковъ Губерній, основаннымъ на предварительномъ соглашеніи съ Губернскими Предводителями Дворянства [29].

Сверхъ этихъ постановленій состоялось, при Графѣ Арсеніи Андреевичѣ, еще немного узаконеній, принадлежащихъ къ исторіи учрежденій, именно:

а) 10 іюля 1829 г., утвержденъ новый штатъ для Медицинскаго Департамента и предположено

---

[26] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, № 4.218.

[27] Томъ VI, отд. I, № 4.466.

[28] Томъ VI, отд. II, № 4.789.

[29] № 4.989, тамже.

составленіе новыхъ штатовъ для другихъ Департаментовъ. Въ положеніи къ этому штату, названному временнымъ, постановлено: 1) исключить изъ Медицинскаго Департамента должности Секретаря при Директорѣ и Помощника Журналиста; 2) увеличить число Столоначальниковъ и ихъ Помощниковъ, опредѣлить Архитектора и новыхъ канцелярскихъ и нижнихъ служителей; 3) отпустить на канцелярскіе расходы, освѣщеніе, содержаніе счетчиковъ, сторожей, инвалидной команды, курьеровъ и курьерскихъ лошадей, къ производившимся уже 12.344 р., еще 17.606 р.; 4) какъ «отчетность Медицинскаго Департамента, въ сравненіи съ другими, нестоль важна, то счетная и контрольная части Медицинскаго Департамента должны быть устроены въ новомъ штатѣ сообразно тѣмъ занятіямъ, какія требуются ожидаемыми новыми правилами отчетности»; 5) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, внести въ Комитетъ, который предположено учредить изъ Директоровъ всѣхъ Канцелярій Министерствъ и прочихъ «главныхъ Правительственныхъ частей», штаты остальнымъ Департаментамъ и Канцеляріи Министерства [30].

Въ самомъже штатѣ положено: Директору Департамента жалованье въ годъ 6.000 р., Вице-Директору 4.500; по Отдѣленіямъ: первому, Начальнику Отдѣленія 2.500, двумъ Столоначальникамъ по 1.500, ихъ Помощникамъ, двумъ Старшимъ по 1.200 р., двумъ Младшимъ по 1.000, Журналисту 1.000, канцелярскимъ служителямъ, двумъ перваго разряда по 750, двумъ втораго разряда по 520; во второмъ Отдѣленіи, Начальнику Отдѣленія, тремъ Столоначальникамъ, тремъ Старшимъ и тремъ Младшимъ ихъ Помощникамъ, Журналисту,

---

[30] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.982.

тремъ канцелярскимъ служителямъ перваго и шести втораго разрядовъ жалованье въ томъже размѣрѣ, какъ и по первому Отдѣленію; въ третьемъ Отдѣленіи, Начальнику Отдѣленія 2.500, Контролеру 1.500, Старшему его Помощнику 1.200, Младшему 1.000, тремъ канцелярскимъ служителямъ, по одному изъ каждаго разряда, такоеже содержаніе, какъ и по другимъ Отдѣленіямъ, Бухгалтеру 1.500, двумъ Старшимъ его Помощникамъ 1.200, двумъ Младшимъ его Помощникамъ 1.000, тремъ канцелярскимъ служителямъ, по одному изъ каждаго разряда, тѣже канцелярско-служительскіе оклады, Ревизору аптечныхъ и матеріальныхъ книгъ и вѣдомостей 1.500, двумъ Старшимъ его Помощникамъ по 1.200, двумъ Младшимъ по 1.000, канцелярскимъ служителямъ, одному перваго, одному втораго и двумъ третьяго разрядовъ обыкновенные канцелярско-служительскіе оклады; въ Канцеляріи Департамента: Правителю Канцеляріи 2.500, Журналисту 1.200, тремъ канцелярскимъ служителямъ, по одному изъ всѣхъ трехъ разрядовъ, тѣже канцелярско-служительскіе оклады, Казначею 1.500, одному канцелярскому при немъ служителю втораго разряда 520, двумъ счетчикамъ по 180, имъ же на обмундировку по 100; Начальнику Архива 2.500, его Помощнику 1.200, канцелярскому служителю втораго разряда 520; Экзекутору (онъ же и Смотритель дома) 1.500, Помощнику его 1.000, канцелярскому служителю втораго разряда 520; двумъ Архитекторамъ по 1.000, на архитекторскіе припасы 300, канцелярскіе расходы, освѣщеніе и разныя вещи 16.000; четыремъ курьерамъ по 250 р. жалованья и по 200 р. на обмундировку; четыремъ унтеръ-офицерамъ по 150 р. жалованья и по 120 р. на обмундировку; двадцати девяти инвалидамъ и сторожамъ по 100 р. жалованья и по 90 на обмундировку; на содержаніе курьерскихъ лошадей и элбота 5.000, а на содержаніе дома 15.000 р. [31].

б) 27 ноября 1831 г. утвержденъ штатъ канцелярскимъ служителямъ по всему Министерству.

Жалованье тутъ назначено служителямъ высшаго оклада по 750, средняго по 400 и на паекъ по 120, низшаго по 300 и на паекъ по 120 р., число ихъ положено, для *Канцеляріи Министерства* 12, въ томъ числѣ по первой Экспедиціи 2 высшаго оклада, по второй тоже 2 высшаго оклада, по третьей 2 высшаго и 1 средняго, тоже и по четвертой Экспедиціи; *для Казначейской и Экзекуторской части* 1 высшаго и 1 средняго оклада; *въ Департаментѣ Полиціи*

---

[31] Вгор. Полн. Собр. Зак., т. IV, въ концѣ тома, штаты, стр. 16 и 17, № 2.982.

Исполнительной 48, въ томъ числѣ въ каждомъ изъ четырехъ Отдѣленій по 3 высшаго, по 4 средняго, по 3 низшаго окладовъ; для Канцеляріи тогоже Департамента, Счетной, Казначейской и Экзекуторской части, равно какъ и для Архива 2 высшаго и средняго, и 2 низшаго; *въ Департаментѣ Хозяйственномъ* 25, въ первомъ Отдѣленіи 2 высшаго, 4 средняго, 2 низшаго, во второмъ 2 высшаго, 6 средняго, 5 низшаго; для Канцеляріи Департамента, Казначейской и Экзекуторской части и Архива 1 высшаго, 2 средняго, 1 низшаго; *въ Департаментѣ* Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій 21, въ томъ числѣ въ первомъ и второмъ Отдѣленіяхъ по 2 изъ каждаго оклада, въ третьемъ Отдѣленіи 3 высшаго, 3 средняго и 1 низшаго; для Архива, Казначейской и Экзекуторской части 1 средняго оклада; а по *Строительному Комитету* 1 высшаго разряда, но съ жалованьемъ 500 р. [32].

в) 18 марта 1830 г., учреждена должность Вице-Директора въ Департаментѣ Полиціи Исполнительной, съ жалованьемъ въ 4.500 р. [33].

г) 30 марта 1830 г., С.-Петербургскій ботаническій садъ переданъ изъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Министерство Императорскаго Двора [34].

д) 30 іюля 1831 г., раненымъ офицерамъ, состоявшимъ подъ покровительствомъ Комитета 18 августа 1814 г., предоставлены по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ должности Коммиссаровъ и ихъ Помощниковъ при Медико-Хирургической Академіи, Полицеймейстеровъ и Городничихъ, а также Исправниковъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ эти послѣдніе опредѣлялись отъ Правительства [35].

---

[32] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. II, № 4.969, и приложеніе къ этому тому, стр. 68.

[33] Томъ V, отд. I, № 3.531.

[34] № 3.574, тамже.

[35] Томъ VI, отд. I, № 4.731, п. 6.

Такимъ образомъ при Графѣ Арсеніи Андреевичѣ произошло мало радикальныхъ измѣненій въ составныхъ частяхъ Министерства. Измѣненіе въ нѣкоторыхъ штатахъ, прибавки нѣкоторыхъ должностей — вотъ все, что сдѣлано по предмету учрежденій. Но главное обстоятельство здѣсь то, что уже тогда снова открылся недостатокъ дѣлопроизводителей. Слѣдствіемъ его было разрѣшеніе, составить новые обширнѣйшіе штаты. Изъ этого видно, что съ 1819 года, когда совершено значительное преобразованіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ соединеніе его съ Министерствомъ Полиціи, по 1831 годъ, т. е. въ теченіе 12 лѣтъ, дѣлопроизводство Министерства умножилось и усложнилось. Къ сожалѣнію въ нашихъ источникахъ нѣтъ достаточныхъ статистическихъ данныхъ, чтобы изобразить полное развитіе Министерской переписки, но уже и нѣкоторыя числа, найденныя въ дѣлахъ, о количествѣ ихъ, даютъ довольно удовлетворительное понятіе. Въ 1803 году, производилось дѣлъ въ Министерствѣ 24.921 [36], а въ 1827 г., ихъ было около 35.000 [37], т. е. въ теченіе 24 лѣтъ увеличилось слишкомъ на 10.000 — цифра огромная, если принять въ соображеніе, что каждое дѣло состоитъ изъ многихъ бумагъ, требовавшихъ разрѣшенія или отвѣта.

---

[36] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. I, стр. 117.

[37] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827., размѣщеніе дѣлъ по Департаментамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Дмитрій Николаевичъ Блудовъ.

Съ февраля 1832 по 1839 годъ.

Высочайшимъ указомъ, 2 февраля 1832 года, къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ присоединено Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, въ видѣ особаго Департамента [38], которое до 1817 года было самостоятельнымъ управленіемъ [39], а, съ того времени, составляло часть Департамента Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія [40]. Чрезъ присоединеніе Главнаго Управленія къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, это послѣднее получило новый кругъ дѣятельности, сосредоточивъ въ себѣ главнѣйшія административныя отрасли внутренняго государственнаго управленія: народное продовольствіе, земледѣліе и сельско-хозяйственную промышленность, общественное призрѣніе, общественную безопасность и спокойствіе, полицію, народное здоровье, завѣдываніе сословіями, иностранными поселеніями, иностранными исповѣданіями и губернскую администрацію. Второе важное преобразованіе въ составныхъ частяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ было отдѣленіе отъ него строитель-

---

[38] Втор. Полн. Соб. Зак., т. VII, № 5.126.

[39] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, таблица IV, въ концѣ книги.

[40] Таблица V, тамже.

ной части при новомъ устройствѣ ея, положеніемъ 29 октября 1832 года. Часть эта передана въ Главное Управленіе Путей Сообщенія, которое вслѣдствіе того наименовано Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. Дѣла строительной части, производившіяся въ Департаментѣ Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій, переданы въ Департаментъ Путей Сообщенія, названный Департаментомъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. Тудаже перешло и Отдѣленіе Департамента Государственнаго Хозяйства, завѣдывавшее дѣлами строительной части. Строительный Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ упраздненъ, а вмѣсто его, при Коммиссіи Проэктовъ и Смѣтъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія образовано Отдѣленіе для искусственной части гражданскаго вѣдомства. Планы и чертежи Строительнаго Комитета поступили въ депо картъ и плановъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія [41]. Самыйже Департаментъ Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій переименованъ въ Департаментъ Государственнаго Хозяйства, 12 августа 1833 г. [42], но въ слѣдъ за тѣмъ, 28 сентября тогоже года, введенъ въ составъ Департамента Хозяйственнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [43].

Слѣдующій затѣмъ 1834 годъ, оканчивающій первый отдѣлъ третьяго періода исторіи Ми-

---

[41] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.624, § 1—3.

[42] Томъ VIII, отд. 1, № 6.391.

[43] № 6.453, тамже.

нистерства Внутреннихъ Дѣлъ, представляетъ намъ многія преобразованія. Мы ограничимся здѣсь только преобразованіями, предшествующими 20 декабря; такъ какъ, съ этого числа, начинается второй отдѣлъ этого періода. Въ бывшемъ Министерствѣ Полиціи торги на поставку аптечныхъ матеріаловъ и посуды производились въ Медицинскомъ Совѣтѣ, на поставку же другихъ предметовъ по хозяйственной части въ общемъ присутствіи Медицинскаго Департамента. Такимъ же порядкомъ съ присоединеніемъ Министерства Полиціи къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, производились торги и въ этомъ послѣднемъ; но какъ они случались очень часто и отвлекали «на цѣлое утро» Начальниковъ Отдѣленій отъ ихъ прямыхъ занятій, то по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше повелѣно, 2 января 1834 года, учредить при Медицинскомъ Департаментѣ особую Коммиссію, которая бы исключительно занималась торгами на поставку припасовъ и потребностей по этому Департаменту; образовавъ ее изъ Директора Медицинскаго Департамента, одного изъ членовъ Медицинскаго Совѣта и одного или двухъ Чиновниковъ Особыхъ Порученій или другихъ чиновниковъ, по избранію Министра [44]. Обширность зданій, принадлежавшихъ Медицинскому Департаменту, была поводомъ учрежденія при немъ, 29 мая 1834 г., должностей Архитектора и его Помощника съ жалованьемъ первому по 1.500, а второму по 1.000 р. въ годъ,

[44] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 6.688.

«оставя имъ и тѣ 300 р., кои назначены на архитекторскіе припасы.» Въ запискѣ, внесенной Министромъ въ Комитетъ Министровъ, говорится, что при Медицинскомъ Департаментѣ состоялъ Архитекторъ сверхъ штата, съ давняго времени, и что хотя временнымъ штатомъ 1829 года и полагались при немъ два Архитектора, съ жалованьемъ по 1.000 руб. и съ назначеніемъ 300 р. на архитекторскіе припасы; но предположеніе это не было приведено въ исполненіе [46].—Желая дать всѣмъ Министерствамъ однообразный и приличный костюмъ, покойный Государь изволилъ, 24 февраля тогоже года, Высочайше утвердить положеніе о гражданскихъ мундирахъ. Для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ положеніемъ этимъ назначенъ слѣдующій костюмъ: мундиръ темнозеленаго сукна, съ золочеными пуговицами, гладкими, съ изображеніемъ государственнаго герба; воротникъ и обшлага черные бархатные и золотое шитье; мундирный фракъ темнозеленаго сукна, съ чернымъ бархатнымъ воротникомъ и пуговицами такимиже, какъ и на парадномъ мундирѣ; для Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій мундиръ темнозеленаго сукна съ чернымъ бархатнымъ воротникомъ и красною выпушкою; шитье одинаковое съ другими Департаментами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но не золотое, а серебряное, пуговицы бѣлыя съ государственнымъ гербомъ; мундирный фракъ темносиній съ чернымъ бархатнымъ во-

[46] Втор. Полн. Собр. Зак. т. IX, отд. 1, № 7.128.

ротникомъ и пуговицами такими, какъ и на мундирѣ; для Членовъ Губернскихъ Правленій, Врачебныхъ Управъ, карантинныхъ чиновниковъ и всѣхъ присутственныхъ мѣстъ вѣдомства этого Министерства присвоенные сему Министерству мундиры, мундирные фраки и шитье на парадномъ мундирѣ, съ тою только разницею, что на пуговицахъ изображеніе герба той губерніи, гдѣ чиновникъ находится на службѣ; для Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ мундиръ темнозеленаго сукна съ красными суконными воротникомъ и обшлагами и золотымъ шитьемъ; пуговицы золоченыя съ изображеніемъ герба губерніи подъ Императорскою Короною и съ надписью имени губерніи; мундирный фракъ Министерства, но съ губернскими пуговицами [46].

Къ этомуже году относится учрежденіе Статистическаго Отдѣленія при Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Статистическихъ Комитетовъ въ губерніяхъ [47]. Объ нихъ будетъ сказано подробно въ исторіи дѣятельности Министерства за 1834 г., точно также, какъ и о Редакціи Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденной еще въ 1828 году.

Здѣсьже остается сказать о нѣкоторыхъ другихъ постановленіяхъ первыхъ лѣтъ Министерства Графа Дмитрія Николаевича Блудова, а согласно съ принятою системою изложенія, и о постановленіяхъ, касающихся всего Министерскаго

---

[46] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 6.860, § 65—68.

[47] Т. IX, отд. 11, № 7.684.

управленія Россіи, съ 1825 по 1834 годъ включительно. Первыя изъ нихъ:

а) 17 ноября 1832 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта, о воспитанникахъ казенныхъ заведеній, вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которые, не имѣя за собою никакихъ пороковъ, неспособны къ предназначенному занятію; имъ предоставлено право избранія рода жизни въ податныхъ состояніяхъ; «но тѣхъ изъ нихъ, которые изобличены въ дурномъ поведеніи, нерадѣніи и ослушаніи, велѣно отсылать въ Губернскія Правленія, для опредѣленія годныхъ изъ нихъ въ военную службу, а неспособныхъ для отправленія въ Сибирскія губерніи» [48].

б) Указъ, 17 апрѣля 1834 года, объ ограниченіи пребыванія Русскихъ подданныхъ въ иностранныхъ земляхъ [49].

в) 30 апрѣля 1834 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшать отдачу въ оброчное содержаніе городскихъ земель, безъ испрошенія Высочайшаго утвержденія [60].

г) 30 тогоже апрѣля, правила, о порядкѣ отчетности по земскимъ повинностямъ; тутъ пунктомъ 16 предоставленъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ надзоръ за тѣмъ, чтобы отчеты по этимъ повинностямъ были представляемы, отъ кого слѣ-

---

[48] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.759.
[49] Т. IX, отд. 1, № 6.994, п. 8.
[60] Т. IX, отд. 1, № 7.029.

дуетъ, собраніямъ депутатовъ отъ дворянъ и городовъ [61].

д) 22 мая тогоже года, положеніе Комитета Министровъ, касательно дозволенія Министру Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшать временно (въ случаѣ возвышенія цѣнъ на продовольствіе) увеличеніе суммы, назначенной на содержаніе воспитанниковъ училищъ дѣтей канцелярскихъ служителей [62].

е) 25 іюля 1833 года, положеніе Комитета Министровъ, объ оставленіи въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ сооруженія монументовъ, не смотря на отдѣленіе изъ него строительной части къ Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій [63].

ж) 12 іюля 1834 года, положеніе Комитета Министровъ, о предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ, входить въ Комитетъ Министровъ *съ общимъ* представленіемъ, относительно наградъ за подвиги человѣколюбія, по истеченіи каждой трети года, а не каждый разъ, когда представляется къ тому поводъ [64].

з) 19 іюня тогоже года, положеніе Комитета Министровъ, о дозволеніи Министру Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшать собственною властію въ уѣздныхъ городахъ постройки на счетъ городскихъ доходовъ, подобно тому, какъ это ему

---

[61] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.031.
[62] Т. IX, отд. 1, № 7.106.
[63] Т. VIII, отд. 1, № 6.347.
[64] Т. IX, отд. 1, № 7.177.

предоставлено указомъ, 6 мая 1831 [65], въ городахъ губернскихъ [66].

Вторыя изъ постановленій или относящіяся ко всему Министерскому управленію Россіи, въ томъ числѣ и къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, были:

а) Указъ Сената, 29 апрѣля 1826 г., гдѣ объяснялся § 14 отдѣла II инструкціи, данной Статсъ-Секретаріату Великаго Княжества Финляндскаго; въ § этомъ постановлено, чтобы «по предмету всѣхъ состоявшихся или послѣдующихъ въ Имперіи общихъ распоряженій и постановленій, кои могутъ относиться и до Великаго Княжества Финляндскаго, Статсъ-Секретарь сносился съ состоящими въ Имперіи Министерствами и Правительственными мѣстами, кои, напротивъ того, имѣютъ по всѣмъ дѣламъ, касающимся до исполненія дѣйствующихъ въ Финляндіи постановленій и предписаній, или до поданія законнаго содѣйствія по встрѣчающимся въ томъ краю случаямъ, сноситься съ Финляндскимъ Генералъ-Губернаторомъ» [67].

б) Именный Сенату, 9 мая 1826 года, о единообразіи въ контросигнированіи грамотъ на ордена, подносимыхъ къ Высочайшему подписанію, не исключая и грамотъ на ордена Св. Георгія и Св. Владиміра первыхъ двухъ степеней; контросигнированіе это возложено на Канцлера Орде-

---

[65] См. выше стр. 17.
[66] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.199.
[67] Т. I, № 292.

новъ Россійскихъ, а указовъ для меньшихъ степеней на самихъ Министровъ или тѣхъ лицъ, которыя подносятъ указы эти къ Высочайшему подписанію [68].

в) 30 декабря 1826 года, дополнительныя статьи къ общему учрежденію Министерствъ, о должности Товарищей Министровъ: 1) Товарищи Министровъ опредѣляются для облегченія Министровъ въ занятіяхъ ихъ, для споспѣшествованія безостановочному ходу дѣлъ и для управленія Министерствомъ въ случаѣ болѣзни или во время отсутствія Министровъ; 2) Товарищъ, при управленіи Министра, никакой власти не имѣетъ и никакихъ предписаній не даетъ отъ своего имени; но сообщаетъ ихъ по порученію Министра, и только, во время отсутствія или болѣзни Министра, вступая въ права его, даетъ предписанія отъ своего имени, присутствуетъ въ Комитетѣ Министровъ и входитъ со всеподданнѣйшими докладами къ Государю; 3) Товарищъ Министра присутствуетъ въ Совѣтѣ Министерства и имѣетъ голосъ, одинакій съ прочими Членами; когда Министръ не предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ, Товарищъ Министра заступаетъ его; 4) во всѣхъ частныхъ совѣщаніяхъ, объ улучшеніи какой-либо части хозяйственной или искусственной, Товарищъ Министра принимаетъ участіе и подписываетъ съ прочими Членами положенія или мѣры, предполагаемыя на этихъ совѣщаніяхъ; 5) Товарищу Министра предоставляется право, находить-

[68] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 318.

ся при разсмотрѣніи Министромъ представленій, относящихся до распоряженій, которыя, выходя изъ круга обыкновеннаго исполненія, должны быть представляемы въ Государственный Совѣтъ или въ Комитетъ Министровъ; 6) Товарищъ Министра имѣетъ право, требовать свѣдѣній о дѣлахъ въ Департаментахъ Министерства и Канцеріи; 7) Товарищу Министра можетъ быть временно предоставлено главное управленіе какою-либо частію или Департаментомъ, для приведенія ихъ въ лучшій порядокъ или по другимъ уваженіямъ; при такомъ управленіи Товарищъ Министра входитъ съ представленіями къ Министру также, какъ и Директоры; а когда представленія эти подносятся на Высочайшее усмотрѣніе, то утверждаются подписью Министра и Товарища его; 8) Товарищъ Министра имѣетъ право, представлять Министру о всемъ томъ, что послужитъ къ исправленію неудобствъ въ управленіи Министерствомъ или ввѣренными ему частями [59]; 9) Министру предоставляется право, поручать Товарищу всѣ тѣ дѣла, которыя требуютъ особеннаго вниманія или особаго частнаго занятія [60].

---

[59] Представленія такого рода положено докладывать Государю, за подписью Министра и Товарища его, если Министръ согласится съ мнѣніемъ Товарища; въ противномъ случаѣ, доводить объ нихъ до Высочайшаго свѣдѣнія, съ изложеніемъ собственнаго мнѣнія.

[60] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 785.

г) Указъ Сената, 31 декабря 1826 года, о томъ, что положеніе Комитета Министровъ, 18 октября 1819 года, касательно выдачи чиновникамъ, съ разрѣшенія Министровъ, наградъ изъ остаточныхъ суммъ Департаментовъ и Канцелярій, не распространяется на прочія мѣста ихъ вѣдомствъ [61].

д) 12 апрѣля 1827 года, положеніе Комитета Министровъ, о предоставленіи Министрамъ права, разрѣшать двадцати-восьмидневные отпуски Директорамъ Министерскихъ Департаментовъ и Канцелярій, не испрашивая Высочайшаго соизволенія [62].

е) Указъ Сената, 25 апрѣля 1827 года, о томъ, что приведенный выше указъ Сената, 31 декабря 1826 года, не распространяется на тѣ мѣста, для которыхъ изданы особыя Высочайшія разрѣшенія, относительно наградъ; мѣста эти поименованы въ указѣ, именно медицинское вѣдомство, С.-Петербургскій инструментальный заводъ, типографія Медицинскаго Департамента, Императорская Медико-Хирургическая Академія, С.-Петербургскій аптечный магазинъ, экспикаторія, главная рецептурная и нѣкоторыя другія аптеки, разныя медицинскія заведенія, состоящія на Аптекарскомъ острову, школа, учрежденная на томъже острову, для приготовленія служитель-

---

[61] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 799.

[62] № 1,026, тамже.

скихъ дѣтей медицинскаго вѣдомства къ медицинской и аптекарской службѣ [63].

ж) Указъ, 18 іюня 1827 года, чтобы Министры при обширныхъ и подробныхъ представленіяхъ въ Государственный Совѣтъ прилагали краткія изложенія, и чтобы въ случаѣ испрошенія новаго закона вносились въ Государственный Совѣтъ проекты новыхъ постановленій или указовъ и полная выписка изъ законовъ по тому предмету, о которомъ долженъ разсуждать Государственный Совѣтъ [64].

з) Указъ Сената, 26 августа 1827 года, съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія, чтобы Министры наблюдали за исполненіемъ Высочайшихъ повелѣній, требовали донесеній отъ лицъ, которымъ они объявляютъ Высочайшую волю и представляли Государю, къ 1 числу каждаго мѣсяца, краткія вѣдомости, объ Именныхъ указахъ и Высочайшихъ повелѣніяхъ, получаемыхъ по ввѣреннымъ имъ Министерствамъ, съ означеніемъ времени, когда они состоялись и когда сдѣланы по нимъ дѣйствительныя исполненія; чтобы всѣ Губернаторы о каждомъ полученномъ ими Высочайшемъ повелѣніи чрезъ Правительствующій Сенатъ, чрезъ Министровъ или другихъ лицъ, и о дѣйствительномъ исполненіи ихъ, доносили также Государю, надписывая на конвертахъ: «по 1 От-

---

[63] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.056.

[64] № 1.190, тамже.

дѣленію Собственной Его Величества Канцеляріи [64]».

п) Положеніе Комитета Министровъ, 15 сентября 1827 г., съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія, чтобы отъ всѣхъ Министровъ и главныхъ гражданскихъ вѣдомствъ, къ первому числу каждаго мѣсяца, представлялись всеподданнѣйшія краткія вѣдомости дѣламъ, которыя они непосредственно докладывали Государю, но не получили еще разрѣшенія [65].

і) Положеніе Комитета Министровъ, 27 октября 1827 года, съ формою вѣдомостямъ, о времени полученія и дѣйствительнаго исполненія по Именнымъ указамъ и Высочайшимъ повелѣніямъ [67].

к) 4 февраля 1831 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта, о мѣрахъ къ сокращенію дѣлопроизводства по Министерскимъ управленіямъ; мѣры эти суть: 1) дозволено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, разрѣшать, по сношенію съ Министромъ Финансовъ, мелочные расходы, невошедшіе въ государственную роспись; 2) вмѣсто особыхъ рапортовъ Сенату, о полученіи каждаго указа, установлены ежемѣсячныя вѣдомости; 3) справки и свѣдѣнія для Сената велѣно требовать запросами отъ Канцеляріи Сената, а не Сенатскими указами;

---

[64] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.334.

[66] № 1.380, тамже.

[67] № 1.413, тамже.

а отвѣты на нихъ давать Департаментамъ Министерствъ отношеніями, а не донесеніями; 4) переписка съ Герольдіею о переименованіи военныхъ чиновниковъ въ статскіе чины, дозволеніи переименованнымъ именоваться, по увольненіи, прежними воинскими чинами, и переименованіи чиновниковъ, имѣющихъ ученыя степени, возложена непосредственно на Департаменты; 5) по утвержденіи предварительно перепискою Министровъ какихъ-либо мѣръ, Департаментамъ одного Министерства дозволено просить содѣйствія Департамента другаго Министерства прямо отъ себя[66].

л) Указъ, 6 мая 1831 года, Комитету Министровъ, о сокращеніи въ немъ дѣлопроизводства; съ этою цѣлію предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, разрѣшать и приводить въ дѣйствіе собственною властію: 1) опредѣленіе, перемѣщеніе, увольненіе и удаленіе отъ должностей Начальниковъ Отдѣленій въ Департаментахъ и Канцеляріяхъ Министерствъ, и всѣхъ чиновъ равныхъ имъ степеней въ мѣстахъ подвѣдомственныхъ; 2) увольненіе въ отпускъ всѣхъ безъ изъятія чиновъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства, на 28 дней съ сохраненіемъ жалованья и до четырехъ мѣсяцевъ съ вычетомъ жалованья; 3) денежныя выдачи до 200 р. за спасеніе утопающихъ или терпящихъ кораблекрушеніе и тому подобные подвиги человѣколюбія, изъ особыхъ суммъ и Государственнаго Казначейства, по сношенію съ Министромъ Финансовъ; 4) выда-

---

[66] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.323.

чу опредѣленнымъ къ статскимъ дѣламъ, съ сохраненіемъ военныхъ чиновъ, отставнымъ за ранами офицерамъ годовыхъ окладовъ, въ замѣнъ выслуженныхъ статскихъ чиновъ, по сношенію съ Министромъ Финансовъ; 5) назначеніе пенсій и единовременныхъ пособій по особымъ положеніямъ, составляющимъ изъятіе изъ общаго устава, какъ-то по части таможенной, горной, ученой, учебной, медицинской и проч., кромѣ тѣхъ случаевъ, когда предполагается исключеніе изъ установленныхъ правилъ или дополненіе ихъ; 6) окончательное разрѣшеніе и исполненіе по нѣкоторымъ всеподданнѣйшимъ прошеніямъ, доставляемымъ Министру изъ Коммиссіи Прошеній или отъ другихъ мѣстъ и лицъ [69].

м) 16 іюня 1831 года, положеніе Комитета Министровъ, объ опредѣленіи, перемѣщеніи, увольненіи и удаленіи отъ должностей Чиновниковъ Особыхъ Порученій при Министерствахъ и Главныхъ Управленіяхъ по правиламъ указа, 6 мая 1831 года (см. выше л. п. 1) [70].

н) 13 іюля 1831 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта, о томъ, что: 1) мнѣніе Министра, изложенное въ его представленіи, не считать въ числѣ голосовъ Сенаторовъ; 2) мнѣніе Министра, представленное Сенату, по его требованію, и данное имъ въ присутствіи Сената, исчислять въ общемъ счетѣ голосовъ Сенаторовъ [71].

---

[69] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4537.
[70] № 4656, тамже.
[71] № 4709, тамже.

о) Положеніе Комитета Министровъ, 15 сентября 1831 года, которымъ предоставлено Министрамъ, не входить въ Комитетъ Министровъ съ отдѣльными представленіями, о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ неимѣющимъ офицерскихъ чиновъ, служащимъ по гражданской части въ штатныхъ, нештатныхъ канцелярскихъ и другихъ низшихъ должностяхъ, и ихъ семействамъ, но испрашивать утвержденія въ третныхъ вѣдомостяхъ; а о единовременныхъ пособіяхъ разрѣшать распоряженія порядкомъ, установленнымъ на выдачу пособій чиновникамъ, имѣющимъ чины, и ихъ семействамъ [72].

п) 27 сентября 1832 года, положеніе Комитета Министровъ, которымъ также предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, разрѣшать пенсіи по 17 статьѣ статута знака отличія безпорочной службы вдовамъ чиновниковъ, имѣвшихъ этотъ знакъ [73].

р) 9 ноября 1832 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта, о разрѣшеніи самими Министрами и Главноуправляющими, пользоваться поступающимъ на службу по вѣдомствамъ ихъ, заслуженнымъ Профессорамъ, при полученіи жалованья, и пенсіею за 25 лѣтъ [74].

с) Указъ Сената, 12 мая 1833 года, съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія, чтобы Помощникъ Финляндскаго Генералъ - Губернатора сно-

---

[72] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. II, № 4.797.
[73] Т. VII, № 5.620.
[74] Т. VII, № 5.739, п. 4.

ся по дѣламъ исполнительнымъ, по пересылкѣ денегъ, по требованію свѣдѣній и другимъ подобнымъ предметамъ съ присутственными мѣстами и лицами Имперіи, исключая Министровъ или мѣстъ и лицъ, завѣдывающихъ главными частями управленія Имперіи, съ которыми имѣетъ непосредственное сношеніе Финляндскій Генералъ - Губернаторъ [75].

т) 6 іюня 1833 года, положеніе Комитета Министровъ, чтобы разсмотрѣніе сочиненій и переводовъ, имѣющихъ предметомъ какую-либо отдѣльную часть управленія, поднесеніе ихъ Государю и награды сочинителя или переводчика предоставить тѣмъ Министрамъ или Главноуправляющимъ, къ вѣдомству которыхъ принадлежитъ предметъ сочиненія или перевода [76].

у) 5 сентября 1833 года, положеніе Комитета Министровъ, гдѣ сказано: «устранивъ Министерство Финансовъ отъ разсмотрѣнія и разрѣшенія обстоятельствъ и вопросовъ, открывающихся въ Казенныхъ Палатахъ по отчетности мѣстъ и лицъ, ему неподвѣдомственныхъ, возложить обязанность сію на прочія Министерства и управленія, по подчиненности мѣстъ и лицъ, подлежащихъ ревизіи, безъ всякаго изъятія изъ сего правила даже тѣхъ случаевъ, кои относятся ко времени до изданія положеній объ отчетности по каждому вѣдомству или возникли по такимъ Министерствамъ и управленіямъ, для которыхъ подобныхъ положеній еще

[75] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.199.
[76] № 6.246, тамже.

неиздано, съ тѣмъ однакоже, чтобы при разрѣшеніяхъ, превышающихъ степень ихъ власти и потому долженствующихъ восходить къ высшему Правительству, сносились они предварительно съ Государственнымъ Контролемъ, для соображенія съ принятыми по оному правилами и для полнаго объясненія дѣла» [77].

ф) 26 сентября 1833 года, положеніе Комитета Министровъ, о предоставленіи Министрамъ и Главноуправляющимъ власти, разрѣшать выдачу семействамъ умершихъ чиновниковъ единовременныхъ пособій, вмѣсто пенсіи, когда семейства умершихъ чиновниковъ сами о томъ просятъ [78].

х) 3 октября 1833 г., положеніе Комитета Министровъ, о предоставленіи самимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ, каждому по своей части, разрѣшать, носить мундиръ въ отставкѣ [79].

ц) Указъ, 10 апрѣля 1834, чтобы Министры и Главноуправляющіе представляли годовые отчеты въ Комитетъ Министровъ непозже 1 числа мая, вмѣсто прежняго срока—марта мѣсяца [80].

ч) Указъ, 6 декабря 1834 г., чтобы Министры присутствовали въ общихъ собраніяхъ Государственнаго Совѣта нетолько по дѣламъ ихъ вѣдомствъ, но и по всѣмъ прочимъ [81].

---

[77] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.415.
[78] Т. VIII, отд. I, № 6.434.
[79] Т. VIII, отд. I, № 6.469.
[80] Т. IX, отд. I, № 6.972.
[81] Т. IX, отд. II, № 7.619.

Заключимъ этотъ первый отдѣлъ третьяго періода исторіи учрежденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ мѣрами, которыя Графъ Дмитрій Николаевичъ предпринялъ для сокращенія переписки. Въ запискѣ, внесенной имъ, 22 августа 1833 г., въ Комитетъ Министровъ, говорится: «изыскивая способы къ сокращенію, по возможности, *затруднительныхъ* и *напрасныхъ формъ* письмоводства въ мѣстахъ вѣдомства Министерства, усмотрѣлъ, между прочимъ, что *множество* отправляемыхъ изъ онаго циркулярныхъ предписаній и отношеній нетолько безъ пользы обременяютъ Департаменты и Канцелярію, но еще отнимаютъ нужное для важнѣйшихъ занятій время у чиновниковъ губернскихъ и уѣздныхъ, и что, сверхъ того, образъ ихъ разсылки препятствуетъ быстротѣ и своевременности исполненія по слѣдующимъ причинамъ. Предписаніе Министерства, списанное или напечатанное въ Департаментахъ, по числу губернскихъ управленій въ Россіи, поступая въ оныя, списывается или перепечатывается еще нѣсколько разъ, по числу Городскихъ Полицій и Земскихъ Судовъ каждой губерніи; наконецъ въ Земскомъ Судѣ сіе предписаніе вновь списывается по числу Засѣдателей и волостей въ уѣздѣ, илиже въ одномъ экземплярѣ посылается ко всѣмъ для прочтенія, отчего часто происходитъ, что извѣщенія, о предметахъ и распоряженіяхъ, долженствующихъ имѣть наибольшую гласность, или вовсе не доходятъ во многія мѣста, или дѣлаются извѣстными весьма поздно». Для исправленія такого безпорядка и для облегченія письмоводства, Графъ

Дмитрій Николаевичъ полагалъ, замѣнить «особенные по каждому распоряженію циркуляры однимъ общимъ печатнымъ», въ который должны были войдти всѣ, слѣдующія ко всеобщему свѣдѣнію и къ повсемѣстному или единообразному во многихъ мѣстахъ исполненію, предписанія и отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, кромѣ распоряженій и сообщеній, требующихъ тайны и нетерпящихъ отлагательства. Поэтому Министръ испросилъ разрѣшеніе: 1) въ общій циркуляръ вносить предписанія, объ отысканіи кого-либо, о предъявленіи судебныхъ рѣшеній, требованій и постановленій Начальства тѣмъ лицамъ, которыхъ мѣстопребываніе неизвѣстно; общія распоряженія къ исполненію или свѣдѣнію всѣхъ, или, по крайней мѣрѣ, многихъ полицейскихъ Начальствъ и другихъ мѣстъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; извѣщенія, о существованіи гдѣ-либо заразительной болѣзни и скотскаго падежа, когда признано нужнымъ, объявить объ этомъ; распоряженія и разрѣшенія частныя по какой - либо губерніи, которыя могутъ служить руководствомъ при подобныхъ случаяхъ для Начальниковъ другихъ губерній; свѣдѣнія, о наградахъ чиновниковъ Министерства, объ отрѣшеніи отъ должности, преданіи суду, съ означеніемъ, за что именно; свѣдѣнія, объ отличныхъ дѣйствіяхъ чиновниковъ или обывателей на пользу службы и общаго блага; свѣдѣнія, о перемѣщеніи чиновниковъ, увольненіи и опредѣленіи къ должностямъ по всему вѣдомству Министерства; свѣдѣнія, объ учреж-

деніи новыхъ мѣстъ и должностей [82]; 2) циркуляръ издавать ежедневно, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ силу предписанія для всѣхъ мѣстъ и лицъ, подвѣдомственныхъ Министерству, подобно печатнымъ экземплярамъ указовъ Правительствующаго Сената [83]; 3) экземпляры циркуляра разсылать для исполненія или свѣдѣнія къ губернскимъ и другимъ Начальствамъ по вѣдомству Министерства въ томъ числѣ, которое нужно для всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ мѣстъ, а также, въ случаѣ надобности, для волостныхъ и вотчинныхъ правленій [84].

Такимъ образомъ, какъ изъ этого распоряженія Графа Дмитрія Николаевича, такъ и изъ приведенныхъ выше мнѣнія Государственнаго Совѣта, 4 февраля 1831 г., и Высочайшаго указа, 6 мая 1831 года, равно какъ изъ предположеннаго, еще при Графѣ Арсеніѣ Андреевичѣ, усиленія штатовъ по всѣмъ Министерствамъ несомнѣнно видно, что дѣлопроизводство въ Министерствахъ и въ губернскихъ присутственныхъ

---

[82] Почти всѣ эти свѣдѣнія вошли, въ послѣдствіи, именно съ 1853 г., въ оффиціальную часть Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

[83] Почти тоже значеніе присвоено и оффиціальной части Журнала Мин. Вн. Дѣл., съ 1853, въ особенности съ 1856 г., когда Журналъ объявленъ органомъ Министерства.

[84] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., ч. 1 и 2, № 73 и Втор. Пол. Соб. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.439.

мѣстахъ считалось обременительнымъ. Между тѣмъ источники наши показываютъ, что число дѣлъ какъ въ самомъ Министерствѣ, такъ и въ подвѣдомственныхъ ему губернскихъ мѣстахъ, въ 1833 и 1834 г., значительно уменьшилось противъ 1827 и даже противъ 1803 года. Въ этомъ послѣднемъ году, производилось дѣлъ въ Министерствѣ 24.921 [86]; въ 1827 г., 35.000 [86], т. е. 10.000 слишкомъ больше; въ 1833, ихъ было всего 17.052 [87], т. е. противъ 1827 года менѣе на 17.948 или на половину слишкомъ, а противъ 1803 г. на 10.079, т. е. слишкомъ на треть; наконецъ, въ 1834 г., 19.510 [88], тоже значительно меньше и противъ 1827 и противъ 1803 г. Въ губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ показано, за 1827 годъ, до 3.162.292 [89], а, въ 1834 г., только до 870.952 [90], менѣе на два слишкомъ

---

[86] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 117, и отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1803 г., стр. 149.

[86] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1827 г., размѣщеніе дѣлъ по Департаментамъ.

[87] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 8, таблицы въ концѣ книги.

[88] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 9, таблицы въ концѣ книги, № 1 и 4.

[89] Всеподдан. отчетъ Министра Вн. Дѣлъ, за 1827 г., въ отдѣлѣ устройства губернскихъ и земскихъ управленій.

[90] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 9, таблица въ концѣ книги, № 4.

милліона. При такомъ уменьшеніи дѣлъ слѣдовало бы ожидать и уменьшенія штатовъ и облегченія переписки; но исторія показываетъ совершенно противное: съ 1827 г., штаты постоянно усиливались, а переписка, не смотря на такое усиленіе, считалась всеже обременительною. Чему приписать эти факты? Безъ сомнѣнія, усложненію самыхъ дѣлъ, происходившему отъ развитія государственныхъ и народныхъ нуждъ, а также и самаго управленія.

Б. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

б. Съ 1825 по 1834 годъ.

ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА.

1826 годъ.

Вступленіе.

Годъ этотъ, первый въ третьемъ періодѣ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, начался милостями Государя Императора Николая Павловича: 1 января состоялся Всемилостивѣйшій Манифестъ «о дарованныхъ народу разныхъ облегченіяхъ.» Въ немъ сказано: «право, миловать и щадить признавая драгоцѣннѣйшимъ преимуществомъ, данной Намъ отъ Бога Самодержавной власти, Мы, съ восшествіемъ Нашимъ на Престолъ, положили въ сердцѣ своемъ, хранить сіе право во всей полнотѣ его, какъ залогъ, ввѣренный намъ отъ Бога, употребляя его всегда сообразно общему благу, а не въ ослабленіе правосудія, на коемъ утверждаются престолы и зиждется благосостояніе царствъ земныхъ.»—Изъ числа многихъ, дарованныхъ народу, милостей къ вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относится прощеніе недоимокъ, по 1 января 1825 года, въ податяхъ подушной, оброчной, и сборахъ на сухопутныя и водяныя сообщенія [91].—Затѣмъ, 22 августа, совершено Священное коронованіе Госу-

---

[91] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 29.

1826 г. дaря Императора и Государыни Императрицы, сопровождавшееся новымъ Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ, которымъ дарованы народу еще большія облегченія. Изъ нихъ къ предметамъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ принадлежатъ: 1) объявленіе прощенія и дарованіе разрѣшенія, возвратиться въ Россію людямъ всѣхъ званій, кромѣ Евреевъ, отлучившимся самовольно за границу; 2) сложеніе взысканій за людей, прописанныхъ по ревизіи; 3) исключеніе изъ нея вдвойнѣ и излишне записанныхъ; 4) сложеніе штрафовъ, пеней и разныхъ недоимокъ съ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ; наконецъ 5) разныя облегченія по ссудамъ, выданнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ [92].

Не прошло мѣсяца съ тѣхъ поръ, какъ декларацiею, 16 сентября, объявлено начатіе войны съ Персіею, такъ славно для насъ окончившейся [93].

А. История дѣятельности министерства внутреннихъ дѣлъ.

Въ концѣ этого года (30 декабря 1826 г.), назначенъ, послѣ продолжительнаго времени (съ 1810 [94]), Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Дмитрій Васильевичъ Дашковъ [95].

[92] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 540.

[93] Тамже, № 583.

[94] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 3.

[95] Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 4, отд. I, стр. 33.

Часть продовольственная.

Всходы озимыхъ посѣвовъ обѣщали изобильную жатву, не были повреждены зимою и весною и оказались удовлетворительными; но яровые вышли несовсѣмъ благопріятными. Весною, бездождіе, а, во время произрастанія хлѣбовъ, саранча, градъ и засуха не остались безъ вліянія на урожай. Первая, чрезвычайно усилившаяся, въ 1824 году [96], начала ослабѣвать въ 1825 и 1826 г.; но всеже, въ этомъ послѣднемъ, истребляла посѣвы въ землѣ войска Донскаго, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерній Херсонской, Астраханской и Таврической, налетала на Подольскую изъ Херсонской и Екатеринославскую изъ земли войска Черноморскаго, впрочемъ здѣсь не произвела опустошительнаго вреда. Градъ побилъ много хлѣба въ Слободско-Украинской, Саратовской и Пензенской губерніяхъ [97]; засуха во многихъ мѣстахъ угрожала неурожаемъ и обратила на себя вниманіе Государя; во исполненіе Высочайшей воли, Василій Сергѣевичъ Ланской предписалъ всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ [98], доставить немедленно свѣдѣнія, по совѣщанію съ Коммиссіями Народнаго Продовольствія, не заставляетъ ли засуха опасаться недостатка въ хлѣбѣ и какія мѣры слѣдовало бы принять къ отвращенію ея. Сдѣланы были также сношенія съ Министерствомъ Финан-

---

[96] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 355 и 356.

[97] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 годъ, лист. 18 до 20. Отчета этого не оказалось въ Архивахъ Мин. Вн. Дѣл.: онъ найденъ въ Архивѣ другаго вѣдомства.

[98] Циркуляръ, 10 іюля 1826 г.

1826 г. совъ и Департаментомъ Удѣловъ, по этому предмету. Такія опасенія на счетъ продовольствія отчасти оправдались. Донесенія Начальниковъ Губерній показали, что хорошій урожай былъ только въ Астраханской, Вологодской, Екатеринославской и Ярославской губерніяхъ; посредственный въ Вятской, Слободско-Украинской, Рязанской, Тамбовской и Тульской; удовлетворительный, если и неизобильный, въ Архангельской, Московской, Саратовской, Могилевской, Оренбургской, С. Петербургской и области Бѣлостокской; въ Калужской и Виленской менѣе удовлетворительный, особенно въ яровыхъ поляхъ; въ Пензенской онъ сильно пострадалъ отъ града; въ Лифляндской яровой хлѣбъ вышелъ дуренъ, а во многихъ мѣстахъ Эстляндской и вовсе не родился; въ этой послѣдней и озими были скудны [99]. Такое состояніе жатвы потребовало разныхъ пособій отъ Правительства: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вологодской губерніи розданъ весь хлѣбъ изъ запасныхъ магазиновъ и взносъ прежнихъ ссудъ разсроченъ; въ Екатеринославской выдано крестьянамъ вѣдомства Луганскаго завода 23.320 р. [100]; для Калужской отпущено 28.578 р. 9 к. изъ мѣстнаго запаснаго капитала [101] и 100.000 р. изъ Государственнаго Казначейства [102]; для Костром-

[99] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., о произрастаніи хлѣбовъ и травъ.

[100] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 30 и 31.

[101] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 255.

[102] Положеніе Комитета Министровъ, 12 января 1826 г.

ской ассигновано изъ тогоже источника 30.000 р. [103]; для Могилевской 9.257 р. 4½ к. сер. изъ остатковъ суммы, отпущенной въ 1825 году [104]; для Новгородской 13.725 р. изъ мѣстнаго запаснаго капитала [105]; въ Смоленской выдано пособіе 1.907 р. мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, отъ 25 до 1.200 р. деньгами и хлѣбомъ [106]; въ Черниговской казакамъ Мглинскаго уѣзда 8.426 р. 60 к. изъ запаснаго капитала; въ Эстляндской отсроченъ взносъ хлѣба въ магазины до новой жатвы [107]. Въ то время, какъ исчисленныя здѣсь мѣстности нуждались въ пособіяхъ на продовольствіе, въ С.-Петербургѣ цѣны на хлѣбъ стояли до того низкія, что С.-Петербургскіе запасные магазины понизили ихъ и съ своей стороны [108], не смотря на то, что отъ наводненія 1824 года понесли убытокъ въ 248.460 р. отъ подмоченнаго и проданнаго, по негодности, съ публичнаго торга, хлѣба [109]. Впрочемъ въ нихъ, къ 1 декабря 1826 г., находилось 220.167 кулей хлѣба, а принадлежавшій магазинамъ капиталъ, обращавшійся въ Заемномъ Банкѣ изъ процентовъ, 1826 г.

[103] Положеніе Комитета Министровъ, 13 февраля 1826 г.

[104] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 427.

[105] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 34.

[106] Положеніе Комитета Министровъ, 22 іюня 1826 г.

[107] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 45.

[108] Тамже, лист. 51.

[109] Положеніе Комитета Министровъ, 9 ноября 1826 г.

1826 г. простирался до 2.139.384 р. 25¾ к. [110]. Пониженіе цѣнъ на хлѣбъ въ С. Петербургѣ тѣмъ болѣе замѣчательно, что, въ этомъ году, заграничный выпускъ его объявленъ «совершенно свободнымъ.» До сихъ поръ и по уставу С. Петербурга, 12 сентября 1798 г., и на основаніи Высочайшаго указа, 12 февраля 1802 г., торговцы, отправлявшіе хлѣбъ за границу, должны были, всякій разъ, испрашивать на то разрѣшеніе отъ Главнаго Начальника столицы. Цѣль такого ограниченія клонилась къ предупрежденію оскудѣнія въ мѣстномъ продовольствіи; но какъ это ограниченіе останавливало и затрудняло нашу отпускную хлѣбную торговлю и заставляло купцовъ умѣрять закупки во внутреннихъ губерніяхъ, по неизвѣстности, будетъ ли и въ какомъ количествѣ дозволенъ вывозъ хлѣба за море, то ограниченіе и отмѣнено [111]. Точно также продолженъ на пять лѣтъ жителямъ гг. Кеми, Колы и Сумскаго посада [112] срокъ безпошлиннаго вывоза хлѣба въ Норвегію и ввоза оттуда рыбы [113]. Къ общимъ мѣрамъ по продовольствію относится отмѣна срока, установленнаго, въ 1824 году, для представленія ходатайствъ о пособіяхъ со стороны Правительства [114]; срокъ этотъ отмѣненъ сперва для Ярославской и Мос-

---

[110] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 43.

[111] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 760.

[112] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 66.

[113] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 218.

[114] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 356 и 357.

ковской [115], потомъ для С. Петербургской, Олонецкой, Архангельской, Вологодской, Вятской, Казанской, Костромской, Нижегородской, Владимірской, Рязанской, Тульской, Калужской, Смоленской и Тверской [116]. Поводы къ такому распоряженію приведены Василіемъ Сергѣевичемъ слѣдующіе: жатва начинается разновременно «нетолько по состоянію губерній въ разныхъ климатахъ, но часто въ однихъ и тѣхъже мѣстахъ, по мѣрѣ созрѣнія хлѣба, неодинаково случающагося отъ вліянія погоды;» жатва яровыхъ хлѣбовъ оканчивается иногда даже въ исходѣ сентября; хотя каждый хозяинъ можетъ судить о достаточности урожая, еще во время произрастанія хлѣба, но Правительству нельзя предпринимать рѣшительныя мѣры по однимъ свѣдѣніямъ, доставляемымъ самими хозяевами; свѣдѣнія ихъ должны повѣряться высшимъ въ губерніи Начальствомъ «чрезъ посредство установленныхъ на то инстанцій,» а для всего этого необходимо болѣе или менѣе продолжительное время; при невѣрности же свѣдѣній и для отклоненія отвѣтственности за представленія послѣ срока, Коммиссіи Народнаго Продовольствія могутъ входить съ ходатайствами о пособіяхъ «болѣе предполагаемыхъ, чѣмъ дѣйствительныхъ»; такимъ образомъ, въ 1824 году, требовалось пособій для Московской губерніи 975.216 р., а употреблено только 50.000, для Витебской отпущено, въ 1825 г., 20.000, а употреблено 1.038 р., 1826 г.

---

[115] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 420.
[116] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 613.

1826 г. Вологодская Казенная Палата просила 200.000, Управлявшій Удѣльною Конторою еще болѣе, а Начальникъ Губерніи донесъ, что никакого пособія ненужно. Посему Василій Сергѣевичъ полагалъ, отмѣну срока распространить на всѣ губерніи за исключеніемъ тѣхъ, гдѣ, въ последніе годы, часто оказывался недостатокъ въ продовольствіи. Комитетъ Министровъ согласился съ этимъ мнѣніемъ и предоставилъ Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, назначить губерніи, для которыхъ мѣру эту онъ признавалъ необходимою. Василій Сергѣевичъ назначилъ приведенныя выше мѣстности, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе [117].

Сельско-хозяйственная промышленность и торговыя предпріятія.

Василій Сергѣевичъ, озабочиваясь обезпеченіемъ продовольствія на будущее время и раздѣляя мнѣніе Осипа Петровича Козодавлева, что для утвержденія у насъ сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности необходимы практическія руководства, приказалъ напечатать и разослать Начальникамъ Губерній для безденежной раздачи два сочиненія: 1) руководство къ построенію хлѣбныхъ амбаровъ, въ коихъ хлѣбъ можетъ сберегаться безъ порчи нѣсколько лѣтъ; 2) описаніе машины для истребленія саранчи. Попеченіе его и прежнихъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, о сельско-хозяйственной промышленности, не оставалось безъ послѣдствій: суходольское пшено дало, въ этомъ году, обильный урожай въ Кавказской области, въ 65.569 пудъ; шелковичныхъ деревъ считалось въ Россіи

---

[117] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, №№ 420 и 613.

6.525.906 и сверхъ того въ казенныхъ шелковичныхъ разсадникахъ 627.458 [118]; въ Крымскомъ училищѣ винодѣлія [119] находилось 91.000 лозъ, приготовлялось по 300 и болѣе ведръ вина въ годъ, изъ продажи котораго выручено 26.000 р. [120]; въ Кавказскомъ [121] 83.149 виноградныхъ лозъ, 18.400 шелковицъ, вина продано, съ 1816 по 1826 г., болѣе, чѣмъ на 30.000 р., и оставалось въ запасѣ болѣе 2.000 ведръ [122]. Изъ выданныхъ, въ разное время, овчарнымъ заводчикамъ 345.000 р. невозвращено только 95.000 [123]; земель роздано подъ овцеводство 90.000 десятинъ и выписка овецъ изъ Саксоніи и Испаніи продолжалась [124]. Капиталъ сельской промышленности, образованный въ 1811 году [125], простирался до 964.961 р. 23¼ коп.; изъ него роздано въ ссуду промышленникамъ и сельскимъ хозяевамъ 928.199 р. 50 к. [126]. 1826 г.

---

[118] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Пуб. Зд., за 1826 г.

[119] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 126.

[120] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1826 г., Крымское училище винодѣлія.

[121] Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1807 годъ, стр. 46 и 47; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 193.

[122] Положеніе Комитета Министровъ, 6 февраля 1826 г.

[123] Положеніе Комитета Министровъ, августа 1826 года.

[124] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1826 годъ, о Гишпанскомъ овцеводствѣ.

[125] Мнѣніе Гос. Сов., 5 іюня 1811 года.

[126] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1826 г., о капиталѣ сельской промышленности.

1826 г. Всѣ эти данныя свидѣтельствуютъ о распространеніи у насъ промысловъ и попеченіи объ нихъ Министерства; однако нельзя не замѣтить изъ отчета Департамента Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій, за 1826 г. [127], что эта отрасль управленія составляла уже предметъ второстепенный въ занятіяхъ Министерства, которое не обращало на него прежняго вниманія и не выставляло въ особенномъ видѣ успѣховъ промышленности, какъ было, въ первые годы этого столѣтія, при Князѣ Кочубеѣ и потомъ при Осипѣ Петровичѣ Козодавлевѣ. Быть можетъ, такое охлажденіе къ промышленности происходило отъ того, что съ отдѣленіемъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Департамента Мануфактуръ и Торговли, Министерство Финансовъ занялось нѣкоторыми изъ тѣхъ предметовъ, которые принадлежали, и въ 1826 г., вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Такимъ образомъ Министръ Финансовъ сдѣлалъ распоряженіе о разработкѣ каменнаго угля въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи [128], о распространеніи овцеводства въ Остзейскихъ губерніяхъ [129]; на него возложено распространеніе овцеводства и завѣдываніе льготами, податьми и повинностями овцеводовъ, овчаровъ и пастуховъ изъ *иностранцевъ* [130]; отъ негоже выдана привилегія иностранцамъ Кател-

---

[127] Въ Архивѣ Деп. Общ. Дѣл.
[128] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 143.
[129] № 358, тамже.
[130] № 344, тамже.

ло и Дидло на механическіе снаряды для размотки и крученія шелка [131]. Однако по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ состоялось утвержденіе въ Бѣлоруссіи Вольнаго Экономическаго Общества [132].—Здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть, что наша торговля, отпускная, на Черномъ морѣ, хлѣбомъ и произведеніями сельско-хозяйственными, усилилась, съ открытіемъ Одесскаго порто-франко, до того, что Нидерландскіе подданные Ленсенъ и Делеге испросили разрѣшеніе на учрежденіе Черноморской торговой акціонерной компаніи на 15 лѣтъ [133], а увеличившееся судоходство повело къ образованію морской страховой конторы въ Одессѣ тамошними купцами Ризпечемъ, Понціо и Папудовымъ [134]. 1826 г.

Въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ и сельско-хозяйственною промышленностію находились переселенія жителей изъ малоземельныхъ во многоземельныя губерніи. Выше было сказано, что дѣла, о переселеніяхъ, переданы, въ 1811 году, въ Министерство Финансовъ [135]; но это Министерство сообщало Министерству Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о переселеніяхъ, почему объ нихъ говорится въ приведенномъ выше отчетѣ Департамента Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій. Къ замѣчатель-

[131] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 679.

[132] № 51, тамже.

[133] № 145, тамже.

[134] № 259, тамже.

[135] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 150.

1826 г. нѣйшимъ переселеніямъ принадлежало водвореніе Евреевъ въ Новороссійскомъ краѣ, въ званіи земледѣльцевъ: 964 Еврейскія семейства, въ числѣ 6.692 душъ, пожелали, переселиться земледѣльцами въ Новороссійскія губерніи изъ Бѣлорусскаго края; но изъ нихъ признаны способными къ этому занятію только 3.349 душъ, въ 443 семействахъ, а остальные приписаны въ городахъ или возвращены на прежнее мѣсто жительства [136]. Переселеніе казенныхъ крестьянъ пріостановленное, въ 1812 году [137], возобновлено, въ 1824 году, и съ тѣхъ поръ, въ послѣдніе 3 года, получили разрѣшеніе 17.000 душъ на переходъ изъ губерній Слободско-Украинской, Тульской, Курской, Воронежской и Рязанской—въ Кавказскую, Саратовскую, Астраханскую, Оренбургскую и отчасти въ Сибирь [138]; а для облегченія переселеній изъ внутреннихъ губерній въ Бессарабскую область издано положеніе [139] и учреждена въ области Коммиссія для размотрѣнія положенія, о взаимныхъ обязанностяхъ тамошнихъ помѣщиковъ къ вольнымъ поселянамъ, живущимъ на земляхъ ихъ [140].

Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ.

За переселеніями слѣдуютъ увольненія помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы; ихъ было два: помѣщикъ Крестецкаго уѣзда, Новго-

---

[136] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1826 г., о переселеніи и водвореніи Евреевъ.

[137] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. I, стр. 230.

[138] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1826 г., переселеніе казенныхъ крестьянъ.

[139] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 592.

[140] № 740, тамже.

родской губерніи, Языковъ уволилъ 2 человѣкъ [141] и помѣщица Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Леонтьева 68 [142]; сверхъ того положеніемъ Комитета Министровъ причисленъ къ свободнымъ хлѣбопашцамъ одинъ малолѣтный изъ духовнаго званія [143]. 1826 г.

Иностранные выходцы.

Также немногочисленны были распоряженія о колоніяхъ. Важнѣйшія изъ нихъ: изданіе правилъ о водвореніи Сербовъ, находившихся уже въ Бессарабіи, [144] и составленіе 46 помѣщиками проэктовъ условій на водвореніе иностранныхъ выходцевъ въ ихъ имѣніяхъ [145]. Но, въ этомъ году, сочинена общая таблица положенію нашихъ колоній, которая показываетъ, что ихъ было тогда у насъ 383 въ губерніяхъ Екатеринославской, Таврической, Херсонской, Черниговской, Саратовской, С.-Петербургской, Лифляндской, Воронежской, въ области Бессарабской и въ Грузіи; въ колоніяхъ считалось 26.990 семействъ съ 184.034 душами, между коими находилось ремесленниковъ 4.255; домашняго скота колонисты имѣли 751.011 головъ, фруктовыхъ деревьевъ и виноградныхъ лозъ 4.158.181, земледѣльческихъ

---

[141] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., № 305.

[142] Дѣло, 1825 г., № 332, тамже.

[143] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., кн. 12, стр. 309, статья Вешнякова.

[144] Втор. Полн. Соб. Зак., т. I, № 132.

[145] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1826 г., главная опека по поселенію и управленію иностранныхъ колонистовъ въ Имперіи.

1826 г. орудій 81.458; подати ихъ простирались до 571.126 р. въ годъ. Колонисты состояли преимущественно изъ Нѣмцевъ, но также изъ Евреевъ, Болгаръ, Грековъ и казенныхъ крестьянъ. Управленіемъ колоній завѣдывали: Попечительный Комитетъ южнаго края, съ тремя Конторами, Екатеринославскою, Одесскою и Бессарабскою, Саратовская Контора Опекунства Иностранныхъ, Грузинская Контора, Департаментъ Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій, завѣдывавшій непосредственно колоніями С.-Петербургской губерніи, Лифляндскій, Черниговскій и Воронежскій Гражданскіе Губернаторы [146].

Губернское управленіе.

Но губернское управленіе представляетъ много существенныхъ распоряженій. Губерніи наши состояли подъ главнымъ Начальствомъ Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ и Военныхъ-Губернаторовъ или были подчинены однимъ Гражданскимъ Губернаторамъ. Двумъ Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, одному Главноуправлявшему, восьми Генералъ-Губернаторамъ и тремъ Военнымъ Губернаторамъ подчинены были 37 губерній, именно Военному Генералъ-Губернатору Генералу отъ Кавалеріи Голенищеву-Кутузову С.-Петербургская; Военному Генералъ-Губернатору Генералу отъ Кавалеріи Князю Голицыну Московская; Главноуправлявшему Генералу отъ Инфантеріи Ермолову Астраханская губернія, Кавказская область, Грузія, Имеретія и Мингрелія; Генералъ-Губернатору Генералу отъ Инфантеріи Маркизу

[146] Таблица А, приложенная къ отчету.

Паулуччи Псковская, Лифляндская, Эстляндская и Курляндская; Генералъ-Губернатору Генералъ-Лейтенанту Князю Хованскому Витебская, Могилевская, Смоленская и Калужская; Генералъ-Губернатору Генералу отъ Инфантеріи Графу (въ послѣдствіи Князю и Генералъ-Фельдмаршалу) Воронцову Херсонская, Екатеринославская, Таврическая и область Бессарабская; Генералъ-Губернатору Вице-Адмиралу Миницкому Архангельская, Олонецкая и Вологодская; Генералъ-Губернатору Генералу отъ Инфантеріи Александру Дмитріевичу Балашеву Тульская, Орловская, Воронежская, Тамбовская и Рязанская; Генералъ-Губернатору Генералу отъ Инфантеріи Бахметеву Нижегородская, Казанская, Симбирская, Саратовская, Пензенская; Генералъ-Губернатору Генералу отъ Инфантеріи Капцевичу Тобольская и Томская; Генералъ-Губернатору Тайному Совѣтнику Лавинскому Иркутская и Енисейская; Военному Губернатору Генералъ-Лейтенанту Князю Репнину Черниговская и Полтавская; Военному Губернатору Генералу отъ Инфантеріи Римскому-Корсакову Виленская и Гродненская; Военному Губернатору Генералу отъ Инфантеріи Эссену Оренбургская. Затѣмъ остальныя 14 губерній, Кіевская, Слободско-Украинская, Курская, Новгородская, Тверская, Ярославская, Владимірская, Костромская, Вятская, Пермская, Минская, Волынская, Подольская и область Бѣлостокская состояли въ управленіи Гражданскихъ Губернаторовъ. Однако нѣкоторыя изъ послѣднихъ, Минская, Волынская, Подольская и область Бѣлостокская, вмѣстѣ съ 1826 г.

1826 г. Виленскою и Гродненскою, находились подъ главнымъ надзоромъ Великаго Князя Цесаревича Константина Павловича [147]. При каждомъ изъ Главныхъ Начальниковъ Губерній или при Военныхъ Генералъ-Губернаторахъ, Генералъ-Губернаторахъ и Военныхъ Губернаторахъ существовали Канцеляріи, для которыхъ однако не было достаточныхъ штатовъ: недостатокъ этотъ устраненъ утвержденіемъ новыхъ штатовъ, составленныхъ особымъ Комитетомъ [148]; содержаніе Канцелярій С.-Петербургскаго и Московскаго Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ отнесено на доходы Адрессъ-Конторъ [149]. Подобнымъ образомъ штаты Канцелярій Гражданскихъ Губернаторовъ, состоявшихъ изъ одного Секретаря и нѣсколькихъ писцовъ, оказались недостаточными и объ усиленіи ихъ поступали въ Министерство представленія. Въ томъ же положеніи находились Губернскія Правленія и Земскія Полиціи. Правительство, еще съ 1811 года, убѣждалось въ необходимости, усилить штаты, изданные для губерній въ 1802 г. [150], и въ увеличеніи окладовъ чиновникамъ; такъ какъ, съ 1802 года, цѣны на всѣ вещи «чрезвычайно возвысились», а курсъ серебрянаго рубля упалъ втрое противъ первоначальной стоимости. Въ исполненіи

---

[147] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149, лист. 31.

[148] Втор. Пол. Собр. Зак., т. I, № 154.

[149] № 145, тамже.

[150] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII № 20.099 и 21.007.

такой мѣры представлялось однако постоянное препятствіе по недостатку способовъ Государственнаго Казначейства; почему были дѣлаемы только прибавки Совѣтниковъ, Секретарей, опредѣлялись Чиновники Особыхъ Порученій и учреждались временныя Экспедиціи [161], но, въ началѣ 1826 года, воспрещены и представленія, объ опредѣленіи новыхъ Чиновниковъ Особыхъ Порученій [162]. Между тѣмъ необходимость становилась очевиднѣе и ощутительнѣе, почему, въ концѣ года, послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы всѣ Министры занялись составленіемъ штатовъ, каждый по своей части [163]. До приведенія въ исполненіе этой Высочайшей воли, Василій Сергѣевичъ исходатайствовалъ увеличеніе штата Канцеляріи Подольскаго Гражданскаго Губернатора [164] и учрежденіе временныхъ Экспедицій для разбора и рѣшенія «накопившихся дѣлъ» при Виленскомъ, Курскомъ, Смоленскомъ [165] и Черниговскомъ Губернскихъ Правленіяхъ [166], а на основаніи поло- 1826 г.

[161] См. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, по алфавиту.

[162] Высочайшая резолюція на журналѣ Комитета Министровъ, 6 февр. 1826 г.

[163] Высочайшее повелѣніе, объявленное Комитету Министровъ, 19 окт. 1826 г.

[164] Положеніе Комитета Министровъ, 19 окт. 1826 г.

[165] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149, лист. 15 и Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 354 и 503.

[166] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 746.

1826 г. женія Комитета Министровъ, 1 мая 1823 г. [157], коимъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшать прибавку Секретарей въ Губернскія Правленія, Василій Сергѣевичъ назначилъ по одному Секретарю въ Псковское, Вятское, Гродненское, Волынское и Пензенское [158]. Съ тоюже цѣлію усиленія средствъ прибавленъ въ С.-Петербургское Губернское Правленіе четвертый Совѣтникъ [159]; а Засѣдатели Земскихъ Судовъ опредѣлены вновь по одному въ Коротоякскій, Воронежской губерніи, и во Владимірскій [160], Свіяжскій, Лаишевскій, Мамадышскій и Чистопольскій, Казанской губерніи [161], во всѣ Земскіе Суды Полтавской и Черниговской [162]. Въ Новороссійскихъ губерніяхъ предоставлено Губернаторамъ, назначить въ тѣже Суды Засѣдателей по корчемной части [163], а въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши, положено, половинное число Земскихъ Засѣдателей опредѣлять отъ короны [164]. По городскимъ Полиціямъ и другимъ присутственнымъ мѣстамъ усилены сред-

---

[157] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 261.

[158] Свѣдѣнія къ отчету 1 Стола, I Отд. Деп. Пол. Исп., за 1826 г., лист. 15 на оборотѣ.

[159] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 66.

[160] Свѣдѣнія къ отчету 1 Стола, I Отд. Деп. Пол. Исп., за 1826 г., лист. 16.

[161] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 87.

[162] № 746, тамже.

[163] № 627, тамже.

[164] № 188, тамже.

ства, истребованіемъ 740 служителей изъ военнаго вѣдомства[165]; въ Полиціи г. Луцка, Волынской губерніи, учреждена должность Частнаго Пристава[166], изданы положенія, объ устройствѣ Полиціи въ Опоченскомъ посадѣ, Новгородской губерніи[167], и штаты для Полиціи г. Тифлиса[168]; при Грузинскомъ, Гродненскомъ, Минскомъ и Виленскомъ Гражданскихъ Губернаторахъ установлено по двѣ должности Чиновниковъ Особыхъ Порученій[169] и утверждены штаты уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ въ Одессѣ[170], съ перенесеніемъ таможенной черты Одесскаго порто-франко на другое мѣсто, нѣсколько далѣе городской черты. Наконецъ для устройства пожарной части въ городахъ выписано изъ С.-Петербургскаго депо пожарныхъ инструментовъ на 30.376[171]; а для удобнѣйшаго расположенія уѣзднаго управленія городъ Ушица, Подольской губерніи, упраздненъ, по ходатайству мѣстнаго дворянства, и замѣненъ назначеніемъ мѣстечка Лятніовцевъ уѣзднымъ городомъ[172]. Замѣчательнѣйшія же распоряженія 1826 г.

---

[165] Свѣдѣнія къ отчету 1 Стола, I Отд. Деп. Пол. Исп., за 1826 г., лист. 19 на оборотѣ.

[166] Втор. Пол. Собр. Зак., т. I, № 383.

[167] № 211, тамже.

[168] № 20, тамже.

[169] № 117, 136, 243 и 373, тамже.

[170] № 681, тамже.

[171] Свѣдѣнія къ отчету 1 Стола, I Отд. Деп. Пол. Исп., за 1826 г. лист. 19.

[172] Втор. Пол. Собр. Зак., т. I, № 664.

1826 г. по самому губернскому управленію были, безъ сомнѣнія, введеніе въ Казанское Губернское Правленіе формъ письмоводства, установившихся въ Московскомъ [173], и разрѣшеніе Правительствующему Сенату, посылать курьеровъ на счетъ Губернскихъ Правленій, когда они, долгое время, не отвѣчаютъ на Сенатскія требованія, безъ испрошенія Высочайшаго соизволенія [174]. Поводы перваго изъ этихъ распоряженій неразъяснены въ нашихъ источникахъ, такъ какъ дѣло началось съ Правительствующаго Сената и Василій Сергѣевичъ, во исполненіе указа Сената, сдѣлалъ о томъ представленіе въ Комитетъ Министровъ; но ихъ, кажется, нетрудно разгадать. Два раза было уже говорено выше о порядкѣ письмоводства Московскаго Губернскаго Правленія: въ первый разъ, въ 1806 году, когда этотъ порядокъ значительно упрощенъ [175], и во второй разъ, въ 1820 году, когда Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ Князь Голицынъ представилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о сдѣланныхъ имъ рапоряженіяхъ къ дальнѣйшему упрощенію письмоводства и просилъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ [176]. Ни одно Губернское Правленіе не вызывало такихъ мѣръ и слѣдовательно ни одно не усовершенствовало письменной своей части. Поэтому нельзя сомнѣвать-

---

[173] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 87,

[174] Дополненія ко Втор. Полн. Собр. Зак., ч. 1, № 51 а.

[175] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 167.

[176] Тамже, ч. 2, кн. 2, стр. 24—26.

ся, что письмоводство Московскаго Губернскаго Правленія находилось въ лучшемъ видѣ, чѣмъ въ другихъ Правленіяхъ, что тамъ производились дѣла быстрѣе, сокращая переписку и время, необходимое для исполненія прежнихъ формъ и обрядовъ, и что потому считалось предметомъ подражанія. Вопросъ, о посылкѣ курьеровъ на счетъ Губернскихъ Правленій, возникъ вслѣдствіе недоразумѣнія: на основаніи существовавшихъ законовъ, выговоры и замѣчанія могли дѣлаться Губернскимъ Правленіямъ только съ Высочайшаго соизволенія, а касательно посылки курьеровъ не было постановленія, почему, по представленію Министра Юстиціи, Комитетъ Министровъ разрѣшилъ вопросъ, какъ приведено выше. По губернскому управленію принадлежатъ исторіи еще два случая, *подробно изложенные во Второмъ Полномъ Собраніи Законовъ*: первый, отрѣшеніе отъ должности Тверскаго Гражданскаго Губернатора Всеволожскаго за несправедливое обвиненіе Совѣтника тамошней Уголовной Палаты Ефимовича и Секретаря Петропавловскаго; второй—наказаніе бывшаго, съ 1807 по 1815 г., Костромскаго Губернатора Пасынкова за разные безпорядки по 22 дѣламъ. Въ 1822 году, шестой Департаментъ Сената объявилъ благодарность Членамъ и Секретарю Тверской Уголовной Палаты, чрезъ Гражданскаго Губернатора, за успѣшное окончаніе арестантскихъ дѣлъ; въ августѣ тогоже года, Губернаторъ представилъ Ефимовича, за отличное усердіе, дѣятельность и успѣшное теченіе дѣлъ, къ наградѣ орденомъ Св. Владиміра 4 степени, а въ октябрѣ, 1826 г.

1826 г. 1823 года, тотъже Губернаторъ обвинилъ Ефимовича въ нерадѣніи по службѣ и медленномъ производствѣ дѣлъ и просилъ Министра Юстиціи, удалить его и Секретаря Петропавловскаго отъ должностей. Ефимовичъ и Петропавловскій были, вслѣдствіе такого представленія, удалены отъ службы. Тогда Ефимовичъ подалъ всеподданнѣйшее прошеніе, въ которомъ, объясняя, что ему объявлена благодарность Сената и что самъ Губернаторъ Всеволожскій представилъ его къ наградѣ орденомъ Св. Владиміра, излагалъ, что когда послѣ того зять Губернатора Всеволожскаго, Тверской Вице-Губернаторъ Волковъ былъ преданъ суду за разныя упущенія, и когда Губернаторъ требовалъ отъ Ефимовича, согласиться съ мнѣніемъ прочихъ Членовъ Уголовной Палаты, касательно Волкова, Ефимовичъ отказался, не смотря на угрозы, что онъ будетъ отрѣшенъ отъ должности. Государь, разсмотрѣвъ прошеніе, передалъ его въ Комитетъ Министровъ, и повелѣлъ, обратить вниманіе, «отъ чего объ одномъ и томъже чиновникѣ, въ продолженіе одного года, сдѣланы были два азличныя донесенія.» Между тѣмъ дѣло, по обвиненію Ефимовича и Петропавловскаго Всеволожскимъ, достигло Сената, который оправдалъ того и другаго. Рѣшеніе Сената представлено Государю и Его Величество изволилъ повелѣть, отрѣшить Всеволожскаго отъ должности, а Ефимовича и Петропавловскаго возстановить во всѣхъ ихъ правахъ [177]. Костромской Губернаторъ Пасынковъ судился

[177] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 174.

по 22 дѣламъ и признанъ виновнымъ: «въ отступленіи отъ своей должности, въ нарушеніи законнаго порядка, въ неисполненіи Высочайшихъ указовъ и указовъ Правительствующаго Сената, въ самовластныхъ и неправильныхъ распоряженіяхъ, въ неосновательномъ донесеніи Начальству, въ противузаконномъ назначеніи выборовъ, въ пристрастномъ утвержденіи по онымъ чиновниковъ, въ слабомъ надзорѣ за теченіемъ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, въ безпорядкахъ по Губернскому Правленію, по Рекрутскому Присутствію, по заготовленію подвижнаго магазина, по препровожденію военноплѣнныхъ и напослѣдокъ по дѣлу Киленина». [178] За эти упущенія повелѣно, «снять съ Пасынкова тѣ отличія, кои онъ, во время управленія Костромскою губерніею получилъ, а затѣмъ впредь ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять, не допускать къ выборамъ, и опубликовавъ запретить въѣздъ въ обѣ столицы» [179]. — Дѣла арестантскія и облегченіе участи заключенныхъ, составлявшія постоянный предметъ попеченія Правительства, вызвали также многія существенныя, законодательныя и административныя мѣры, Высочайше утвержденныя по представленіямъ Василія Сергѣевича и всеподданнѣйшимъ докладамъ Предсѣдательствовавшаго въ Комитетѣ Общества Попечительнаго о Тюрьмахъ Генералъ-Лейтенанта Гладкова [180]. Сюда отно- 1826 г.

[178] Дѣло, объ убійствѣ братомъ сестры.

[179] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 588.

[180] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149.

1826 г. сятся: учрежденіе Попечительныхъ Комитетовъ для призрѣнія и улучшенія заключенныхъ въ Перми [181] и Калугѣ [182]; о размѣщеніи въ тюрьмахъ важныхъ преступниковъ отъ неважныхъ и мужчинъ отъ женщинъ [183]; о скорѣйшемъ производствѣ арестантскихъ дѣлъ [184]; объ истребленіи стульевъ съ цѣпями для арестантовъ въ полицейскихъ мѣстахъ [185]; о наймѣ частныхъ обывательскихъ домовъ подъ тюремныя помѣщенія [186] и учрежденіе при Пермскомъ Губернскомъ Правленіи Экспедиціи о Ссыльныхъ [187]. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ требуютъ, по важности своей, подробнѣйшаго изложенія. Стулья съ цѣпями, прикованными къ стѣнѣ и надѣвавшимися на шею преступникамъ, существовали у насъ, во время осмотра, въ 1818 г., Англичаниномъ Веннигомъ тюремъ въ С.-Петербургѣ [188]; съ тѣхъ поръ до Правительства не доходило объ нихъ свѣдѣній; въ 1826 году, по одному уголовному дѣлу открылось, что арестантъ содержался въ съѣзжемъ дворѣ на такой цѣпи. Почему и было Высочайше повелѣно, «осмотрѣть, есть ли подоб-

---

[181] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 146.

[182] № 234, тамже.

[183] № 608, тамже.

[184] № 281, п. 2, тамже.

[185] № 198, тамже.

[186] № 604, тамже.

[187] № 150, тамже.

[188] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 549.

ные стулья и прочее съ цѣпями, и истребить, съ строжайшимъ повелѣніемъ, не изобрѣтать ничего подобнаго». — Въ нѣкоторыхъ городахъ Владимірской губерніи, тюремныя зданія пришли совершенно въ ветхость; почему Василій Сергѣевичъ предписалъ Губернскому Начальству, до окончанія дѣла, о единообразномъ устройствѣ тюремъ, помѣстить арестантовъ въ частныхъ наемныхъ домахъ. Государь, получивъ объ этомъ донесеніе Василія Сергѣевича, повелѣлъ, распространить эту мѣру на всѣ губерніи. Распоряженіе это, развиваясь въ послѣдствіи, перешло, при Сергіи Степановичѣ Ланскомъ, въ наемъ вообще частныхъ зданій подъ тюрьмы, съ приглашеніемъ частныхъ лицъ, устраивать ихъ именно для этой цѣли и отдавать въ наемъ Правительству на продолжительнѣйшіе сроки. Объ этомъ будетъ сказано подробно въ своемъ мѣстѣ. 1826 г.

Возстановленіе спокойствія.

При всемъ «дѣятельномъ попеченіи Правительства, о прочномъ водвореніи мирныхъ соотношеній между помѣщиками и крестьянами ихъ, продолжали поступать въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ взаимныя жалобы первыхъ на неповиновеніе, а вторыхъ на притѣсненія и разореніе». Неповиновеніе крестьянъ оказалось въ губерніи Кіевской, гдѣ въ одномъ помѣстьѣ волненіе происходило три года [189], въ Костромской въ

[189] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149.

1826 г. двухъ имѣніяхъ [190], въ Ярославской [191], Псковской [192], во Владимірской, Смоленской, Курской и Пермской. Въ послѣднихъ четырехъ губерніяхъ, а также въ Ярославской неповиновеніе крестьянъ происходило отъ разныхъ недоумѣній, обремененія работами и жестокихъ поступковъ [193]; почему и было взято въ опекунское управленіе по одному имѣнію въ Смоленской [194], Псковской [195] и Курской [196]. Между тѣмъ въ Вологодской и другихъ губерніяхъ распространились между крестьянами слухи, будто бы они будутъ взяты въ казну [197]. Для устраненія такихъ слуховъ послѣдовалъ особый Высочайшій Манифестъ, 12 мая этого года, который велѣно читать, въ теченіе шести мѣсяцевъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ церквахъ, на торгахъ и ярмаркахъ. Въ Манифестѣ слухи, объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ отъ повиновенія ихъ господамъ, а казенныхъ поселянъ отъ платежа податей, объявле-

---

[190] Положеніе Комитета Министровъ, 2 марта 1826 г.

[191] Предписаніе Ярославскому Гражданскому Губернатору, 24 іюня 1826 г.

[192] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149.

[193] Тоже дѣло.

[194] Дѣло, въ томъже Архивѣ и тогоже года, № 940.

[195] Дѣло, № 885, тамже.

[196] Дѣло, № 149, тамже.

[197] Дѣло, № 877, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

ны ложными, разглашаемыми отъ злонамѣренныхъ людей и жаднаго корыстолюбія; тѣ и другіе крестьяне обязывались безпрекословно повиноваться установленнымъ властямъ, подъ опасеніемъ взысканія по законамъ; а разгласителей ложныхъ слуховъ предписано предавать немедленно суду [198]. Вмѣстѣ съ тѣмъ возложено на Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, «навѣдываться безъ огласки и безъ всякаго письменнаго производства о обращеніи помѣщиковъ съ ихъ крестьянами», а на Земскихъ Исправниковъ—сообщать Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства всѣ случаи нарушенія помѣщичьей власти; Предводители же Дворянства обязывались, въ подобныхъ случаяхъ, удостовѣряться частно, безъ огласки, о правильности донесеній Исправника, потомъ внушать помѣщикамъ перемѣну обращенія съ крестьянами, и если не достигнутъ цѣли, представлять высшему Начальству для дальнѣйшихъ распоряженій [199]. Но всѣ эти мѣры были недостаточны: Комитетъ Министровъ, по представленію Василія Сергѣевича, «входя въ разсмотрѣніе и соображеніе, что и за обнародованіемъ Высочайшаго Манифеста, 12 мая этого года, нѣкоторые изъ виновныхъ въ ослушаніи, упорствуя въ закоснѣломъ заблуж- 1826 г.

[198] Втор. Полн. Соб. Зак., т. I, № 330.

[199] Высочайшіе рескрипты Василію Сергѣевичу, 19 іюня и 6 сентября 1826 г., и циркуляръ Василія Сергѣевича Гражданскимъ Губернаторамъ и Губернскимъ Предводителямъ Дворянстра, 10 октября тогоже года.

1826 г. денія своемъ, не внимая ни словамъ Манифеста, ни истолкованіямъ Начальства, и даже пренебрегая самое наказаніе, по приговорамъ суда имъ дѣлаемое, не переставали оказывать преступное ослушаніе», постановилъ, предписать Начальникамъ Губерній, чтобы въ случаѣ, когда потребовалась бы для усмиренія крестьянъ военная сила, предавали ихъ военному суду [200]. Всѣ эти распоряженія и приводимыя здѣсь подлинныя слова разныхъ оффиціальныхъ бумагъ показываютъ, въ какомъ возбужденномъ состояніи находились тогда крестьяне, что волненіе, усилившееся съ 1818 года [201], нетолько не уменьшалось, напротивъ увеличивалось постоянно, и что даже самыя наказанія не могли приводить въ повиновеніе непокорныхъ. Замѣчательно, что ни Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, ни Комитетъ Министровъ, ни мѣстныя Начальства, ни помѣщики не приписывали тревожное состояніе крѣпостнаго сословія увольненіямъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы, чего такъ опасались при установленіи этихъ послѣднихъ [202], напротивъ указывали на причины, проистекавшія посредственно или непосредственно изъ крѣпостной зависимости. Нѣкоторымъ подтвержденіемъ вывода, что крѣпостное положеніе крестьянъ возбуждало безпорядки и разруша-

[200] Положеніе Комитета Министровъ, 22 іюня и 20 іюля 1826 г.

[201] Исторія Мин. Вн. Дѣлъ, ч. 2, кн. 1, стр. 560.

[202] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 51—64.

ло тѣ прочныя отношенія, кои Правительство старалось утвердить между ними и помѣщиками, служитъ употребленіе военной силы въ одномъ имѣніи и близко отъ столицы, Шлиссельбургскаго уѣзда, гдѣбы, казалось, не могло быть никакихъ недоразумѣній [203], или во Псковской губерніи, гдѣ также мѣстное Начальство прибѣгло къ усмиренію крестьянъ посредствомъ военной команды [204]. Разбои и грабежи усилились до чрезвычайности въ Виленской губерніи отъ такъ называвшихся буркаловъ и пилипоновъ, которые были записаны въ Ригѣ, Митавѣ, Якобштадтѣ, Динабургѣ и другихъ мѣстахъ Курляндской, Лифляндской и Витебской губерній, брали тамъ законные паспорты, переходили въ Виленскую, составляли шайки, грабили и убивали. Для прекращенія этихъ разбоевъ употреблены мѣстными Начальствами поименованныхъ губерній рѣшительныя мѣры, а для приведенія въ извѣстность бѣглыхъ, приписавшихся къ городамъ Остзейскаго края, учреждена особая Коммиссія [205]. 1826 г.

Устройство городовъ.

Въ ожиданіи свѣдѣній, истребованныхъ, по мысли Василія Сергѣевича, отъ самыхъ городскихъ обществъ Комитетомъ, учрежденнымъ, въ 1825 году, для изысканія средствъ къ лучшему устройству городовъ [206], Министерство продолжало заниматься благосостояніемъ городскихъ жителей. По мнѣнію

---

[203] Циркуляръ, 30 апр. 1826 г.

[204] Положеніе Комитета Министровъ, 22 іюня и 20 іюля 1826 г.

[205] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 357.

[206] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 442.

1826 г. его, отправленіе городскихъ повинностей составляетъ важнѣйшій предметъ благоустройства: «оно великое вліяніе имѣетъ на улучшеніе или упадокъ городовъ, а отъ этого проистекаетъ причина распространенія или упадка внутренней торговли въ Имперіи, ибо чѣмъ болѣе гражданъ, тѣмъ удобнѣе и обширнѣе сбытъ и потребленіе сельскихъ и мануфактурныхъ произведеній и на оборотъ; равномѣрно, чѣмъ болѣе сбытъ и потребленіе, тѣмъ сильнѣе поощряется дѣятельность производителей и на оборотъ» [207]. Съ изданія, въ 1785 году, городоваго положенія [208], многое измѣнилось: присвоенные городамъ доходы уменьшились отъ отдѣленія нѣкоторыхъ статей въ пользу казны, а расходы и повинности увеличились, для покрытія коихъ установлялись новые налоги, «тягость которыхъ, соединяясь съ тягостію натуральнаго постоя, усилила причину упадка или, по крайней мѣрѣ, нераспространенія городовъ, а чрезъ то стала подавляться внутренняя торговля» [209]. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сознавало необходимость новаго устройства городскихъ повинностей, правильнаго ихъ опредѣленія и отвращенія всякаго произвола. Съ этою цѣлію предпринимаемы были разныя мѣры: учрежденъ при Правительствующемъ Сенатѣ Комитетъ для уравне-

[207] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149, о занятіяхъ 1 Стола, 1 Отдѣленія Департамента.

[208] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 16.188.

[209] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149, о занятіяхъ 1 Стола, 1 Отдѣленія Департамента.

нія городскихъ и земскихъ повинностей, но, въ 1826 г.
1809 г., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ, Товарищъ его Осипъ Петровичъ Козодавлевъ и Товарищъ Министра Юстиціи Михаилъ Михайловичъ Сперанскій подали мысль, повторившуюся потомъ при управленіи Министерствомъ Василія Сергѣевича, что «по разнообразію въ каждомъ городѣ повинностей и доходовъ, неудобно дожидаться общаго для всѣхъ городовъ положенія, а надлежитъ по каждому городу устраивать часть эту особенно.» Государь утвердилъ такое заключеніе и на основаніи его учреждались въ разныхъ городахъ Комитеты для уравненія городскихъ повинностей, о которыхъ говорено было своевременно въ первомъ періодѣ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [210]. По раздѣленіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на два управленія (Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Министерство Полиціи), завѣдываніе городскими расходами и доходами предоставлено Министерству Финансовъ и, съ тѣхъ поръ, до возстановленія перваго Министерства въ прежнемъ видѣ, ничего значительнаго не было сдѣлано въ пользу городовъ. Въ 1821 и 1823 годахъ, Комитеты, учрежденные въ С.-Петербургѣ и Москвѣ для уравненія городскихъ доходовъ и расходовъ, составили особыя для каждой столицы положенія [211], которыя, по

---

[210] См. устройство городовъ.

[211] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.828, т. XXXVIII, № 29.423 и истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. I, кн. 2, стр. 135 и 140, также 273 и слѣдующія.

1826 г. мнѣнію Министерства, высказанному въ 1826 году, довели часть эту до совершенства; а «дабы поддержать ее въ должномъ порядкѣ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вынуждено было, испросить Высочайшее соизволеніе, чтобы безъ его вѣдома никакой новой расходъ городской казны, сверхъ ежегодныхъ смѣтъ, не былъ отнюдь Начальствомъ столицъ дозволяемъ» [212]. «Но въ губернскихъ городахъ, не говоря уже объ уѣздныхъ, часть эта оставалась почти безъ всякаго образованія и устройства; только въ Казани, Астрахани, Одессѣ, Корсунѣ и Нижнемъ-Новгородѣ приведена она въ нѣкоторую опредѣленность, чрезъ изданіе особыхъ для каждаго города положеній» [213]. По другимъ губернскимъ городамъ хотя и были доставляемы соображенія, но признаны неудобными; почему Министерство обратилось къ прежней мѣрѣ: къ открытію вновь въ городахъ Комитетовъ для уравненія городскихъ повинностей. Комитеты предписано составлять изъ Начальника Губерніи, Губернскаго Предводителя Дворянства, Полицеймейстера, Городскаго Головы и Депутатовъ отъ всѣхъ сословій, владѣющихъ въ городѣ домами. Комитеты эти открыты въ Архангельскѣ, Вильнѣ, Владимірѣ, Вологдѣ, Житомирѣ, Воронежѣ, Вяткѣ, Гроднѣ,

---

[212] Мнѣніе Гос. Совѣта, 9 дек. 1821 г., Пер. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.828, стр. 944 и 945.

[213] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149, занятія 1 Стола, 1 Отдѣленія Департамента; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.552, 29.226, 30.288, 29.368.

Екатеринославѣ, Калугѣ, Кіевѣ, Костромѣ, Митавѣ, Курскѣ, Новгородѣ, Петрозаводскѣ, Уфѣ, Орлѣ, Пензѣ, Перми, Каменецъ-Подольскѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ, Смоленскѣ, Твери, Тулѣ, Херсонѣ, Ярославлѣ, Бѣлостокѣ и Николаевѣ, [214]. Въ такомъ положеніи находилась часть по устройству городовъ до 1826 года, когда, въ ожиданіи результатовъ отъ изысканій помянутаго Комитета, сдѣланы слѣдующія болѣе или менѣе значительныя распоряженія: утверждены смѣты Москвы и С.-Петербурга на 1827 годъ. По Московской смѣтѣ исчислено доходовъ 2.583.000 р., расходовъ 2.627.556 р., остаточнаго отъ прежнихъ лѣтъ капитала 3.000.000 р.; по смѣтѣ С.-Петербурга исчислено доходовъ 3.414.428 р. 18¼ коп., расходовъ 3.010.613 р. 89 к., остатка 403.814 р. 29¼ к., остаточнаго отъ прежнихъ лѣтъ капитала 534.493 р. 3½ к., [215]. Затѣмъ С.-Петербургу переданъ Екатерингофъ со всѣми строеніями, кромѣ Дворца [216], Ревелю, Эстляндской губерніи, уступлены 10% отъ таможенныхъ доходовъ [217], а для г. Риги, Лифляндской губерніи, издано положеніе, объ устройствѣ и штатѣ пожарной части [218]. По городскому общественному управленію состоялось важное постановленіе, о не- 1826 г.

---

[214] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149, занятія 1 Ст., 1 Отд.

[215] № 315, тамже.

[216] № 221, тамже.

[217] № 552, тамже.

[218] № 742, тамже.

1826 г. требованіи отъ городскихъ обществъ отчетовъ въ издержкахъ по добровольнымъ складкамъ [219]. Древніе города наши, построенные неправильно, съ кривыми и узкими улицами, имѣли глухіе переулки, гдѣ «скрывались бродяги и производили грабежи». Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вмѣнило себѣ въ обязанность, заняться изданіемъ новыхъ плановъ городамъ, и, 19 марта 1812 года, сообщены всѣмъ Начальникамъ Губерній правила для составленія городскихъ плановъ. Представлявшіеся отъ губернскихъ Начальствъ и составлявшіеся въ самомъ Министерствѣ планы разсматривались опредѣленнымъ при немъ Архитекторомъ, который, по мѣрѣ надобности, посылался на мѣста, и вносились чрезъ Комитетъ Министровъ на Высочайшее усмотрѣніе. Въ 1826 году, разсматривались планы Томска, Омска, Краснаго Яра, Кеми, Овруча, Новоградъ-Волынскаго, Ковля, Владиміра (Волынской губерніи) и Житомира [220]; а Высочайше утверждены Василькова, Скviры, Звенигорода, Черкаска, Чигирина, Радомысля, Таращи, Кіевской губерніи; Вольска, Хвалынска, Камышина, Петровска, Сердобска, Аткарска и Балашева, Саратовской, Покрова, Владимірской, и Новозыбкова, Черниговской [221].

---

[219] № 711, тамже.

[220] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 года, № 149, занятія 2 Стола, 1 Отдѣленія Департамента.

[221] Тоже дѣло, занятія 2 Стола, 2 Отдѣленія Департамента.

Строительнаго капитала назначено, въ 1826 г., 916.058 р. 57½ к., израсходовано 874.854 р. 9¼ к. [222] и сверхъ того 2 милліона, ассигнованные заимообразно, на 24-лѣтнихъ правилахъ, изъ Заемнаго Банка [223]. На первую сумму разрѣшены новыя строенія по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: присутственныя мѣста въ двухъ городахъ Нижегородской и Тамбовской губерніи; приводившіяся къ окончанію присутственныя мѣста вмѣстѣ съ тюрьмами въ четырехъ городахъ Пермской, въ восьми Оренбургской и въ одномъ Подольской; тюрьмы въ Екатеринославѣ и въ 11 городахъ Тульской губерніи, и исправленія нѣкоторыхъ зданій въ разныхъ губерніяхъ. Изъ второй суммы сдѣланы издержки: на окончательное устройство тюремъ въ Херсонѣ, Тобольскѣ, Екатеринославѣ, и въ одномъ уѣздномъ городѣ Нижегородской губерніи; въ двухъ городахъ Костромской присутственныхъ мѣстъ, также на исправленіе тюремъ и присутственныхъ мѣстъ во многихъ городахъ, губернаторскихъ и другихъ домовъ, на постройки, перестройки и исправленіе медицинскихъ зданій въ 5, богоугодныхъ въ 10 мѣстахъ и общественныхъ въ 12 губерніяхъ. Обѣ суммы ассигнованы не на одни эти строенія, но на всѣ, безъ исключенія, вѣдомства Имперіи; здѣсьже упомянуты лишь зданія собст-

Часть строительная.

---

[222] Таблица С. К., приложенная къ отчету Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1826 г.

[223] Журналъ Комитета Финансовъ, 18 декабря 1825 г.

1826 г. венно Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [224]. Въ этомъже году одобрена Василіемъ Сергѣевичемъ мысль, полное развитіе и приложеніе къ дѣлу которой съ видимымъ успѣхомъ принадлежитъ Сергію Степановичу Ланскому: о наймѣ частныхъ зданій для помѣщенія тюремъ [225]. Строительные Комитеты учреждены въ гг. Измаилѣ и Кишиневѣ [226].

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Приказомъ Общественнаго Призрѣнія предстояло важное преобразованіе въ составѣ ихъ членовъ; такъ какъ, до сихъ поръ, не было общаго для нихъ положенія и въ Приказахъ составъ присутствій ихъ былъ различный. Въ Великороссійскихъ губерніяхъ, сверхъ Предсѣдателя, которымъ былъ вездѣ Начальникъ Губерніи, присутствовали Засѣдатели отъ дворянъ, купечества и поселянъ, по одному отъ каждаго сословія, отдѣлявшіеся изъ членовъ Совѣтныхъ Судовъ; въ Малороссійскихъ губерніяхъ, Черниговской и Полтавской, Непремѣнный Членъ и два Засѣдателя Генеральнаго Суда; въ Бѣлорусскихъ, Польскихъ, Лифляндской и Эстляндской, только Губернскій Предводитель Дворянства (Маршалъ); въ Кіевской Губернскій Предводитель Дворянства и два Депутата отъ дворянства; въ Курляндской Губернскій Предводитель Дворянства и Директоръ богоугодныхъ заведеній; въ Бѣлостокской области Областный

---

[224] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1826 годъ.

[225] Циркуляръ, 30 сен., 1826 г.

[226] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 443.

Предводитель Дворянства и Депутатъ отъ дворянстваже; въ Грузіи Губернскій и Уѣздный Предводители Дворянства; въ Сибири, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Губернскаго Правленія, Засѣдатель, опредѣлявшійся изъ чиновниковъ, и Голова губернскаго города; въ Таганрогскомъ и Одесскомъ Приказѣ, подъ предсѣдательствомъ Градоначальника, 12 членовъ, выбиравшихся изъ людей извѣстныхъ всѣхъ состояній; сверхъ того, присутствовали въ С. Петербургскомъ Главный Надзиратель богоугодныхъ заведеній, въ Архангельскомъ Предсѣдатель Коммерческаго Суда, въ столичныхъ Штадтъ-Физики, а въ прочихъ Инспекторы Врачебныхъ Управъ [227]. Такой составъ Приказовъ, при значительномъ умноженіи капиталовъ, доходовъ, расходовъ и заведеній, не соотвѣтствовалъ кругу ихъ дѣйствія; почему, вслѣдствіе представленія Василія Сергѣевича въ Комитетъ Министровъ, опредѣлены Непремѣнные Члены въ Архангельскій, Виленскій, Волынскій, Воронежскій, Вятскій, Екатеринославскій, Гродненскій, Казанскій, Калужскій, Кіевскій, Курскій, Минскій, Могилевскій, Московскій, Нижегородскій, Новгородскій, Орловскій, Пензенскій, Пермскій, Псковскій, Рязанскій, С. Петербургскій, Саратовскій, Симбирскій, Слободско-Украинскій, Смоленскій, Тверскій, Тамбовскій, Тульскій, 1826 г.

---

[227] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 43—75.

1826 г. Херсонскій и Ярославскій [228], и поручено Министерству, составить однообразное положеніе для Приказовъ [229]. Между тѣмъ разрѣшено, присутствовать въ Приказахъ Остзейскихъ губерній Членамъ Магистратовъ губернскихъ городовъ, въ Лифляндскомъ двумъ, а въ Эстляндскомъ и Курляндскомъ по одному [230].—Тѣ капиталы, которые, въ 1812 году, по военнымъ обстоятельствамъ обращены были на подкрѣпленіе Государственнаго Казначейства [231], состояли частію переведенными въ Государственную Коммиссію Погашенія Долговъ, частію же возвращены Приказамъ. Коммиссія платила имъ по 6%, какъ и Сохранныя Казны Опекунскихъ Совѣтовъ на капиталы, принадлежавшіе собственно столичнымъ Приказамъ, и по 5% на прочія ихъ суммы [232].—Съ изданіемъ новыхъ правилъ для займовъ изъ Государственнаго Заемнаго Банка и Опекунскаго Совѣта, Василій Сергѣевичъ, находя ихъ полезными и для Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, съ изъятіями въ нѣкоторыхъ случаяхъ, представилъ Государственному Совѣту о примѣненіи этихъ правилъ къ операціямъ Приказовъ. Представленіе это, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше

---

[228] Положеніе Комитета Министровъ, 16 января 1826 г., и отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 77.

[229] Тоже положеніе Комитета Министровъ.

[230] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 835.

[231] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 181 и 257.

[232] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 101 и 102.

утверждено[233]. Правилами этими, между прочимъ, постановлено: капиталы собственные Приказа, опредѣленные на предназначенное употребленіе, и одну треть вкладовъ раздавать въ займы ассигнаціями на 24 года, а серебромъ на 12 лѣтъ; въ залогъ принимать крестьянъ въ однѣхъ губерніяхъ (перваго разряда) по 200, въ другихъ (втораго разряда) по 150 р. на душу; прежніе кратковременные займы оставить на прежнемъ основаніи, но отсрочекъ въ нихъ не допускать далѣе 8 лѣтъ; ссудъ подъ каменные домы въ губернскихъ городахъ, по неблагонадежности этихъ залоговъ, не производить, за исключеніемъ застрахованныхъ зданій; капиталы, остающіеся въ Приказахъ безъ обращенія, отсылать для приращенія 6°/₀ въ Заемный Банкъ [234]. — Счетоводство Приказовъ, при значительныхъ ихъ капиталахъ, все еще находилось въ состояніи неудовлетворительномъ, по несоблюденію предписанныхъ постановленій. Такъ въ Курляндскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія въ счетоводствѣ, съ 1816 по 1823 годъ, открыты безпорядки и для приведенія ихъ въ положительную извѣстность учреждена Коммиссія, на которую Правительствующій Сенатъ возложилъ, подвергнуть запрещенію имѣнія прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, если окажется растрата суммъ или начеты. Такоеже неудовлетворительное счетоводство Гродненскаго Приказа было поводомъ 1826 г.

[233] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 77.

[234] Стога, о Обществ. Призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. I, стр. 130.

1826 г. учрежденія Ревизіонной Коммиссіи, которая открыла незаписанныхъ на приходъ 19.188 р. 96 к. асс. и 6.912 р. 86¼ к. сер.; деньги эти внесъ бывшій Казначей Приказа, и дѣлу данъ дальнѣйшій ходъ. Въ Тульскомъ Приказѣ растрачено 300.000 р.; виновные преданы суду [235].— Устраивая такимъ образомъ кредитную часть Приказовъ, Василій Сергѣевичъ еще бо́льшее вниманіе обратилъ на богоугодныя ихъ заведенія и на участь призрѣваемыхъ въ нихъ. Въ сиротскихъ домахъ, куда принимались для воспитанія сироты всѣхъ свободныхъ состояній, были воспитанники, окончившіе курсъ въ училищахъ и гимназіяхъ. Василій Сергѣевичъ призналъ справедливымъ, предоставить имъ право на вступленіе въ гражданскую службу, съ тѣмъ, что воспитанники не изъ дворянъ и оберъ-офицерскихъ дѣтей состояли на службѣ отъ 8 до 10 лѣтъ [236], а уволенные отъ должностей прежде этихъ сроковъ поступали въ прежнее податное званіе [237]. Далѣе, пріемъ дѣтей въ воспитательные домы, гдѣ призрѣвались незаконнорожденные (подкидыши), съ году на годъ, увеличивался, такъ, что на содержаніе этихъ заведеній, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, истрачивалось почти столькоже денегъ, сколько расходовалось ихъ

---

[235] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 109—113.

[236] Тѣ, которые, по успѣхамъ въ наукахъ и способностямъ, опредѣлялись старшими писцами 8, а тѣ, которые назначались младшими 10 лѣтъ.

[237] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 64.

на всѣ прочія заведенія. Изслѣдуя причины увеличившагося приноса дѣтей въ воспитательные домы, Министерство открыло, что туда отдавались нетолько незаконнорожденныя, но солдатскія и крестьянскія дѣти, что дѣти эти передавались потомъ для вскормленія собственнымъ матерямъ *съ платою отъ Приказовъ*, и что дѣти эти, по званію воспитанниковъ Приказа, скрывали настоящее свое состояніе. Вслѣдствіе такихъ злоупотребленій, Василій Сергѣевичъ предписалъ Приказамъ, чтобы «они затрудняли пріемъ такихъ дѣтей,» а принятыхъ распредѣляли между благотворителями [238]. Между тѣмъ въ г. Полтавѣ и Ярославлѣ открыты и совершенно устроены отдѣленія для воспитанниковъ Приказовъ, приготовлявшихся въ писцы [239]. Для доставленія врачебныхъ способовъ, во время Нижегородской ярмарки, учреждена тамъ больница съ 30 кроватями [240]; а при Новгородскомъ Приказѣ аптека [241]; въ Москвѣ глазная больница, съ отпускомъ суммъ на первоначальное заведеніе изъ городскихъ доходовъ [242], и издано положеніе, объ устройствѣ богоугодныхъ заведеній въ Омскѣ, на счетъ суммъ Приказа [243]. 1826 г.

---

[238] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 124—125.

[239] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 346.

[240] № 405, тамже.

[241] Положеніе Комитета Министровъ, 16 янв. 1826 года.

[242] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 88.

[243] № 294, тамже.

1826 г. Заботясь преподать наставленіе больницамъ и богадѣльнямъ, еще Князь Викторъ Павловичъ Кочубей составилъ для этой цѣли Комитетъ, который окончилъ возложенный на него трудъ при Василіи Сергѣевичѣ, составивъ наставленія для тѣхъ и другихъ. Василій Сергѣевичъ, одобривъ эти наставленія, приказалъ напечатать ихъ и разослалъ всѣмъ Начальникамъ Губерній для руководства [244]. Другой Комитетъ, учрежденный также Княземъ Викторомъ Павловичемъ и начертавшій, тогда еще, планы богоугоднымъ заведеніямъ Приказовъ [245], сочинилъ наставленіе для устройства ихъ. Наставленіе это, по приказанію Управлявшаго Министерствомъ, также напечатано и разослано къ Начальникамъ Губерній [246]. Для изданія этихъ трехъ наставленій составленъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ капиталъ такимъ образомъ, что за разосланные экземпляры потребована отъ Приказовъ сумма, въ которую обошлось самое изданіе, а остальные экземпляры пущены въ продажу по цѣнѣ нѣсколько высшей. Капитала этого состояло, въ 1827 году, 4.760 р. 40 к. [247] и имъ положено основаніе капиталу Хозяйственнаго Департамента на полезныя изданія. Съ цѣлію распространять, по возможно-

---

[244] Циркуляръ, 8 апрѣля 1826 г. и Стога, о Общ. Призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 2, стр. 308.

[245] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 287.

[246] Стога, о Общественномъ Призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 2, стр. 388—391.

[247] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 171 и 172.

сти, благотворительныя дѣйствія Приказовъ, открытъ Приказъ въ Омскѣ [248] и издано положеніе, о порядкѣ производства дѣлъ въ Сибирскихъ Приказахъ [249]. Частная благотворительность, никогда у насъ неоскудѣвавшая, выразилась, въ этомъ году, въ значительныхъ пожертвованіяхъ: многія лица изъ дворянъ и гражданъ Нижегородской губерніи купили, для учрежденія подъ вѣдомствомъ тамошняго Приказа воспитательнаго дома, зданіе за 8.000 р., пожертвовали деньгами 13.454 р. 85 к. и изъявили готовность на дальнѣйшія пособія [250]; Красноярскій, Енисейской губерніи, 3 гильдіи купецъ Яковлевъ выстроилъ въ Красноярскѣ на свой счетъ каменное зданіе для помѣщенія воспитательнаго дома и изъявилъ желаніе, устроить при тамошней соборной церкви богадѣльню [251]; Калужскій 1 гильдіи купецъ Золотаревъ пожертвовалъ для Калужской больницы каменный двухъ-этажный домъ и 50.000 р. [252]; Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Глѣбовъ пожертвовалъ собственный домъ въ Москвѣ, оцѣненный въ 180.000 р., съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ его 4.000 р. отпускались на содержаніе дѣвицъ въ Московскомъ домѣ трудолюбія, 2.000 1826 г.

---

[248] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 294.

[249] № 236, тамже.

[250] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 121 и 122.

[251] Положеніе Комитета Министровъ, 4 авг. 1826 года.

[252] Положеніе Комитета Министровъ, 26 авг. 1826 года.

1826 г. р. на Екатеринскую больницу, тамже, а остальной доходъ въ пользу предположенной тогда глазной больницы [263]; для устройства заведеній Пермскаго Приказа представлены разными благотворителями 33.447 р. 8¼ к. асс. и 7 р. 80 к. сер., церковная утварь, много желѣзныхъ, каменныхъ и другихъ матеріаловъ, а лѣсу, бѣлаго листоваго желѣза, мѣдной посуды и чугуннаго литья обѣщано столько, сколько нужно будетъ; въ г. Камышловѣ, Пермской же губерніи, городское общество пожертвовало 1.500 р. для больницы [264]. въ г. Ромнѣ, Полтавской губерніи, помѣщики, чиновники, купцы и прочіе обыватели изъявили желаніе, учредить, въ память Государя Императора Александра Павловича, больницу для бѣдныхъ и собрали по подпискѣ 4.500 р., въ числѣ коихъ ежегодныхъ взносовъ до 660 р., Государыня Императрица Елисавета Алексѣевна пожаловала 2.000 р., Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ пожертвовалъ 1.000, Малороссійскій Военный Губернаторъ Князь Репнинъ 5.000 р. и по Высочайшему повелѣнію назначено еще 20.000 р. [265]; въ г. Шацкѣ, Тамбовской губерніи, купленъ за 4.300 р., на счетъ общественной суммы, домъ для больницы; въ Архангельскѣ купецъ Долгошеинъ исправилъ тамошнюю богадѣльню, употребивъ на

---

[263] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 130.

[264] Лист. 131 и 132, тамже.

[265] Положеніе Комитета Министровъ, 2 март. 1826 и отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 133—134.

то 5.000 р. и сверхъ того принялъ на себя содержаніе заведенія (до 2.000 р. въ годъ), «доколѣ обстоятельства его дозволяютъ».[256]. 1826 г.

Касательно оборотовъ въ капиталахъ Приказа нѣтъ свѣдѣній за 1826 г. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Управлявшаго Министерствомъ, за этотъ годъ, помѣщены свѣдѣнія за 1825 годъ, а въ слѣдующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ свѣдѣнія за 1827, такъ, что 1826 годъ остался безъ общихъ выводовъ по этому предмету. Говоря о капиталахъ Приказовъ, слѣдуетъ упомянуть о дозволеніи, раздавать остатки отъ канцелярскихъ суммъ въ награду ихъ чиновникамъ, съ разрѣшенія однако Министерства Внутреннихъ Дѣлъ[257].

Часть врачебная.

Общій взглядъ на состояніе народнаго здоровья, представленный въ отчетѣ Генералъ-Штабъ-Доктора гражданской части, какъ за 1826, такъ и за 1827 годы, нѣсколько страненъ; такъ какъ онъ въ обоихъ отчетахъ изложенъ почти слово въ слово, болѣзни показаны однѣ и тѣже, губерніи и даже уѣзды, гдѣ существовали онѣ, означены безъ всякаго измѣненія. Такимъ образомъ въ обоихъ отчетахъ говорится: «истекающій 1826 годъ изобиловалъ повальными болѣзнями, господствовавшими по всему почти пространству Имперіи.[258]. Особенное состояніе атмосферы, послѣдствіе

[256] Отчетъ Хоз. Деп., за 1826 г., лист. 134 и 138.

[257] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 99.

[258] Въ отчетѣ за 1827 годъ: «въ оканчивающемся 1827 году повальныя болѣзни на людяхъ господствовали почти во всѣхъ губерніяхъ Имперіи».

1826 г. сильныхъ жаровъ, съ мая начавшихся и продолжавшихся съ необыкновеннымъ постоянствомъ до осеннихъ мѣсяцевъ, породили болѣзни сіи [259]; въ концѣ лѣта, неумѣренное употребленіе нѣкоторыхъ плодовъ и овощей, въ изобиліи родившихся, индѣ поддерживало оныя [260]. Болѣзни сіи соотвѣтствовали производившимъ ихъ вредноснымъ вліяніямъ и состояли, большею частію, въ горячкахъ, преимущественно съ страданіемъ путей пищеварительныхъ [261], нервовъ, и гнилостнымъ разложеніемъ соковъ, и въ поносахъ желчныхъ и кровавыхъ». Далѣе, слѣдуетъ, *безъ всякаго измѣненія,* слово въ слово, вычисленіе болѣзней и мѣстностей, гдѣ онѣ свирѣпствовали. Впрочемъ показаніе мѣстностей и болѣзней, за 1826 годъ, согласуется со свѣдѣніями, имѣющимися въ дѣлахъ Архива Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій; но несовсѣмъ согласно со свѣдѣніями за 1827 г., какъ увидимъ ниже. Первыя изъ нихъ показаны въ отчетѣ 1826 года: въ Архангельской губерніи кро-

---

[259] Въ отчетѣ, за 1827 годъ: «особенное состояніе атмосферы, послѣдствіе сильныхъ весеннихъ жаровъ, съ мая начавшихся и продолжавшихся въ нѣкоторыхъ губерніяхъ съ необыкновеннымъ постоянствомъ, породили болѣзни сіи».

[260] Въ отчетѣ, за 1827 годъ, пропущено только слово «индѣ».

[261] Въ отчетѣ, за 1827 годъ, сказано: «въ горячкахъ, какъ простудныхъ и съ страданіемъ пищеварительныхъ путей».

вавый поносъ и нервная горячка [262]; въ Вологодской также нервная горячка; въ Виленской гнилая и ревматическая; въ Волынской кровавый поносъ и коклюшъ; въ Витебской кровавый поносъ и гнилая горячка; въ Вятской, Гродненской и Кавказской кровавый поносъ; въ Калужской кровавый поносъ и нервная горячка; въ Олонецкой кровавый поносъ; въ Орловской горячка; въ Полтавской горячка, коклюшъ и лихорадки съ поносами; въ Псковской гнилая и нервная горячка; въ Екатеринославской горячка и лихорадка; въ С.-Петербургской гнилая горячка, колотье и лихорадка; въ Слободско-Украинской лихорадка и нервная горячка; въ Таврической желчная и ревматическая лихорадки; въ Тверской нервная горячка; въ Тульской кровавый поносъ; въ Черниговской тоже; въ Херсонской горячка и лихорадка; въ Эстляндской нервная горячка, наконецъ цынготная болѣзнь въ Екатеринославской, Вятской, Астраханской и Херсонской, а также въ землѣ войска Донскаго [263].—Скотскія болѣзни свирѣпствовали «съ великою жестокостію и упорствомъ въ губерніяхъ Астраханской, Вятской, Виленской, Витебской, Екатеринославской, Гродненской, Иркутской, Кавказской, Казанской, Калужской, Лиф- 1826 г.

[262] Здѣсь не выписываются уѣзды, которые въ обоихъ отчетахъ показаны одни и тѣже, съ одними и тѣмиже болѣзнями.

[263] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Загот., на Аптекар. острову, по Канцел. Ген.-Шт.-Док., 1826 г., № 532, лист. 22—26, и дѣло, 1827 г., № 753, лист. 12—16.

1827 г. ляндской, Московской, Олонецкой, Орловской [264], Пермской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, С.-Петербургской, Слободско-Украинской, Тамбовской, Тверской, Тульской, [265], Тобольской и Эстляндской.» Болѣзни названы въ обоихъ отчетахъ однѣ и тѣже: скотская чума, Сибирская скотская язва, змѣиный пострѣлъ, воспаленіе легкихъ и копытъ, мѣстами жаба и короста [266]. По дѣламъ, хранящимся въ Архивѣ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, болѣзни были: кровавый поносъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи [267], въ разныхъ уѣздахъ Екатеринославской [268], въ Витебской [269], Вятской [270], Олонецкой [271], Калужской [272], Гродненской [273], Волынской [274], Архангельской [275] и Казан-

---

[264] Въ отчетѣ 1827 года выпущена Орловская губернія.

[265] Тулская тоже пропущена въ отчетѣ за 1827 годъ.

[266] Вышеприведенныя дѣла, 1826 г., № 532, лист. 27, и дѣло, 1827 г., № 753, лист. 17.

[267] Дѣло 1826 года, по тойже Канцеляріи, № 741, въ связкѣ, о болѣзняхъ на людяхъ въ губерніяхъ.

[268] Дѣла, № 748, 751 и 755, тамже.

[269] Дѣла, № 751 и 755.

[270] Дѣла, № 751 и 753.

[271] Дѣла, № 751 и 753.

[272] Дѣло, № 751

[273] Дѣла, № 751 и 755.

[274] Дѣла, № 751 и 756.

[275] Дѣла, № 751, 755 и 756.

ской [276]; простудная горячка въ Епифановскомъ уѣздѣ, Тульской [277], Тираспольскомъ, Херсонской [278], Волчанскомъ и Старобѣльскомъ, Слободско-Украинской [279], Екатеринославскомъ уѣздѣ [280], въ губерніи Полтавской [281], Витебской [282], Орловской [283], Вологодской и Иркутской [284]; горячки нервическія въ Зубцовскомъ уѣздѣ, Тверской [285], въ губерніяхъ Эстляндской [286], Вологодской [287], Архангельской [288], Орловской, С.-Петербургской и Калужской [289]; горячки гнилыя желчныя въ Гадячскомъ уѣздѣ, Полтавской [290], въ Днѣпровскомъ, Таврической [291], и во Псковской губерніи [292]; горячки тифозныя въ Черниговской и Псковской [293]; лихорадки въ Переяславскомъ уѣз- 1826 г.

[276] Дѣло, № 755.
[277] Дѣло, № 741.
[278] Дѣло, № 744.
[279] Дѣла, № 746 и 755.
[280] Дѣло, № 748.
[281] Дѣла, № 747 и 751.
[282] Дѣло, № 751.
[283] Дѣла, № 752 и 755.
[284] Дѣло, № 755.
[285] Дѣло, № 743.
[286] Дѣла, № 749, 751 и 755.
[287] Дѣло, № 755.
[288] Дѣла, № 755 и 756.
[289] Дѣло, № 756.
[290] Дѣло, № 747.
[291] Дѣло, № 750.
[292] Дѣло, № 755.
[293] Дѣло, № 756.

1826 г. дѣ, Полтавской [294], и Верхнеднѣпровскомъ, Екатеринославской [295]; лихорадки «скрытныя» въ Таврической губерніи [296]; лихорадки изнурительныя въ С.-Петербургской [297]; коклюшъ въ Полтавской [298]; цынга въ Екатеринославской [299]; сифилисъ въ Лифляндской [300], Витебской [301] и Кіевской [302]; особеннаго рода болѣзнь въ Орловской, гдѣ 33 больныхъ обоего пола одержимы были истерическими припадками, рвали на себѣ въ безпамятствѣ платье, кричали съ плачемъ и дѣлали усиленныя движенія; мѣстный врачъ приписывалъ эти болѣзненные припадки купанью въ рѣкѣ, въ которую нанесено было вѣтромъ много извести; известь по его мнѣнію, «входя при купаньѣ во всасывающіе сосуды, производила сильную боль», но Медицинскій Совѣтъ отвергъ эту причину [303]; натуральная оспа въ Тираспольскомъ уѣздѣ, Херсонской, [304] и въ С.-Петербургской губерніи [305]. Что касается прививанія оспы; то Генералъ-

[294] Дѣло, № 747.
[295] Дѣло, № 748.
[296] Дѣло, № 755.
[297] Дѣло, № 756.
[298] Дѣла, № 747, 751 и 755.
[299] Дѣло, № 748.
[300] Дѣло, № 742.
[301] Дѣло, № 745.
[302] Дѣла, № 755 и 756.
[303] Дѣло, № 752.
[304] Дѣло, № 744.
[305] Дѣло, № 756.

Штабъ-Докторъ гражданской части высказалъ, въ отчетѣ 1826, и повторилъ, въ отчетѣ 1827 года, взглядъ объ этомъ предметѣ, согласный съ мнѣніемъ, которое излагалось медицинскимъ Начальствомъ, еще въ 1815 г. [308], именно «прививаніе предохранительной оспы — писалъ онъ — къ сожалѣнію, не можетъ подчиненными Генералъ-Штабъ-Доктору врачами быть приводимо въ дѣйствіе въ томъ пространствѣ, какъ бы желать надлежало. Уѣздные Врачи, долженствующіе заниматься этимъ дѣломъ, не взирая на величайшее съ ихъ стороны усердіе, рѣдко бываютъ въ состояніи, посвятить оному нужное вниманіе, ибо большую часть времени должны проводить въ разъѣздахъ по дѣламъ судебно-медицинскимъ. Съ другой стороны, весьма важная препона къ успѣшному распространенію прививанія оспы есть существующее въ народѣ закоренѣлое предубѣжденіе противъ сей операціи, клонящейся, по мнѣнію онаго, къ нарушенію предопредѣленія, — предубѣжденіе, которое не уступаетъ даже увѣщаніямъ духовныхъ лицъ, съ примѣрнымъ усердіемъ содѣйствующихъ врачамъ въ дѣлѣ семъ. Надлежитъ однакоже надѣяться, что, со временемъ, соединенныя усилія гражданскаго медицинскаго управленія и Императорскаго С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества, которое съ достохвальнымъ усердіемъ приняло на себя, способствовать къ достиженію сей благодѣтельной цѣли, успѣютъ постепенно уничтожить власть предубѣж- 1826 г.

---

[308] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 409.

1826 г. денія сего надъ умами простолюдиновъ»[307].—Число дѣтей, коимъ привита оспа, простиралось до 727.189[308]; къ большей части изъ нихъ она принялась совершенно, какъ показано въ таблицѣ, находящейся въ дѣлахъ, о прививаніи предохранительной оспы, за 1826 годъ; почему становится непонятнымъ донесеніе Генералъ-Штабъ-Доктора, что въ первой половинѣ года, когда она была привита 226.237, число «предохраненныхъ отъ натуральной оспы прививаніемъ предохранительной, составляло всего 72.604[309]. На покупку аптекарскихъ матеріаловъ и припасовъ внутреннихъ издержано 486.229 р. 8¾ коп.[310], иностранныхъ 427.427 р. 31 коп.[311], на посуду 125.749 р. 11¼ коп.[312], на укладку и укупорку 48.676, на сборъ растеній 11.551 р. 87 коп., на развозъ того и другаго 49.177 р. 55 ¾ коп.[313].

Падежи скотскіе были очень сильны, въ особенности въ губерніяхъ: Екатеринославской, гдѣ тру-

---

[307] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остров., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1826 г., № 532, лист. 21.

[308] Таблица въ дѣлахъ, о прививаніи предохранительной оспы, за 1826 г., по тойже Канцеляріи.

[309] Вышеприведенное дѣло, № 532, лист. 21 наоборотѣ.

[310] Генеральный отчетъ, о денежной суммѣ, за 1826 г., тамже, лист. 4.

[311] Листъ 5, тамже.

[312] Листъ 4, тамже.

[313] Листъ 5, тамже.

ны животныхъ валялись по дорогамъ, заражали воздухъ, отъ котораго заболѣвали люди [314]; въ Олонецкой, гдѣ Сибирская язва имѣла вліяніе на народное здоровье и куда былъ командированъ врачъ изъ С.-Петербурга [315]; такоюже язвою заражались люди въ Яранскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи, [316] и въ Тобольской [317]; далѣе, падежи свирѣпствовали въ Тульской [318], Лифляндской [319], Слободско-Украинской [320], Пермской [321], Эстляндской [322], Полтавской [323], Московской [324], Симбирской [325], въ С.-Петербургской [326], Казанской [327], Виленской [328], Гродненской [329], Орловской [330], Архангельской [331], Саратовской [332], Ниже- 1826 г.

---

[314] Дѣла, 1826 г., въ томъже Архивѣ, по Канц. Ген.-Шт.-Док., № 748 и 776.

[315] Дѣло, № 751, тамже.

[316] Дѣла, № 151 и 753.

[317] Дѣла, № 751 и 754.

[318] Дѣла, № 751 и 772.

[319] Дѣла, № 751 и 763.

[320] Дѣла, № 751 и 764.

[321] Дѣла, № 751 и 762.

[322] Дѣло, № 751.

[323] Дѣла, № 751 и 766.

[324] Дѣла, № 751 и 765.

[325] Дѣла, № 751 и 776.

[326] Дѣла, № 751 и 760.

[327] Дѣла, № 751 и 776

[328] Дѣла, № 751 и 758.

[329] Дѣло, № 751.

[330] Дѣла, № 751 и 761.

[331] Дѣло, № 751.

[332] Дѣла, № 751 и 759.

1826 г. городской [333], Тамбовской [334], Черниговской [335], Псковской [336], Рязанской [337], Астраханской [338], Калужской, Тверской и Кавказской области [339]. — Генералъ-Штабъ-Докторъ гражданской части доносилъ Василію Сергѣевичу, что «тѣже атмосферическія вліянія, которыя произвели необыкновенное множество повальныхъ болѣзней на людяхъ, породили разныя болѣзни и на скотѣ; что пресѣченіе скотскихъ болѣзней сопряжено съ затрудненіями, имѣющими источникомъ преимущественно предубѣжденіе простолюдиновъ противъ мѣръ врачебныхъ и полицейскихъ; что изъ этихъ болѣзней главными были скотская чума, Сибирская язва, змѣиный прострѣлъ, воспаленіе легкихъ, ящуръ, воспаленіе копытъ, мѣстами жаба и короста» [340].

Неуспѣшное оспопрививаніе, въ чемъ сознавалось само медицинское Начальство, было, по представленію Василія Сергѣевича, поводомъ Высочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено, чтобы по каждой губерніи отпускалось въ распоряженіе С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества ежегодно 1.000 р. изъ суммъ земскаго

---

[333] Дѣло, № 757.

[334] Дѣло, № 676.

[335] Дѣло, № 768.

[336] Дѣло, № 769.

[337] Дѣло, № 774.

[338] Дѣло, № 775.

[339] Дѣло, № 476.

[340] Дѣло, № 532, тамже, лист. 27.

сбора на распространеніе этой операціи [341]; но еще прежде этого, для поощренія оспопрививателей установлены медали тѣмъ изъ нихъ, которые показывали особенную дѣятельность и усердіе [342]. Другая предупредительная мѣра была составленіе Комитета изъ Василія Сергѣевича, Управлявшаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, Министра Финансовъ и Начальника Морскаго Штаба для начертанія правилъ, относительно карантинныхъ предосторожностей въ видахъ облегченія торговли, но, въ тоже время, и для обезпеченія государства отъ внесенія заразительныхъ болѣзней [343].

1826 г.

Часть статистическая.

Занятія Статистическаго Отдѣленія, состоявшаго съ 1823 года [344] при Департаментѣ Полиціи Исполнительной, заключались въ слѣдующемъ: оно исчислило, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, жителей обоего пола въ городахъ Имперіи, количество каменныхъ и деревянныхъ въ нихъ домовъ, и составило списокъ городскаго населенія и списокъ городскихъ строеній; сочинило статистическую карту собственно для городовъ; составило статистическое обозрѣніе всѣхъ губерній, въ 13 статьяхъ коего показаны пространство губерній и уѣздовъ, а также казенныхъ лѣсовъ въ десятинахъ, народонаселеніе по состояніямъ и вѣроисповѣданіямъ, мѣста богослужебныя, какъ Право-

---

[341] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 700.

[342] № 153, тамже.

[343] № 394 и 442, тамже.

[344] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 320.

1826 г. славныя и единовѣрческія церкви, мужескіе и женскіе монастыри Православнаго, Уніатскаго и Римско-Католическаго исповѣданія, часовни раскольническія, скиты ихъ, мѣста богослуженія другихъ вѣръ Христіанской, Магометанской и прочее; земледѣліе, съ означеніемъ посѣва, урожая, годичнаго продовольствія, остатка хлѣба и прочее; промышленность, — мануфактуры, фабрики и заводы; государственные доходы по губерніямъ; доходы городовъ; земскія повинности; капиталы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія; число учебныхъ заведеній, и государственныя общественныя учрежденія. Далѣе, начертало сравнительную таблицу числу родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся въ С.-Петербургѣ, въ теченіе 24 лѣтъ царствованія Государя Александра I; наконецъ доставляло разныя свѣдѣнія, составлявшіяся также особо, Департаменту Полиціи Исполнительной и Министерству Народнаго Просвѣщенія [346].

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Армяно-Грегоріанской церкви.

Управленіе духовными дѣлами Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія въ Россіи состояло въ завѣдываніи Астраханскаго Армянскаго Архіепископа; пять Армянскихъ церквей въ Бессарабіи имѣли своего Архіепископа, равно какъ и Армяне въ Грузіи подчинены были, въ дѣлахъ духов-

[346] Въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1826 г., № 149, лист. 35—140.

ныхъ тамошнему Архіепископу [346], Подробныхъ свѣдѣній объ исповѣданіи нѣтъ. 1826 г.

Дѣла Римско - Католическаго исповѣданія.

Управленіе духовными дѣлами Римско-Католической церкви въ Россіи представляло множество безпорядковъ, по неимѣнію точныхъ и положительныхъ узаконеній. Главный уставъ (положеніе для духовнаго и церковнаго Правительства Римско-Католическаго закона), изданный въ 1801 году [347], разрѣшалъ общіе вопросы; для частныхъ случаевъ онъ былъ крайне недостаточенъ. Римско-Католическая Духовная Коллегія, высшее Правительственное мѣсто по духовнымъ дѣламъ Римско-Католиковъ, а также подвѣдомственное ей духовенство прибѣгало обыкновенно, при своихъ сомнѣніяхъ, къ Италіанскимъ канонистамъ, писавшимъ о Тридентинскомъ соборѣ; между тѣмъ, какъ постановленія его неприняты Галиканскою церковію и ограничены почти во всѣхъ Католическихъ государствахъ. Въ Австріи, напримѣръ, въ отмѣну Римскихъ декреталій и Тридентинскаго собора издано множество постановленій и составлено особое Австрійское церковное право, распространенное нетолько на области, отдѣленныя къ ней отъ Польши, но на Австрійскую Ломбардію и Венецію. Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій принимало, съ своей стороны, въ соображеніе, это постановленіе. Такимъ образомъ по дѣ-

---

[346] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секретар. Столу, 1826 г., № 1298, лист. 24.

[347] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVI, № 20.053.

1826 г. ламъ духовнымъ Римско-Католиковъ въ Россіи примѣнялись два несогласныя между собою узаконенія, отъ чего проистекла неопредѣленность въ дѣйствіяхъ и мнѣніяхъ двухъ высшихъ установленій. Также система образованія юношества, приготовлявшагося ко вступленію въ духовное званіе, въ семинаріяхъ, не имѣла однообразія и «твердаго положенія». Примѣненіе правилъ Тридентинскаго собора къ монашескимъ орденамъ произвело и частые побѣги монаховъ за границу и домогательства, объ увольненіи изъ монашества. Въ Польшѣ существовалъ законъ, запрещавшій, принимать въ монашество молодыхъ людей до 21 года возраста; но орденскія Начальства въ Россіи, слѣдуя Тридентинскому собору, допускали къ обѣтамъ и шестнадцатилѣтнихъ. «Привлекаемые въ незрѣломъ возрастѣ, чувствуя потомъ отвращеніе отъ затворнической жизни, они прибѣгали къ разнымъ способамъ, чтобы освободиться отъ нея. Одинъ монахъ Кармелитскаго ордена, пріѣхавъ въ С.-Петербургъ безъ паспорта, обвинялъ свое Начальство въ разныхъ преступленіяхъ, также будто оно покушалось на жизнь его за домогательство, объ увольненіи отъ монашества, и будто бы нѣкоторые монахи за тоже подвергнуты уже гибели. Другой, желая освободиться отъ монашества, объявилъ о себѣ Виленской Коллегіи, будто онъ принадлежалъ къ какому-то тайному обществу, а потомъ притворился помѣшаннымъ». Вслѣдствіе изложенныхъ здѣсь и другихъ причинъ усилились, въ послѣднее время, переходы изъ Римско-Католической

вѣры въ Лютеранскую. Отсюда возникли жалобы духовенства одного исповѣданія на другое. Главноуправлявшій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій принялъ рѣшительныя мѣры къ устройству управленія Римско-Католической церкви [348], о которыхъ будетъ сказано ниже, въ своемъ мѣстѣ. Здѣсьже упомянемъ, что для Римско-Католической Духовной Коллегіи утвержденъ прибавочный штатъ [349], и возложено на Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій расмотрѣніе каноническихъ процессовъ удостоенныхъ въ санъ Епископа, прежде отсылки ихъ къ Римскому двору [350]. 1826 г.

Въ неменѣе печальномъ видѣ является, въ этомъ году, и Евангелическо-Лютеранская церковь. Несогласія, вызванныя составленіемъ устава для Генеральной Консисторіи [351], продолжались, волнуя умы послѣдователей Лютерова ученія, но уставъ все еще, по тому самому, не былъ изготовленъ [352]. Къ этому броженію умовъ присоединился духъ сектъ, который выражался въ ученіи мистиковъ, піетистовъ, сепаратистовъ и вновь образовавшейся секты благочестивыхъ; имъ противудѣйствовали Дѣла Евангелическаго исповѣданія.

[348] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секрет. Столу, 1826 г., № 1298, лист. 5—14.

[349] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 336.

[350] № 593, тамже.

[351] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 94, 149—151.

[352] Вышеприведенное дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., № 1.298, лист. 17—19.

1826 г. раціоналисты и натуралисты, и церковь была лишена спокойствія. Несогласія духовенства, по поводу сочиненія устава для Генеральной Консисторіи, борьба сектъ, въ особенности же «холодное ученіе» духовныхъ раціоналистовъ произвели отпаденіе многихъ Лютеранъ отъ ихъ исповѣданія и принятіе ими Католической вѣры. Такъ было въ губерніяхъ Польскихъ, такъ было въ Ригѣ, гдѣ незадолго предъ тѣмъ не было Католиковъ, а, въ этомъ году, существовало уже «значительное Католическое общество изъ Лютеранъ.» Въ Митавѣ прихожане Лютеранскаго Пастора обращались къ Реформатскому проповѣднику [363]. Наконецъ недоумѣнія Консисторій и духовенства о образѣ дѣйствій ихъ въ отношеніи браковъ Лютеранъ съ Евреями и Магометанами и въ отношеніи дѣтей, происходившихъ изъ этихъ браковъ, возбуждали многіе безпорядки. Главноуправлявшій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, Адмиралъ Шишковъ, убѣжденный, «что только истинныя Лютеранскія правила и учрежденія» въ состояніи, возстановить спокойствіе и порядокъ въ Евангелической церкви, заботился собираніемъ церковныхъ постановленій другихъ государствъ, особенно Пруссіи [364], а для разрѣшенія недоумѣній о смѣшанныхъ бракахъ Лютеранъ съ не Христіанами, составилъ пра-

---

[363] Вышеприведенное дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., № 1.298, лист. 21 и 22.

[364] Лист. 19 и 21 на оборотѣ, тамже.

вила, Высочайше утвержденныя [355]. Среди таких волненій члены Евангелическаго общества въ Сарептѣ сохраняли строгій порядокъ внутренняго управленія, отличались «трудолюбіемъ, хозяйственными и рукодѣльными заведеніями», равно какъ нѣкоторые изъ ихъ собратій въ Остзейскихъ губерніяхъ, занимавшіеся обученіемъ и наставленіемъ поселянъ и ремесленниковъ въ молитвенныхъ своихъ домахъ, «оправдывали въ полной мѣрѣ воспринятые о нихъ Правительствомъ попеченія и данныя имъ права и преимущества». Государь, цѣня такое направленіе, пожаловалъ Сарептскому и Остзейскому Евангелическимъ братскимъ обществамъ грамоту, которою подтвердилъ права и преимущества, дарованныя имъ Екатериною II, въ 1767 году, Императорами Павломъ Петровичемъ, въ 1797 г., и Александромъ Павловичемъ, въ 1801 году [356]. 1826 г.

Пользуясь такимъ неустройствомъ Евангелическо-Лютеранской и Римско-Католической церкви, Евреи, то переходили въ первую безъ всякаго убѣжденія, «принимая крещеніе для виду», съ единственною цѣлію, имѣть пребываніе въ С.-Петербургѣ, и въ противность узаконеніямъ крестились, не въ церкви, не публично, но «безгласно» у Пасторовъ [357], то привлекали въ свое исповѣданіе Католиковъ, какъ это случилось въ Виленской гу- Дѣла Евреевъ.

[355] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 410.
[356] № 611, тамже.
[357] Вышеприведенное дѣло, № 1.298, лист. 22.

1828 г. берніи [358]. Евреи также не имѣли устава для духовныхъ дѣлъ своихъ, составленіе котораго поручено, въ 1825 году, особому Комитету [359], неокончившему еще своихъ занятій; а потому для нихъ изданы только частныя постановленія: о коробочномъ сборѣ [360], и о льготахъ Евреевъ-земледѣльцевъ, поселившихся въ Новороссійскомъ краѣ на земляхъ казенныхъ [361].

Дѣла Магометанъ. Хотя также духовное управленіе Магометанъ неприведено было въ должное устройство и для этого собирались еще свѣдѣнія Главнымъ Управленіемъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій; однако нѣкоторыя работы по этому предмету были окончены и Высочайше утверждены. Сюда принадлежатъ постановленія: о порядкѣ опредѣленія въ Таврической губерніи Кадіевъ [362]; о вѣдомствѣ дѣлъ, касающихся до духовенства и обществъ Магометанскихъ, о порядкѣ слѣдствій и суда надъ духовными изъ Магометанъ [363]; правила о допущеніи въ Россію духовныхъ Магометанскихъ выходцевъ изъ Турецкихъ владѣній [364]. Другія работы приближались къ окончанію: постановленіе, о бракахъ, сочиненное

---

[358] Втор. Пол. Собр. Зак., т. I, № 736.

[359] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2 стр. 483.

[360] Втор. Пол. Собр. Зак., т. I, № 155 и 433.

[361] Тамже, № 52.

[362] Тамже, № 690.

[363] № 715, п. 2 и 4, тамже.

[364] № 24, тамже.

въ Главномъ Управленіи Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, послано на заключеніе Муфтіевъ [365]. 1826 г.

Библейское Общество.

Библейское Общество, учрежденное въ Россіи, въ 1812 году [366], прекратило свое существованіе. Имущество его передано въ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода [367]. Языки и нарѣчія, на которыхъ Общество переводило и печатало книги Св. писанія, слѣдующія: Церковно-Славянскій, Русскій, Польскій, Сербскій, Латинскій, Французскій, Нѣмецкій, Англійскій, Голландскій, Датскій, Шведскій, Испанскій, Италіанскій, Лапландскій. Португальскій, Еврейскій, Татарскій, Греческій (новый и старый), Чувашскій, Черемисскій, Остяцкій, Вогульскій, Корельскій, Зырянскій, Монгольскій, Калмыцкій, Молдавскій, Монголо-Бурятскій, Латышскій, Чухонскій (Ревельскаго и Дерптскаго нарѣчія), Армянскій, Персидскій, и Арабскій, Финскій и Литовско-Самогитскій. Изданія Общества печатались въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Астрахани и Митавѣ. Матеріальныя средства Общества составлялись изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ его и изъ пожертвованій, какъ уже было говорено выше. Съ учрежденія его, до 1820 года, напечатано 71 изданіе на 22 языкахъ,

---

[365] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секретар. Столу, 1827 г., № 1.298, лист. 26.

[366] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 265.

[367] Втор. Пол. Собр. Зак., т. I, № 475, и т. XVI, отд. 1, № 14.432.

1826 г. въ числѣ 315.600 экземпляровъ; въ 1820 году, печатались 8 изданій на 6 языкахъ, въ числѣ 38.000 экземпляровъ, и предпринято печатаніе 12 изданій на 10 языкахъ, въ числѣ 57.800 экземпляровъ. Всегоже напечатано, печаталось и готовилось 41 изданіе на 26 языкахъ, въ числѣ 411.100 экземпляровъ. Весь приходъ общества составлялъ 1.747.862 р. 74 коп., расходъ 1.712.042 р. 81 коп. Книгъ продано 175.715, роздано даромъ 12.929, всего 188.644, а съ книгами Отдѣленій Общества 275.000 экземпляровъ. Свѣдѣнія эти доходятъ до 1820 года, за позднѣйшее время ихъ нѣтъ въ источникахъ нашихъ [368].

Новокрещенные иновѣрцы.

Значительное число иновѣрцевъ, обращавшихся въ Христіанство, подало поводъ къ изданію Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, касательно льготъ, какія имъ предоставлялись по принятіи Св. Крещенія [369], а для новокрещенныхъ Калмыковъ отведены земли въ Саратовской губерніи [370].

1827 годъ.

АА. Исторія дѣятельности министерства внутреннихъ дѣлъ.

Часть продовольственная. 1827 г.

Состояніе погоды, какъ удостовѣряютъ оффиціальныя свѣдѣнія, благопріятствовало урожаю

---

[368] Библіографическія записки, 1859 г., № 4, стр. 118—122.

[369] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 409.

[370] № 144, тамже 420 и 613.

1827 года [371], который даже назван изобильнымъ [372]; но, кажется, этотъ выводъ несовершенно соотвѣтствуетъ событіямъ, сопровождавшимъ произрастаніе хлѣбовъ и травъ, и тѣмъ распоряженіямъ, которыя предпринимались для обезпеченія продовольствія. Такимъ образомъ градъ повредилъ хлѣба въ губерніяхъ Гродненской, Курской, Лифляндской, Московской, Оренбургской, Рязанской, Саратовской, Слободско-Украинской, Тобольской, и особенно въ Виленской; а саранча снова опустошала поля въ землѣ войска Донскаго, въ Бессарабской области, въ губерніяхъ Волынской, Гродненской, Курской, Саратовской, Астраханской, Полтавской, Черниговской, Екатеринославской, Таврической и Херсонской [373]. Пособія нуждавшимся въ продовольствіи оказаны: по Могилевской губерніи, казеннымъ крестьянамъ нѣкоторыхъ старостствъ Мстиславскаго и Чаусовскаго уѣздовъ, въ количествѣ 7.495 р. 95 к.; по Псковской, казеннымъ крестьянамъ разныхъ уѣздовъ—77.954 р. 20½ к.; по Рязанской, помѣщичьимъ и казеннымъ крестьянамъ Пронскаго и Скопинскаго уѣздовъ—5.625 р.; Тамбовской, однодворцамъ Лебедянскаго уѣзда и казеннымъ крестьянамъ Спасскаго уѣзда 172 четверти 3 четверика и 6 гарнцевъ; Тверской, крестьянамъ одной помѣ- 1827 г.

---

[371] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., за 1827 годъ, № 233.

[372] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 11.

[373] Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., о произрастаніи хлѣбовъ и травъ.

1827 г. щицы 117 кулей хлѣба; Таврической, «въ уваженіе къ крайнему разоренію отъ саранчи,» разрѣшено, поселянамъ Днѣпровскаго и Мелитопольскаго уѣзда выдавать безденежно свидѣтельства на отлучки для заработковъ въ другія мѣста, по 1 мая 1828 года, и эта мѣра распространена на крестьянъ Одесскаго и Тираспольскаго уѣздовъ; по Херсонской разрѣшено изъ продогольственнаго капитала казенныхъ крестьянъ употребить на покупку сѣменъ такую сумму, какая окажется нужною, и пріостановить на 3 года сборы для этого капитала; «по уваженію неурожаевъ» въ казенныхъ селеніяхъ вѣдомства Черноморскаго Адмиралтейства, повелѣно передать въ это вѣдомство откупныя суммы, съ 1820 по 1828 годъ, всего 45.000 р. [374] Распоряженія эти, кажется, не даютъ права, причислить урожай 1827 года къ изобильнымъ; во всякомъ случаѣ однако значительнаго недостатка въ продовольствіи нигдѣ не было, за исключеніемъ Таврической и Херсонской губерніи, а также вѣдомства Черноморскаго Адмиралтейства, какъ показываютъ и выше приведенныя пособія. Урожай этотъ, по сложности во всемъ государствѣ, составлялъ озимаго самъ-четвертъ, а яроваго самъ-третей [375]. Почти такой же, какъ и въ 1826 году, когда онъ состав-

---

[374] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 годъ, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., въ отдѣлѣ о продовольствіи.

[375] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 годъ, лист. 11, въ Арх. Деп. Общ. Дѣлъ.

лялъ озимаго самъ-третей и три четверти, а яроваго самъ-третей съ четвертью [376]. Озимаго, съ 1826 на 1827 годъ, было посѣяно 19.638.244 четв., яроваго, весною 1827 года, 29.200.767 четвер. всего 48.839.011 четвертей [377]; а съ 1825 на 1826, озимаго 19.211.356 четвер., яроваго, весною 1826 г., 28.640.830, всего 47.852.186 четв. [378]. Классъ земледѣльцевъ, въ 1826 г., полагался въ 36.752.121 душъ, въ томъ числѣ 18.180.338 муж. и 18.571.783 жен. пола [379]; а, въ 1827 году, 36.824.190 душъ, въ томъ числѣ 18.241.697 муж. и 18,582.493 жен. [380]. На чемъ основано такое исчисленіе и откуда произошла столь значительная разность между двумя годами, изъ имѣющихся у насъ источниковъ невидно. Приводимая здѣсь разница тѣмъ замѣтнѣе, что ни въ томъ, ни въ другомъ году, не было ревизіи.— Переходя за симъ къ Коммиссіямъ Народнаго Продовольствія, учрежденнымъ въ 1822 году [381], слѣдуетъ сказать, что онѣ находились въ пол- 1827 г.

---

[376] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 годъ, въ отдѣлѣ о продовольствіи.

[377] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 4, въ Арх. Деп. Общ. Дѣлъ.

[378] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., въ отдѣлѣ о продовольствіи.

[379] Въ томъже отдѣлѣ.

[380] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 4, въ Арх. Деп. Общ. Дѣлъ.

[381] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 156.

1827 г. номъ дѣйствіи. Однѣ изъ нихъ завѣдывали только сельскими запасными магазинами, другія—какъ магазинами, такъ и установленными денежными сборами или помянутымъ запаснымъ продовольственнымъ капиталомъ, наконецъ третьи-одними денежными сборами. Первыя находились въ губерніяхъ Астраханской, Виленской, Витебской, Воронежской, Вологодской, Вятской, Гродненской, Енисейской, Иркутской, Кіевской, Костромской, Курляндской, Курской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Орловской, Псковской, Подольской, Саратовской, Симбирской, Слободско-Украинской, Тамбовской, Тульской, Тобольской, Томской, Эстляндской, въ землѣ войска Донскаго, въ областяхъ Бѣлостокской и Омской; вторыя—въ Архангельской, Екатеринославской, Калужской, Лифляндской, Оренбургской, Олонецкой, Пермской, С.-Петербургской, Таврической, Тверской, Херсонской и области Кавказской; третьи—во Владимірской, Волынской, Казанской, Новгородской, Пензенской, Полтавской, Рязанской, Смоленской, Черниговской и Ярославской [382]. Здѣсьже приводимъ статистическія объ нихъ данныя, которыя показывались въ отчетахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Хозяйственнаго Департамента [383]. Запасные магазины, безъ

---

[382] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2., стр. 286—288.

[383] Показаніе статистическихъ чиселъ о сельскихъ запасныхъ магазинахъ и продовольственномъ капиталѣ начинается только съ 1827 года; въ отчетахъ за 1826 г.

продовольственнаго капитала, существовали въ 41 губерніи; въ нихъ показывалось, къ 1827 году, хлѣба 10.426.945 четвертей, въ томъ числѣ на лицо 7.198.960, въ займахъ 3.227.985, въ недоимкѣ 692.619, противъ 1826 г. болѣе на 679.187 четвертей. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ самыхъ губерній собирался и продовольственный капиталъ; его показывалось: 899.065 р. 17¹/₄ коп. асс. и 31.989 р. сер., всего 1.027,023 р. 17¹/₄ коп. асс., считая рубль серебромъ въ 4 руб. асс. Въ 12 губерніяхъ запасные магазины замѣнялись продовольственнымъ капиталомъ, который находился въ Сохранной Казнѣ, 4.613.460 р., состоялъ въ Казенныхъ Палатахъ 794.206 р., въ займахъ 132.106 р., всего 5.539.773 р., а въ недоимкахъ 763.206 р.; противъ 1825 года увеличился на 1.262.663 р. [384]. Столь значительное скопленіе запаснаго хлѣба и продовольственныхъ суммъ, а въ особенности довольно значительная раздача того и другаго въ займы представляютъ благотворныя дѣйствія Коммиссій Народнаго Продовольствія, учредившихся такъ еще недавно. Сверхъ этихъ, собственно сельскихъ магазиновъ, существовали у насъ, какъ изложено выше, еще 1827 г.

нихъ нѣтъ, а изъ источниковъ нашихъ цифръ этихъ вывести нельзя; такъ какъ нѣкоторыя дѣла уничтожены Коммиссіею 1829 года, см. дѣло въ Арх. Хоз. Деп., 1828, св. 39, по Канц. Деп.

[384] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 годъ, въ отдѣлѣ о продовольствіи.

1827 г. городскіе и казенные магазины, имѣвшіе цѣлію нетолько раздачу пособій нуждавшимся, но и удержаніе умѣренныхъ цѣнъ въ вольной продажѣ хлѣба [385]; въ нихъ находилось 423.116 четвертей хлѣба, 5.986.459 р. деньгами, и звѣриными кожами, которыя принимались въ Сибири за хлѣбъ, вмѣсто денегъ, 13.158 штукъ; С.-Петербургскіе магазины имѣли еще долгу на Государственномъ Казначействѣ 1.505.270 р. 35 коп. [386]

Губернское управленіе.

Губернское управленіе, постоянно нуждавшееся въ средствахъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, не обошлось, и въ этомъ году, безъ особыхъ, впрочемъ частныхъ распоряженій. Къ усиленію способовъ его учреждены временныя Экспедиціи для разбора и рѣшенія «накопившихся во множествѣ и нерѣшенныхъ дѣлъ» при Новгородскомъ [387], С.-Петербургскомъ [388] и Саратовскомъ Губернскихъ Правленіяхъ [389]. Сверхъ того, въ послѣднемъ введенъ порядокъ дѣлопроизводства Московскаго Губернскаго Правленія [390] Въ Земскіе Суды Оренбург-

---

[385] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 544 и 545.

[386] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 годъ, въ отдѣлѣ о народномъ продовольствіи.

[387] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.301.

[388] № 1.349, тамже.

[389] № 1.468, тамже.

[390] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., въ отдѣлѣ устройства губерн-

ской губерніи прибавлено по два Засѣдателя [391]; 1827 г.
а въ Земскихъ Судахъ Великороссійскихъ губерній, смежныхъ съ привилегированными, установлены должности Засѣдателей по корчемной части [392]. Увеличенъ штатъ Иностраннаго Отдѣленія Адрессъ—Конторы въ С.-Петербургѣ [393]; утверждены штаты Канцеляріи Тифлисскаго Военнаго Губернатора [394] и положеніе для дѣйствій Нижегородской Полиціи, во время ярмарки [395]. Къ болѣе обширнымъ преобразованіямъ принадлежатъ: изданіе особаго учрежденія для управленія Кавказской области и Грузіи, впрочемъ только въ видѣ опыта на три года [396]; образовано Кіевское военное губернаторство [397]; въ губерніяхъ Рязанской, Тульской, Орловской, Воронежской и Тамбовской, составлявшихъ генералъ - губернаторство подъ главнымъ Начальствомъ Александра Дмитріевича Балашева, предпринимавшаго разныя административныя улучшенія, въ видѣ опыта [398], возстановленъ общій порядокъ управленія [399]. Къ болѣе общимъ мѣрамъ относятся здѣсь: предписаніе

скихъ и земскихъ управленій, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. XI, № 1.468.

[391] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.286.

[392] № 987, § 214—219, тамже.

[393] № 925, тамже.

[394] № 1.188, тамже.

[395] № 1.471, тамже.

[396] № 877 и 878, тамже.

[397] № 993, тамже.

[398] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 259.

[399] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.170.

1827 г. Гражданскимъ Губернаторамъ, ревизовать, разъ въ годъ, присутственныя мѣста ввѣренныхъ имъ губерній, и о послѣдствіяхъ ревизіи немедленно доносить самому Государю, а копіи со всеподданнѣйшихъ донесеній доставлять Министерству [400]; положеніе, о сформированіи жандармскаго корпуса, раздѣленнаго на округи, о чемъ Василій Сергѣевичъ увѣдомилъ Начальниковъ Губерній [401]; уставъ, о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для гражданскихъ чиновниковъ и вдовъ ихъ [402]; положеніе для Комитета Призрѣнія Заслуженныхъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства [403]; новое назначеніе жалованья и столовыхъ денегъ для Вице-Губернаторовъ Великоросійскихъ губерній [404]; предписаніе Начальникамъ Губерній, о соблюденіи формы письмоводства въ сношеніяхъ съ Министерствомъ [405]; положеніе, о канцелярскихъ служителяхъ [406]. Наконецъ остается упомянуть здѣсь, для полноты изложенія, объ утвержденіи мундировъ для чиновъ Рижской Полиціи [407], чиновниковъ Главныхъ

[400] Сборникъ Циркуляровъ и Инструкцій Мин. Вн. Дѣл., т. I, § 126, примѣч. и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 37.

[401] Положеніе, 15 іюня 1827 г.

[402] Втор. Полн. Соб. Зак., т. II, № 1.592.

[403] № 969, тамже.

[404] № 1.295, п. 16, тамже.

[405] Сборникъ Циркуляр. и Инстр. Мин. Вн. Дѣл., т. I, § 18.

[406] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II. № 1.469.

[407] № 1.413, тамже.

Управленій восточной [408] и западной Сибири [409]. 1827 г.
Останавливаясь на распоряженіяхъ, по устройству губернскаго управленія вообще, видимъ непрерывную заботу Василія Сергѣевича, какъ въ этомъ, такъ и въ предшествовавшихъ годахъ [410], объ усиленіи средствъ губернской администраціи. Недостатокъ этихъ средствъ объясняется отчасти количествомъ дѣлъ (не бумагъ): въ 1827 году, ихъ поступило въ присутственныя мѣста губерній 2.865.789, а съ оставшимися отъ прежняго времени было въ производствѣ 3.162.292; число исходящихъ бумагъ простиралось до 8.912.287 [411]. Чтобы пояснить эти цифры, необходимо сдѣлать сравненіе съ дѣлопроизводствомъ прежнихъ лѣтъ. Къ сожалѣнію для такого сравненія собственно по присутственнымъ мѣстамъ губерній нѣтъ данныхъ; но онѣ есть для дѣлопроизводства самого Министерства. Мы уже знаемъ изъ исторіи учрежденій, что, въ 1803 году, дѣлъ въ Министерствѣ находилось въ производствѣ 24.921 [412], а въ 1827 году, ихъ было около 35.000 [413],

---

[408] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 864.

[409] № 1.060, тамже.

[410] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 433—435, и исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., за 1826 г., губернское управленіе.

[411] Всеподданнѣйшій отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1827 г., въ отдѣлѣ устройства губернскихъ и земскихъ управленій.

[412] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 117.

[413] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1827 годъ, размѣщеніе дѣлъ по Департаментамъ.

1827 г. т. е. въ теченіе 24 лѣтъ, увеличилось слишкомъ на 10.000. Еслиже въ Министерствѣ число это такъ значительно поднялось; то въ губернскомъ управленіи оно должно быть еще значительнѣе съ тѣхъ поръ, какъ учреждены Министерства и генералъ-губернаторства, одна переписка съ которыми уже требовала немалой дѣятельности губернскихъ чиновниковъ. Прибавивъ къ тому увеличившееся народонаселеніе, учрежденіе новыхъ городовъ, проявленіе новыхъ нуждъ, усилившееся въ этомъ столѣтіи развитіе управленія и прочее, придется заключить, что присутственныя мѣста по губерніямъ были завалены дѣлами при ихъ ограниченныхъ средствахъ. Поэтому и неудивительно, что Начальники Губерній и само Министерство считало увеличеніе штатовъ мѣрою неизбѣжною; но все еще обходились мѣрами частными и временными, какъ прибавкою Секретарей и Совѣтниковъ Губернскихъ Правленій, Засѣдателей Земскихъ Судовъ, Непремѣнныхъ Членовъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и учрежденіемъ временныхъ Экспедицій для рѣшенія накопившихся «во множествѣ» дѣлъ. Но не одни Начальники Губерній и Министерство признавали необходимымъ увеличеніе штатовъ и улучшеніе участи чиновниковъ; самъ Государь изволилъ обратить вниманіе на положеніе канцелярскихъ служителей, на коихъ лежала вся тяжесть письмоводства. Въ Именномъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, сказано: «обращая вниманіе Наше на положеніе нижнихъ канцелярскихъ служителей и желая съ одной сторо-

ны неотлагательно улучшить оное, а съ другой 1827 г.
открыть готовящимся къ сему званію новыя средства для приличнаго по назначенію ихъ воспитанія, Мы признали за благо: 1) утвердить положеніе, о канцелярскихъ служителяхъ гражданскаго вѣдомства; 2) составить по всѣмъ Министерствамъ и присутственнымъ мѣстамъ штаты канцелярскимъ служителямъ, съ тѣмъ, чтобы оклады жалованья ихъ были возвышены; 3) учредить въ губерніяхъ училища для воспитанія дѣтей неимущихъ канцелярскихъ служителей [414]. Положеніемъ, о канцелярскихъ служителяхъ, воспрещено, принимать въ гражданскую службу купцовъ и дѣтей ихъ (за исключеніемъ купечества первой гильдіи), вольноотпущенныхъ и дѣтей ихъ, мѣщанъ, и вообще людей податныхъ сословій, иностранцевъ, отставленныхъ отъ военной службы нижними чинами, не-дворянъ и дѣтей ихъ, церковнослужителей и дѣтей ихъ, и дѣтей придворнослужителей, недостигшихъ классныхъ чиновъ[415]. Тѣмъже положеніемъ канцелярскіе служители, недостигнувшіе чиновъ, раздѣлены на четыре разряда: къ первому причислены дворяне родовые; ко второму—дѣти личныхъ дворянъ, купцовъ 1 гильдіи, Священниковъ и Діаконовъ всѣхъ Христіанскихъ исповѣданій; къ третьему—дѣти приказныхъ или канцелярскихъ служи-

[414] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.469.

[415] Пунк. I положенія, о канцелярскихъ служителяхъ гражданскаго вѣдомства, 14 окт. 1827, во Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, стр. 895.

1827 г. телей, ученыхъ и художниковъ, неимѣющихъ чиновъ; къ четвертому—состоявшіе уже на службѣ дѣти купцовъ 2 и 3 гильдіи, иностранцы, нижніе воинскіе чины, придворные и церковнослужители, мѣщане и вообще лица податныхъ состояній [416]. Каждый разрядъ получилъ особыя права на производство въ чины и большее или меньшее жалованье. Канцелярскимъ служителямъ 3 и 4 разрядовъ назначены, сверхъ жалованья, казенная одежда и воинскій паекъ [417]. Не смотря однако на объясненное здѣсь и послѣдующія запрещенія, людей податныхъ званій все также принимали въ службу и еще, въ 1848 году, изданъ законъ, который, при извѣстныхъ условіяхъ, разрѣшалъ оставлять ихъ на службѣ, если они состояли въ ней уже 10 лѣтъ [418].

Перехожу къ устройству тюремъ и улучшенію участи заключенныхъ. Взгляды на способы этого улучшенія измѣнились. «Опыты прошедшаго времени—писалъ Василій Сергѣевичъ во всеподданнѣйшемъ своемъ отчетѣ, за 1827 г.,—показали, что мѣры строгости невсегда бываютъ достаточны къ исправленію преступниковъ. Справедливость, *руководимая человѣколюбіемъ*, открыла, въ настоящее время, ближайшіе къ тому пути. Улучшеніе участи людей, подвергающихся лишенію свободы, доставле-

---

[416] Пунктъ II тогоже положенія.

[417] Пункты III—XI.

[418] Св. Зак., т. III, Уст. о Служ. Прав., изд. 1857 г., ст. 4, примѣч. 2.

ніемъ имъ нужнаго содержанія и присмотра, исправленіе нравственности удаленіемъ отъ праздности, *обыкновенной* въ мѣстахъ заключенія, и успокоеніе совѣсти внушеніемъ правилъ вѣры, *признаны дѣйствительнѣйшими средствами къ достиженію цѣли»* [419]. Въ этихъ видахъ утверждены планы для тюремныхъ помѣщеній въ губернскихъ городахъ [420], изданы правила, о снабженіи арестантовъ одеждою и обувью [421] и запрещено ставить часовыхъ внутри арестантскихъ комнатъ [422]. Число арестантовъ, находившихся въ тюремныхъ помѣщеніяхъ, съ 1 ноября 1826 по 1 ноября 1827 г., показано 100.556, но сюда еще не вошли, по недоставленію свѣдѣній, заключенные 8 губерній и 2 областей [423]. Для уменьшенія издержекъ, необходимыхъ на содержаніе столь значительнаго числа арестантовъ, предположено, устроить въ губернскихъ городахъ арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, и на первый разъ сформировать ихъ, въ видѣ опыта, въ Новгородѣ и Псковѣ, а самое сформированіе возложить на Военное Министерство [424]. 1827 г.

[419] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1827 г., устройство тюремъ.

[420] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.510.

[421] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 825.

[422] № 1.538, тамже.

[423] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1827 г., устройство губернскихъ и земскихъ управленій.

[424] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.455.

1827 г. Въ заключеніе, объ устройствѣ губернскаго управленія, слѣдуетъ присовокупить, что городъ Чарымъ, Томской губерніи, обращенъ въ селеніе, а на мѣсто его окружнымъ городомъ назначенъ Бійскъ [425],

Возстановленіе общественнаго порядка.

Съ нѣкотораго времени Новороссійскій край сдѣлался «сборищемъ людей безпаспортныхъ, коихъ число простиралось тамъ до многихъ тысячь». По дошедшимъ о такомъ безпорядкѣ до Государя слухамъ, приняты были мѣры къ открытію бѣглыхъ и на основаніи собранныхъ свѣдѣній послѣдовалъ Высочайшій указъ, о бѣглыхъ помѣщичьихъ людяхъ [426]. Равнымъ образомъ состоялось, по представленію Василія Сергѣевича, положеніе, о порядкѣ сужденія дѣлъ, касавшихся дезертировъ и передержателей; на основаніи этого положенія, дѣла о дезертирахъ переданы изъ Губернскихъ Правленій въ Уѣздные Суды, предписано, производить ихъ безъ очереди, и предоставлено Начальникамъ Губерній, утверждать приговоры Уѣздныхъ Судовъ, какое бы число—преступниковъ ни было [427]; сверхъ того, изданы постановленія, о бѣглыхъ и передержательствѣ ихъ въ Черноморскомъ войскѣ [428] и въ губерніяхъ Остзейскихъ [429]. Случаи неповиновенія крестьянъ законнымъ властямъ были многочисленны, но не

[425] Втор. Полн. Соб. Зак., т. II, № 1.383.

[426] № 1.521, тамже.

[427] Указъ. Прав. Сената, іюня 1827 года.

[428] Втор. Полн Собр. Зак., т. II, № 908.

[429] № 1.458, 1.540 и 1.647, тамже.

имѣли особенныхъ послѣдствій. По большей части достаточными оказались вразумленія, появленіе командъ и примѣры строгости надъ зачинщиками и упорными. Однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ «духъ буйства и своеволія распространился до такой степени, что крестьяне вовсе отказались отъ повиновенія, и вразумленія губернскихъ Начальствъ не имѣли никакого дѣйствія». Поэтому были введены въ имѣнія военныя команды, главные виновники преданы на мѣстѣ военному суду и сосланы, по судебнымъ приговорамъ, въ Сибирь на поселеніе и въ крѣпостныя работы. Эти волненія происходили въ трехъ помѣщичьихъ имѣніяхъ Новгородской губерніи, въ одномъ Курской, въ двухъ Слободско-Украинской; въ одномъ удѣльномъ имѣніи Нижегородской, и Владимірской. Съ другой стороны открыты слѣдствіемъ неустройства въ одномъ помѣстьѣ Новгородской, Калужской и Владимірской [430] и изданы правила, о порядкѣ назначенія опекъ за жестокое обращеніе [431]. Поддѣлокъ фальшивыхъ ассигнацій и монетъ открыто 31 случай въ 16 губерніяхъ и Царствѣ Польскомъ [432]. 1827 г.

Архангельскій, Олонецкій и Вологодскій Генералъ-Губернаторъ просилъ разрѣшенія Воло- Дѣла дворянскія.

---

[430] Всеподданѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 годъ, пресѣченіе самоуправства и неповиновенія крестьянъ.

[431] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.588.

[432] Всеподданѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., дѣла 2 Отдѣленія Канцеляріи Министра.

1827 г. годскому Дворянскому Собранію, избрать въ нѣкоторыхъ уѣздахъ при дворянскихъ выборахъ опекуновъ для управленія имѣніями, «въ весьма значительномъ количествѣ поступавшими въ опеку» за неплатежъ долговъ и недоимокъ; ходатайство это отклонено съ предписаніемъ, чтобы Земскія Полиціи строго наблюдали за поступленіемъ податей и съ разъясненіемъ, что при малочисленности дворянства въ Вологодской губерніи избраніе особыхъ опекуновъ затруднило бы замѣщеніе прочихъ должностей, занимавшихся дворянствомъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ дворяне уклонялись отъ выборовъ подъ тѣмъ предлогомъ, что они состояли въ должностяхъ церковныхъ старостъ; Министерство разъяснило, что законъ, освобождающій церковныхъ старостъ отъ службы и выборовъ, относится только до купцовъ, мѣщанъ и поселянъ, «положеніе коихъ требуетъ особыхъ занятій по собственнымъ ихъ дѣламъ», а не къ дворянамъ. Письмоводителямъ и другимъ чиновникамъ Канцеляріи Уѣздныхъ Предводителей Дворянства предоставлены права государственной службы, по примѣру Малороссійскихъ, Литовскихъ и присоединенныхъ отъ Польши губерній [433]. Постановлено, чтобы Лифляндское дворянство избирало на своихъ ландтагахъ (или Дворянскихъ Собраніяхъ) по два кандидата на должность Губернскаго Предводителя Дворянства

[433] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., дѣла 2 Отдѣленія Канцеляріи Министра.

(Ландмаршала) и представляло ихъ на утвержденіе Генералъ-Губернатора, также, чтобы доводило до свѣдѣнія его о всѣхъ своихъ постановленіяхъ, составляющихся на ландтагѣ [434]. Болѣе важныя постановленія изданы для устраненія нѣкоторыхъ безпорядковъ въ выборахъ губерній, присоединенныхъ отъ Польши [435], и относительно предоставленія Начальникамъ Губерній, ходатайствовать объ отсрочкѣ выборовъ при назначеніи рекрутскихъ наборовъ [436]. 1827 г.

Четыре помѣщика уволили своихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы: Титулярный Совѣтникъ Семичевъ, въ Тверской губерніи, Зубцовскаго уѣзда, уволилъ 74 души [437]; жена флота Капитана 2 ранга Чаплина, въ Новгородскомъ уѣздѣ, 90 душъ [438]; жена Надворнаго Совѣтника Вельяшева, въ Ярославской губерніи, Пошехонскомъ уѣздѣ, 24 [439]; жена Капитана Захарьина, во Владимірскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, 62 души *безъ всякой платы* [440]. Увольненіе въ свободные хлѣбопашцы.

Рекрутскій наборъ производился во всемъ государствѣ по два человѣка съ 500 [441]. Къ от- Повинности: а) рекрутская.

---

[434] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 874.

[435] № 1.174, тамже.

[436] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.499.

[437] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣлъ, 1826 г., № 343.

[438] Дѣло, № 348, 1827 года, въ томъже Архивѣ.

[439] Дѣло, 1827 года, № 349, тамже.

[440] Дѣло, 1827 года, № 350, тамже.

[441] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.331 и 1.332.

1827 г. правленію этой повинности натурою, вмѣсто взноса рекрутскихъ денегъ, призваны Евреи; изданъ для нихъ особый уставъ и дополнительныя наставленія Начальникамъ Губерній, воинскимъ пріемщикамъ и партіоннымъ офицерамъ [442]. Сверхъ этихъ общихъ постановленій, состоялись еще частныя о воспрещеніи помѣщикамъ, отдавать въ рекруты людей, отыскивающихъ свободу [443]; о предоставленіи помѣщикамъ Кавказской области, отправлять, по собственному ихъ усмотрѣнію, рекрутскую повинность деньгами или натурою [444]; о рекрутской повинности Лашмановъ Саратовской губерніи, обращенныхъ въ государственные крестьяне [445]; о взиманіи рекрутъ съ крестьянъ, приписанныхъ къ Элтонскому соляному озеру [446]; о рекрутской повинности крестьянъ, владѣющихъ въ городахъ домами [447]; объ устройствѣ рекрутской повинности половниковъ [448]. Далѣе, изданы узаконенія, о зачетахъ за рекрутъ и зачетныхъ квитанціяхъ [449]; о замѣнѣ рекрутъ [450]; объ устройствѣ

---

[442] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827, № 221, лист. 60, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.329 и 1.330.

[443] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.363.

[444] № 1.466, тамже.

[445] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.495.

[446] № 1.557, п. 1, тамже.

[447] № 1.559, п. 4, тамже.

[448] № 1.675, § 28 и 29, тамже.

[449] № 836, 908, 977, 1.270, 1.473, 1.539, 1.589, 1.625, тамже.

[450] № 1.178 и 1.441, тамже.

Рекрутскихъ Присутствій [461]; о взысканіи за нарушеніе законовъ, касательно рекрутской повинности [462]. Со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, были дѣлаемы многократныя распоряженія по этой повинности, изъ коей, какъ и въ прежніе годы, возникали разныя недоумѣнія, споры и жалобы [463], особенно по дѣлу рекрутскаго съ Евреевъ набора [464]; но распоряженія эти не представляютъ историческаго значенія, тѣмъ болѣе, что главнѣйшія изъ нихъ вошли въ уставъ рекрутскій, составлявшійся въ этомъ году [465], почему объ нихъ здѣсь и не упоминается. 1827 г.

Точно также ожидался новый уставъ для земской повинности. Для составленія его существовала при Правительствующемъ Сенатѣ Коммиссія, закрытая въ 1820 году [466]; послѣ чего учрежденъ вновь Комитетъ изъ Василія Сергѣевича, Министра Финансовъ и Главноначальствовавшаго надъ Почтовымъ Департаментомъ [467]. Пока производились работы въ новомъ Комитетѣ, Ва- б) земская.

---

[461] № 878, ч. 1, § 37, п. 1, и № 1.667, тамже.

[462] № 1.502 и 1.545, тамже.

[463] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 68—76.

[464] Всеподданѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., о распоряженіяхъ по рекрутскому набору съ Евреевъ.

[465] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 69 и 70.

[466] Исторія Мин. Вн. Дѣл, ч. 2, кн. 2, стр. 27.

[467] Мнѣніе Гос. Совѣта, 16 март. 1825.

1827 г. силій Сергѣевичъ, согласившись съ Главноначальствовавшимъ надъ Почтовымъ Департаментомъ, уменьшилъ, для облегченія земства, число почтовыхъ лошадей въ 13 губерніяхъ [458]. При содѣйствіи егоже изданы разныя частныя постановленія о земской повинности [459], изъ коихъ важнѣйшія были: учрежденіе Комитета для составленія правилъ, объ устройствѣ дорожной повинности [460] и объ отмѣнѣ отпуска изъ земскаго сбора суммъ на оспопрививаніе [461]. Въ прошломъ году, въ видахъ распространенія оспопрививанія, былъ назначенъ ежегодный отпускъ 1.000 р. изъ земскихъ сборовъ каждой губерніи Императорскому Вольному Экономическому Обществу, въ теченіе 10 лѣтъ [462]; однако нѣкоторыя губерніи затруднялись въ отчисленіи этой суммы изъ земскихъ сборовъ, имѣвшихъ особое назначеніе, почему прежнее распоряженіе отмѣнено, и возложено на Приказы Общественнаго Призрѣнія, выдавать эти деньги Вольному Экономическому Обществу, начиная съ 1828 года [463].

---

[458] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 78.

[459] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 878, § 24, 27, 44, 45, 46, 47, 58, 75 и 86; № 981, 997, 1.177, 1.200, п. 2, 1.318, 1.417, § 24, 1.566, 1.633, 1.675, § 26.

[460] № 904, тамже.

[461] № 1.271, тамже.

[462] Положеніе Комитета Министровъ, 21 сент. 1826 г. и указъ Прав. Сената, 25 ноябр. 1826 г.

[463] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.271.

По квартирной повинности также ожидался новый уставъ. Собранныя Министерствомъ по этому предмету свѣдѣнія переданы въ Комитетъ, учрежденный для изысканія способовъ къ улучшенію состоянія городовъ [464]. Между тѣмъ точно также, какъ по рекрутской и земской повинностямъ, издавались частныя узаконенія [465], изъ коихъ важнѣйшее было объ избраніи въ Квартирныя Коммиссіи Депутатовъ. Квартирныя Коммиссіи были учреждены, въ 1808 году, изъ Депутатовъ отъ дворянства, купечества и мѣщанства [466]; но срокъ службы ихъ не былъ опредѣленъ, почему въ однѣхъ губерніяхъ они избирались на неопредѣленное время, въ другихъ на три года [467]. Василій Сергѣевичъ нашелъ, что Депутатовъ этихъ нельзя поставить на ряду съ лицами, служащими по другимъ должностямъ, зависящимъ отъ сословныхъ выборовъ; такъ какъ этимъ послѣднимъ «присвоены классы, соотвѣтственные государственной службѣ», а для Депутатовъ Квартирныхъ Коммиссій классовъ не полагалось. На этомъ основаніи онъ представилъ Правительствующему Сенату, ограничить срокъ служенія ихъ однимъ годомъ, и Сенатъ вполнѣ

в) квартирная. 1827 г.

---

[464] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 422—444, и всеподданѣйшій отчетъ Министра, за 1827 г., квартированіе и содержаніе войскъ отъ земства.

[465] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 913, п. 3; № 1.005 и 1.410.

[466] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 225.

[467] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 85.

1827 г. согласился съ такимъ представленіемъ [468]. Кромѣ того, Василій Сергѣевичъ сдѣлалъ и другія распоряженія по вѣдомству ввѣреннаго ему Министерства къ облегченію жителей въ исполненіи квартирной повинности [469]; но какъ главныя изъ этихъ распоряженій вошли въ приготовлявшійся тогда уставъ по этому предмету, то объ нихъ здѣсь также не упоминается.

Переселенія. Стремленіе казенныхъ крестьянъ къ переселенію увеличивалось постоянно: въ этомъ году, дано разрѣшеніе 13.000 на переселеніе изъ губерній Курской, Воронежской, Слободско-Украинской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Пензенской, Тульской, Орловской и Смоленской въ губерніи Оренбургскую, Самарскую, Астраханскую и области Бессарабскую, Кавказскую и Омскую [470]. Въ неменѣе значительномъ числѣ происходило водвореніе въ Сибири ссыльныхъ: по представленію мѣстнаго Начальства, разрѣшено водворить 6.327 человѣкъ въ 22 деревняхъ Каинскаго, Ачинскаго и Минусинскаго уѣздовъ, Енисейской губерніи, на что ассигновано 470.927 р., изъ коихъ только 201.835 р. положено взыскать въ послѣдствіи, а 269.092 р. отпущены въ безвозвратное пособіе [471], и на трактѣ между Иркутской и

---

[468] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.095.

[469] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., квартированіе и содержаніе войскъ отъ земства.

[470] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., лист. 23.

[471] Высочайше утвержденный планъ этого водворенія, 15 окт. 1827 г.

Мальтинскою станціею поселено 52 семейства, для которыхъ ассигновано также 15.000 р. [472].— Мѣры, которыя нѣсколько разъ уже предпринимались безуспѣшно, о переселеніи Евреевъ изъ деревень въ города и мѣстечки [473], возобновлены, по предложенію Великаго Князя Цесаревича Константина Павловича; однако и въ этотъ разъ, переселеніе начато въ одной лишь Гродненской губерніи. Для осуществленія этого дѣла учрежденъ въ г. Гроднѣ Комитетъ, въ распоряженіе котораго отпущено 25.000 р. для пособія самобѣднѣйшимъ семействамъ, отъ 100 до 200 р. на каждое семейство безвозвратно; а тѣмъ изъ нихъ, которые пожелали устроить въ городѣ фабрики и заводы, дозволено выдавать ссуды изъ 50.000, отпущенныхъ изъ Государственнаго Казначейства; для построекъ же всѣхъ зданій Евреевъ, переселявшихся въ города и мѣстечки, предписано отпускать лѣсъ изъ казенныхъ дачъ [474]. Но, въ тоже время, запрещено постоянное пребываніе Евреевъ въ Кіевѣ, а поселившихся тамъ повелѣно выслать, на основаніи представленія Кіевскаго Военнаго Губернатора [475]. 1827 г.

---

[472] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1827 г., № 233, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Пуб. Зд., лист. 28 и слѣдующіе.

[473] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 192 и 220.

[474] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.582.

[475] Таже № 1.583.

Иностранные выходцы. 1827 г.

Не смотря на общее запрещение переселенія иностранныхъ выходцевъ въ Россію, послѣдовавшее въ 1819 г. [476], въ частности дѣлались исключенія. Такъ дозволено Менонистамъ, селиться на земляхъ ихъ единовѣрцевъ при Молочныхъ Водахъ до тѣхъ поръ, пока вся земля будетъ занята ими, и ассигновано на водвореніе ихъ 300.000 р. [477]. Эта значительная сумма была израсходована, земли Менонистовъ все еще не заселились; почему опять разрѣшено имъ, переходить изъ-за границы на Молочныя Воды, но съ тѣмъ, чтобы каждое переселяющееся семейство прислало предварительно къ колонистскому Начальству по 400 гульденовъ для обезпеченія издержекъ по водворенію [478]. Такоеже исключеніе сдѣлано и для Виртембергскихъ подданныхъ къ переселенію ихъ въ Бессарабію [479] и казаковъ, выходившихъ изъ Турецкихъ владѣній въ эту область [480]. Между тѣмъ Шотландскіе поселенцы въ Грузіи, водворившіеся тамъ, въ 1802 г., для распространенія между иновѣрцами Христіанства, утвержденія земледѣлія и ремеслъ [481], оставляли свои колоніи и

---

[476] Исторія Мин. Вн. Дѣл, ч. 2, кн. 1, стр. 591.

[477] Положеніе Комитета Министровъ, 18 нояб. 1820 г.

[478] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1827 г., № 233, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., лист. 33 на оборотѣ и 34.

[479] Тамже, лист. 37.

[480] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 913.

[481] Исторія Мин. Вн.Дѣл., ч. 1, стр. 103.

выѣзжали за границу. Главноуправлявшій въ Грузіи А. П. Ермоловъ «не считалъ выѣзда ихъ важнымъ ущербомъ для Кавказскаго края, по малой пользѣ ими приносимой», а полагалъ, учредить тамъ общество для распространенія Православія. Государь утвердилъ это мнѣніе и Василій Сергѣевичъ вошелъ, по этому предмету, въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода [482].— Для устройства прежнихъ иностранныхъ выходцевъ изданы нѣкоторыя узаконенія, касавшіяся впрочемъ гражданскаго права и судебной части [483], и даны значительныя льготы и пособія Грузинскимъ колонистамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ Персіянъ [484]. Наконецъ Министерство разсмотрѣло и утвердило три условія, заключенные помѣщиками съ иностранными выходцами, которымъ дозволили они поселиться на своихъ земляхъ [485]. 1827 г.

Шелководство шло медленно, но не останавливалось. Въ Кавказской области, губерніяхъ Астраханской, Саратовской, Екатеринославской, Подольской и Херсонской оно не подвигалось впередъ, а въ Кіевской, гдѣ прежде почти не было Промыслы.

---

[482] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1827 г.. № 233, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., лист. 38.

[843] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.162 и 1.673.

[484] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1827 г., № 233, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., лист. 39.

[485] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., распоряженіе по водворенію иностранныхъ переселенцевъ.

1827 г. шелководства, стали заниматься имъ. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ посажено вновь въ частныхъ заведеніяхъ 222.875, а въ казенныхъ 72.727 тутовыхъ деревъ; изъ послѣднихъ роздано жителямъ 30.275, а шелку выдѣлано 361 пудъ. Наставленіе о шелководствѣ Главнаго надъ нимъ Инспектора Стевена напечатано, по приказанію Василія Сергѣевича, на счетъ суммъ на полезныя изданія, и разослано, въ числѣ 760 экземпляровъ, къ Начальникамъ южныхъ губерній для безденежной раздачи. Въ такомъже положеніи находилось и винодѣліе въ Крымскомъ и Кавказскомъ виноградныхъ училищахъ: тамъ приготовлялось, по прежнему, вино и продавалось, даже разные сорты его выписаны и представлены къ Высочайшему Двору. Овцеводство было, какъ будто, нѣсколько болѣе оживлено; но и здѣсь ничего замѣчательнаго не случилось, кромѣ предположенія Лифляндскаго дворянства, учредить общественную овчарню [486]. Правительство для усиленія овцеводства дозволило иностранцамъ, торговать въ Россіи тонкорунными овцами безъ записки въ гильдію [487], а для распространенія винодѣлія въ Крыму, разрѣшило учредить компанію [488]. Значительнѣйшее же поощреніе оказано иностранцу Трибодино, который предположилъ составить компанію,

---

[486] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1827 г., № 233, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., лист. 11—14.

[487] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.420.

[488] № 1.506, тамже.

на акціяхъ, для размотки, трощенія и крашенія шелка и для разведенія красильныхъ растеній. При этомъ, «въ знакъ особеннаго Высочайшаго покровительства этой компаніи», повелѣно Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли Министерства Финансовъ, взять акцій на 10.000 р. [489]. Въ Москвѣ Общество Сельскаго Хозяйства преобразовано въ Общество Сельскаго Хозяйства, Мануфактуръ и Торговли [490]. Капиталъ сельской промышленности, увеличивавшійся отъ продажи пустопорожнихъ земель въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ, Таврической губерніи, и отъ процентовъ за ссуды, и простиравшійся до 1.046,280 р. 13 $^3/_4$ коп., не оставался безъ движенія: изъ него роздано 479 сельскимъ хозяевамъ и помѣщикамъ трехъ Новороссійскихъ губерній 1.006.673 р. 54$^1/_2$ коп., т. е. почти весь безъ остатка; такъ какъ, сверхъ того, издержано еще по надзору за обращеніемъ капитала и письмоводству 28.288 р. 97$^1/_2$ коп., въ наличности слѣдовательно было всего 11.317 р. 61$^3/_4$ коп. [491]. Изъ этихъ данныхъ очевидно то благотворное вниманіе, которое Правительство и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ продолжало постоянно обращать на промыслы, возбуждая своими поощреніями вновь составлявшіяся предпріятія; однако изъ данныхъ, приведенныхъ объ успѣхахъ уже 1827 г.

[489] Втор. Полн. Собр. Зак., № 940.

[490] № 915, тамже.

[491] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., № 233, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., лист. 21.

1827 г. существовавшихъ промышленныхъ заведеній, очевидно нѣкоторое охлажденіе въ самыхъ промышленникахъ. Трудно объяснить положительными фактами причину охлажденія. Кажется, можно, съ нѣкоторою вѣроятностію, приписать ее неуспѣхамъ и происходившимъ вслѣдствіе того невыгодамъ, а эти неуспѣхи необходимо отнести къ недостатку искусства и знаній въ производствѣ, которыя могли только распространиться въ народѣ посредствомъ образованія. Егоже мало было еще посѣяно въ промышленномъ классѣ.

Устройство городовъ.

Устройство городовъ, не смотря на положеніе, которое составлялось для нихъ особымъ Комитетомъ [492], шло, въ удовлетвореніи современныхъ потребностей, своимъ порядкомъ; можно даже сказать, что, въ этомъ году, сдѣлано для нихъ нѣсколько болѣе, чѣмъ въ предшествовавшее время. Городская стража содержалась еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ обывателей, въ другихъ была малочисленна; слѣдствіемъ такого ея состава оказалась слабость дѣйствій въ поимкѣ людей злонамѣренныхъ, бродягъ и бѣглецовъ. Василій Сергѣевичъ, желая усилить ее, обратился съ ходатайствомъ къ Главному Штабу Его Величества, объ опредѣленіи въ составъ городской стражи или полицейскихъ командъ инвалидовъ внутренней стражи, которые и назначены, въ числѣ

---

[492] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 422—444.

408 человѣкъ, въ 26 губерній [493]. Для частныхъ строеній въ городахъ изданы правила и предписано, представлять на Высочайшее усмотрѣніе планы и фасады предполагавшихся къ постройкѣ въ городахъ казенныхъ и общественныхъ зданій [494]. Утверждены смѣты доходамъ и расходамъ С.-Петербурга и Москвы. По смѣтѣ для перваго назначено 3.422.048 р. 80¾ коп. доходовъ, 3.233.360 р. 70 коп. расходовъ, остатка 188.688 р. 10¾ коп., наличнаго капитала и недоимокъ 4.449.530 р. 58¾ коп. [495]; по смѣтѣ для Москвы утверждено 2.580.686 р. 69 коп. доходовъ, 2.856.398 р. 85¾ коп. расхода, дефецитъ 275.712 р. 16¾ коп. [496]; а для Нижняго Новгорода составленное, въ 1823 году, въ видѣ опыта на два года, положеніе, о доходахъ и расходахъ [497], пересмотрѣно, исправлено и утверждено вновь [498]. По городскому собственно управленію сдѣланы слѣдующія распоряженія: въ г. Бѣльцахъ, Бессарабской области, уничтожены Городская Ратуша и Цеховая Управа и обязанности ихъ возложены на Го- 1827 г.

---

[493] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 11 на оборотѣ.

[494] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.226 и 1.235.

[495] № 1.092, тамже.

[496] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 15 и 16.

[497] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 276.

[498] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.471.

1827 г. родскую Полицію [499]; въ Верхнемъ Ломовѣ, Пензенской губерніи, упразднена Ратуша, дѣла которой переданы въ Ратушу Нижняго Ломова, и учрежденъ Словесный Судъ [600]; штаты Полиціи учреждены въ городахъ Георгіевскѣ, Кавказской области [601]; въ Екатеринодарѣ, въ землѣ Черноморскаго казачьяго войска [602]; въ Кизлярѣ, Кавказской области [603], Моздокѣ, тойже области [604]; а въ г. Чембарѣ, Пензенской губерніи, Ратуша [605]. Въ особенности замѣчательны учрежденіе ремесленныхъ домовъ изъ ссыльныхъ въ Верхнеудинскѣ, а въ Нерчинскѣ и Нижнеудинскѣ отдѣленій его [606] и открытіе порта въ Керчи [607]. Городскіе планы изданы для Краснаго Яра, Ельца, Житомира и посада Крюкова [608].

Часть строительная.

Къ предметамъ устройства городовъ, составляющимъ впрочемъ собственно часть строитель-

---

[499] № 1645, тамже.

[600] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 13, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 916.

[601] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 878, § 97.

[602] № 1.058, § 70, 71, 74—78, тамже.

[603] № 878, § 97, тамже.

[604] § 97, тамже.

[605] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 13, и Втор. Полн. Собр. Зак., № 916.

[606] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 837.

[607] № 1.064, тамже.

[608] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 г., № 221, лист. 30.

ную, принадлежатъ: окончаніе присутственныхъ мѣстъ съ тюрьмами въ 8 уѣздныхъ городахъ Оренбургской губерніи, и въ Симферополѣ; присутственныхъ мѣстъ въ 2 уѣздныхъ городахъ Пермской, тюремъ въ Уфѣ, Екатеринославѣ, въ 8 уѣздныхъ городахъ Тульской, 5 Рязанской, 2 Пермской, 4 Орловской и 1 Черниговской [609]. 1827 г.

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Капиталы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія представляются въ такомъ видѣ: принадлежащіе собственно Приказамъ — 21.164.521 р. 59¼ коп. асс., 474.127 р. 21¾ коп. сер., 17.401 червон., 4.358 талер.; предназначенные на извѣстное употребленіе — 4.315.495 р. 94 коп. асс., 227.213 р. 15¼ коп. сер., 3.156 талер.; присланные изъ присутственныхъ мѣстъ до рѣшенія дѣлъ и по другимъ случаямъ — 17.332.608 р. 91¼ коп. асс., 337.159 р. 33¼ коп. сер., 17.959 черв., 722 талер.; вкладовъ — 20.653.190 р. 75¼ коп. асс., 513.507 р. 6½ коп. сер., 2.374 черв., 12 талер., всего 63.465.817 р. 19¾ коп. асс., 1.552.006 р. 76¾ коп. сер., 40.890 черв., 5.092 талер. Капиталы эти находились: въ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ 4.993.002 р. 25½ коп. асс., и 133.400 р. сер.; въ Заемномъ Банкѣ 449.823 р. 97¾ коп. асс., 863 р. сер., 189 черв.; въ Сохранной Казнѣ 10.317.769 р. 22¾ коп. асс., 551 р. 65 коп. сер.; въ Коммерческомъ Банкѣ 460.413 р. 46 коп.

---

609 Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., производство въ государствѣ строеній.

1827 г. асс., 55.247 р. 60 коп. сер.; въ долгу разныхъ мѣстъ—1.978.940 р. 50½ коп. асс., 62.201 р. 34½ коп. сер., 5.400 черв., 98 талер., на заемщикахъ подъ залогами—36.126.068 р. 62 коп. асс., 1.234.829 р. 43¼ коп. сер., 32.093 черв., 4.877 талер.; на лицо въ Приказахъ—1.139.799 р. 15¼ коп. асс., 64.213 р. 74 коп. сер., 3.208 черв., 117 талер. Доходовъ въ пользу самихъ Приказовъ: 5.019.730 р. 13½ коп. асс., 85.708 р. 47¾ коп. сер., 1.942 черв., 142 талер.; на капиталы, имѣвшіе предназначенное употребленіе 1.787.540 р. 90 коп. сер., 61.667 р. 36½ коп. сер., 215 черв.; расходы изъ собственныхъ суммъ Приказовъ 2.811.186 р. 34½ коп. асс., 51.982 р. 50¾ коп. сер., 678 черв., 506 талер.; изъ капиталовъ на предназначенное употребленіе—1.287.506 р. 87¼ коп. асс., 61.788 р. 86½ коп. сер. Сверхъ того, въ заведеніяхъ, которыя не были подчинены Приказамъ, но состояли въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [610], состояло капиталовъ 772.104 р. 7½ коп. асс., 237.984 р. 66 коп. сер., 2.835 черв.; доходовъ

---

[610] Заведенія эти: благотворительное общество въ Вильнѣ, благотворительное общество въ Гроднѣ, товарищество для пособія неимущимъ въ Брестѣ, товарищество доброчинности въ Новогрудкѣ, Витте-Гукское сиротское заведеніе въ Либавѣ, убогая и училищная касса въ Дерптѣ, странноріимный домъ Графа Шереметева и глазная больница въ Москвѣ, благотворительное общество въ Минскѣ, домъ трудолюбія и призрѣнія неимущихъ въ Рязани, и общество благодарности въ Ревелѣ.

они получили 174.054 р. 55 коп. асс., 29.287 р. 74³/₄ коп. сер., 64 червон., а расходовъ произвели 158.953 р. 21¹/₄ коп, асс., 24.499 р. 4¹/₄ коп. сер., 48 червон. [611]. При такихъ значительныхъ капиталахъ и оборотахъ ихъ въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, изданныя, въ прошломъ году, правила объ нихъ [612] потребовали многихъ дополненій, которыя, по представленію Василія Сергѣевича въ Государственный Совѣтъ, и были утверждены. Они относились къ обороту капиталовъ золотою и серебряною монетою, къ описи просроченныхъ залоговъ, взятію въ казенный присмотръ и продажѣ ихъ. По первому предмету принято правиломъ, ссуды серебряною и золотою монетою производить подъ залогъ населенныхъ имѣній по 50 рублей на ревизскую душу въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ выдавалось по 200 р. асс., и по 40 р., гдѣ выдавалось по 150 р. ассиг.; заемщики обязывались уплачивать долгъ серебряною монетою, а не ассигнаціями [613]. Выдаваемые же изъ Приказовъ билеты на вклады разрѣшено принимать въ залогъ за соль, отпускавшуюся изъ казенныхъ магазиновъ и варницъ, но неиначе, какъ по предварительному сношенію съ Прика- 1827 г.

---

[611] Приложеніе ко всеподданнѣйшему отчету Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г.; приложенія этого нѣтъ въ дѣлахъ Министерства, но оно находится въ Архивѣ другаго вѣдомства.

[612] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., за 1827 г., Приказы Общест. Призрѣнія.

[613] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 964.

1827 г. замн [614]; но, въ тоже время, по встрѣтившимся неудобствамъ, запрещено, принимать въ залогъ по виннымъ и другимъ откупамъ и подрядамъ недвижимыя имѣнія, заложенныя уже въ Приказѣ [615], которымъ разрѣшено, между тѣмъ, принимать въ залогъ имущества, застрахованныя въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ [616]. Это послѣднее постановленіе состоялось въ видахъ распространенія дѣйствій Страховаго Общества, какъ сказано въ самомъ узаконеніи, но тѣмъ неменѣе распространялся кругъ дѣятельности и самихъ Приказовъ; такъ какъ изъ этого узаконенія слѣдуетъ заключить, что нетолько населенныя имѣнія, но городскіе домы и другія строенія безъ ограниченія могли уже приниматься Приказами въ залогъ подъ ссуды, коль скоро зданія застрахованы. Развивая далѣе кредитную часть Приказовъ, Василій Сергѣевичъ приказалъ составить правила, о порядкѣ ревизіи приходныхъ и расходныхъ книгъ Приказовъ [617], которыя, по соглашеніи съ Государственнымъ Контролемъ, предписаны къ исполненію чрезъ Правительствующій Сенатъ [618]. Усиленіе средствъ Приказовъ составляло, съ дру-

---

[614] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., обороты капиталовъ и выдача вкладовъ въ Приказахъ.

[615] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 868.

[616] № 1.268, п. 4, тамже.

[617] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., свидѣтельство суммъ и отчетность Приказовъ.

[618] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.085.

гой стороны, предметъ попеченій Правительства, и въ этихъ видахъ предоставлены въ пользу ихъ пени за несрочное представленіе отчетовъ [619], и штрафы съ винныхъ откупщиковъ за разныя нарушенія откупныхъ условій [620], но изъ этихъ послѣднихъ исключены проценты, взыскивающіеся съ откупщиковъ за недоимки [621]. Богоугодныя заведенія Приказовъ получили также дальнѣйшее развитіе: воспитанниковъ сиротскихъ домовъ, числомъ 20, дозволено принимать, на счетъ Приказовъ, для усовершенствованія въ наукахъ, въ Бухгалтерское отдѣленіе С.-Петербургскаго Коммерческаго училища съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи курса, поступали на службу въ Приказы или заведенія ихъ, съ обязанностію прослужить отъ 8 до 10 лѣтъ [622]; изъ дѣтей, содержавшихся въ воспитательныхъ домахъ Тульскаго, Калужскаго и Воронежскаго Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, Московскій Опекунскій Совѣтъ принялъ на свой счетъ незаконорожденныхъ и круглыхъ сиротъ, неимѣвшихъ родственниковъ, за исключеніемъ дѣтей оберъ-офицерскихъ, военнослужительскихъ, крѣпостныхъ [623]; вновь учреждены больницы въ 1827 г.

---

[619] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 898.

[620] № 987, § 98—103, тамже.

[621] № 1.550, тамже.

[622] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., сиротскіе домы, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.088.

[623] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., воспитательные домы.

1827 г. Москвѣ на 450 кроватей [624]; въ двухъ городахъ Тульской губерніи для нижнихъ чиновъ внутренней стражи, въ городскихъ зданіяхъ, и въ девяти городахъ въ обывательскихъ домахъ, по найму [625]. Въ г. Ригѣ, Лифляндской губерніи, распространены заведенія Праказа на такъ называемой Александровской высотѣ, для чего отпущено изъ торговой городской кассы 40.000 р. сер. [626]; также и въ г. Митавѣ, Курляндской губерніи; для устройства больницы въ Тулѣ ассигновано изъ Государственнаго Казначейства 25.000 р. [627]. Во всѣхъ заведеніяхъ Приказовъ призрѣно, въ этомъ году, 91.666 человѣкъ, а въ заведеніяхъ помянутыхъ частныхъ благотворительныхъ установленій 4.314 [628].—Заботясь постоянно о распространеніи образованія между разными классами народонаселенія, средствами, предоставленными Приказамъ, Василій Сергѣевичъ обратилъ свое вниманіе на воспитаніе дѣвицъ, и по его ходатайству разрѣшено, содержать въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 20 воспитанницъ, на счетъ Полтавскаго, Черниговскаго и Кіевскаго Прика-

---

[624] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 875.

[625] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., больницы.

[626] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.490.

[627] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., больницы.

[628] Приведенное выше приложеніе ко всеподданнѣйшему отчету Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г.

зовъ [529].—Частная благотворительность обнаружилась, въ этомъ году, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ: купеческій сынъ Бѣлокопытовъ употребилъ на устройство больницы въ Нерчинскѣ 5.000 р,; на благотворительныя заведенія въ Перми поступило наличныхъ денегъ и долговыхъ обязательствъ 33.857 р. 8¼ коп. асс., вещей на значительную сумму, и пожертвовано около 120.000 р., слѣдовавшихъ почтсодержателямъ Пермской губерніи за возку почтъ и эстафетъ въ трехлѣтіе, съ 1826 по 1829 г.; купецъ г. Колы, Архангельской губерніи, Поповъ устроилъ въ этомъ городѣ больницу для военнослужителей и внесъ въ Архангельскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія 10.000 р. на содержаніе ея и очистку рѣки Колы; Тайный Совѣтникъ Демидовъ пожертвовалъ каменный домъ съ землею, болѣе 20.000 квад. саженъ, въ Москвѣ, для тамошняго дома трудолюбія и глазной больницы; содержатель вольной аптеки, въ Рязани, Матиссенъ изъявилъ желаніе, отпускать медикаменты безденежно, на весь 1827 г., въ Рязанскій домъ трудолюбія, также безденежно въ теченіе полугода въ тюремный замокъ и въ заведенія Приказа, а во второе полугодіе съ уступкою 50%; другой Рязанскій аптекарь Надворный Совѣтникъ Рамихъ принялъ на себя безденежно доставку медикаментовъ, на 1828 годъ, въ домъ трудолюбія, а въ пользу заведеній Приказа уступилъ 40% противъ таксы; мѣщанинъ Половковъ предоставилъ Таганрогскому Приказу присужденную ему 1827 г.

---

[529] Вгор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.321 и 1.382

1827 г. претензію въ 2.240 р. съ процентами[630]; купецъ Каленовъ, на содержаніе устроенной имъ, въ 1811 году, въ г. Александровѣ, Владимірской губерніи, богадѣльни, изъявилъ желаніе, внести въ Сохранную Казну 10.000 р., а жена его пожертвовала каменный двухъэтажный домъ, стоившій болѣе 20.000 и приносившій дохода отъ 500 до 600 р. въ годъ; сверхъ того, Каленовъ обязался, въ продолженіе своей жизни, содержать собственными средствами какъ домъ устроенной имъ богадѣльни, такъ и пожертвованный его женою, со всѣми принадлежавшими къ нимъ строеніями, и внести въ Сохранную Казну 2.000 р. для починокъ этихъ домовъ послѣ его смерти; Коллежскій Ассесоръ Шапочниковъ, устроившій, въ 1812 г., въ Оренбургѣ богадѣльню для 25 человѣкъ[631], пожертвовалъ для нея еще 10.000 р. и полное содержаніе на годъ[632]; купцы Степанъ и Иванъ Кузнецовы изъявили желаніе, построить въ г. Красноярскѣ каменные домы, первый на 10 человѣкъ неизлечимо больныхъ, а второй на 14 умалишенныхъ[633]. Правительство, съ своей стороны, въ пособіе больничнымъ заведеніямъ Приказовъ,

---

[630] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., больницы.

[631] Исторія Мин. Вн. Дѣлъ, ч. 2, кн. 1, стр. 310.

[632] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., богадѣльни.

[633] Также, домы неизлечимобольныхъ и умалишенныхъ.

утвердило плату за леченіе въ нихъ почтовыхъ служителей, нижнихъ чиновъ и полицейскихъ служителей [634]. Но и Приказы не ограничивали свою благотворительность собственными заведеніями; Московскій Приказъ началъ отпускать, въ пособіе Московскому Человѣколюбивому Обществу по 35.000 р. ежегодно [635]. Здѣсь еще остается сказать, что о составѣ присутствія и образѣ дѣйствія Кавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія изданы постановленія, вошедшія въ учрежденія Кавказской области [636]. 1827 г.

Часть врачебная.

Переходя за симъ къ части врачебной, будетъ неизлишнимъ сказать прежде всего о существовавшихъ тогда у насъ медицинскихъ учрежденіяхъ, исчисленіе коихъ представляютъ источники наши за этотъ годъ. Вотъ оно: вольныхъ аптекъ было во всей Имперіи 414, открыто вновь 18, закрыто 5. Большая часть ихъ находилась въ столицахъ и въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши; въ прочихъже, особенно въ отдаленныхъ отъ центра Россіи, ихъ было «весьма мало.» По недостатку аптекъ врачи сами запасались необходимыми лекарствами.—Хотя у насъ славились уже минеральныя воды на Кавказѣ, въ Грузіи—въ самомъ Тифлисѣ, за Байкаломъ Туркинскія, въ Оренбургской губерніи Сергіевскія,

[634] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.150, 1.454 и 1.512.

[635] Журналъ Комитета Министровъ, 26 апр. 1827 года.

[636] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 878, ч. 1, § 33, п. 1 и § 180.

1827 г. въ Курляндской Балдонскія, въ Тверской Андреяногольскія, въ Тамбовской Липецкія, и другія; но больные предпочитали имъ, большею частію, минеральныя воды за границею. Медицинское управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ приписывало такое предпочтеніе силѣ привычки, недавнему открытію у насъ водъ, отдаленности ихъ отъ средней полосы Россіи, трудностямъ переѣзда и недостатку при нихъ нужнаго устройства, какое отличало уже тогда иностранные цѣлебные источники [637]. Къ устраненію этихъ неудобствъ на Кавказѣ приступлено, въ 1822 г., но строенія возводились тамъ медленно и несовсѣмъ соотвѣтствовали свойствамъ источниковъ; почему учрежденъ былъ Комитетъ для составленія новыхъ плановъ и фасадовъ, на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыя доставлены Министерству командированными на Кавказъ, съ этою цѣлію, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Аверинымъ и Адъюнктъ-Профессоромъ Медикохирургической Академіи Савенкомъ [638]. Кавказскія воды, состоявшія изъ сѣрныхъ, желѣзистыхъ, кислыхъ, щелочныхъ, горячихъ и холодныхъ, считались самыми дѣйствительными. Не смотря на такое разнообразіе и преимущество Кавказскихъ водъ, на нихъ пользовалось всего 542 человѣка, въ томъ числѣ однихъ военныхъ 278, т. е. больше половины.

---

[637] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., ч. 5.

[638] Журналъ Комитета Министровъ, 27 декабря 1827 года.

За Кавказскими водами считались дѣйствительнѣйшими Туркинскія горячія сѣрныя воды, въ Иркутской губерніи: онѣ, по высокой своей температурѣ и изобилію цѣлебныхъ частей, оказывали «отличное дѣйствіе въ нѣкоторыхъ упорнѣйшихъ болѣзняхъ.» Наконецъ Липецкими водами, въ Тамбовской губерніи, пользовалось до 59 больныхъ изъ внутреннихъ губерній. Также съ нѣкотораго времени, стало очень входить въ употребленіе пользованіе морскими купаньями по берегамъ Эстляндской губерніи, особенно въ гг. Ревелѣ и Гапсалѣ. Къ числу минеральныхъ водъ слѣдуетъ отнести цѣлительныя грязи близь Астрахани, въ окрестностяхъ Евпаторіи—въ Крыму, и на островѣ Эзелѣ, Лифляндской губерніи; но пользованіе ими еще не распространилось, даже не было при нихъ особыхъ врачей [639]. Составъ медицинскій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ былъ слѣдующій: Членовъ Врачебныхъ Управъ 158, Уѣздныхъ, Городовыхъ и Полицейскихъ Врачей 553, Врачей Карантинныхъ 41, повивальныхъ бабокъ 435, лекарскихъ учениковъ 943, врачей при заведеніяхъ Приказовъ 37; недоставало противъ штата 7 Членовъ Врачебныхъ Управъ, 22 Уѣздныхъ, Городскихъ и Полицейскихъ Врачей, 19 Карантинныхъ, 168 повивальныхъ бабокъ, 158 лекарскихъ учениковъ [640]. Составъ этотъ увеличенъ: опредѣленіемъ повивальныхъ бабокъ въ Сибири и 1827 г.

---

[639] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., минеральныя воды.

[640] Тамже, Медицинская Полиція.

1827 г. Кавказской области [641], четвертаго Акушера въ С.-Петербургѣ [642] и учрежденіемъ аптеки при С.-Петербургскомъ тюремномъ замкѣ [643]. Что касается до вольнопрактикующихъ врачей; то хотя полныхъ свѣдѣній о числѣ ихъ нѣтъ въ нашихъ источникахъ, однако, оно было, по отзыву Генералъ-Штабъ-Доктора гражданской части, «вообще незначительно». Только столицы, города губернскіе, нѣкоторые уѣздные и губерніи, присоединенныя отъ Польши, снабжены были ими «достаточно, въ прочихъже мѣстахъ ощущался великій въ семъ недостатокъ» [644]. Столь значительный недостатокъ во врачахъ подалъ поводъ, вызывать медиковъ изъ-за границы, собственно впрочемъ для военнаго вѣдомства, и изданы правила для вызова ихъ [645]; но также постановлено, высылать изъ Россіи съ опубликованіемъ шарлатанами иностранцевъ, которые выдавали себя за врачей и не имѣли медицинскихъ познаній [646]. Съ тоюже цѣлію усиленія медицинскихъ штатовъ учреждены вновь должности двухъ Членовъ Московской Медицинской Конторы [647] и четырехъ ме-

---

[641] Втор. Полн. Соб. Зак., т. II, № 1.351.

[642] № 1.504, тамже.

[643] № 1.254, тамже.

[644] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Канц. Ген.-Шт.-Док., на Аптек. остр., 1827 г., № 753, лист. 20.

[645] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.664.

[646] № 1.601, тамже.

[647] № 1.492, тамже.

дниковъ при Начальникѣ Кавказской области [648], а также опредѣленъ составъ Кавказской Врачебной Управы [649]. 1827 г.

Состояніе народнаго здоровья находилось въ стольже неудовлетворительномъ состояніи, какъ и въ прошломъ году. Болѣзни свирѣпствовали: злокачественный карбункулъ, carbunculus malignus, въ Минской [650], Волынской [651], Таврической [652] и Бѣлостокской области [653]; кликуши снова открыты въ одной деревнѣ Рязанской губерніи, въ числѣ 60 человѣкъ, изъ которыхъ многіе страдали 10, 15 и 20 лѣтъ, но Членъ мѣстной Врачебной Управы призналъ, по произведенному изслѣдованію, припадки ихъ притворными [654]; цынга распространилась въ С.-Петербургѣ между рабочимъ классомъ [655]; скарлатина открылась также въ С.-Петербургѣ [656]; корь—въ Тобольской [657], Орловской, Симбирской губерніяхъ и Кавказской области [658]; изнурительный поносъ—въ Одесскомъ

---

[648] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.654.

[649] № 878, ч. 1, § 3, п. 33, тамже.

[650] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., па Аптек. ост., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1827 г., № 903.

[651] Дѣла, № 919 и 923, тамже.

[652] Дѣло, № 920, тамже.

[653] Дѣло, № 909.

[654] Дѣло, № 908.

[655] Дѣло, № 913.

[656] Дѣло, № 922.

[657] Дѣло, № 912.

[658] Дѣло, № 923.

1827 г. уѣздѣ [659]; кровавые поносы—въ Смоленской [660], Олонецкой, Псковской, Воронежской, Вологодской [661], Вятской, Волынской и Могилевской [662]. Горячки простудныя—въ Тобольской и Пермской [663], Могилевской [664], Рязанской [665], Екатеринославской [666], Вологодской, Черниговской и Минской [667]; мокротная горячка—въ Ярославской [668]; нервическая—въ Могилевской [669], Тульской [670], Минской, Олонецкой [671], Слободско-Украинской и Полтавской [672]; сифилисъ—въ Витебской [673], Архангельской [674], Тобольской [675] и Новгородской [676]; натуральная оспа—въ Архангельской [677], Курлянд-

---

[659] Дѣло, № 914.
[660] Дѣла, № 919 и 923.
[661] Дѣла, № 919 и 923.
[662] Дѣло, № 919.
[663] Дѣло, № 905.
[664] Дѣло, № 906.
[665] Дѣло, № 908.
[666] Дѣло, № 911.
[667] Дѣло, № 923.
[668] Дѣло, № 910.
[669] Дѣло, № 906.
[670] Дѣло, № 915.
[671] Дѣло, № 919.
[672] Дѣло, № 923.
[673] Дѣло, № 904.
[674] Дѣло, № 907.
[675] Дѣло, № 912.
[676] Дѣло, № 919.
[677] Дѣло, № 907.

ской [678], Томской и области Кавказской [679] и 1827 г.
губерніи Эстляндской [680]. Смертность отъ этихъ болѣзней считалась однако незначительною: изъ 250.308 больныхъ, пользовавшихся въ больницахъ гражданскаго вѣдомства, выздоровѣло 146.025, а умерло 4.923, т. е. изъ 22 человѣкъ умиралъ одинъ [681]. — Оспопрививаніе шло, по видимому, неуспѣшно, какъ сознавало само медицинское управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [682]; число дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа, со второй половины 1826 по конецъ 1827 года, показано 622.967 [683]. Заботясь все болѣе и болѣе о распространеніи этой операціи, Правительство установило для Священниковъ и чиновниковъ медали за усердіе по этому предмету [684], подобно, какъ въ прошломъ году, для другихъ сословій [685].—Для арміи и флота куплено внутреннихъ аптекарскихъ матеріаловъ, припасовъ, стеклянной, мѣдной и прочей посуды на 436.179

[678] Дѣло, № 918.

[679] Дѣло, № 919.

[680] Дѣло, № 923.

[681] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., ч. 5.

[682] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген. Шт. Док., 1827 г., № 753, лист. 9 на оборотѣ.

[683] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., ч. 5, оспопрививаніе.

[684] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1655.

[685] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл. въ 1826 г., часть врачебная.

1827 г. р. 11½ коп., иностранныхъ припасовъ на 338.524 р. 31 коп.; на вымѣнъ ревеня на Кяхтѣ и доставленіе его въ Москву издержано 187.958 р. 50 коп., на разсылку этихъ припасовъ, посуды и прочее 41.098 р. 21¾ коп. [686]. Пріобрѣтеніе иностранныхъ аптекарскихъ припасовъ возбудило, еще въ прошломъ году, вопросъ, какимъ способомъ выгоднѣе оно можетъ быть производимо, подрядомъ или коммиссіею чрезъ особыхъ коммиссіонеровъ. Комитетъ Министровъ отдавалъ преимущество подрядамъ, но Предсѣдатель Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта, Главноначальствовавшій надъ Почтовымъ Департаментомъ и Начальникъ Главнаго Штаба предпочитали подрядамъ коммиссіонерское заготовленіе, въ томъ предположеніи, что «коммиссіонеръ не имѣетъ нужды, въ особенности заботиться о сбереженіи денегъ, но за то онъ только выборомъ добротныхъ вещей сохраняетъ оказанную ему довѣренность; напротивъ подрядчикъ, желая удержать за собою поставку, иногда сдѣлавъ ошибку при торгахъ въ своихъ разсчетахъ, потомъ для собственной выгоды пренебрежетъ качество вещей, такъ, что даже самый надзоръ при пріемѣ отъ подрядчика аптекарскихъ матеріаловъ едвали можетъ обезпечивать въ томъ Правительство». Государь утвердилъ это послѣднее мнѣніе [687].

---

[686] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Зак., на Аптек. остр., III Отд., 1828 г., № 19, лист. 8 и 9.

[687] Дополн. ко Втор. Полн. Собр. Зак., ч. 1, № 817 а.

Скотскіе падежи истребляли скотъ, лошадей, 1827 г.
овецъ и свиней въ области Бѣлостокской [588], въ губерніяхъ Екатеринославской [589], Новгородской [590], С.-Петербургской, гдѣ заболѣло отъ Сибирской язвы 18 человѣкъ [591], Пермской, Симбирской [592], Минской [593], Калужской [594], Олонецкой, Лифляндской, Витебской, Псковской [595], Саратовской, гдѣ также заболѣвали отъ Сибирской язвы люди [596], Виленской, Тверской и въ Грузіи [597], Казанской [598], Слободско - Украинской [599], Могилевской [600], Тульской, Орловской, Полтавской, Гродненской [601], Воронежской [602], Вятской [603], Московской [604], Смоленской [605], Аст-

---

[588] Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., за 1827 годъ, по Канц. Ген. Шт. Док., № 909 и 932.

[589] Дѣло, № 911. тамже.

[590] Дѣло, № 917, тамже.

[591] Дѣла, № 925 и 933.

[592] Дѣла, № 919 и 934.

[593] Дѣла, № 919, 931 и 932.

[594] Дѣло, № 919.

[595] Дѣла, № 919 и 934.

[596] Дѣла, № 919 и 930.

[597] Дѣла, № 919 и 934.

[598] Дѣла, № 919, 926 и 934.

[599] Дѣла, № 919 и 934.

[600] Дѣло, № 919.

[601] Дѣла, № 919 и 934.

[602] Дѣла, № 919, 922 и 934.

[603] Дѣла, № 919 и 934.

[604] Дѣла, № 919, 924 и 934.

[605] Дѣла, № 919 и 928.

1827 г. раханской, гдѣ умеръ казакъ отъ тойже язвы [606], Кавказской области [607], губерніи Ковенской, Волынской, Иркутской, Курляндской, Курской, Нижегородской, Пензенской, Рязанской, Таврической, Тамбовской, Тобольской, Томской, Эстляндской и Черниговской [608]. Главнѣйшія болѣзни были: змѣиный пострѣлъ, Сибирская язва и скотская чума [609]; но чаще всего повторялась Сибирская язва, почему Государь, обративъ вниманіе на этотъ бичъ, повелѣлъ составить задачу о средствахъ противу нея и назначилъ премію въ 3.000 р. за лучшее сочиненіе. Задача составлена Медицинскимъ Совѣтомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и распубликована во всеобщее свѣдѣніе [610].

Но не въ одной Россіи народное здоровье терпѣло отъ повальныхъ болѣзней: онѣ свирѣпствовали и въ другихъ государствахъ. Такъ въ Анатоліи, въ іюлѣ мѣсяцѣ, появилась моровая язва, почему усиленъ карантинный надзоръ за судами, приходившими изъ Анатоліи къ нашимъ портамъ [611]. Тогдаже получены свѣдѣнія, что появившаяся, въ 1820г., въ Китаѣ и самомъ Пекинѣ, въ 1821 г., холера перешла, въ декабрѣ 1826 г., въ

[606] Дѣла, № 923 и 934.

[607] Дѣло, № 927.

[608] Дѣло, № 934.

[609] Дѣло, № 919.

[610] Дѣла, въ томъже Архивѣ, по Мед. Совѣту, 1827 г., № 111, лист. 10.

[611] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1827 г., ч. 4, отд. I.

Монголію [612]. Вслѣдствіе того жители восточной Сибири предварены о признакахъ эпидеміи и снабжены наставленіями и лекарствами; въ западной Сибири учреждены карантинныя цѣпи. Но Василій Сергѣевичъ представилъ Комитету Минитровъ, что «холера не есть болѣзнь заразительная, что извѣстія о дѣйствіяхъ ея въ Монголіи, за 1.000 верстъ отъ границы, несовсѣмъ достовѣрны, и что потому сдѣланныя на мѣстѣ распоряженія совершенно ненужны, безполезны и стѣснительны для торговли и жителей». Комитетъ Министровъ, согласно съ заключеніемъ Василія Сергѣевича, отмѣнилъ всѣ эти распоряженія и полагалъ, ограничиться наблюденіемъ одной предосторожности, не прекращая и не затрудняя сообщенія съ заграничными жителями, а еслибы болѣзнь приблизилась къ нашимъ границамъ, употреблять медицинскія пособія, руководствуясь составленнымъ, въ 1823 г., Медицинскимъ Совѣтомъ наставленіемъ. Государь утвердилъ мнѣніе Комитета Министровъ [613]. 1827 г.

Въ 1823 году, Василій Сергѣевичъ внесъ въ Комитетъ Министровъ записку, о преобразованіи Статистическаго Отдѣленія, состоявшаго при Департаментѣ Полиціи Исполнительной [614]. Въ запискѣ этой изложены были историческій обзоръ Занятія Статистическаго Отдѣленія.

---

[612] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остров., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1827 г., № 916.

[613] Журн. Комитета Министровъ, 23 авг. 1827 г.

[614] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 328.

1827 г. статистической части Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предположеніе, относительно устройства Статистическаго Отдѣленія, и программа его занятій. На такое представленіе не послѣдовало отвѣта. Когдаже, во время бывшаго, въ 1824 году, въ С.-Петербургѣ наводненія, въ Статистическое Отдѣленіе, помѣщавшееся въ нижнемъ этажѣ дома Медицинскаго Департамента, проникла вода и открывшаяся послѣ того сыростъ сдѣлала «большой вредъ архиву, библіотекѣ и другимъ документамъ» его; то Василій Сергѣевичъ приказалъ, нанять для него сухое помѣщеніе въ частномъ домѣ, такъ какъ ни въ домѣ Министерства, ни въ зданіи Медицинскаго Департамента не оказалось комнатъ, гдѣ бы его можно было расположить. Деньги на наемъ позаимствованы изъ суммы, вырученной Департаментомъ Полиціи Исполнительной отъ продажи фасадовъ для частныхъ строеній въ городахъ. Объ этомъ распоряженіи Управлявшій Министерствомъ представлялъ Комитету Министровъ, въ дополненіе къ запискѣ 1823 года. Комитетъ принялъ это представленіе къ свѣдѣнію. Но какъ сумма для печатанія сказанныхъ фасадовъ имѣла свое предназначеніе; то Василій Сергѣевичъ просилъ, въ 1825 году, объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 1.200 р. а, на отопленіе и освѣщеніе по 800 р. въ годъ. Комитетъ не разрѣшилъ тогда и этого представленія, и только, въ 1827 году, приступилъ къ разсмотрѣнію его. Въ журналѣ 15 ноября, Высочайше утвержденномъ 25 ноября 1827 года, сказано: «Комитетъ, имѣя въ виду, что въ

представленныхъ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ новыхъ штатахъ сего Министерства, предполагается Статистическое Отдѣленіе вовсе уничтожить, собраніе же и составленіе статистическихъ свѣдѣній возложить на первое Отдѣленіе Исполнительнаго Департамента, находитъ, что засимъ сдѣланныя имъ прежде представленія, какъ объ устройствѣ статистической части, такъ и объ ассигнованіи денегъ на наемъ помѣщенія для Статистическаго Отдѣленія, не требуютъ утвержденія»[614]. Между тѣмъ утвержденіе этихъ штатовъ не состоялось и только, въ 1834 году, Статистическое Отдѣленіе получило новое устройство, опредѣленную сумму на содержаніе и присоединено къ Совѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ видѣ отдѣльнаго установленія, какъ увидимъ ниже[615]. Здѣсьже скажемъ, что оно, въ 1827 году, составило 1) табели, о пространствѣ Имперіи; 2) табели, о состояніи земледѣлія «по возвышенности на Волгѣ», въ губерніяхъ Смоленской, съ 1811 по 1826 г., Тверской, съ 1811 по 1817 г., Псковской, съ 1811 по 1816 г.; 3) карты о почвахъ земли; 4) статистическое описаніе земли Черноморскихъ казаковъ; 5) карты Тверской, Псковской и Смоленской губерній. Кромѣ того, еще многія работы статистическія произво- 1827 г.

---

[614] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1154, лист. 94—101.

[615] Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1834 г., учрежденія и дѣятельность.

1827 г. дились, но не были окончены, въ 1827 году [617].

бб. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Армяно-Грегоріанской церкви.

Въ 1827 году, скончался Бессарабскій Армяно-Грегоріанскій Епископъ Григорій. Какъ въ управленіи его находилось только 5 церквей; то онѣ присоединены къ округу Астраханской Армянской Консисторіи и тамошняго Армянскаго Архіепископа Іоаннеса, который управлялъ всѣми Армянскими церквами въ Имперіи. Въ Бессарабской же области учреждено, подъ вѣдѣніемъ Астраханской Консисторіи, Армянское Духовное Правленіе. Кромѣ 5 Армянскихъ церквей въ Бессарабіи, ихъ находилось въ Имперіи еще 89; духовныхъ лицъ, сверхъ Архіепископа Іоаннеса, было 3 Архимандрита, 124 Священника, 4 монаха при двухъ монастыряхъ и 382 ученика въ 7 училищахъ. О церквахъ и духовенствѣ Армянской епархіи въ Грузіи неполучено свѣдѣній, но тамъ жило вдвое болѣе Армянъ, чѣмъ во всей Имперіи [618].

Дѣла Римско-Католической церкви.

Также скончался Митрополитъ Римско-Католическихъ церквей въ Россіи Сестренце-

---

[617] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1827 года, № 221, лист. 90—94.

[618] Дѣло, въ Арх. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секретар. Столу, 1827 г., № 1,350, лист. 31 и 32.

вичь-Богушъ, управлявшій дѣлами Римско-Католической церкви въ Имперіи болѣе полстолѣтія. На мѣсто его Высочайше назначенъ Луцкій Епископъ Гаспаръ Цепишевскій, находившійся на Луцкой епархіи 30 лѣтъ. Затѣмъ состояніе шести Римско-Католическихъ епархій представляется въ слѣдующемъ видѣ: епархіальныхъ Епископовъ 4, викарныхъ или Суффрагановъ 9, Прелатовъ при шести Епископскихъ каѳедрахъ 33, и Канониковъ 47, Викарныхъ Священниковъ 39; церквей приходскихъ 827, церквей приписныхъ 296, при нихъ Настоятелей и другихъ Священниковъ 1.612, сверхштатныхъ Священниковъ 14; Декановъ или Благочинныхъ 97 во 101 деканатѣ, помощниковъ ихъ 53; мужскихъ монастырей 314, гдѣ 1.758 Іеромонаховъ, 157 Діаконовъ и Поддіаконовъ, 879 монаховъ; женскихъ монастырей 48, при нихъ монахинь 543, бѣлицъ 38; въ богоугодныхъ заведеніяхъ Римско-Католическаго духовенства призрѣно при церквахъ 3.145, при монастыряхъ 1.272, свѣтскихъ училищъ было при церквахъ 245 съ 7.460 учившимися; при монастыряхъ 49 съ 5.694 учившимися. Самый многочисленный духовный орденъ былъ Доминиканскій, который въ одной сѣверной своей провинціи (Бѣлоруссіи и Литвѣ) имѣлъ 45 монастырей съ 480 монахами; онъже самое большее участіе принималъ въ образованіи юношества. За нимъ слѣдовалъ орденъ Піаровъ, котораго обязанность состояла въ образованіи свѣтскаго юношества. Самая древняя семинарія, основанная въ 1562 году, находилась въ Виленской епархіи, гдѣ была также и другая семинарія. При той и другой состоя-

1827 г.

1827 г. ло 15 преподавателей, а воспитывавшихся клириковъ болѣе 100. Въ семинаріи Самогитской епархіи обучалось 69 клириковъ. Въ другихъ епархіяхъ существовало 10 небольшихъ заведеній подобнаго рода, гдѣ воспитывалось 215 клириковъ. Главное духовное Правительство надъ Римско-Католическими епархіями поручено Римско-Католической Духовной Коллегіи [619].

Дѣла Уніатскихъ епархій.

Уніатскихъ епархій было четыре: двѣ Литовскія, Бѣлорусская и четвертая въ Волынской и Подольской губерніяхъ. Викарныхъ Епископовъ состояло 3; церквей приходскихъ 1.283, приписныхъ 554, при нихъ Настоятелей и другихъ Священниковъ 1.515; Декановъ или Благочинныхъ въ 61 деканатѣ 59, помощниковъ ихъ 26; при 80 мужскихъ монастыряхъ 455 Іеромонаховъ, 35 Діаконовъ и Поддіаконовъ, 147 монаховъ; при 8 женскихъ монастыряхъ 54 монахини; училищъ 17, находившихся въ завѣдываніи Базиліанскаго ордена; семинарія одна, въ Полоцкѣ, гдѣ воспитывалось 70 семинаристовъ [620].

Дѣла Евангелическо-Лютеранской церкви.

Евангелическо-Лютеранское духовенство состояло изъ С.-Петербургскаго Евангелическаго Епископа Сигнеуса, Лифляндскаго Генералъ-Суперъ-Интендента, шести Суперъ-Интендентовъ и двухъ Реформатскихъ Суперъ-Интендентовъ; приходскихъ Лютеранскихъ церквей было 423, приписныхъ 156 съ 425 Пасторами и 61 кандида-

---

[619] Дѣло, въ Арх. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секрет. Столу, 1827 г., лист. 6 до 16.

[620] Лист. 19—22, тамже.

томъ съ правомъ проповѣдывать [621]. Недостатокъ Пасторовъ въ колоніяхъ заставилъ Правительство, вызвать нѣкоторыхъ Лютеранскихъ проповѣдниковъ изъ-за границы, именно изъ Базельскаго Евангелическаго института, одобреннаго Дерптскимъ Университетомъ, и издать правила, о самомъ вызовѣ и о выгодахъ, предоставлявшихся имъ [622]. Иностранныхъ Пасторовъ предположено опредѣлять однако нетолько въ колоніяхъ, но и къ Лютеранскимъ церквамъ въ Великороссійскихъ и Польскихъ губерніяхъ [623]. Для образованія Пасторовъ этихъ послѣднихъ губерній учреждена, сверхъ того, при Дерптскомъ Университетѣ семинарія на 12 человѣкъ, содержаніе коей назначено изъ казны [624]. При Дерптскомъ Университетѣ существовалъ еще Богословскій факультетъ для приготовленія Пасторовъ, которые, воспитываясь на свой счетъ, принимали должности только при богатыхъ приходахъ Остзейскихъ губерній. Училищъ при Евангелическихъ церквахъ считалось 564 съ 29.442 учившимися [625]. — По части законодательной состоялись 1) постанов- 1827 г.

---

[621] Дѣло, въ Арх. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секрет. Столу, лист. 24 на оборотѣ до 26.

[622] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.097.

[623] Вышеприведенное дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., лист. 26—28.

[624] Дополн. ко Втор. Полн. Собр. Закон., ч. I, № 1.141а.

[625] Вышеприведеное дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., лис. 26—28.

1827 г. леніе, о порядкѣ охраненія собственности церквей Реформатскаго исповѣданія въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши [626]; 2) о помѣщеніи дѣтей Лютеранскихъ и Реформатскихъ Пасторовъ, при опредѣленіи на службу, во второй разрядъ канцлярскихъ служителей [627]; 3) и постановленіе, касательно бракоразводныхъ дѣлъ между супругами Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія [628]. Наконецъ нельзя не упомянуть о Высочайшихъ пособіяхъ, оказанныхъ церквамъ и духовенству этого исповѣданія; на возобновленіе церкви Св. Олая въ Ревелѣ ассигновано около 500.000 р.; на построеніе Лютеранской церкви въ Тамбовѣ 2.000 и столькоже въ Харьковѣ; Евангелическому духовенству въ Саратовскихъ колоніяхъ, въ подкрѣпленіе сиротсковдовьей кассы, Высочайше пожаловано 3.000 р., Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною 1.500, и Великою Княгинею Еленою Павловною 500 р., сверхъ того отъ Монаршихъ щедротъ назначены пенсіи двумъ вдовамъ изъ духовенства [629].

Дѣла Евреевъ. Въ этомъ году также, какъ и въ предшествовавшемъ, по духовнымъ дѣламъ Евреевъ, въ ожиданіи устава, составлявшагося для нихъ Комитетомъ [630], ничего не было предпринимаемо, лишь

---

[626] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1,138.

[627] № 1.469, стр. II и III, тамже.

[628] № 1.356, тамже.

[629] Лист. 29, тамже.

[630] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 483.

издано постановленіе, о крещеніи тѣхъ изъ нихъ, которые принимали Христіанскую вѣру, непремѣнно въ воскресные дни [631]. 1827 г.

Зато Магометане получили новыя постановленія, устроившія ихъ духовныя дѣла. Сюда принадлежатъ: 1) подтвержденіе прежнихъ законовъ, о бракахъ лицъ Магометанскаго исповѣданія съ лицами Евангелическаго и запрещеніе браковъ между ними и Православными, а также Римско-Католиками [632]; 2) положеніе о дѣлахъ, предоставленныхъ разбору Магометанскаго духовенства въ Кавказскихъ кочевьяхъ, о преимуществахъ его и о правахъ мечетей и Магометанскихъ училищъ Таврической губерніи на приписанныя къ нимъ вакуфныя земли [633]; 3) о судебномъ наказаніи Магометанъ, обличаемыхъ въ запрещенныхъ связяхъ [634]. Дѣла Магометанъ.

1828 годъ.

Февраля 10 этого года, заключенъ въ Туркменчаѣ миръ въ Персіею, окончившій войну нашу съ этимъ государствомъ, начавшуюся въ 1826 Вступленіе. 1828 г.

---

[631] Втор. Полн. Собр. Зак., т. II, № 1.360.

[632] № 828, п. 2, тамже.

[633] № 878, § 73, 74, 80 и 82, № 1.417, § 33 и 34.

[634] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Вѣд. Ин. Исп., по Секр. Столу, 1827 г., № 1.350, лист. 33.

1827 г. году [836]. Миръ этотъ доставилъ намъ ханство Эриванское, по ту и по эту сторону Аракса, и ханство Нахичеванское. Вслѣдствіе такой уступки граница Имперіи съ Персіею опредѣлена такъ: начиная съ точки отъ границы Турецкихъ владѣній, которая всѣхъ ближе въ прямомъ направленіи отстоитъ отъ вершины малаго Арарата, граничная черта проведена до вершины этой горы, оттуда, по покатости ея къ верховью рѣки Нижняго Карасу, вытекающей съ южной стороны Малаго Арарата, а далѣе по теченію этой рѣки до впаденія ея въ Араксъ противъ Шерура; отъ этого пункта по руслу Аракса до крѣпости Аббасъ-Абада; здѣсь около внѣшнихъ укрѣпленій крѣпости отведено во владѣніе Россіи 3½ версты во всѣхъ направленіяхъ; съ этогоже мѣста и именно, гдѣ оно, съ восточной стороны примыкаетъ къ берегу Аракса, граница наша распространена по руслу Аракса до Эдибулукскаго брода, потомъ чрезъ Муганскую степь до рѣки Болгару, въ 21 верстѣ ниже соединенія двухъ рѣчекъ Одинабазара и Саракамыша, далѣе по лѣвому берегу Болгара и по правому Одинабазара до ея верховья, а оттуда до вершины Джикоирскихъ высотъ, затѣмъ до вершины Камаркуя по горамъ, отдѣляющимъ Талышъ отъ округа Арши, и по хребту горъ, раздѣляющихъ округъ Зувантъ и округъ Арши, до межи округа Велькиджи, потомъ по вершинамъ Клокуты, по главной цѣпи горъ, пролегающихъ по округу

[836] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 583 и исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1826 г., вступленіе.

Велькиджи до сѣвернаго источника рѣки Астары и по руслу ея до впаденія въ Каспійское море [636]. Тогоже числа подписанъ трактатъ, о торговлѣ Россійскихъ и Персидскихъ подданныхъ [637]. Объ окончаніи войны, пріобрѣтеніи новыхъ владѣній и о мирномъ договорѣ объявлено во всеобщее свѣдѣніе Высочайшимъ Манифестомъ, 21 марта [638], а указомъ, тогоже числа, повелѣно именовать ханства Эриванское и Нахичеванское Армянскою областію [639]. Этимъ важнымъ событіемъ заключается управленіе Василія Сергѣевича Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на мѣсто котораго назначенъ, 19 апрѣля, Министромъ Финляндскій Генералъ-Губернаторъ Графъ Арсеній Андреевичъ Закревскій [640], съ сохраненіемъ званія Финляндскаго Генералъ-Губернатора [641]. Спокойствіе, слѣдовавшее за миромъ съ Персіею, недолго однако продолжалось: 14 апрѣля, обнародованъ Манифестъ, о войнѣ съ Турціею, еще болѣе прославившей наше оружіе, и раздвинувшей предѣлы наши на Дунаѣ, какъ увидимъ ниже. Здѣсь замѣтимъ только, что ни война съ Персіею, ни борьба съ Турціею не остановили дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ни по одной от- 1828 г.

[636] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.794.

[637] № 1.795, тамже.

[638] № 1.887, тамже.

[639] № 1.888, тамже.

[640] Сгога, о обществ. призрѣніи въ Россіи, ч. 4, отд. 1, стр. 33.

[641] Тамже, стр. 34.

1828 г. раслѣ управленія, въ чемъ можно убѣдиться изъ слѣдующаго изложенія.

аа. Исторія дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Часть продовольственная.

Посѣвы 1827 года взошли хорошо весною 1828 года, благопріятствовавшею и яровымъ полямъ; но градъ и саранча произвели поврежденія [642]. Градъ побилъ хлѣбъ, въ нѣкоторой степени, въ губерніяхъ Вятской, Волынской, особенно въ уѣздѣ Кременецкомъ, въ губерніяхъ Московской, Оренбургской, Псковской, Саратовской, Томской и Тобольской [643]. Саранча появилась въ землѣ войска Донскаго, въ Бессарабской области, въ губерніяхъ Волынской, Воронежской, Екатеринославской, Курской, Подольской, Полтавской, Таврической и Херсонской [644]. Градъ и саранча, повредившіе хлѣбъ только въ нѣкоторой степени, не имѣли вліянія на общій урожай въ Имперіи и продовольствіе народное не потерпѣло нигдѣ оскудѣнія, по крайней мѣрѣ, въ томъ размѣрѣ, который бы требовалъ пособія отъ Правительства или какихъ либо чрезвычайныхъ мѣръ; напротивъ, по особой конвенціи, заключенной съ Королемъ Шведскимъ и

---

[642] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. 2, стр. 235.

[643] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., лист. 12.

[644] Тамже, лист. 13 и 14, и Журн. Мин. Вн. Дѣл., за 1829 г., кн. 2, стр. 235.

Норвежскимъ, предоставленъ этимъ королевствамъ безпошлинный вывозъ хлѣба изъ Балтійскихъ портовъ до 225.000 четвертей ежегодно [645]. Правда, были сдѣланы нѣкоторыя льготы въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи по части продовольственной, но не вслѣдствіе неурожая, 1828 года, а по другимъ мѣстнымъ причинамъ, ведущимъ начало изъ предшествовавшихъ лѣтъ [646]; было даже запрещено ичвозить хлѣбъ изъ Черноморскихъ и Азовскихъ портовъ, но опять не вслѣдствіе неурожая, а по причинѣ войны съ Турціею [647]; было и возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ, но только въ г. Тифлисѣ, гдѣ по этому случаю и учрежденъ хлѣбный запасный магазинъ, на счетъ суммъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, и для вспоможенія бѣднѣйшимъ жителямъ, но опять невидно, чтобы дороговизна въ хлѣбѣ произошла здѣсь отъ неурожая, а, кажется, отъ скопленія войскъ въ Грузіи по случаю Персидской, и потомъ Турецкой войны [648]. Съ другой стороны, состояніе сельскихъ и городскихъ магазиновъ [649] и продовольственныхъ 1828 г.

---

[645] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.810, ст. VI.

[646] Журн. Мин. Вн. Дѣл., за 1829 г., кн. 2, стр. 235—238.

[647] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.218.

[648] Отчетъ Хоз. Деп., въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., за 1828 г., лист. 16.

[649] Городскіе казенные запасные магазины находились въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Енисейской, Иркутской, Лифляндской,

1828 г. капиталовъ представляетъ несовсѣмъ неудовлетворительныя данныя: къ 1828 году, въ сельскихъ магазинахъ числилось 11.070.496 четвертей, изъ нихъ состояло на лицо 7.480.348, въ займахъ 3.590.148 [660], и сверхъ того въ недоимкѣ 829.367 [661], а въ городскихъ показано на лицо 425.888 четвертей [662]. Продовольственные капиталы являются еще удовлетворительнѣе: по сельскимъ запаснымъ магазинамъ ихъ было 1.252.232 р. 16½ коп. [663], а по городскимъ 5.237.523 р. 72 коп., да звѣриныхъ кожъ 13.158 штукъ [664]. Сельскіе магазины существовали въ 41 губерніи; но въ 12 другихъ губерніяхъ ихъ замѣнялъ продовольственный капиталъ, который простирался до 7.265.016 р. 21 коп., да недоимокъ было 696.275 р.

Олонецкой, Оренбургской, Псковской, С.-Петербургской, Смоленской, Тобольской и Эстляндской. Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. 2, стр. 286 и 287.

[660] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 232.

[661] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 5.

[662] Въ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 233, сказано, что это количество состояло къ 1828 г.; но въ отчетѣ Хоз. Деп., лист. 9, говорится прямо, что это количество находилось въ магазинахъ въ то время, когда представлялся отчетъ, т. е. уже къ концу 1828 года.

[663] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 6 и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. 2, стр. 232 и 233.

[664] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 233 и 234, и отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 9.

3¾ коп. [665]. Такимъ образомъ весь продовольственный капиталъ составлялъ 13.754.772 р. 9¾ коп., а недоимки 696.275 р. 3¾ коп., всего 14.451.047 р. 13½ коп. Наконецъ для обезпеченія жителей находились въ С.-Петербургѣ и Смоленскѣ дровяные дворы, а въ Смоленскѣ еще кирпичные заводы; они имѣли 2.530 саж. дровъ, 238.150 кирпича, 212.822 р. 44¾ коп. [666]. На такихъ прочныхъ основаніяхъ оставлено Василіемъ Сергѣевичемъ обезпеченіе народнаго продовольствія Россіи. Нельзя здѣсь также не упомянуть, что начало новому устройству этой части положено Княземъ Викторомъ Павловичемъ, въ 1822 году, съ изданіемъ положенія, о Коммиссіяхъ Народнаго Продовольствія [667], а развитіе ея, достигшее столь замѣчательныхъ результатовъ, въ теченіе первыхъ шести лѣтъ, принадлежитъ Василію Сергѣевичу. 1828 г.

Также въ болѣе оживленномъ, чѣмъ въ 1827 г., состояніи находились промыслы. Съ одной стороны, Правительство, а съ другой, частная предпріимчивость повели къ отраднымъ явленіямъ. Прежде всего, въ ряду Правительственныхъ распоряженій, обращаетъ на себя вниманіе первая выставка мануфактурныхъ издѣлій, бывшая въ Промыслы.

[665] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 4 и 8; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 233.

[666] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 234.

[667] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 156 и слѣдующ.

1828 г. С.-Петербургѣ [668]. Затѣмъ, несомнѣнно важно учрежденіе отставнымъ Полковникомъ Шелеховымъ «С.-Петербургской земледѣльческой компаніи для водворенія и утвержденія въ Россіи плодопеременнаго сельскаго хозяйства»; Шелехову дано разрѣшеніе на учрежденіе ея на акціяхъ, съ правомъ пріобрѣтенія населенныхъ имѣній; при этомъ Министру Финансовъ повелѣно взять 50 акцій [669]. Подобное же общество сельскаго хозяйства южной Россіи, составившееся въ Одессѣ, получило уставъ, разсмотрѣнный и одобренный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ ежегоднымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства по 5.000 р.; цѣлію его постановлено усовершенствованіе и распространеніе всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, какъ-то хлѣбопашества, скотоводства, овцеводства и вообще предметовъ, «кои могутъ въ тамошнемъ климатѣ быть приспособлены и разведены» [660]. Бѣлорусское

---

[668] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.367.

[669] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., 1828 г., № 299, приложенія, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1828 г., земледѣліе, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.029.

[660] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.320; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 440 и дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., 1828 г., № 299, прилож., отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1828 г., А, земледѣліе.

Вольное Экономическое Общество, учрежденное въ 1826 году [661], а, въ 1827 году, получившее отъ Правительства 10.000 р. на покупку земли для устройства образцоваго хутора и дозволеніе, выпустить сто акцій, по 500 р. каждую, купило два имѣнія съ 329 дес. 1.539 саж. и 38 крестьянами [662]. Для распространенія собственно винодѣлія, разрѣшена, по представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, выдача ссудъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія подъ виноградные сады [663]. Министерство Финансовъ завѣдывавшее, какъ уже помянуто выше [664], сельско-хозяйственными промыслами, испросило разныя поощренія для разводителей виноградниковъ въ Новороссійскомъ краѣ [665]. Такія мѣры должно признать тѣмъ болѣе необходимыми, что эта отрасль промышленности, не смотря на вниманіе, которое обращало на нее Правительство и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, находилась, и въ 1828 году, въ состояніи мало развитомъ, какъ удостовѣряютъ свѣдѣнія, о Крымскомъ и Кавказскомъ училищахъ винодѣлія. Первое изъ нихъ приготовляло, безъ сомнѣнія, по новости учреж- 1828 г.

[661] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1826 г., сельско-хозяйственная промышленность и торговыя предпріятія.

[662] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 26 и 27.

[663] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.368.

[664] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1826 г., сельско-хозяйственная промышленность и торговыя предпріятія.

[665] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.280.

1828 г. денія своего, въ 1804 году [666], до 1821 года незначительное количество винъ, достигшее тогда только до 441 ведра; 1822 годъ былъ для него исключеніемъ, когда приготовлено вина 1.048 ведръ, но, въ 1823 г., только 251, въ 1824 г. 297, въ 1825 г. 673, въ 1826 г. 342, и только въ 1827 г. снова 1.108 ведръ, что также, въ общей сложности лѣтъ, нужно считать исключеніемъ, а не правиломъ, которое бы свидѣтельствовало объ успѣхахъ винодѣлія [667]. Выводъ этотъ подтверждается и результатами Кавказскаго училища, гдѣ тоже, въ 1822 году, изготовлено 1.064 ведра, послѣ 259 въ 1821 г., хотя затѣмъ, въ 1823 г., снова его показано 1.106 ведръ, но въ 1825 и 1826 гг. немного болѣе 900, и лишь снова въ 1827 г. — 1.414 ведръ [668]. Тутъ, конечно, можно возразить, что училища эти казенныя и что цѣль ихъ заключалась въ распространеніи винодѣлія примѣромъ выдѣлки его, а не въ количествѣ выдѣлываемаго вина; но и частная промышленность стояла, въ то время, не на высшей степени развитія. Такъ, хотя въ большей части Бессарабской области виноградъ разводился съ успѣхомъ; но уже въ Подольской губерніи винодѣліе простиралось по Днѣстру только до Могилева; а въ Каменцѣ изъ разводимаго винограда

---

[666] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 126.

[667] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, вѣдомость, въ концѣ книги.

[668] Тамже, вѣдомость вторая.

вина не дѣлали. Въ Тульчинѣ приготовлялось «посредственное вино въ небольшомъ количествѣ»; въ Кременцѣ, Волынской губерніи, виноградъ никогда не дозрѣвалъ; въ Кіевской, въ помѣстьѣ Шполѣ находился «изрядный виноградный садъ, и выдѣлывалось изъ него нѣсколько вина, вкусомъ не отличнаго»; въ Кіевѣ виноградъ достигалъ зрѣлости, но вина изъ него не приготовлялось; въ Полтавской въ помѣстьѣ Яготинѣ существовали виноградники, но также не винодѣліе; въ Херсонской, которая признавалась «весьма способною для винодѣлія», оно производилось въ небольшомъ размѣрѣ только по Днѣстру и «около Одессы; въ Екатеринославской разводился виноградъ только около Нахичевани и то «въ самомъ маломъ количествѣ»; въ Слободско-Украинской губерніи, только въ Водолагѣ созрѣвалъ обыкновенный Донской скороспѣлый виноградъ»; на Дону Пятиизбянская станица была самымъ сѣвернымъ мѣстомъ собственно винодѣлія; въ Сарептѣ, Саратовской, дѣлалось «нѣсколько вина». Въ нѣсколько значительнѣйшемъ количествѣ изготовлялось вино: въ Херсонской, около Тирасполя, на Крымскомъ полуостровѣ отъ Балаклавы до Отуза, въ долинахъ по рѣчкамъ Бельбеку, Качѣ, Алмѣ и Булганаку, между Керчью и Еникале; на Дону отъ Черкаска до помянутой Пятиизбянской станицы; въ Кавказской области на Терекѣ отъ Екатеринограда до устья этой рѣки, на Кумѣ отъ Маджаръ до Володиміровки, наконецъ въ Астрахани и ближайшихъ къ ней 1828 г.

1828 г. мѣстахъ [669]. Не въ лучшемъ видѣ представляются и успѣхи шелководства, съ 1800 до 1827 года: въ первомъ изъ этихъ годовъ выдѣлано во всей Россіи 194 пуда 22½ фун. шелка, а въ послѣднемъ 377 пуд. 37 фунтовъ, всегоже, въ теченіе 27 лѣтъ, 9.619 пуд. 18 фун. 79 золот. [670]. Столь неуспѣшное развитіе этихъ двухъ отраслей промышленности, о которыхъ постоянно заботилось Правительство, даетъ уже понятіе о другихъ сельско-хозяйственныхъ промыслахъ. Даже привилегіи, выданныя, въ этомъ году, какъ-то утверждаютъ въ подобной мысли. Онѣ были только: на изобрѣтеніе плоскодоннаго судна съ конною машиною, выданная Великобританскому подданному Фоскѣ [671]; на машину для приготовленія кирпичей и другихъ издѣлій изъ глины — Виленскому жителю Маркевичу [672]; на улучшеніе жерновыхъ камней — купцу Зубчаникову [673]; на машину для разрѣзыванія кожъ — сыновьямъ механика Утгофа [674].

Торговля. При недостаткѣ свѣдѣній, о торговомъ движеніи, остается ограничиться указаніями на два факта: на грамоту, данную Сѣверо-Американской компаніи и утверждавшую прежнія ея привилегіи

---

[669] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 4, стр. 107—109.

[670] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, вѣдомость, въ концѣ книги.

[671] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.708.

[672] № 1.918, тамже.

[673] № 2.383, тамже.

[674] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 1, стр. 86.

[675] и на окончаніе всѣхъ ярмарочныхъ сооруженій въ Нижнемъ Новгородѣ. Сооруженія эти однако имѣли, уже тогда, столько поврежденій, что мѣстное губернское Начальство отказалось, принять ихъ изъ вѣдомства Путей Сообщенія [676]. Въ связи съ торговлею и промыслами слѣдуетъ помѣстить здѣсь свѣдѣніе, о дѣйствіяхъ Министерства къ опредѣленію вѣса и мѣръ. Въ прошломъ году, была учреждена съ этою цѣлію при Министерствѣ Коммиссія, на которую возлагалось, изыскать, посредствомъ опытовъ и наблюденій, постоянныя начала, по коимъ вѣсъ и мѣру для жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ можно привести «въ точную и неизмѣнную опредѣленность». Слѣдуя начертанному въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ плану, Коммиссія занималась первоначально образованіемъ фунтоваго вѣса, который, съ самаго введенія у насъ въ употребленіе, оставался неопредѣленнымъ и не имѣлъ образцовъ, кромѣ примѣрнаго фунта, сдѣланнаго въ 1771 году и хранившагося на монетномъ дворѣ, но «о которомъ вовсе не было свѣдѣній, какимъ образомъ онъ составленъ». Коммиссія, послѣ «многократныхъ и вѣрныхъ опытовъ», приняла за *образцовый вѣсъ* фунтъ, равный золоченой фунтовой гирѣ монетнаго двора, съ прибавленіемъ къ ней $^1/_3$ девяностошестой части золотника, т. е. $^1/_{288}$ золотника. 1828 г.

---

[675] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.451, и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 448.

[676] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 31.

1828 г. По мнѣнію Коммиссіи и самаго Министерства онъ составлялъ соотвѣтствующую ему вѣсовую единицу, «взятую изъ самой природы т. е. 25 кубическимъ дюймамъ перегонной воды при высотѣ барометра въ 30 Россійскихъ дюймовъ и при температурѣ 70° Фаренгейтова термометра». Основаніе это принято къ опредѣленію неизмѣннаго или образцоваго вѣса, и признано примѣнимымъ къ существовавшему у насъ раздѣленію мѣръ для жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ, такъ, что по заключенію Коммиссіи, всѣ эти мѣры могли быть опредѣлены съ точностію по вѣсу вмѣщаемой въ нихъ воды, безъ измѣненія бывшаго тогда между ними отношенія и употреблявшихся наименованій; а вѣсъ, ими вмѣщаемый, и содержаніе кубическими дюймами могли быть ясно изображены. Такъ ведро, которое должно «по узаконенному положенію» содержать 750 кубическихъ дюймовъ, вмѣщаетъ, при температурѣ 70° Фаренгейтова термометра, 30 фунтовъ перегонной воды; четверикъ, равняющійся 1.600 кубическимъ дюймамъ, — 64 фунта, и такъ далѣе». Нѣтъ сомнѣнія — продолжала Коммиссія — что при употребленіи способа въ опредѣленіи мѣръ для жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ по вѣсу воды, сверхъ кубическаго исчисленія вмѣстимости сосудовъ, мѣры эти получаютъ возможную точность, и притомъ способъ этотъ представляетъ еще ту выгоду, что онѣ, во всякое время, могутъ быть повѣряемы и одною только водою [677]. Комитетъ Министровъ, куда внесено

[677] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3

представленіе по этому дѣлу, нашелъ, что опредѣленіе вѣса и мѣры относится къ ученой части и требуетъ подробнѣйшихъ соображеній по правиламъ науки, а потому постановилъ, предположенія Коммиссіи передать на обсужденіе Академіи Наукъ[678]. 1823 г.

Частію для населенія мѣстностей, преимущественноже для утвержденія земледѣлія, которое въ попеченіи Правительства и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, составляло, между промыслами, одинъ изъ главныхъ предметовъ, предположено было, водворить въ Енисейской губерніи до 6.000 ссыльныхъ особыми селеніями и съ пособіемъ отъ казны[679]. Мѣра эта встрѣтила однако разныя затрудненія, имѣвшія слѣдствіемъ пріостановленіе ея. Затрудненія состояли въ недостаткѣ суммы, отпущенной на это водвореніе, въ неудобствѣ снабженія всѣхъ 6.000 поселенцевъ необходимыми для нихъ потребностями въ отдаленныхъ пунктахъ, какъ и въ томъ, что поселеніе людей одинскихъ и безсемейныхъ «нетолько не представляло никакой прочности и устройства, но должно было, со временемъ, исчезнуть отъ чрезвычайнаго недостатка женскаго по- Поселенія.

Ст., бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., 1828 г., № 299, прилож., отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1828 г., о вѣсахъ и мѣрахъ.

[678] Журналъ Комитета Министровъ, 29 мая 1828 г.

[679] Положеніе Сибирскаго Комитета, 19 сент. 1828 г.

1828 г. ла»[680]. Сверхъ этого предпріятія, предположено, въ томъже 1827 году, устроить небольшія поселенія изъ ссыльныхъ на главномъ почтовомъ трактѣ между Иркутскомъ и Мальтинскою станціею. Тутъ оказалось больше удачи: 100 человѣкъ обоего пола водворены на избранныхъ для нихъ мѣстахъ, снабжены земледѣльческими орудіями и другими необходимыми въ сельскомъ быту вещами. Поселенцы эти засѣяли 22 десятины хлѣбомъ и коноплемъ и сняли, въ 1828 г., первую жатву[681].

Увольненіе въ свободные хлѣбопашцы.

Развитію тойже отрасли промышленности— земледѣлію, много содѣйствовали увольненія помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы. Увольненій этихъ состоялось, въ 1828 году, семь: 14 крестьянъ Графа Мусина-Пушкина-Брюса, въ Нижегородской губерніи, Васильковскомъ уѣздѣ[682]; 65 помѣщицы Кашкаровой, въ Ардатовскомъ уѣздѣ, тойже губерніи[683]; 38 помѣщицы Байбериной, въ Костромскомъ и Ярославскомъ уѣздахъ[684]; 12 Полковника Казникова, въ Тверской губер-

---

[680] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., 1828 г., № 299, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., поселеніе въ Енисейской губерніи; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. 3, стр. 476 и 477.

[681] Тамже, небольшія поселенія по тракту между Иркутскомъ и Мальтинскою станціею, и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. 3, стр. 477.

[682] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1825 г., № 335.

[683] Дѣло, 1819 года, № 208, тамже.

[684] Дѣло, 1822 г., № 278, тамже.

ніи, Старицкомъ уѣздѣ [684]; 17 Генералъ-Лейтенанта Хомутова, въ Московской губерніи, Коломенскомъ уѣздѣ [685]; 84 Генералъ-Поручика Графа Орлова, Нижегородской губерніи, Балахнинскомъ уѣздѣ [687]; 21 флота Капитана Ахматова, въ Ярославской губерніи, Пошехонскомъ уѣздѣ [688]. 1828 г.

Поселенные для развитія и распространенія сельско-хозяйственныхъ промысловъ въ Россіи, иностранные выходцы постоянно утруждали Правительство ходатайствами, о разныхъ льготахъ и облегченіяхъ. Въ этомъ году, Нѣмецкимъ колонистамъ въ Бессарабіи, вслѣдствіе ихъ домогательства, разсрочена числившаяся на нихъ недоимка, а колонистамъ южнаго края Россіи предоставлены льготы въ платежѣ данной имъ изъ казны ссуды [689]. Какъ медленно и неисправно платились иностранными выходцами подобныя ссуды, стоитъ указать, въ этомъ отношеніи, на Саратовскихъ колонистовъ, «которые находились, въ 1828 году, въ довольно избыточномъ состояніи, превосходившемъ состояніе Новороссійскихъ колонистовъ». Саратовскіе колонисты водворены въ Россіи, въ 102 поселеніяхъ, еще въ 1764 году, и получили значительную ссуду, съ обязательствомъ, возвратить ее Правительству, черезъ 13 лѣтъ; между тѣмъ, еще въ 1828 году, долгъ

Иностранные выходцы.

[684] Дѣло, 1828 года, № 361.

[685] Дѣло, 1828 года, № 358.

[687] Дѣло, 1828 года, № 366.

[688] Дѣло, 1827 года, № 352.

[689] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.013, 2.122 и 2.080.

1828 г. ихъ простирался до 3.145.587 р. 2⅞ коп. и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вынуждено было разсрочить его и взимать въ видѣ подати [690]. Такая медленность въ выполненіи главнѣйшей обязанности, при безплатномъ полученіи лучшихъ земель, при освобожденіи отъ рекрутской и квартирной повинности, вполнѣ доказываетъ, что колонисты не оправдали надежды Правительства; ибо если они не могли, въ теченіе болѣе 60 лѣтъ, возвратить ссуды, то или не достигли необходимаго устройства въ своемъ сельско-хозяйственномъ быту, или скрывали свое благосостояніе. Въ первомъ случаѣ, колонисты, поселившіеся съ цѣлію улучшить и распространить своимъ примѣромъ и знаніями сельское хозяйство между природными жителями Россіи, доказывали неспособность къ такому распространенію. Во второмъ платили, за благодѣянія Правительства, явною неблагодарностію. Такіе опыты не убѣдили, по видимому, окончательно Правительства въ совершенной безполезности водворенія выходцевъ съ значительными льготами и пособіями; ибо хотя нѣсколько разъ уже было постановляемо, не принимать ихъ для поселенія въ Россіи, въ особенности признано это было необходимымъ, въ 1819 году [691], но, въ 1828 году, снова предоставлены

---

[690] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., 1828 г., № 292, приложенія, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., главная опека надъ поселенными въ Россіи колонистами.

[691] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 591.

Ангальтскимъ выходцамъ казенныя земли въ Таврической губерніи, съ разными льготами и пособіями [692]. Вотъ еще два случая: въ Кавказской области водворились Шотландскіе выходцы, въ 1802 году [693], для распространенія Христіанства между тамошними Магометанами; они не оправдали довѣрія въ этомъ отношеніи и уже Алексѣй Петровичъ Ермоловъ представлялъ, что возобновленіе Шотландской колоніи, гдѣ число жителей значительно уменьшилось, безполезно. Представленіе его тогда уважено; но, въ 1828 году, возбужденъ снова вопросъ, о Шотландской колоніи въ Кавказской области, и при этомъ случаѣ найдено, что мысль Алексѣя Петровича «слишкомъ общая», почему снова подтверждены права и привилегіи колоніи и дано ей новое устройство [694]. Далѣе, въ 1814 году, Сербы прибѣгали къ покровительству Россіи и перешли въ Бессарабію, получая, съ тѣхъ поръ, ежегодное пособіе, въ видѣ пенсіи, отъ Правительства, на каждое лицо отдѣльно. Въ 1828 г., они не водворились еще въ тамошнихъ колоніяхъ и многіе изъ нихъ, отказавшись совершенно отъ поселенія между колонистами, взяли годичное пособіе и уѣхали изъ Россіи обратно въ Турецкія владѣнія; другіе, не уѣзжая, упорно противились водворенію и только нѣкоторые согласились на него [695]. 1828 г.

---

[692] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.841.

[693] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 103.

[694] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.517.

[695] № 2.066, тамже.

Губернское управленіе. 1828 г.

Что касается до губернскаго управленія, то, при недостаткѣ средствъ его и въ ожиданіи утвержденія новыхъ губернскихъ штатовъ, составленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, [696], существенныхъ преобразованій въ этомъ управленіи не происходило, за исключеніемъ изданія учрежденія Бессарабской области [697], по которому Главный Начальникъ края наименованъ Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генералъ-Губернаторомъ [698]. Другія распоряженія клонились болѣе къ временному и частному усиленію средствъ: къ Одесскому Градоначальнику опредѣленъ Чиновникъ Особыхъ Порученій [699]; въ Радомышльскій Земскій Судъ, Кіевской губерніи, прибавленъ Засѣдатель [700]; въ Барнаулѣ, Томской губерніи, учреждена Полиція [701]; а въ г. Кобелякахъ, Полтавской губерніи, Ратуша и Городская Дума [702]; учрежденъ, въ Херсонской губерніи, уѣздный

---

[696] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., 1828, приложенія, отчетъ Деп. Пол. Исп., устройство губерн. и город. управленія.

[697] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.834.

[698] Тамже, п. 4.

[699] № 2.171, тамже.

[700] № 2.535, тамже.

[701] № 1.960 §§ 179—207.

[702] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1828 г., III Отд., 3 Ст., № 292, приложенія, отчетъ Деп. Пол. Исп., устройство губерн. и город. управленія.

городъ Бобринецъ [703]; въ посадѣ Погорѣломъ Городищѣ, Тверской, упразднена Ратуша, а вѣдомство ея подчинено Зубцовскому Магистрату [704]; учреждена Полиція въ заштатномъ городѣ Судиславлѣ, Костромской [705]; въ Кронштадтской Полиціи прибавлены Надзиратель и два чиновника для письмоводства [706]; при С.-Петербургской Управѣ Благочинія образовано Временное Отдѣленіе для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ [707]; изданы правила для устройства Полиціи и пожарной части въ Уфѣ [708]; въ Холмогорахъ, Архангельской губерніи, Магистратъ, Городская Дума, Сиротскій и Словесный Суды замѣнены одною Ратушею [709]; въ Елисаветполѣ, Кавказской области, уменьшенъ штатъ Полиціи [710]; Елисаветградъ и Ольвіополь, Херсонской губерніи, переданы въ военное вѣдомство, по случаю заведенія въ уѣздахъ ихъ военныхъ поселеній, [711] и гражданскія присутственныя мѣста въ нихъ 1828 г.

---

[703] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.495, тамже.

[704] № 2.079, тамже.

[705] № 2.084 и 2.405, тамже.

[706] № 2.292, тамже.

[707] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 1, стр. 54 и 56; Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.082 и 2.083.

[708] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.363.

[709] № 2.319, тамже.

[710] № 1.846, тамже.

[711] № 2.496, тамже.

1828 г. упразднены [712]; утверждены штаты для Канцеляріи Военнаго Губернатора Кронштадтскаго, Военнаго Губернатора Николаевскаго и Севастопольскаго [713]; упразднено мѣсто переводчика Калмыцкаго языка при Астраханскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ [714]; къ Омскому Областному Начальнику назначенъ Чиновникъ Особыхъ Порученій [715]; а въ Канцелярію Волынскаго Гражданскаго Губернатора чиновникъ для иностранной переписки [716]; увеличены суммы на содержаніе Волынскаго губернскаго управленія [717], для Канцеляріи Якутскаго Областнаго Правленія [718], для чиновъ Камчатскаго Приморскаго Управленія [719] и Канцеляріи Главноуправлявшаго въ Грузіи [720]. Далѣе, принято правиломъ, опредѣлять въ Земскихъ Судахъ Кіевской губерніи половину Засѣдателей отъ Правительства [721]; предоставлены разныя преимущества чиновникамъ, опредѣлявшимся на службу въ Закавказскія провинціи [722], въ Кавказскую область [723] и Олонецкую губер-

[712] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.495.
[713] № 2.343, тамже.
[714] № 1.866, тамже.
[715] № 1.954, тамже.
[716] № 2.021, тамже.
[717] № 2.412, тамже.
[718] № 2.411, тамже.
[719] № 1.745, тамже.
[720] № 2.101, тамже.
[721] № 1.786, тамже.
[722] № 1.944, тамже.
[723] № 2.508, тамже.

нію [724]; возложено на Гражданскихъ Губернаторовъ, представлять въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ годовые отчеты по управленію губерніями [725]; опредѣлены отношенія Начальника Камчатки къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и Главному Управленію восточной Сибири [726]; изданы правила, о производствѣ въ чины 8 и 5 классовъ [727]. Въ прошломъ году, воспрещено, принимать въ гражданскую службу людей изъ податныхъ сословій [728]; но, уже въ 1828 году, Правительство вынуждено было, сдѣлать исключеніе, въ этомъ отношеніи, для С.-Петербургской и Московской Полиціи, куда разрѣшено принимать ихъ по увольненіи изъ общества [729]. Слѣдуя правилу, постановленному при изданіи запрещенія, о пріемѣ лицъ изъ податныхъ сословій въ службу, Правительство предположило, дать образованіе канцелярскимъ служителямъ [730] и въ этихъ видахъ положено, учредить въ разныхъ гу- 1828 г.

---

[724] № 2.394, тамже.

[725] Сбор. Цирк. и Инст. Мин. Вн. Дѣл., т. I, § 126, примѣч.; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 297 и Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.007 и 2.283.

[726] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.835.

[727] № 2.573, тамже.

[728] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1827 г., губерн. управленіе.

[729] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.468.

[730] Стога, о общест. призр. въ Россіи, ч. 4, отд. 2, допол., стр. 3—44, и исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1827 г., губерн. управленіе.

1828 г. берніяхъ училища для дѣтей канцелярскихъ служителей. Въ этомъ году, они учреждены въ Кишиневѣ [731], въ Петрозаводскѣ [732], во Псковѣ [733], въ Смоленскѣ [734]; далѣе, велѣно, учредить ихъ для Пермской, Вятской и Оренбургской [735], для Ярославской, Вологодской, Костромской и Владимірской губерній [736]. Для единообразнаго же устройства изданъ уставъ, опредѣленъ порядокъ принятія въ службу воспитанниковъ ихъ [737] и дозволено помѣщать въ нихъ и дѣтей недостаточныхъ классныхъ чиновниковъ [738].

Продолжая съ такимъже постоянствомъ, заботиться о положеніи заключенныхъ, Правительство издало постановленіе, касательно учрежденія арестантскихъ ротъ [739]. Съ другой стороны, желая привести размѣщеніе преступниковъ въ тюрьмахъ въ лучшее устройство, предписало, малолѣтныхъ бродягъ не содержать вмѣстѣ съ важнѣйшими преступниками и отсылать ихъ въ военносиротскія отдѣленія [740]; а Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разослало, съ тоюже цѣлію, пла-

---

[731] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.814.
[732] № 2.319, тамже.
[733] № 2.238, тамже.
[734] № 2.238, тамже.
[735] № 2.185, тамже.
[736] № 2.242, тамже.
[737] № 1.814, тамже.
[738] № 2.416, тамже.
[739] № 1.893, тамже.
[740] № 1.691, тамже.

ны и правила для постройки губернскихъ тюремъ [741]. 1828 г.

Среди такихъ занятій на поприщѣ мирногражданскомъ, Министерство и Правительство усилили дѣятельность свою, по случаю возгорѣвшейся Турецкой войны. Движеніе войскъ къ юго-западнымъ границамъ и два рекрутскіе набора усложнили повинности обывателей, увеличили труды губернскихъ Начальствъ и Министерства [742]; Правительство, съ своей стороны, принимало всѣ мѣры къ удовлетворенію предстоявшихъ нуждъ государственныхъ, по предмету устройства рекрутской повинности, и издало многочисленныя постановленія, частныя и общія, изъ коихъ многія вошли въ уставъ рекрутскій [743]. Главнѣйшія изъ мѣръ административныхъ по этой части были два набора: первый, съ 1 іюня, во всемъ государствѣ, за исключеніемъ Грузіи, Бессарабской области, и съ облегченіемъ, на половину числа рекрутъ, въ губерніяхъ Херсонской, Екатеринославской, Полтавской, Слободско-Украинской, Кіевской и Подольской, «какъ ближайшихъ къ предѣламъ

Повинности: а) Рекрутская.

[741] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2. стр. 307.

[742] См. многочисленныя дѣла о рекрутской повинности въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1 Ст., 3 Отд., 1828 г., по Архив. описи, лист. 357—427.

[743] Втор. Полн. Собр. Закон., т. III, № 1.693, 1.841, 1.985, 2.057, 2.285, 2.341, 2.533, п. 2 и 78; 4.865, 1.960, § 173 и 328; 2.036, 2.075, 2.103, 2.114, 2.175, 1.782, 2.033, 2.205, 2.335, 1.929, 2.362—2.506, 2.543, 1.709, 1.822, 1.893, 1.920, 2.113; 1.725 и 2.398,

1828 г. войны и обязанныхъ поставить, въ зачетъ подати, часть необходимыхъ для войны потребностей натурою»; число рекрутъ назначено по 2 съ 500 человѣкъ [744]. Второй наборъ, производился съ ноября, по всемъ государствѣ, за исключеніемъ Грузіи и Бессарабской области,—по четыре рекрута съ 500 обывателей [745]. Къ наборамъ этимъ привлечены и Евреи [746]. Какъ эти, такъ предшествовавшихъ лѣтъ наборы произвели рекрутскія недоимки и, уже въ 1827 году, установлены правила экзекуціи для взысканія ихъ [747]. Въ этомъ году, дошло до свѣдѣнія Министерства, что мѣстныя Начальства употребляютъ подобныя экзекуціи посредствомъ воинскихъ командъ и для взиманія другихъ недоимокъ, почему предписано циркулярно Начальникамъ Губерній, употреблять мѣру эту только для однихъ неисправныхъ поставщиковъ рекрутъ [748]. Также строгость военныхъ экзекуцій уменьшена для губерній Эстляндской, гдѣ не оказывалось годныхъ для военной службы людей, и гдѣ потому разрѣшено, принимать малолѣтокъ и деньги, по 1.000 р. за каждаго рекрута [749]. Важнѣй-

[744] Втор. Пол. Собр. Зак., т. III, № 1.949, 1.950 и 1.951.

[745] № 2.246, 2.207 и 2.248, также.

[746] № 2.045, 2.175 и 2.247, также.

[747] Мн. Гос. Сов., 23 фев. 1827 г., Сборникъ Циркуляровъ и Инструкцій Мин. Вн. Дѣл., т. III, § 30, п. 3.

[748] Сборникъ Циркуляровъ и Инструкцій Минист. Вн. Дѣл., т. III, § 31.

[749] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.024,

шее зло проявилось въ Казанской губерніи: членовредительство во избѣжаніе рекрутства; для устраненія его постановлены разныя взысканія [760]. 1828 г.

б) Земская и квартирная.

Вмѣстѣ съ рекрутскою повинностію, земская и квартирная обращали на себя особенное вниманіе Министерства и для нихъ исполнены имъ разныя пріуготовительныя работы, которыя должны были войдти въ составлявшійся общій уставъ, а также сдѣланы нѣкоторыя облегченія, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ [761]. По части дорожной остается упомянуть объ отмѣнѣ посадки по дорогамъ березокъ и рытія рвовъ [762].

Возстановленіе спокойствія.

Но еще болѣе, чѣмъ рекрутскій наборъ и другія повинности, требовало попеченій возстановленіе спокойствія и преслѣдованіе разныхъ нарушителей закона. Стали показываться въ народѣ въ очень значительныхъ количествахъ фальшивыя ассигнаціи и серебряные рубли, а также открывались дѣлатели и переводители ихъ, именно въ губерніи Пермской [763], землѣ войска Донскаго [764], Тобольской [765], Казанской [766], Саратовской [767],

---

[760] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.725.

[761] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., III Отд., 3 Ст., 1828 г., № 292, земская и постойная повинность.

[762] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.561.

[763] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп.. по Отдѣленію присоединенному, 1828 г., № 1 и 8.

[764] Дѣла, № 2, 13, 18, 19, 20, 23, 27 и 29, тамже.

[765] Дѣла, № 7 и 25, тамже.

[766] Дѣла, № 3 и 9, въ томъже Архивѣ, по томуже Отдѣленію.

[767] Дѣло, № 10, тамже.

1828 г. Тульской [758], Рязанской [759], Томской [760], Костромской [761], Лифляндской [762], Ярославской [763] и въ другихъ мѣстахъ [764]. Съ ними въ губерніяхъ Приволжскихъ обнаружились грабительства по Волгѣ [765]; бродяжничество въ Бессарабіи, Новороссійскомъ краѣ вообще и въ Малороссіи [766]. Для устраненія всѣхъ этихъ безпорядковъ и нарушеній закона, употреблялись соотвѣтствующія мѣры, изъ коихъ достойно упоминанія распространеніе постановленій, дѣйствовавшихъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, относительно бѣглыхъ и безпаспортныхъ, на прочія губерніи [767] и узаконеніе, о распредѣленіи бѣглыхъ, бродягъ и безпаспортныхъ [768]. Неповиновеніе законнымъ властямъ и буйства проявлялись: со стороны помѣщичьихъ крестьянъ, въ губерніи Костромской, три случая, [769], Ярославской [770], Саратовской [771], Гродненской

[758] Дѣло, № 12, тамже.

[759] Дѣла, № 14 и 17, тамже.

[760] Дѣло, № 15, по томуже Отдѣленію.

[761] Дѣло, № 21, тамже.

[762] Дѣло, № 26, тамже.

[763] Дѣло, № 28, тамже.

[764] Дѣла, № 5 и 6, тамже.

[765] Дѣло, въ томъже Архивѣ, 1828 г., св. 42, № 140.

[766] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.237.

[767] № 2.147, тамже.

[768] № 1.892 и 1.893.

[769] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1828 г., св. 55, № 8 и св. 56, № 21.

[770] Св. 56, № 27, тамже.

[771] Таже связка, дѣло, № 48

ской [772], Тамбовской [773]. Московской [774], Тверской [775], Пермской [776] и Смоленской [777]; со стороны удѣльныхъ, въ Вятской [778], Нижегородской [779], Смоленской [780]; со стороны казенныхъ, въ Псковской губерніи [781] и Бѣлостокской области [782]; наконецъ въ одномъ духовномъ имѣніи Виленской [783]. Важнѣйшими считались волненія губерній Гродненской, Ярославской, Смоленской, Вятской, Виленской и области Бѣлостокской [784]. Жалобы крестьянъ на помѣщиковъ и управлявшихъ ихъ имѣніями поступили: изъ Симбирской губерніи [785], Московской [786], Смоленской [787], Калужской [788], 1828 г.

[772] Св. 57, дѣло, № 95.

[773] Св. 61, дѣло, № 188.

[774] Св. 62, дѣло, № 209.

[775] Св. 63, дѣло, № 209.

[776] Дѣло, № 236, в тойже связкѣ.

[777] Дѣло, № 250, въ тойже связкѣ.

[778] Св. 56, дѣло, № 35.

[779] Св. 58, дѣло, № 111.

[780] Св. 59, дѣло, № 133.

[781] Дѣло, № 146, въ тойже связкѣ.

[782] Св. 57, дѣло, № 61.

[783] Св. 55, дѣло, № 17.

[784] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., III Отд., 3 Ст., 1828, № 292, приложенія, отчетъ Деп. Пол. Исп., за 1828 г., о пресѣченіи всякаго самоуправства и неповиновенія крестьянъ.

[785] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1828 г., св. 55, № 20.

[786] Дѣло, № 24, св. 56, тамже.

[787] Св. 57, дѣло, № 54.

[788] Дѣло, № 70, въ тойже связкѣ.

1828 г. Владимірской [789], Курской [790] и Рязанской [791]. Злоупотребленія помѣщичьей власти преслѣдовались въ Кіевской [792], Симбирской [793] и Рязанской [794].

Дѣла сословныя.

Возстановляя нарушенное спокойствіе, Министерство прилагало попеченіе свое къ утвержденію порядка по дѣламъ сословій. Въ этихъ видахъ, оно составило и представило на Высочайшее усмотрѣніе положеніе, о дворянскихъ выборахъ [795], а между тѣмъ, исходатайствовало разрѣшеніе городскимъ жителямъ и поселянамъ, избирать въ ихъ сословныя должности чиновниковъ и дворянъ [796], дѣлало дополненія къ существующимъ постановленіямъ, по этому предмету, и разрѣшало частные случаи [797]. Для опредѣленія же правъ дворянства Остзейскихъ губерній учрежденъ при Правительствующемъ Сенатѣ Комитетъ разсмотрѣнія привилегій его [798].

---

[789] Дѣла, № 88, въ тойже связкѣ, № 108, св. 58, № 189, св. 61.

[790] Св. 58, № 101.

[791] Св. 64, № 266.

[792] Св. 41, № 101.

[793] Св. 58, № 97.

[794] Св. 58, № 114.

[795] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. I, стр. 4, и отчетъ Деп. Пол. Исп. въ дѣлахъ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., за 1828 г., № 292.

[796] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.409.

[797] Жур. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. I, стр. 4 и 5.

[798] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.202.

По устройству городовъ важнѣйшее мѣсто, и въ этомъ году, занимаетъ уравненіе расходовъ ихъ съ доходами. Съ этою цѣлью учрежденъ въ Уфѣ Комитетъ [799], а дотого увеличенъ сборъ съ домовъ до полупроцента съ оцѣнки [800]; введены нѣкоторые новые сборы въ Оренбургѣ [801], для Вятки издано положеніе, о доходахъ и расходахъ [802], г. Керчи предоставлены на 25 лѣтъ таможенныя пошлины [803], Измаилу даны разныя торговыя льготы [804], въ Саратовѣ установленъ сборъ для постройки казармъ и возстановлена Строительная Коммиссія [805], Кронштадтской Городской Думѣ позволено, взимать сборъ за выгрузку баласта изъ приходящихъ къ порту купеческихъ судовъ [806]; утверждены смѣты, о доходахъ и расходахъ, Москвы на 1829 г., по формѣ 1826 года [807], а для С.-Петербурга на 1828 г., по ней исчислено Думою доходовъ 3.422.048 р. 80¾ к., расходовъ 3.233.360 р. 70 к., остатка 188.688 р.

Устройство городовъ. 1828 г.

---

[799] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., бывшей Канц. Мин. Вн. Дѣл., III Отд., 3 Ст., 1828 г., № 292, приложенія, отчетъ Деп. Пол. Исп., о городскихъ доходахъ и расходахъ.

[800] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.363.

[801] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. I, стр. 9, и Втор. Полн. Собр. Закон., т. III, № 2.409.

[802] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.521.

[803] № 2.515, тамже.

[804] № 2.327, тамже.

[805] № 2.316, тамже.

[806] № 2.207, тамже.

[807] № 2.523, тамже.

1828 г. $10^3/_4$ к. [808], разрѣшенъ также ей заемъ на распространеніе общественнаго призрѣнія въ столицѣ, въ количествѣ 1.250.000 р. на 24 года изъ Сохранной Казны Опекунскаго Совѣта [809], и изданы правила производства расходовъ [810]. Для огражденія городскихъ жителей отъ излишнихъ платежей, воспрещено всѣмъ Думамъ, устанавливать сборы безъ Высочайшаго разрѣшенія [811]. По строительной части городовъ состоялись два узаконенія: о воспрещеніи вновь строить частные домы въ крѣпости Измаилѣ и отводить для ихъ мѣста въ г. Тучковѣ, смежномъ съ Измаиломъ [812], и правила для строеній вообще въ городахъ [813].

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

По Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, сверхъ распоряженій о доходахъ и расходахъ ихъ, состоялись постановленія по предмету учрежденій. Именно, при Бессарабскомъ Областномъ Правленіи образованъ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, въ видѣ особаго установленія [814], и назначены Непремѣнные Члены въ Гродненскій, Костромскій [815], Подольскій и Таврическій Приказы

---

[808] № 1.816, тамже.

[809] № 1.996, тамже.

[810] № 1.688, тамже.

[811] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 1, стр. 10 и 11, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.263.

[812] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.091.

[813] № 2.192, тамже.

[814] Стога, о обществ. призрѣніи въ Россіи, ч. 4, отд. I, стр. 1.

[815] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. 2, стр. 245.

[816]. По Канцеляріямъ нѣкоторыхъ Приказовъ сдѣланы, до изданія штатовъ, прибавки суммъ изъ доходовъ ихъ [817]. Другія узаконенія касались разныхъ правъ и обязанностей Приказовъ: правила для производства дѣлъ въ нихъ [818]; о покупкѣ и продажѣ ихъ имуществъ [819]; о составленіи ежегодныхъ смѣтъ доходамъ и расходамъ [820], представленіи ежегодныхъ отчетовъ [821], правила для ревизіи отчетовъ до 1827 г. [822]; дополнительныя правила, относительно оборота капиталовъ Приказовъ [823]. Богоугодныя заведенія Приказовъ отчасти умножены и распространены, отчасти уменьшены. Ко вновь учрежденнымъ принадлежатъ: больница и бога- 1828 г.

---

[816] Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. I, стр. 2.

[817] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. 2, стр. 243.

[818] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.528; Жур. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 583; Стога, о общ. призрѣніи, ч. 4, отд. I, стр. 47.

[819] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., въ дѣлахъ Деп. Общ. Дѣл., лист. 39; Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.375; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 244 и 245.

[820] Стога, о обществ. призрѣн., ч. 4, отд. I, стр. 318.

[821] Сборникъ Циркуляровъ и Инструкцій, т. II, § 176, прим. I, т. VI, § 87 и 144, прим.; Журн. Мин. Вн. Дѣл., кн. I, стр. 73.

[822] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.813; Стога, о общ. призр., ч. 4, отд. I, стр. 77.

[823] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., лист. 42—48; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 564; Стога о общ. призрѣн., ч. 4, отд. I, стр. 161, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.370.

1828 г. дѣльня въ Барнаулѣ, Томской губерніи [824], Еврейская богадѣльня въ Минскѣ [825], больница при Московскомъ тюремномъ замкѣ [826]. Для распространенія заведеній Приказовъ назначено С. Петербургскому Приказу пособіе изъ городскихъ доходовъ, ежегодно по 100.000 р., съ открытіемъ Городской Думѣ займа на этотъ предметъ въ 1.250.000 р. [827]; Эстляндскому 13.000 р. [828]; для Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ ассигновано пособіе ежегодное изъ суммъ Слободско-Украинскаго, Курскаго, Екатеринославскаго, Орловскаго и Воронежскаго Приказовъ, съ предоставленіемъ за то Приказамъ, содержать въ этомъ училищѣ безплатно отъ 2 до 3 воспитанницъ изъ бѣдныхъ дворянъ [829]; въ г. Омскѣ распространена больница, въ Твери и Перми богадѣльни [830]. Такое умноженіе и распространеніе богоугодныхъ заведеній истекало изъ попеченій Правительства о судьбѣ страждущихъ и безпомощныхъ; но и частная благотворительность оказала свое содѣйствіе общественному призрѣнію. Кол-

[824] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.960.

[825] № 2.298, тамже.

[826] № 2.187, тамже.

[827] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., лист. 86 и 87; Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.995; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. 2, стр. 263.

[828] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.184.

[829] № 1.756, тамже.

[830] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829, кн. 2, стр. 265, 270 и 271.

лежскій Совѣтникъ Барановъ пожертвовалъ для заведеній Пермскаго Приказа оловянной посуды на 50 приборовъ [831]; Бугульминскій купецъ Старковъ построилъ каменную больницу на 8 кроватей и снабдилъ ее госпитальными вещами [832], обязался устроить амбаръ и погребъ при ней и поставилъ необходимыя на первый разъ свѣчи и дрова [833]; для распространенія заведеній Пермскаго Приказа поступило пожертвованій, сверхъ приведеннаго выше, еще деньгами 7.150 р., а содержатели почтъ уступили слѣдовавшія имъ, съ 1829 по 1832 годъ, деньги за возку эстафетъ и почтъ, до 120.000 р. [834]; четырнадцать гражданъ г. Тифлиса пожертвовали на тамошнія богоугодныя заведенія 14.000 р.; помѣщикъ Беклешевъ въ пользу Псковскаго Приказа, для тогоже предмета, 3.200 р.; Кольскій купецъ Поповъ 1.000 р. въ пользу инвалидовъ и 3.000 р. для церкви; Штабъ-Лекарь, Надворный Совѣтникъ Сементовскій для заведеній Полтавскаго Приказа медикаментовъ на 784 р. 26 коп.; Графъ Шереметьевъ 800 р. сер. для Курскаго Приказа; Весьегонскій купецъ Козелковъ для Тверскаго 1.000 р.; купецъ Ежовъ выстроилъ въ Перми для помѣщенія кантонистовъ деревянную казарму; дворянство Тверской губерніи принесло въ даръ заведеніямъ Тверскаго Приказа 15.878 р., и Поручикъ Курдюмовъ для построй- 1828 г.

---

[831] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 84.

[832] Пожертвованіе это оцѣнено въ 10.000 р.

[833] Отчетъ Хоз, Деп., за 1828 г., лист. 99.

[834] Лист. 105, тамже.

1828 г. ки въ г. Путивлѣ богадѣльни завѣщалъ 47.000 р. [835]. Наконецъ разрѣшено, учредить больницы во всѣхъ тѣхъ городахъ Черниговской губерніи, гдѣ ихъ еще не было [836], а для Нефедьевскаго страннопріимнаго дома въ г. Торопцѣ, Псковской губерніи, изданы дополнительныя правила [837]. Чтоже касается до уменьшенія благотворительности Приказовъ; то оно относится только къ воспитательнымъ домамъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, замѣчая съ 1812 года «худое состояніе» этихъ домовъ по губерніямъ, предписывало о принятіи мѣръ «къ отвращенію великой смертности въ нихъ дѣтей и приведенію самихъ заведеній въ благоустройство; но по недостатку способовъ Приказовъ и по разнымъ неудобствамъ въ содержаніи этихъ заведеній, настоянія Министерства не могли быть успѣшны»; между тѣмъ приносъ дѣтей, время отъ времени, увеличивался дотого, что на содержаніе однихъ воспитательныхъ домовъ истрачивалось, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, столько, сколько на всѣ прочія заведенія. «Опытъ многихъ лѣтъ — доносилъ Хозяйственный Департаментъ Министру — удостовѣрилъ, что воспитательные домы въ провинціяхъ, при недостаткѣ помѣщенія, кормилицъ и прислуги,

---

[835] Жур. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 266, 268, 271; Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 105 — 112, 115.

[836] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 100 и 101.

[837] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.438.

вовсе не приносятъ пользы, ибо смертность дѣтей бываетъ чрезмѣрно велика, и оныя, вмѣсто сохраненія жизни младенцевъ, обращаются къ потерѣ ихъ». Тутъ вкрадывались притомъ злоупотребленія: приносились солдатскія дѣти, для которыхъ существовали особыя заведенія, дѣти крестьянскія и законнорожденныя. Вслѣдствіе этого возникъ вопросъ, поддерживать ли воспитательные домы или уничтожить [838]. Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ дѣло, постановилъ: учрежденіе этихъ домовъ по губерніямъ болѣе не допускать; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они уже существовали, пріемъ дѣтей прекратить и принимать только поднятыхъ Полиціею и неимѣющихъ родственниковъ, могущихъ и обязанныхъ воспитывать ихъ; находившихся въ заведеніяхъ дѣтей распредѣлять безъ платы или за умѣренную плату между мастеровыми, для обученія ихъ [839]. Во исполненіе этого, Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ, питомцы Гродненскаго воспитательнаго дома распредѣлены: 14 причислены къ Кіевскому баталіону военныхъ кантонистовъ, а воспитаніе остальныхъ принялъ на себя Императорскій Московскій воспитательный домъ. Изъ Новгородскаго Приказа взяты воспитанники военнопоселенными нижними чинами первой гренадерской роты Императора Австрійскаго полка, которые обязывались содержать ихъ до трехлѣтняго возраста [840]. Къ облегченію Приказовъ принадле- 1828 г.

---

[838] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 75—78.
[839] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.125.
[840] Отчетъ Хоз. Деп., за 1828 г., лист. 81 и 82.

1828 г. житъ еще одно распоряженіе: въ прошломъ году, возложено на Приказы, отпускать Императорскому С.Петербургскому Вольному Экономическому Обществу, на распространеніе оспопрививанія, по 1.000 р. въ годъ [841]; но, въ 1828 году, по недостатку средствъ, освобождены отъ этой обязанности Архангельскій, Бѣлорусскій, Витебскій, Владимірскій, Гродненскій, Грузинскій, Енисейскій, Кавказскій, Калужскій, Олонецкій, Оренбургскій, Омскій, Смоленскій, Тобольскій, Томскій, Тульскій и Эстляндскій, а самое пособіе Экономическому Обществу отнесено на земскіе сборы [842]. Капиталовъ, принадлежащихъ Приказамъ, состояло, въ этомъ году, 28.553.850 р., постороннихъ 41.636.130 р., всего 70.189.980 р. [843].

Часть врачебная.

Состояніе народнаго здоровья представляетъ еще печальнѣйшую картину, чѣмъ въ 1827 году: повальныя болѣзни оказались почти во всѣхъ губерніяхъ и отличались жестокостію и упорствомъ. Онѣ происходили отъ сильныхъ и продолжительныхъ жаровъ, отъ неосторожнаго употребленія плодовъ и овощей «отъ неудобности въ другихъ мѣстахъ и самаго мѣстоположенія», отъ несоблюденія предохранительныхъ средствъ во время скотскихъ падежей, и состояли въ горячкахъ, поносахъ, накож-

---

[841] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1827 г., Приказы Общественнаго Призрѣнія и часть врачебная.

[842] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.209, 2.210 и 2.547; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 274 и 275.

[843] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 289.

ныхъ сыпяхъ, повальномъ катаррѣ, который изъ восточной Сибири отъ границъ Китая достигъ внутреннихъ губерній [844]. Болѣзни были: въ Архангельской губерніи, Мезенскомъ уѣздѣ и между Самоѣдами гнилая горячка, со внутреннею болью и наружными опухолями; въ Бѣлостокской области, въ уѣздахъ Сокольскомъ, Бѣльскомъ и Дрогичинскомъ—натуральная оспа, золотуха, карбункулъ и горячка; въ Витебскомъ уѣздѣ, также горячка; въ Бобровскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, пузырчатая лихорадка; въ Кадниковскомъ уѣздѣ, Вологодской, нервная горячка; въ Волынской губерніи, въ Овручскомъ уѣздѣ кровавый поносъ и нервная горячка, въ Дубенскомъ разнаго свойства повальныя болѣзни; въ Вятской, въ уѣздѣ Глазовскомъ корь на дѣтяхъ, въ Сарапульскомъ кровавый поносъ, въ другихъ уѣздахъ простудная горячка; въ Грузіи, въ г. Баку и смежныхъ съ нимъ селеніяхъ холера; въ Екатеринославской губерніи, въ Ростовскомъ уѣздѣ цынга, въ соединеніи съ золотухой и сифилисомъ, имѣвшая видъ проказы; въ Таганрогѣ коклюшъ и жаба съ лихорадочною сыпью; въ Камчатской области повальное воспаленіе легкихъ; въ Казанскомъ уѣздѣ нервическая горячка, въ Цивильскомъ кровавый поносъ; въ Кіевской, въ Радомысльскомъ уѣздѣ кровавый поносъ; въ Курляндской, около Митавы и въ г. Бąускѣ натуральная оспа, въ г. Туккумѣ красуха и корь; 1828 г.

---

[844] Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Врач. Заг., по Канц. Ген.-Шт.-Док., на Аптек. остр., 1828 г., № 706, лист. 22 и 23; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 521,

1828 г. въ Лифляндской, въ Перновскомъ уѣздѣ лихорадки слизистаго свойства, а въ Вольмарскомъ умерло два человѣка отъ ужаленія оводами, сидѣвшими на лошади, палой отъ Сибирской язвы; въ Минской, въ Слуцкомъ уѣздѣ карбункулъ, сообщенный отъ снятія съ палой лошади кожи; въ Могилевской корь на дѣтяхъ, въ г. Могилевѣ, Оршѣ и въ Могилевскомъ уѣздѣ простудная горячка; въ Москвѣ и Бронницкомъ уѣздѣ горячка, также простудная; въ Новгородскомъ и Кириловскомъ уѣздахъ кровавый поносъ; въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецкой, тоже кровавый поносъ; въ Болховскомъ уѣздѣ, Орловской, нервная горячка; въ Мокшанскомъ, Пензенской, простудная горячка, въ Пермскомъ уѣздѣ лихорадка желчнаго свойства; въ г. Ирбити и Верхотурскомъ уѣздѣ кровавый и простой поносъ; въ г. Опочкѣ, Псковской губерніи, корь на дѣтяхъ, и въ Опоченскомъ уѣздѣ, между экономическими крестьянами, «паршивость на головѣ, чрезъ умышленное зараженіе»; въ Рязанской, въ Михайловскомъ уѣздѣ желчная лихорадка, въ Данковскомъ гнилая горячка съ пятнами, въ Сапожковскомъ простудная и нервическая горячки, въ Спасскомъ кровавый поносъ; въ С.-Петербургѣ скарлатина и горячка, въ Новоладожскомъ уѣздѣ натуральная оспа на дѣтяхъ, въ Ямбургкомъ, Лужскомъ, Царскосельскомъ и Ораніенбаумскомъ кровавый поносъ; въ Симбирской, въ Сызранскомъ уѣздѣ нервная горячка; въ Слободско-Украинской, въ Старобѣльскомъ уѣздѣ простудная и воспалительная горячка, скорбутъ и корь на дѣтяхъ;

въ Таврической, между военноплѣнными Турками, лихорадки, поносы и горячки; въ Тамбовской, въ Спасскомъ уѣздѣ нервная горячка, а въ Шацкомъ—кровавый поносъ; въ Тверской, въ Старицкомъ простудная горячка, въ Корчевскомъ нервическая; въ Тульскомъ уѣздѣ простудная горячка, а въ Крапивинскомъ нервная; въ Херсонскомъ уѣздѣ скорбутъ, кровавый поносъ скорбутнаго свойства и лихорадка, въ Ольвіопольскомъ карбункулъ; въ Черниговскомъ уѣздѣ кровавый поносъ [845]. Смертность больныхъ поименованными здѣсь недугами въ больницахъ гражданскаго вѣдомства показана: изъ 200.436 выздоровѣло 169.004, а умерло 10.363, т. е. изъ 19 умиралъ одинъ [846]. Сверхъ того, въ карантинныхъ лазаретахъ пользовалось одержимыхъ обыкновенными болѣзнями 2.304, выздоровѣло 1.983, умерло 82, т. е. изъ 24 умиралъ одинъ [847]. Заразительныя болѣзни, противъ которыхъ предпринимаются карантинныя мѣры, не угрожали предѣламъ Имперіи, почему дѣлались, и въ этомъ году, разныя облегченія карантинныхъ правилъ, съ цѣлію, не стѣснять нашей торговли съ иностранными государствами [848]; только война съ Тур- 1828 г.

---

[845] Дѣло, въ Арх. Деп. Казен. Врач. Заг., по Канц. Ген. Шт.-Докт., на Аптек. остр., 1828 г., № 706, лист. 23—29.

[846] Лист. 30, на оборотѣ, въ томъже дѣлѣ.

[847] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3. стр. 520.

[848] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Мин., 1828 г., № 229, приложенія;

1828 г. ціею была поводомъ открытія карантинныхъ заставъ на Прутѣ, Дунаѣ и Днѣстрѣ [849], также въ Николаевѣ и Херсонѣ [850], а г. Севастополь съ его портомъ поставленъ внѣ карантинной черты [851]. Правда, по взятіи крѣпости Карса, открылась между плѣнными Турками чума; но она вскорѣ была прекращена [852]. Объ оспопрививаніи медицинское Начальство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ выразило снова сожалѣніе, что операція эта производится неудовлетворительно, по недостатку средствъ; число дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа, простиралось до 313.321 [853]. По случаю же освобожденія вышеприведенныхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія отъ отпуска суммъ Вольному Экономическому Обществу на оспопрививаніе, открыты въ губерніяхъ освобожденныхъ Приказовъ добровольныя складки [854]; но кажется, мѣра эта не имѣла успѣха, почему расходъ этотъ

отчетъ Мед. Деп., лист. 4 и слѣдующіе; Журн. Мин. Внут. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 495—500; Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.044.

[849] Вышеприведенный отчетъ Мед. Деп., за 1828 г., лис. 8—18.

[850] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 498.

[851] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.053.

[852] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 499.

[853] Дѣло, въ Арх. Деп. Казен. Врач. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1828 г., № 706, лист. 19 и 20, также Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 520.

[854] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 591 и 592.

возложенъ на земскіе сборы [866]. Аптечныхъ матеріаловъ для арміи и флота пріобрѣтено: иностранныхъ на 261.404 р. 65 к., внутреннихъ на 487.062 р. 76³/₄ к., на сборъ травъ израсходовано 14.799 р. 35 к., а на развозъ всѣхъ этихъ медицинскихъ припасовъ 93.989 р. 46 к. [856]. Составъ медицинскаго управленія вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ былъ, къ январю 1828 года, слѣдующій: Членовъ Врачебныхъ Управъ 157, Уѣздныхъ, Городовыхъ и Полицейскихъ Врачей 523, Карантинныхъ Врачей 51, повивальныхъ бабокъ 549, врачей при заведеніяхъ Приказовъ 15, Ветеринаровъ 38 [867]. Въ 1828 году, учреждены вновь должности: Врача въ Томскомъ уѣздѣ [868], при Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ [869] и повивальной бабки въ Камчаткѣ [860]. Сверхъ того, выпущено изъ учебно-медицинскихъ заведеній, до окончанія курса, по случаю войны съ Турціею, изъ Медико-Хирургической Академіи, Лекарей медицины 78, Кандидатовъ медицины 3, Ветеринаровъ 6, ихъ Помощниковъ 5; по окончаніи курса, Лекарей медицины 25, Кандидатовъ медицины 2, Ве- 1828 г.

[866] См. выше.

[866] Дѣло, въ Арх. Деп. Казен. Врач. Заг., на Аптекар. остров., по III Отд., 1 Ст., 1826 г., № 70.

[867] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Министра, 1828 г., № 299, приложеніе, отчетъ Мед. Деп., за 1828 г.

[868] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.566.

[869] № 2.414, тамже.

[860] № 1.742, тамже.

1828 г. теринаровъ 2, ихъ Помощниковъ 9, Кандидатовъ фармаціи 3, изъ Университетовъ Дерптскаго, Виленскаго, Московскаго и Казанскаго Докторовъ, Лекарей и Кандидатовъ медицины 33, а Медико-Хирургическая Академія выдала, не включая сюда своихъ воспитанниковъ, дипломы посторонним лицамъ на званія Докторовъ медицины 5, Инспекторовъ Врачебной Управы 1, Медико-хирурга 1, Лекарей медицины 33, Зубнаго Врача 1, Старшихъ Ветеринаровъ 5, Ветеринаровъ 2, Акушеровъ 10, Аптекарей 4, Провизоровъ 4, Гезелей 8, повивальныхъ бабокъ 56 [861]. Не смотря на все это, не доставало, къ 1 января 1829 г., противъ штатовъ 12 Членовъ Врачебныхъ Управъ, 41 Уѣздныхъ, Городовыхъ и Полицейскихъ Врачей, 23 Карантинныхъ, 131 повивальной бабки [862]. Между тѣмъ вызовъ иностранныхъ врачей прекращенъ, по дошедшимъ до Государя свѣдѣніямъ «о нѣкоторыхъ недоразумѣніяхъ, происшедшихъ по случаю вызова въ Россійскую военносухопутную и морскую службу иностранныхъ врачей» [863]. Такое положеніе медицинской части требовало рѣшительнаго преобразованія, почему и былъ учрежденъ для этой цѣли Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Лейбъ-Медика Тайнаго Совѣтника Виллie, въ который

---

[861] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 505—507.

[862] Дѣло, въ Арх. Деп. Казен. Врач. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт. - Докт., 1828 г., № 706, лист. 17.

[863] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.366.

дозволено приглашать всѣхъ тѣхъ лицъ, кои могли своими свѣдѣніями и совѣтами содѣйствовать дѣлу преобразованія [864]. 1828 г.

Скотскіе падежи проявились въ губерніяхъ Симбирской [865], Нижегородской [866], Курляндской [867], землѣ войска Донскаго [868], Владимірской [869], Московской [870], Херсонской [871], С.-Петербургской [872], Екатеринославской [873], Витебской [874], Кавказской области [875], губерніяхъ Рязанской [876], Слободско-Украинской [877], Воронежской [878], Черни-

[864] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.073.

[865] Дѣло, въ Арх. Деп. Казен. Врач. Заг., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1828 г., № 106, лис. 63, 80, 87, 104, 109, 193, 245.

[866] Лист. 63 на оборотѣ, 81, 179 на оборотѣ, въ томъже дѣлѣ.

[867] Лист. 64 на оборотѣ, 84, 92, 96, 161, 196, 283 на оборотѣ, тамже.

[868] Лист. 65, 80, 84 на оборотѣ, 101, 115 на оборотѣ, 119, 128, 142 на оборотѣ, 207 и 248, оба на оборотѣ, тамже.

[869] Лист. 65 на оборотѣ, 80, 150, 228 на оборотѣ.

[870] Лист. 70, 101, 125 на оборотѣ, 176—180, 240 на оборотѣ.

[871] Лист. 70, 92, 105, 112, 207, 250.

[872] Лист. 71, 142, 189—192, 242.

[873] Лист. 71, 81, 87, 95, послѣдніе три на оборотѣ, 104, 115, 119, 125, 152,—156, 271 на оборотѣ.

[874] Лист. 76, 95, 104, 108, 121, 145, 229.

[875] Лист. 124, 168 на оборотѣ.

[876] Лист. 80 и 187, оба на оборотѣ.

[877] Лист. 81, 92, 104, 112, 125, всѣ на оборотѣ, 196—199, 246.

[878] Лист. 84, 108 на оборотѣ.

1828 г. говской [879], Пермской [880], Гродненской [881] Псковской [882] Костромской; [883] Тамбовской [884], Тверской [885], Оренбургской [886], Грузіи [887], Таврической [888], Томской [789], Могилевской [890], Енисейской [891], Лифляндской [892], Эстляндской [893], Иркутской [894], Казанской [895], Курской [896], Калужской [897], Минской [898], Олонецкой [899], Орловской [900], Полтавской [901], Смоленской [902], Тоболь-

[879] Лист. 87.

[880] Лист. 88, 104, 108, два послѣдніе на оборотѣ, 116,121 и 183, два послѣдніе на оборотѣ.

[881] Лист. 93, 151 на оборотѣ.

[882] Лист. 95, 186 на оборотѣ.

[883] Лист. 101, 167.

[884] Лист. 105, 204, 244.

[885] Лист. 108, 202, 243.

[886] Лист. 112, 117, 125, 142, 181, 241, три последніе на оборотѣ.

[887] Лист. 112, 121, 128.

[888] Лист. 115, 124, 202 на оборотѣ, 247.

[889] Лист. 115, 206, оба на оборотѣ.

[890] Лист. 116, 143, 173 на оборотѣ до 176, 241.

[891] Лист. 128.

[892] Лист. 130, 170—172, 232.

[893] Лист. 156.

[894] Лист. 157.

[895] Лист. 158 и 230, оба на оборотѣ, 237.

[896] Лист. 160.

[897] Лист. 167, 237 на оборотѣ.

[898] Лист. 173.

[899] Лист. 181 на оборотѣ.

[900] Лист. 182 и 241, оба на оборотѣ.

[901] Лист. 185.

[902] Лист. 200.

ской [903], Тульской [904], Виленской [905], Кіевской [906], Вятской, Новгородской и Саратовской [907]. Причинами падежей были скотская чума, Сибирская язва, кровавый поносъ и воспаленіе легкихъ; болѣзни эти не прекратились, въ этомъ году, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, какъ то, Витебской, Вятской, Екатеринославской, области Кавказской, губерніи Могилевской, Московской, Новгородской, Орловской, Полтавской, Псковской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Тобольской и Черниговской, но перешли въ слѣдующій годъ [908] и произвели еще большія опустошенія, какъ увидимъ ниже. 1828 г.

Статистическая часть.

Статистическое Отдѣленіе, состоявшее при Департаментѣ Полиціи Исполнительной, продолжало свои занятія, но устройство его признавалось недостаточнымъ и составлялся планъ для его преобразованія. Между тѣмъ, оно, въ 1828 году, сообщало разныя свѣдѣнія, по требованію Министерства Народнаго Просвѣщенія и Начальника Главнаго Штаба, и изготовило: табели о народонаселеніи по нѣкоторымъ губерніямъ, препровожденныя къ Начальнику же Главнаго Штаба; 40 таблицъ, о степени смертности по

---

[903] Лист. 201 на оборотѣ.

[904] Лист. 206 и 250.

[905] Лист. 224—228.

[906] Лист. 240, тамже.

[907] Отчетъ Мед. Деп., по Канц. Ген. Шт. Док., за 1828 г.; въ дѣлѣ, Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1828 года, № 292, приложенія, болѣзни на скотѣ.

[908] Тамже.

1828 г. разнымъ епархіямъ; 8 картъ губерніямъ и сравнительную табель, по отчетамъ Губернаторовъ за послѣднее десятилѣтіе, въ отношеніи такихъ предметовъ, въ которыхъ замѣчалась значительная разница [909]. Отдѣленіе помѣщалось въ частномъ домѣ. Въ домѣ произошелъ пожаръ, при которомъ оно потеряло нѣсколько картъ и плановъ, а также и книгъ изъ своей библіотеки, но потеря была очень незначительна, судя по самымъ потеряннымъ предметамъ; можно даже сказать, что почти все спасено. Спасенію этому содѣйствовалъ чиновникъ Отдѣленія Коллежскій Совѣтникъ Учителевъ, жившій въ томъже домѣ и при пожарѣ пожертвовавшій всѣмъ своимъ имуществомъ для сохраненія дѣлъ Отдѣленія. Послѣ этого случая Отдѣленіе Статистическое переведено въ зданіе, занимавшееся Департаментомъ Полиціи Исполнительной [910].

Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ 1819 года, когда прекращено изданіе Сѣверной Почты [911], Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не имѣло своего оффиціальнаго Журнала, чрезъ который могло бы передавать свѣдѣнія, какъ своему вѣдомству, такъ и публикѣ; почему, въ 1828 году, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ рѣшился, возобновить оффиціальное періодическое

---

[909] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Мин., 1828, № 299, приложеніе, № 114, отдѣлъ IV.

[910] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1828, № 139.

[911] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 17—20.

издание и получилъ на это соизволеніе Государя. 1828 г.
Исторія этого Журнала, для болѣе яснаго обозрѣнія ея, излагается въ особомъ приложеніи, въ концѣ перваго отдѣла третьяго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ мы прослѣдимъ судьбы этого періодическаго изданія до 1859 г., или до окончанія его тридцатилѣтія. Здѣсь же скажемъ, что, кромѣ Сѣверной Почты и Журнала, начавшагося съ 1829 года, Министерство издавало и отдѣльныя сочиненія. Уже во второмъ періодѣ исторіи его, приведены многія изъ этихъ сочиненій [912], но не всѣ, по причинѣ неразсмотрѣнія тогда еще другихъ нашихъ источниковъ. Теперь дополнительные источники изслѣдованы и показываютъ, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изданы, до 1829 г., слѣдующія сочиненія:

1. Руководство къ усовершенствованію въ Россіи овцеводства, В. Х. Фрибе, 1807 г., на Русскомъ и на Нѣмецкомъ языкахъ;

2. Наставленіе о шелководствѣ, Над. Сов. Стевена, имѣвшее два изданія, послѣднее въ 1827 году, также на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ;

3. О разведеніи въ Россіи двухъ важныхъ растеній, вайды и крапа, В. Х. Фрибе, 1813 г.;

4. Краткое описаніе важнѣйшихъ красильныхъ растеній и способовъ разведенія оныхъ въ Россіи, 1812 года, составленное при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ;

---

[912] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 271, 326, 366, 539.

1828 г. 6. Описаніе новой хозяйственной печи съ теплотворами, переводъ Священника Флоринскаго, 1814 г.;

7. Наставленіе о собираніи и приготовленіи червенца или Русской кошениля, въ южныхъ губерніяхъ Россіи, Берлинскаго, 1814 г.;

8. Выдѣлываніе сиропа и сахара изъ свекловицы, Ахарда, переводъ Бекселя, 1814 г.;

9. Новый простой и дешевый способъ бѣленія пеньки и пеньковой пряжи, изобрѣтеніе Поручика Щепочкина, 1815 г.;

10. Объ усовершенствованіи винокуренія, Ст. Сов. Энгельмана, 1815 г.;

11. Подробное описаніе паровой машины, устроенной въ Великобританіи, Савера, 1807 г.;

12. Объ усовершенствованіи конскихъ заводовъ, Берейтора Вольгенборна, 3 части, 1816 и 1818 г.;

13. Наставленіе, о приготовленіи пеньки и льна безъ моченія, Христіани, переводъ Колядина, 1819 г.;

14. Новый способъ устроенія оранжерей и теплицъ, Ст. Сов. Энгельмана, 1821 г.;

15. Руководство къ устроенію печи, для обжиганія извести, егоже, 1821 г.;

16. Описаніе вѣтреной мельницы, устроенной въ 1816 г., въ Шотландіи, 1821 г.;

17. Наставленіе, какимъ образомъ съ выгодою пережигать сосновые пни и валежникъ въ уголье, и гнать деготь, Ст. Сов. Энгельмана, 1827 г.;

18. Руководство къ разведенію и улучшенію плодовыхъ деревъ, Гейнтля, 1824 г.;

19. Описаніе машины для истребленія саранчи, изобрѣтенной колонистомъ Бухгольцомъ, 1826 г.;

20. Руководство къ постройкѣ хлѣбнаго амбара, въ которомъ зерновой хлѣбъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, сохраняется отъ порчи, Ст. Сов. Энгельмана, 1826 г.;

21. Описаніе выгоднѣйшаго способа винокуренія посредствомъ огня и водяныхъ паровъ, Ст. Сов. Энгельмана, 1827 г.; 1828 г.

22. Собраніе плановъ, фасадовъ и профилей для строенія каменныхъ церквей—цѣна 100 р.;

23. Высочайше утвержденные фасады частнымъ строеніямъ въ городахъ; цѣна, судя по переплетамъ, отъ 77 до 95 р., а съ пересылкою отъ 80 до 100 р.;

24. О общественномъ призрѣніи въ Россіи, Стога, 6 книгъ, 1818, 1827 и 1831 годовъ;

25. Положеніе, объ управленіи больницами Приказовъ Общественнаго Призрѣнія;

26. Положеніе объ управленіи богадѣльнями, зависящими отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія; [913]

27. Объ усовершенствованіи пчеловодства въ Россіи, Кол. Асс. Корбелецкаго;

28. Краткое руководство къ разведенію шелка въ Россіи, Лепехина;

29. Краткое наставленіе, о скотскихъ падежахъ;

30. Наставленіе о разведеніи кунжутнаго сѣмени въ Россіи и выдѣлываніи изъ него масла;

31. Практическое наставленіе къ разведенію Гишпанскихъ овецъ въ Россіи;

32. Краткое описаніе разныхъ способовъ производства и приготовленія селитры, Ст.Сов. Энгельмана;

33. Вѣдомость о мануфактурахъ въ Россіи за 1812 г.;

34. О молотильныхъ машинахъ;

35. О паровыхъ машинахъ [914].

---

[913] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 1, 2 и 3, оберточные листы, на оборотѣ.

[914] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 326, 366 и 539.

ББ. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Вступленіе. 1828 г.

Въ должность Главноуправляющаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій назначенъ Статсъ-Секретарь (въ послѣдствіи Графъ) Дмитрій Николаевичъ Блудовъ.

Дѣла Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія.

По мирному трактату съ Персіею, въ предѣлы Имперіи вошли ханства Эриванское и Нахичеванское, переименованныя *Армянскою областію* [915], а съ ними присоединена къ Имперіи каѳедра Первосвященника Армянскаго, Патріарха, находящаяся въ Эчміадзинскомъ монастырѣ на Араратѣ [916]. На каѳедрѣ этой находился Верховный Армянскій Патріархъ Ефремъ, почти 80-тилѣтній старецъ, изнуренный разными недугами [917]. При такой глубокой старости и болѣзненномъ состояніи Патріарха Ефрема, изъявившаго уже тогда желаніе, сложить бремя правленія, а также, при несогласіяхъ между Членами Эчміадзинскаго Сvнода, состояніе церковныхъ дѣлъ въ этомъ краю находилось въ разстройствѣ [918]. Къ этимъ внутреннимъ несогласіямъ присоединились внѣш-

---

[915] См. выше, вступленіе къ 1828 году.

[916] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1828, по Секрет. Столу, № 1.416, лист. 26.

[917] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XX, кн. 10, отд. II, стр. 88.

[918] Вышеприведенное дѣло, № 1.416, лист. 26, на оборотѣ.

нія: въ самой Армянской области существовала 1828 г.
другая Патріаршая каѳедра Агуанская, бывшая прежде въ Бердѣ, потомъ въ Ганджѣ (нынѣшнемъ Елисаветполѣ), наконецъ въ монастырѣ Канцасарѣ, вблизи Ганджи; далѣе, состояли Армянскія Патріаршества Ахтамарское изъ 2 городовъ и 30 селеній, Сисское—изъ 3 городовъ и 40 селеній; Іерусалимское—изъ Палестины и острова Кипра, и Константинопольское—изъ всѣхъ епархій Армянскихъ въ Турціи, за исключеніемъ области Іерусалимскаго Патріарха. Всѣ эти патріаршества считали главою церкви Эчміадзинскаго Католикоса, который, въ 1828 году, при глубокой своей старости и несогласіяхъ ближайшихъ своихъ совѣтниковъ—Членовъ Эчміадзинскаго Синода, не могъ имѣть вліянія на нихъ, тѣмъ болѣе, что управленіе областію, непосредственно ему подчиненною, становилось ему въ тягость. Политическія событія 1828 года повели къ разнымъ преобразованіямъ въ церкви Армянской, вызваннымъ явною необходимостію [919]. Управленіе Армянскими церквами собственно во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи принадлежало Астраханскому Армянскому Архіепископу Іоаннесу, который, въ исходѣ 1828 года, скончался [920]. Тутъ предстояло также новое избраніе, но какъ оно, такъ и преобразованіе въ самой Армянской области принадлежатъ къ слѣдующимъ годамъ.

---

[919] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XX, кн. 10, отд. II, стр. 89 и 90.

[920] Тоже дѣло, № 1.416, лист. 26.

Дѣла Греко-Уніатской церкви. 1828 г.

Дѣла Греко-Уніатской церкви обращали на себя вниманіе Правительства, уже въ 1827 году, когда Государю угодно было повелѣть, чтобы въ этой церкви сохранялись древніе ея Славянскіе обряды богослуженія, утвержденные самимъ Римскимъ престоломъ при началѣ Уніи [921]. Указъ этотъ и предположенныя вторымъ Департаментомъ Римско-Католической Духовной Коллегіи мѣры были поводомъ къ общему обозрѣнію состоянія этой церкви, и вслѣдствіе того начертанъ планъ къ утвержденію первобытныхъ правилъ, въ отношеніи къ богослуженію и къ порядку церковнаго управленія. Планъ этотъ Высочайше утвержденъ и указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату [922], предписаны главныя и нужнѣйшія мѣры: учреждена Греко-Уніатская Духовная Коллегія [923], и образованы двѣ епархіи, Бѣлорусская въ Полоцкѣ и Литовская въ Жировицахъ, съ Консисторіями, семинаріями и духовными училищами [924]. Для лучшаго надзора за порядкомъ и единствомъ, распространенъ кругъ дѣйствій Консисторій и установлено званіе Каѳедральныхъ и Соборныхъ Протоіереевъ [925]. Изданы

---

[921] Высочайшій указъ, 9 октября 1827 года.

[922] 22 апрѣля 1828 года.

[923] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.977 и 2.086.

[924] № 1.977, тамже.

[925] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1828 г., по Секрет. Столу, № 1.416, лист. 21, на оборотѣ.

правила, о выборѣ Членовъ въ Консисторіи [926], и постановленіе, о десятинномъ сборѣ духовенства [927]. Но главное попеченіе Правительства было устремлено теперь на училища, для коихъ составлены и утверждены новые штаты и курсы. Открытая, на этомъ основаніи, новая семинарія въ Литовской епархіи нашла такое сочувствіе, что многіе Греко-Уніатскіе Священники «узнавъ объ учебныхъ предметахъ, назначенныхъ къ преподаванію въ семъ заведеніи, взяли дѣтей своихъ изъ другихъ училищъ, чтобы помѣстить въ эту семинарію» [928]. 1828 г.

По случаю возведенія Луцкаго Епископа Гаспара Цецишевскаго въ санъ Митрополита и Архіепископа Могилевскаго, на мѣсто умершаго Митрополита Сестренцевича-Богуша [929], возбужденъ вопросъ, о правахъ его, и приведено въ извѣстность, что, на основаніи Папскихъ бумагъ, 1783 и 1798 годовъ, права эти состояли: 1. въ пользованіи общими преимуществами, присвоенными этому сану въ Римской церкви; 2. въ употребленіи при священнодѣйствіи креста и палліума; 3. въ ношеніи всей Кардинальской одежды, за исключеніемъ шляпы этихъ Прелатовъ; 4. въ под- Дѣла Римско-Католическаго исповѣданія.

---

[926] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.354.

[927] № 2.190, тамже.

[928] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1828 г., по Секрет. Столу, № 1.416, лист. 22—25.

[929] Исторія дѣятельности Главнаго Управленія Дух. Дѣл. Ин. Исп., въ 1827 г., дѣла Римско-Католиковъ.

1828 г. чиненіи ему, въ званіи викарныхъ или Суффрагановъ, прочихъ Епископовъ Римско-Католическихъ епархій въ Россіи; 5. во власти, посвящать Епископовъ по Папскимъ булламъ; 6. въ управленіи Римско-Католическимъ духовенствомъ и церквами новыхъ епархій; 7. въ разсмотрѣніи дѣлъ всѣхъ Римско-Католическихъ епархій въ Россіи и всѣхъ монашескихъ орденовъ, по званію Предсѣдателя Римско-Католической Духовной Коллегіи [930]. Въ этомъ году, вообще мало фактовъ по дѣламъ Римско-Католическаго исповѣданія, которые бы составляли достояніе исторіи. Можно лишь упомянуть о многочисленныхъ тяжбахъ, возникавшихъ о церковныхъ фундушахъ. Причина тяжбъ заключалась въ томъ, что духовенство, пріобрѣтая фундушовые капиталы отъ частныхъ лицъ, долго не являли записей въ судебныя мѣста, отъ этого происходило, что, при взысканіи долговъ съ имѣній, на которыя установлены фундуши, преимущество давалось по закону документамъ, прежде явленнымъ; съ другой стороны судебныя мѣста, не зная объ установленныхъ вновь фундушахъ, выдавали свидѣтельства о свободности имѣній для представленія ихъ залогами. Другая причина тяжбъ и потерь церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ заключалась еще въ томъ, что Настоятели и духовныя Начальства отдавали церковные капиталы подъ залогъ имѣній, обремененныхъ уже долгами.

---

[930] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1828 г., по Секрет. Столу, № 1.416, лист. 5.

От такихъ обстоятельствъ тяжбы чрезвычайно умножились: едва оканчивалась одна, какъ начиналась новая. Главное Управленіе прилагало всѣ старанія къ уменьшенію дѣлъ этого рода, предписало, церковные капиталы отдавать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія и установило порядокъ уплаты частными людьми церковныхъ и монастырскихъ долговъ [931]. 1828 г.

Дѣла Лютеранско-Евангелическаго исповѣданія.

Епископъ Сигнеусъ и два С.-Петербургскіе Пастора подали Государю всеподданнѣйшее прошеніе, о воззрѣніи на состояніе Лютеранско-Евангелической церкви и о дарованіи ея управленію болѣе твердаго устава, согласнаго съ постановленіями Шведскаго церковнаго устава, 1687 года [932]. Такое ходатайство было вызвано предположеннымъ, въ 1819 году [933], но неприведеннымъ въ исполненіе, устройствомъ Генеральной Евангелической Консисторіи, а также неопредѣленнымъ состояніемъ Лютеранскаго Консисторіальнаго Засѣданія Юстицъ-Коллегіи. Оно было отдѣлено отъ Юстицъ-Коллегіи, еще въ 1819 году, но въ ожиданіи скораго образованія Генеральной Консисторіи, оставлено, на прежнемъ основаніи, при Коллегіи, съ тѣмъ только, чтобы Члены ея не принимали участія въ дѣлахъ Консисторіальнаго Засѣданія. Отъ такого раздѣленія, Засѣданіе не имѣло ни особой Канцеляріи, ни посто-

---

[931] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1828 г., по Секретар. Ст., № 1.416, лист. 18 и 19.

[932] Лист. 29, тамже.

[933] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 627—630.

1828 г. янныхъ духовныхъ Членовъ, кромѣ Епископа, а приглашались, по очереди, всѣ С.-Петербургскіе Пасторы [934]. Вслѣдствіе того повелѣно, отдѣлить совершенно Консисторіальное Засѣданіе отъ Юстицъ-Коллегіи, въ составъ его назначить двухъ безсмѣнныхъ духовныхъ Членовъ и учредить Канцелярію [935]. Сверхъ того, нужно было опредѣлить отношеніе этого Засѣданія, по судебному вѣдомству, къ Юстицъ-Коллегіи и Правительствующему Сенату. Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій приняло здѣсь въ соображеніе какъ коренныя постановленія о Лютеранской церкви, такъ и положеніе Шведскаго Консисторіальнаго учрежденія, 1687 года, которое служило тогда единственнымъ уставомъ для Лютеранскихъ Консисторій, начертало правила, о ревизіи и апелляціи по дѣламъ судебнымъ Консисторіальнаго Засѣданія и правила эти внесло на размотрѣніе Государственнаго Совѣта [936]. Предпринявъ, привести Лютеранское церковное управленіе въ устройство, Государь повелѣлъ Главному Управленію, собрать самыя вѣрныя и подробныя свѣдѣнія какъ о законоположеніяхъ Лютеранскихъ церквей въ Россіи, такъ и о всѣхъ введенныхъ временемъ или допущенныхъ обы-

---

[934] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1828 г., по Секретар. Столу, № 1.416, лист. 27 и 28.

[935] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.978.

[936] Вышеприведенное дѣло, № 1.416, лист. 28 и 29.

чаемъ отступленіяхъ отъ этихъ узаконеній, чтобы потомъ, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, составленный въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ Сенатора Графа Тизенгаузена, Комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ Членовъ Евангелическаго исповѣданія, разсмотрѣвъ прежнія постановленія, могъ приступить къ начертанію проэкта общаго устава Протестантской Евангелической церкви въ Россіи [937]; Комитету же поставлено въ обязанность, стараться, чтобы всѣ положенія проэкта новаго устава были въ точности согласны съ коренными законами этой церкви нетолько въ провозглашеніи догматовъ вѣры, но и въ важнѣйшихъ обрядахъ Богослуженія. Во исполненіе такой Высочайшей воли предписано Главноуправлявшимъ Духовными Дѣлами всѣмъ Лютеранскимъ Консисторіямъ въ Остзейскихъ губерніяхъ и Консисторіальному Засѣданію, составить полное обозрѣніе принятыхъ въ Россіи узаконеній ихъ церкви, означая при каждомъ постановленіи, оставалось ли оно еще въ силѣ, или отмѣнено, и какъ именно, по распоряженіямъ ли высшей власти, или только введеннымъ обычаемъ. Консисторіи приглашались также, присовокупить мнѣнія, о пользѣ или неудобствѣ узаконенія и о средствахъ исправленія, затѣмъ сообщить для свѣдѣнія «всѣмъ мѣстамъ и обществамъ, болѣе или менѣе участвующимъ въ дѣлахъ церковнаго управленія». Также Губернскія Правленія, завѣдывавшія хозяйственными церковными дѣлами и 1828 г.

---

[937] Высочайшій указъ, 29 мая 1828 года.

1828 г. вообще дѣлами, относящимися до внѣшняго церковнаго устройства, приглашены были, представить, съ своей стороны, свѣдѣнія, о правилахъ, которыми они руководствовались въ этихъ дѣлахъ. Консисторіи исполнили порученіе; но отъ Губернскихъ Правленій не поступило, въ 1828 году, донесеній [938]. Заботясь такимъ образомъ о прочномъ учрежденіи устройства Лютеранской церкви, Правительство не оставляло безъ вниманія современныхъ нуждъ ея и ассигновало въ пособіе училищамъ при Московскихъ Евангелическихъ церквахъ Св. Михаила и Св. Петра, первому 10.000 р. безъ возврата, а второму 40.000 р. заимообразно на 24 года, и отпустило единовременно 1.000 р. на починку Евангелической церкви въ Царскомъ Селѣ [939], равно какъ и учредило въ С.-Петербургѣ общество призрѣнія сиротъ Протестантскаго исповѣданія Verein der deutschen Waisenanstalt [940].

Дѣла Евреевъ. Съ 1825 года, состоялъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Еврейскій Комитетъ для устройства этого народа [941]. Комитетъ не окончилъ еще даннаго ему главнаго порученія— начертанія новаго общаго Еврейскаго устава. Причина замедленія дѣла была та, что Коми-

---

[938] Вышеприведенное дѣло, № 1.416, лист. 30.

[939] Лист. 33, на оборотѣ, тамже.

[940] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., ч. I, стр. 29, № 2.529а, 1828 года.

[941] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1828 г., № 1.250, и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 483.

тетъ долго ожидалъ изъ Варшавы свѣдѣній, нужныхъ для соглашенія мѣръ Правительства Имперіи и Царства Польскаго въ отношеніи къ Евреямъ [942]. Въ ожиданіи этого устава ничего существеннаго не предпринималось по дѣламъ Еврейскимъ. 1828 г.

Дѣла Ламантовъ и Магометанъ.

Слѣдуя общему духу вѣротерпимости, Правительство дало жалованную грамоту Калмыцкому народу, на свободное отправленіе Ламайскаго ученія [943]. Устраивая затѣмъ управленіе Магометанъ, Правительство ввело метрическія книги между ними [944] и приняло мѣры къ искорененію разныхъ безпорядковъ, вкравшихся въ духовныя ихъ дѣла. Именно, въ Кавказской области число Магометанскихъ духовныхъ увеличилось до чрезмѣрности и сдѣлалось бременемъ для народа отъ того, что тамошнее Магометанское духовенство уклонилось отъ зависимости, въ которой оно, по гражданскимъ законамъ и самымъ предписаніямъ вѣры Магометанской, должно быть у своего Муфтія и Духовнаго Собранія, учрежденнаго въ Уфѣ. Ахунъ Кавказской области, напротивъ того, самъ поставлялъ Муллъ и другихъ духовныхъ. Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій сдѣлало распоряженіе для возстановленія прежняго порядка, по которому никто, безъ испытанія въ Магометанскомъ

[942] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1828 г., по Секретар. Столу, № 1.416, лист. 35.

[943] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.976.

[944] № 2.296, тамже.

1828 г. Духовномъ Собраніи, не можетъ быть опредѣленъ въ духовную должность. Замѣчено также, что мечети строились безобразно и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ вовсе ненужны. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій признали полезнымъ, составить планы и фасады мечетей съ тѣмъ, чтобы Магометанскія общества избирали изъ нихъ такіе, которые соотвѣтствуютъ нуждамъ, желаніямъ и средствамъ ихъ [946].

1829 годъ.

Вступленіе. 1829 г. Трактатомъ, заключеннымъ, 2 сентября, въ Адріанополѣ, между Россіею и Турціею, прекращена война наша съ этою державою и опредѣлены предѣлы въ Европѣ и Азіи съ нею. Что касается Европейской границы; то постановлено, считать, по прежнему, пограничными рѣками Прутъ отъ самаго впаденія его въ Молдавію до соединенія съ Дунаемъ, и Дунай до впаденія Георгіевскаго гирла въ море, такъ, что всѣ острова, образуемые различными рукавами этой рѣки, присоединены къ Россіи, а правый берегъ оставленъ за Турціею. При этомъ утверждено купеческимъ судамъ обѣихъ державъ свободное плаваніе по всему теченію Дуная, начиная съ Георгіевскаго и Сулинскаго гирлъ, и первое изъ нихъ признано общимъ для купеческаго и военнаго флота той и другой Имперіи. Въ Азіи пограничная черта назначена отъ Чернаго моря по рубе-

---

[946] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1828 г., по Секретар. Столу, № 1.416, лист. 35 наоборотѣ и 36.

жу Гуріи до границы Имеретіи, а оттуда въ прямомъ направленіи до точки, гдѣ предѣлы Ахалцыхскаго и Карскаго пашалыковъ соединяются границею Грузинскою, такъ, что всѣ земли, лежащія на сѣверъ и востокъ отъ этой черты къ сторонѣ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, а также весь берегъ Чернаго моря, отъ устья Кубани до пристани Св. Николая, вошли въ наши владѣнія, а съ ними и крѣпости Анапа, Поти, Ахалцыхъ, Ацхуръ и Ахалкалакъ. Наконецъ этимъже трактатомъ открыты для торговли всѣхъ народовъ Дарданеллы и Босфоръ. Тогоже числа, заключенъ между воевавшими державами отдѣльный трактатъ, объ утвержденіи преимуществъ Молдавскаго и Валахскаго княжествъ, о правахъ же Сербіи упомянуто въ первомъ трактатѣ [946]. Въ Манифестѣ, коимъ объявлено во всеобщее свѣдѣніе о заключеніи мира съ Турціею, сказано между прочимъ: «Дарданеллы и Босфоръ открыты навсегда для торговли всѣхъ народовъ безъ изъятія; безопасность Россійскихъ предѣловъ, особенно съ Азіатской стороны, совершенно ограждена присоединеніемъ къ Имперіи крѣпостей Анапы, Поти, Ахалцыха, Ацхура и Ахалкалака; прежніе трактаты съ Портою признаны ею въ полной силѣ; возпагражденіе убытковъ, отъ войны понесенныхъ и тѣхъ, кои подданнымъ Россійскимъ причинены, обезпечено; заразѣ, нерѣдко угрожавшей южному краю Россіи, положены сугубыя преграды учрежденіемъ, по обоюдному согласію, карантиной линіи на Дунаѣ; преимущества княжествъ 1829 г.

---

[946] Втор. Полн. Соб. Зак., т. IV, № 3.128.

1829 г. Молдавіи и Валахіи утверждены и благосостояніе ихъ упрочено и возвышено; права, Сербамъ дарованныя по Бухарестскому договору и Акерманскою конвенціею подтвержденныя, оставались въ бездѣйствіи, нынѣ и сіи трактаты исполняются неукоснительно; политическое бытіе Греціи, опредѣленное Россіею совокупно съ союзными державами Англіею и Франціею, признано Портою безусловно»[947].

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Вступленіе. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Дмитрій Васильевичъ Дашковъ опредѣленъ Товарищемъ Министра Юстиціи, а на его мѣсто назначенъ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Николай Петровичъ Новосильцевъ[948]. Между тѣмъ, какъ здоровье Министра Внутреннихъ Дѣлъ требовало поправленія и разрѣшенъ ему отпускъ, съ 1 мая по 30 сентября 1829 года, управленіе Министерствомъ поручено Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Ѳедору Ивановичу Энгелю[949].

---

[947] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.165, тамже.

[948] Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. 1, стр. 33, Высочайшій указъ, 26 марта 1829 г.

[949] Высочайшіе указы, 23 апр. и 30 сентября 1829 г.; Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. 1, стр. 34.

Часть продовольственная. 1829 г.

Продовольствіе этого года было обезпечено довольно изобильнымъ урожаемъ и хотя во многихъ мѣстахъ градъ и саранча повредили хлѣбъ [960], но поврежденія эти были незначительны [961]. Нѣкоторый однако вредъ произошелъ отъ него въ губерніяхъ Московской, Псковской, Томской и въ особенности Саратовской. Саранча показалась въ небольшомъ количествѣ въ южныхъ губерніяхъ и преимущественно въ Новороссійскихъ, гдѣ она постоянно, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, опустошала поля, но, въ 1827 и 1828 годахъ, была слабѣе, а, въ 1829 г., дотого слаба, что ее успѣли истребить прежде, чѣмъ она обнаружила свое пагубное вліяніе; въ Бессарабской области появилась она въ Измаильскомъ уѣздѣ, въ сыскныхъ начальствахъ Міускомъ и Черкаскомъ, земли войска Донскаго, въ Золотоношскомъ и Роменскомъ уѣздахъ, Полтавской губерніи, въ Саратовскомъ, Царицынскомъ и Сердобскомъ, Саратовской, въ Каинскомъ уѣздѣ, Томской, въ Новгородсѣверскомъ, Черниговской [962]. Черви на хлѣбѣ были въ Каргопольскомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи, но также безъ вліянія: ими истреблено всего 20 четвер-

---

[960] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Министра, 1829 г., № 189, приложенія, отчетъ Хоз. Деп., лист. 14.

[961] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 1, стр. 223 и кн. 2, стр. 463.

[962] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Министра, 1829 г., № 189, отчетъ Хоз. Деп., лист. 15 и 16.

1829 г. тей и 3 четверика озимаго посѣва [963]. Изъ пособій, сдѣланныхъ Правительствомъ по части продовольствія, слѣдуетъ упомянуть о выдачѣ 50.000 р. изъ продовольственнаго капитала Херсонской губерніи помѣщикамъ Одесскаго и Тираспольскаго уѣздовъ, въ которыхъ послѣдствія саранчи и неурожая оказались значительнѣе; о пособіи, выданномъ изъ запасныхъ магазиновъ, крестьянамъ казенныхъ имѣній Курляндской губерніи, «по случаю повсемѣстнаго тамъ почти неурожая, въ 1828 году,» и о пособіи жителямъ нѣкоторыхъ мѣстностей Камчатки, которые претерпѣвали недостатокъ отъ неулова рыбы [964]. Въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ 41 губерніи [965] считалось, къ 1829 году, хлѣба 10.837.410 четвертей, въ томъ числѣ налицо 7.795.806, въ займахъ 3.041.604, и въ недоимкѣ 866.886 четвертей, противъ 1828 года, менѣе на 233.086 четвертей. Уменьшеніе произошло отъ того, что, въ 1828 г., показанъ былъ хлѣбъ удѣльныхъ крестьянъ, въ количествѣ 814.715 четвертей, который отошелъ изъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ удѣльное [966]. Продовольственныхъ капиталовъ въ губерніяхъ, гдѣ, сверхъ сбора хлѣба въ магазины, существовалъ

---

[963] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 46.

[964] Вышеприведенный отчетъ Хоз. Деп., за 1829 г., лист. 17—21.

[965] См. объ этихъ губерніяхъ стр. 122 въ исторіи дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., за 1827 годъ.

[966] Высочайшій указъ, 21 дек. 1827 г.

денежный [967], состояло 1.288.727 р. 69 к. асс., считая 4 р. асс. въ серебряномъ рублѣ; въ остальныхъ же 12 губерніяхъ [968] продовольственный капиталъ простирался до 8.518.872 р. 88 к. асс., въ томъ числѣ въ займахъ 111.773 р. 16¼ к., въ Сохранной Казнѣ 7.720.224 р. 93¼ к., въ Казенныхъ Палатахъ 686.874 р. 78½ к., да въ недоимкахъ 751.431 р. 1 к.; сюда не вошли 248.758 р. 63¾ к., переданные, по объясненному случаю, въ удѣльное вѣдомство. Въ городскихъ магазинахъ [969] показано хлѣба 421.845 четвертей, цѣнностію до 6.338.553 р. 74¼ к., наличныхъ денегъ 5.381.105 р. 39¼ к., звѣриныхъ кожъ 18.761 штука, мамонтовой кости 1 пудъ 20 фунт., свинца 43 пуда 35 фунт., соли 93 пуд. 20 фун.; противъ 1828 года, хлѣба менѣе на 4.043 четверти, денегъ болѣе на 143.581 р. 67¼ к. Уменьшеніе хлѣба произошло отъ незначительнаго заготовленія его, по случаю «повсемѣстнаго въ немъ изобилія» [960]. Для дальнѣйшаго развитія продовольственной части, изданы дополнительныя правила объ Архангельскомъ общественномъ магазинѣ [961] и казенныхъ магазинахъ Архангель- 1829 г.

[967] См. объ этихъ губерніяхъ стр. 122, въ исторіи дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., за 1827 г.

[968] См. стр. 123, тамже.

[969] См. стр. 124, тамже.

[960] Отчетъ Хоз. Деп., за 1829 г., лист. 5—14 и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп.; 1829 г., № 90, св. 45.

[961] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.784.

1829 г. ской губерніи [962]. Въ Пензенскую Коммиссію Народнаго Продовольствія опредѣлены Письмоводитель и писецъ съ жалованьемъ изъ земскихъ сборовъ и назначено на канцелярскіе расходы по 100 р. въ годъ [963]. Разрѣшенный, въ 1826 году, отпускъ хлѣба изъ С.-Петербурга за границу безъ свидѣтельствъ Военнаго Генералъ-Губернатора, въ видѣ опыта [964], допущенъ окончательно, на будущее время, безъ этихъ свидѣтельствъ [965]. Наконецъ подтверждено Начальникамъ Губерній о своевременномъ доставленіи Министерству свѣдѣній по народному продовольствію [966]. Относительно прогона скота въ столицы предписано объ усиленіи надзора за гуртами, прогонявшимися въ Остзейскихъ и Псковской губерніяхъ, вслѣдствіе оказавшейся чумной заразы [967], и воспрещенъ, по тойже причинѣ, впускъ скота изъ Галиціи [968].

Промыслы. Ближайшая къ продовольственной части сельско-хозяйственная промышленность вызвала жалобы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на помѣщиковъ Новороссійскаго края. Въ немъ, какъ уже говорено нѣсколько разъ выше, существовалъ

---

962 Отчетъ Хоз. Деп., 1829 г., лист. 23 и 24.

963 Лист. 25, тамже.

964 Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1826 г., часть продовольственная.

965 Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, № 2.772.

966 Сборникъ Цирк. и Инстр. Мин. Вн. Дѣл., т. VI, § 13, стр. 15.

967 Отчетъ Хоз. Деп., 1829 г., лит. 27.

968 Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.712.

капиталъ сельской промышленности. Капиталомъ этимъ не умѣли воспользоваться Новороссiйскie землевладѣльцы: нѣкоторые, получивъ денежныя ссуды изъ него, не употребляли ихъ на тѣ предметы, для коихъ онѣ выданы, другiе не возвращали ссудъ и не платили процентовъ въ положенные сроки, только «немногiе воспользовались симъ пособiемъ соотвѣтственно цѣли, для которой оно назначено»[969]; а капитала этого было роздано 1.022.371 р. 32¼ к. и оставалось налицо только 57.214 р. 35 к.[970]. Съ другой стороны однако, попытки земледѣлiя въ Березовѣ, предпринятыя купцомъ Нижегородцевымъ, какъ будто предвѣщали возможность хлѣбопашества въ томъ краѣ, по крайней мѣрѣ, такъ предполагало Министерство, основываясь на томъ, что Нижегородцевъ, посѣявъ, въ 1828 году, 7 пудовъ и 4 фунта хлѣба, собралъ его 39 пуд. и 8½ фунт., а, въ 1829 г., посѣявъ 15 пуд. 20 фунт., собралъ 59 пуд. 33 фунт.[971]. Для распространенiя земледѣлiя въ Камчатскомъ краѣ были, въ 1823 году, отправлены мѣстнымъ Начальствомъ два воспитанника тамошняго духовнаго училища въ 1829 г.

[969] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст. бывшей Канц. Мин., 1829 г., № 189, отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Пуб. Зд., лист. 7.

[970] Лист. 8 и 9, тамже.

[971] Всеподданнѣйшiй отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1829 г., земледѣлiе, сельская промышленость и населенiе, также отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Пуб. Зд., за 1829 г., лист. 12—16.

1829 г. земледѣльческую школу Московскаго Общества сельскаго хозяйства, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи курса, могли возвратиться въ Камчатку и заняться сельскимъ хозяйствомъ. Воспитанники эти окончили курсъ, въ 1828 году, и посланы къ мѣсту своего назначенія съ награжденіемъ чинами 14 класса и съ жалованьемъ по 600 р. [972]. При такомъ стремленіи къ распространенію земледѣлія Департаментъ Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій, занимавшійся сельско-хозяйственною промышленностію, удостовѣрялъ, въ донесеніи своемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что «по однородности занятій его и учрежденныхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи экономическихъ обществъ, имѣвшихъ цѣлію поощреніе земледѣлія и сельскаго хозяйства, онъ вошелъ въ *ближайшія* сношенія съ этими обществами, кои изъявили готовность, сообщать свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и упражненіяхъ своихъ, а равно доставлять сочиненія, которыя они издавали по части хозяйственной» [973]. За хлѣбопашествомъ слѣдовали во вниманіи Правительства лѣсоводство и садоводство; для поощренія развитія ихъ въ Новороссійскомъ краѣ установлены награды и пособія [974]. Садоводство вообще процвѣтало, какъ доносилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ Департаментъ Государственнаго Хозяйства

---

[972] Вышеприводимый отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Пуб. Зд., лист. 16 и 17.

[973] Лист. 17 и 18, тамже.

[974] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.661.

и Публичныхъ Зданій [974]. Для разведенія въ Закавказскихъ провинціяхъ, особенно Эриванской, тропическихъ растеній издано постановленіе, предоставлявшее также разныя пособія и награды [976]. Хотя, по донесенію тогоже Департамента, училища винодѣлія достигали своей цѣли; однако приготовленіе вина требовало многихъ улучшеній, «ибо, не смотря на постепенное усиленіе приготовленія, значительная часть добываемаго вина, по неимѣнію желаемой доброты, особенно въ Кавказской области, ежегодно обращались въ водку». О шелководствѣ не было доставлено полныхъ свѣдѣній; о сарачинскомъ пшенѣ говорится, что его собрано, около Кизляра, 110.000 пудовъ; кунжутъ, марена и растеніе, изъ котораго приготовляется хлопчатая бумага, разводились «въ небольшемъ количествѣ» въ Кавказской области, въ Астраханской губерніи и въ Крыму; Американскій табакъ начали разводить Саратовскіе колонисты [977]. Свеклосахарные заводы находились въ разныхъ губерніяхъ у 20 помѣщиковъ [978], а въ Тулѣ составлялась акціонерная компанія для свеклосахарнаго производства [979]. Пчеловодство производилось на основаніи 1829 г.

[974] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Пуб. Зд., за 1829 г., лист. 18—22.

[976] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.706.

[977] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1829 г., лист. 22—37.

[978] Лист. 38 и 39, тамже.

[979] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.205 и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 635.

1829 г. «старинныхъ мѣстныхъ обычаевъ», но, въ этомъ году, Поручикъ Прокоповичъ учредилъ, въ Черниговской губерніи, Конотопскомъ уѣздѣ, школу пчеловодства, съ цѣлію, распространять, посредствомъ воспитанниковъ ея, правильныя и основательныя свѣдѣнія по этой вѣтви хозяйства [980]. Для разработки каменнаго угля утверждены правила [981]; также издано новое постановленіе, о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія и открытія [982], а самыя привелегіи выданы: иностранцу Бейеру на машину для дѣланія особаго рода сапожныхъ гвоздей [983], Маркшейдеру 9 класса Смирнову на изобрѣтенную имъ паровую машину [984], Надворному Совѣтнику Миллеру на усовершенствованную мукомольную мельницу [985], Гиттенфервальтеру Языкову на машину для обдѣлыванія овса. [986]. Въ подобныхъже видахъ распространенія промысловъ, Правительство увеличило учениковъ въ Камчатской ремесленной школѣ и освободило ихъ отъ рекрутской повинности [987].

Поселенія. Съ цѣлію распространенія земледѣлія и вообще сельскаго хозяйства, водвореніе въ Сибири

---

[980] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1829 г., лист. 41 и 42.

[981] Втор. Пол. Соб. Зак., т. IV, № 2.685.

[982] № 2.845, тамже.

[983] № 2.891, тамже.

[984] № 3.066, тамже.

[985] № 3.067, тамже.

[986] № 3.277, тамже.

[987] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.597.

ссыльныхъ, встрѣчавшее затрудненіе, въ прошломъ году [988], начало приводиться въ исполненіе, по устраненіи препятствій: съ марта 1829 года, приступлено къ устройству въ Канскомъ уѣздѣ, Енисейской губерніи, пяти деревень, по большому тракту, а къ концу года, въ нихъ водворено до 1.268 ссыльныхъ [989] и предположено заведеніе новыхъ семи деревень въ томъже уѣздѣ, двухъ въ Ачинскомъ и одной въ Минусинскомъ [990]. Въ тѣхъже видахъ разрѣшено 5.191 человѣку переселеніе изъ Воронежской, Орловской, Пензенской, Тульской, Полтавской, Слободско-Украинской, Смоленской, Тамбовской, Рязанской и Курской въ Оренбургскую и Саратовскую губернію, въ Кавказскую, Бессарабскую и Омскую область [991]; а купцамъ, получившимъ ордена и чины 8 класса, дозволено, селить на собственныхъ земляхъ свободныхъ хлѣбопашцевъ и другихъ уволенныхъ помѣщиками людей, подъ названіемъ обязанныхъ поселянъ, по проэкту закона, составленному въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ [992]. 1829 г.

Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ, въ свободные хлѣбопашцы не останавливалось: по- Увольненіе въ свободные хлѣбопашцы.

---

[988] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1828 г., поселенія.

[989] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1829 г., лист. 51.

[990] Лист. 53, тамже.

[991] Приложеніе къ отчету, Ж.

[992] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.909 и отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1829 г., лист. 62—66.

1829 г. мѣщица Беклешева уволила въ это званіе 29 душъ, во Владимірской губерніи, Шуйскаго уѣзда [993]; Графиня Толстая 134, въ Московской губерніи, Бронницкомъ уѣздѣ [994]; Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Румянцевъ 436, въ Калужской губерніи, Боровскомъ уѣздѣ [995], а потомъ, въ тойже мѣстности, еще 303 [996]; Маіоръ Колычевъ 80, въ Нижегородскомъ уѣздѣ [997]; помѣщица Кирилова 496, въ Старицкомъ уѣздѣ, Тверской губерніи [998]; наконецъ, Надворный Совѣтникъ Плотцовъ 13, въ Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда [999].

Иностранные выходцы.

Иностранные выходцы, поселенные въ разныхъ мѣстахъ Россіи, для хлѣбопашества и сельско-хозяйственной промышленности, стали въ нѣкоторыхъ колоніяхъ, по умноженіи народонаселенія, нуждаться въ землѣ. Для доставленія имъ возможности, продолжать земледѣльческія занятія, переселено изъ Херсонской губерніи 702 семей-

---

[993] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣлъ, 1829 г., № 379.

[994] Дѣло, № 382, тогоже года и въ томъже Архивѣ.

[995] Дѣло, № 387, тогоже года.

[996] Дѣло, № 388, тамже.

[997] Дѣло, № 390, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

[998] Дѣло, № 395, тамже.

[999] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, стр. 311, статья Вешнякова, и дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1822 года, № 269.

ства Виртембергскихъ выходцевъ на излишнюю землю при Болгарскихъ колоніяхъ [1000]; а колонистамъ Θеодосійскаго уѣзда, Таврической губерніи, выдано въ ссуду, на 10 лѣтъ, 11.000 р. для покупки земли подъ садоводство [1001]. Наконецъ, вновь принято для поселенія въ Крыму и Болгарскихъ колоніяхъ 1.000 выходцевъ изъ Сизополя, по взятіи этого города нашими войсками [1002]. 1829 г.

Евреи и Цыгане.

Къ числу тѣхъже мѣръ по распространенію сельско-хозяйственной промышленности, но также и для упроченія благосостоянія между Евреями и Цыганами, сдѣланы распоряженія. Первые изъ нихъ уже имѣли, въ Херсонской губерніи, 9 колоній, съ 6.598 душами въ 986 семействахъ. Для лучшаго устройства этихъ поселеній издано положеніе, коимъ опредѣленъ срокъ льготы отъ рекрутской повинности, порядокъ перечисленія изъ земледѣльческаго въ другія званія, и обратно, и назначены награды тѣмъ, которые отличатся въ сельскомъ хозяйствѣ [1003]. Цыганамъ, *кочевавшимъ* въ Бессарабской области, отведены казенныя земли для селеній, выдано на каждое селившееся семейство по 23 р. 50 коп., по двѣ четверти разнаго хлѣба и предоставлены льго-

---

[1000] Отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1829 г., лист. 67 и 68.

[1001] Журналъ Комитета Министровъ, 24 окт. 1829.

[1002] Второе Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2980 и отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1829 г., лист. 70.

[1003] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3034, и отчетъ Деп. Гос. Хоз. и Публ. Зд., за 1829 г., лист. 77—81.

1829 г. ты отъ платежа податей и исполненія повинностей [1004].

Губернское управленіе. Въ ожиданіи новыхъ штатовъ для присутственныхъ мѣстъ, которые впрочемъ составлены въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для его вѣдомства и внесены въ Государственный Совѣтъ [1005], увеличивавшаяся, съ году на годъ, переписка вызвала по прежнему частныя мѣры для усиленія средствъ въ этихъ мѣстахъ. Онѣ состояли: въ опредѣленіи къ Ревельскому Военному Губернатору Секретаря [1006], въ увеличеніи числа чиновниковъ въ Канцеляріяхъ Виленскаго, Гродненскаго, Минскаго, Волынскаго и Подольскаго Гражданскихъ Губернаторовъ, а также и Правителя Бѣлостокской области [1007]; въ назначеніи въ Канцелярію С.-Петербургскаго Гражданскаго Губернатора Бухгалтера и писцовъ для производства дѣлъ по земскимъ повинностямъ [1008]; въ утвержденіи штатовъ для вновь образованной Армянской области [1009]; въ прибавкѣ суммы на содержаніе присутственныхъ мѣстъ въ Кавказ-

---

[1004] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2665.

[1005] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Министра, 1829 г., № 189, приложеніе, № 164, касательно устройства губернскихъ, городскихъ и земскихъ управленій.

[1006] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.780.

[1007] № 3.009, тамже.

[1008] № 3.255, тамже.

[1009] № 3.144, тамже.

ской области [1010] и Сибири [1011]; въ увеличеніи 1829 г.
оклада жалованья Начальнику Камчатской области [1012]; въ изданіи штатовъ для Полицій Смоленска [1013], Севастополя [1014] и Вологды [1015]; въ учрежденіи должности Квартальнаго Надзирателя въ Ямполѣ, Подольской губерніи [1016]; въ прибавкѣ Засѣдателей въ Земскіе Суды Смоленской губерніи, назначенныхъ собственно для поимки бѣглыхъ [1017], въ Лодейнопольскій, Олонецкій [1018], Лукояновскій, Нижегородскій [1019] и Квартальнаго Надзирателя въ Литиіовцы [1020]; въ учрежденіи должностей Совѣтника, Секретаря и Столоначальника въ Тобольскомъ Губернскомъ Судѣ [1021], и Секретаря въ Костромскомъ, Пермскомъ и Ярославскомъ Губернскомъ Правленіи [1022]; въ открытіи временнаго Земскаго Суда въ Пошехоньѣ,

---

1010 Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.188.
1011 № 2.832, тамже.
1012 № 3.053 и 3.675, тамже.
1013 № 3.316, тамже.
1014 № 3.006, тамже.
1015 № 2.841, тамже.
1016 № 3.048, тамже.
1017 № 3.396, тамже.
1018 № 2.615, п. 7, тамже.
1019 № 2.971, тамже.
1020 № 3.048, тамже.
1021 № 2.655, тамже.
1022 Вышеприведенное приложеніе, № 164, къ дѣлу Деп. Общ. Дѣл., 1829 г., № 189, касательно устройства губернскихъ, городскихъ и земскихъ управленій.

1829 г. Ярославской губерніи [1023], въ Старобѣльскѣ, Харьковской, Ратуши [1024], также въ Красномъ, Смоленской, вмѣсто упраздненныхъ Магистрата и Думы [1025]. Сверхъ того, по губернскому устройству, состоялись постановленія: о порядкѣ сношенія Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора съ Министерствами [1026]; о донесеніи Начальниками Губерній Государю, касательно производимыхъ ими обозрѣній по губерніи [1027]; объ опредѣленіи Земскихъ Исправниковъ и Засѣдателей Земскихъ Судовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ отъ Комитета 1814 г. [1028]; объ именованіи присутственныхъ мѣстъ и уѣзда г. Литніовецъ, по прежнему, Ушицкими [1029]; о порядкѣ производства пенсій въ Сибири [1030]. Подтверждено вновь запрещеніе, о пріемѣ въ гражданскую службу людей податныхъ сословій [1031]; изданныя правила пріема пансіонеровъ въ училища канцелярскихъ служителей [1032] и наставленіе Смотрителю, Помощнику его и учителямъ этихъ училищъ [1033].

[1023] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.970.
[1024] № 3.020, тамже.
[1025] № 3.025, тамже.
[1026] № 2.809, тамже.
[1027] № 3.035, тамже.
[1028] № 2.857, буква С, тамже.
[1029] № 3.086, тамже.
[1030] № 3.037, тамже.
[1031] № 3.191, тамже.
[1032] № 3.131.
[1033] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. VI, § 185, приложеніе къ нему.

Между тѣмъ въ самомъ Министерствѣ предпринята важная мѣра, въ послѣдствіи повторившаяся: это—уничтоженіе ненужныхъ дѣлъ въ Архивахъ Департаментовъ, для чего учреждена особая Коммиссія [1034]. Другая мѣра, также повторившаяся въ послѣдствіи, только въ гораздо обширнѣйшихъ размѣрахъ, было приказаніе Министра, собрать циркуляры, инструкціи и другія постановленія, о Полиціи и пожарныхъ предосторожностяхъ [1035].—Воспользовавшись разрѣшеннымъ отпускомъ [1036], Министръ обозрѣлъ присутственныя мѣста въ г. Подольскѣ, Москвѣ, Богородскѣ, Волоколамскѣ, Арзамасѣ, Лукояновѣ, Нижнемъ Новгородѣ, Покровѣ, Владимірѣ, Судогдѣ, Муромѣ, Саранскѣ, Пензѣ, Крестцахъ, Валдаѣ, Новгородѣ, Зубцовѣ, Ржевѣ, Торжкѣ и Вышнемъ Волочкѣ [1037]. Обозрѣніе этихъ присутственныхъ мѣстъ, подвѣдомственныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, подало Министру мысль, заняться введеніемъ въ нихъ лучшаго порядка, благоустройства, успѣшнѣйшаго теченія дѣлъ и отчетности; почему онъ поручилъ всѣмъ Департаментамъ Министерства, каждому по своей части, 1829 г.

[1034] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1828 г., св. 39, по Канцеляріи, № 73.

[1035] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1829 г., по описи листъ 110, № 234.

[1036] См. выше, исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., вступленіе.

[1037] Семь дѣлъ, отмѣченныхъ однимъ № 824, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1829 г.

1829 г. потребовать, для этой цѣли, отъ Начальниковъ Губерній подробныя свѣдѣнія, о движеніи дѣлъ, числѣ бумагъ, арестантовъ, штатныхъ положеній на содержаніе присутственныхъ мѣстъ, образцы формъ, бланокъ бумагамъ и прочее [1038].

Государь, съ своей стороны, изволилъ обратить вниманіе на производство дѣлъ арестантскихъ и, замѣчая снова медленность, повелѣлъ о возможно скорѣйшемъ окончаніи ихъ, о чемъ Правительствующій Сенатъ предписалъ указами всѣмъ Начальникамъ Губерній [1039]. Судьба арестантовъ, и въ другихъ отношеніяхъ, занимала Правительство. Объ нихъ состоялись постановленія: касательно одежды и обуви, во время нахожденія въ тюрьмахъ [1040] и на пути слѣдованія въ ссылку [1041]; касательно предоставленія Попечительному Комитету о Тюрьмахъ назначенныхъ на арестантскую одежду суммъ и заготовленія ея самимъ Комитетомъ для арестантовъ, ссылаемыхъ изъ С.-Петербурга въ Сибирь [1042]; относительно особыхъ правилъ отчетности въ суммахъ

[1038] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., по Канц., 1829 г., № 662, св. 45.

[1039] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.179.

[1040] № 3.167, тамже.

[1041] № 3.299, тамже.

[1042] Постановленіе это состоялось по докладу Президента Попечительнаго Общества о Тюрьмахъ Генералъ-Адъютанта Князя Трубецкаго, Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.040.

этого Комитета [1043]; объ извѣщеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, касательно приношеній, завѣщаемыхъ въ пользу арестантовъ и тюремъ [1044]; о распредѣленіи бродягъ и преступниковъ и о зачетѣ обществамъ и помѣщикамъ за рекрутъ людей, которые по суду отъ нихъ ссылались [1045]; о поступленіи на попеченіе Приказовъ Общественнаго Призрѣнія малолѣтныхъ дѣтей солдатскихъ, которыя предавались бродяжничеству и нищенству и не были способны къ военной службѣ [1046]. Для увеличенія средствъ и развитія дѣйствій Попечительнаго Комитета о Тюрьмахъ учреждена при Президентѣ его должность Чиновника Особыхъ Порученій [1047]. 1829 г.

Рекрутскій наборъ назначенъ сперва по 3 человѣка съ 500 [1048], потомъ число это уменьшено на 2 [1049], а на производство и окончаніе опредѣлены два мѣсяца, съ ноября [1050]. Комитетъ, учрежденный для составленія новаго рекрутскаго устава окончилъ свои дѣйствія, но Государю угодно было, поручить разсмотрѣніе его труда другому Комитету, составленному, подъ Повинности: а) Рекрутская.

[1043] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.886.
[1044] № 3.217 тамже.
[1045] № 3.236, тамже.
[1046] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. VI, § 182 и т. VII, § 336.
[1047] Втор. Пол. Собр. Зак., т. IV, № 2.611.
[1048] № 3.081, тамже.
[1049] № 3.172 и 3.173, тамже.
[1050] № 3.082, п. 1, тамже.

1829 г. председательствомъ Графа М. М. Сперанскаго, изъ членовъ отъ Главнаго Штаба Его Величества, Министерствъ Императорскаго Двора, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ [1061]. Между тѣмъ для разрѣшенія возникавшихъ вопросовъ и для мѣръ временныхъ административныхъ изданы многія постановленія со стороны законодательства [1062] и дѣлались распоряженія самимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ [1063].

б) Земская и квартирная.

По части земской повинности, дорожная представила разные вопросы, именно, о средствахъ и необходимости проложенія новыхъ почтовыхъ трактовъ, вмѣсто прежнихъ, признанныхъ почему либо неудобными. Вопросы эти возбуждены Начальниками Вятской и Саратовской губерній; для обсужденія ихъ учреждены на мѣстѣ Комитеты изъ Гражданскихъ Губернаторовъ, Вице-Губернаторовъ, Губернскихъ Предводителей Дворянства, Начальниковъ Удѣльныхъ Конторъ, Почтъ-Директоровъ и Почтмейстеровъ [1064]. По

[1061] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Министра, 1829 г., № 189, приложеніе, № 164, лист. 118.

[1062] Втор. Пол. Собр. Зак., т. IV, № 2.831, 2.909, п. 5; 3.034, 3.111, 3.186, 3.236, п. 3; 2.591, 2.884, п. 11; 2.897, 3.141; 2.789, 3.082; 2.582, 2.677, 3.073, 3.236, 3.274; 3.052, 3.139, 3.140, 3.174 и 3.214.

[1063] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 4, стр. 1—27, и дѣла, 3 Ст., 3 Отд., 1829 г., въ Арх. Деп. Пол. Исп.

[1064] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Министра, 1829, № 189, приложеніе, № 164, лист. 144—149.

отрасли земскихъ повинностей собирались свѣдѣнія въ губерніяхъ, состоявшихъ «подъ главнымъ надзоромъ» Великаго Князя Цесаревича Константина Павловича, именно Подольской, Минской, Волынской, Виленской, Гродненской, и области Бѣлостокской [1066]. Между тѣмъ Министерство, съ своей стороны, предписало, чтобы Предводители Дворянства доставляли въ Казенныя Палаты отчеты въ расходахъ изъ земскаго сбора, опредѣленнаго на частныя повинности помѣщичьихъ крестьянъ [1066]. По квартирной повинности одинъ частный случай повелъ къ установленію общей очень важной мѣры. Шесть иногородныхъ купцовъ, производившихъ торговлю въ Берчивѣ и неимѣвшихъ тамъ недвижимой собственности, были обложены тамошнею Квартирною Коммиссіею денежнымъ сборомъ для облегченія постойной повинности прочихъ жителей; признавая налогъ этотъ несправедливымъ, они возбудили дѣло, которое доходило до Правительствующаго Сената. Главный Начальникъ края Великій Князь Цесаревичъ Константинъ Павловичъ, на благоусмотрѣніе котораго препровождались жалобы этихъ купцовъ, нашелъ, что иногородные промышленники, пользуясь правами городскихъ жителей и производя торговлю, неисключены, городовымъ положеніемъ [1067], отъ ис- 1829 г.

[1066] Лист. 140 и слѣдующіе, тогоже приложенія.

[1066] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. II, § 348, стр. 263.

[1067] Ст. 10 городоваго положенія.

1829 г. полненія податей, службъ и тягостей, какъ личныхъ, такъ и вещественныхъ; посему сама справедливость требуетъ, чтобы они принимали участіе въ денежныхъ складкахъ на квартирную повинность, тѣмъ болѣе, что многіе изъ жителей, желая уклониться отъ нея, нарочно не пріобрѣтали и не строили домовъ и тѣмъ умножали тягость другихъ. Поэтому Великій Князь признавалъ правильнымъ обложеніе квартирнымъ сборомъ тѣхъ купцовъ, которые, не имѣя домовъ въ городѣ, производили въ немъ торговлю и занимались промыслами 10 и болѣе лѣтъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Правительствующій Сенатъ согласились съ мнѣніемъ Великаго Князя и вслѣдствіе того оно принято общимъ правиломъ [1058].

Дѣла сословныя.

По другимъ сословнымъ обязанностямъ, именно по сословной службѣ въ городахъ, замѣчено уклоненіе отъ нея гражданъ; для отвращенія его, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государственный Совѣтъ разрѣшилъ купцамъ 2 и 3 гильдій, избраннымъ въ должности, соотвѣтствующія ихъ гильдіямъ, переходить въ высшія безъ всякаго затрудненія, съ сохраненіемъ однако должностей, и предоставилъ обществамъ, производить служащимъ по выборамъ ихъ гражданамъ жалованье, по мѣрѣ способовъ ихъ, съ утвержденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [1059]. Уклоненіе это замѣчено въ Москвѣ Москов-

---

[1058] Указъ Прав. Сената, 20 март. 1829 г.

[1059] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.003.

скимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, а по другимъ губерніямъ и самимъ Министерствомъ [1080]. Собственно по предмету дворянскихъ выборовъ состоялось постановленіе, коимъ возвращено Таврическому Татарскому дворянству [1081] право избранія въ Земскіе Суды членовъ изъ среды своей, подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы избранные знали Русскій языкъ [1082]; а для устройства шляхты въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши, и для составленія положенія о ней учреждена Коммиссія [1083]. 1829 г.

Возстановленіе общественнаго порядка и спокойствія.

Значительнѣйшій безпорядокъ, въ этомъ году, произвели Киргизы внутренней орды, нападавшіе на сосѣднихъ имъ Русскихъ поселянъ [1084]. За нимъ слѣдовало неповиновеніе законнымъ властямъ: со стороны крестьянъ помѣщичьихъ, въ землѣ войска Донскаго [1065], въ Витебской губерніи [1066], Костромской [1067], Яро-

[1080] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1829 годъ, по части дворянскихъ и купеческихъ выборовъ.

[1081] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 107.

[1082] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.808.

[1083] № 2.948 и 3.151, тамже.

[1084] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1829, по описи Архива, лист. 187, № 166.

[1065] По тойже описи, листъ 218, на оборотѣ, дѣло, № 26.

[1066] Дѣло, № 27, по тойже описи, лист. 219.

[1067] Дѣло, № 42, по тойже описи, лист. 223.

1829 г. славской [1068], Пермской [1069], Оренбургской [1070], Могилевской [1071], Орловской [1072], Тульской [1073]; со стороны удѣльныхъ крестьянъ, въ Нижегородской [1074], Пензенской [1075]; со стороны однодворцевъ, въ Слободско-Украинской [1076] и со стороны заводскихъ людей въ Пермской [1077]. Жалобы отъ крестьянъ на помѣщиковъ поступили: изъ Саратовской [1078], Рязанской [1079], Оренбургской [1080] и Псковской [1081]. Злоупотребленія помѣщичьей власти разслѣдовались въ губерніи Симбирской [1082], Орловской [1083], Тульской [1084], Пензенской [1085],

[1068] Дѣло, № 53, по описи лист. 226 на оборотѣ.

[1069] Дѣло, № 58, лист. описи 227 на оборотѣ.

[1070] Дѣло, № 72, лист. описи 231 на оборотѣ.

[1071] Дѣло, № 73, лист. описи 232.

[1072] Дѣло, № 94, лист. описи 238 на оборотѣ.

[1073] Дѣло, № 10, лист. описи 309.

[1074] Дѣло, № 40, лист. описи 222 на оборотѣ.

[1075] Дѣло, № 86, лист. описи 236.

[1076] Дѣло, № 59, лист. описи 228.

[1077] Дѣло, № 79, лист. описи 233 на оборотѣ.

[1078] Дѣло, № 22, лист. описи 217 на оборотѣ, дѣло, № 64, лист. описи 229.

[1079] Дѣло, № 32, лист. описи 220 на оборотѣ и дѣло, № 34, лист. описи 245.

[1080] Дѣло, № 51, лист. описи 226.

[1081] Дѣло, № 38, лист. описи 246.

[1082] Дѣло, № 28, лист. описи 219.

[1083] Дѣло, № 30, лист. описи 220.

[1084] Дѣло, № 39, лист. описи 225 на оборотѣ.

[1085] Дѣло, № 68, лист. описи 230 на оборотѣ, и дѣло, № 12, лист. описи 309.

Калужской [1086], Псковской [1087]. Сверхъ того, появилось въ губерніяхъ очень много фальшивыхъ ассигнацій и фальшивой монеты, дѣлатели коихъ открыты въ разныхъ мѣстахъ Имперіи [1088]. 1829 г.

Устройство городовъ.

По устройству городовъ главная дѣятельность обращалась, и въ этомъ году, на городскіе доходы и расходы. Въ этихъ видахъ утверждены: положенія, о доходахъ и расходахъ г. Вологды [1089]; объ уравненіи поземельнаго сбора въ Сызрани, Симбирской губерніи [1090]; смѣты доходамъ и расходамъ С.-Петербурга [1091], Москвы [1092], Вятки, Ка-

---

[1086] Дѣло, № 71, лист. описи 231 на оборотѣ.

[1087] Дѣло, № 7, лист. описи 307 на оборотѣ; также см. Втор. Полн. Собр. Закон., т. IV, № 2.723.

[1088] См. дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1829 г., II Отд., 2 Стола.

[1089] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.841, и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1829 г., № 340, лист. Архивной описи 131.

[1090] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.005.

[1091] Доходовъ исчислено Городскою Думою и особо составленнымъ Комитетомъ 3.480.427 р. 3¼ коп., расходовъ 3.526.905 р. 57½ коп., недостатка 46.478 р. 54¼ коп., который предположено покрыть изъ остатковъ 1828 года и недоимокъ; Министерство уменьшило однако расходъ на 1.400 р. Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.735, и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. I, стр. 37.

[1092] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., т. II, стр. 42; дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1829 г., № 265, по Архивной описи, листъ 116. Доходовъ исчислено 2.621.161 р., расходовъ 2.715.947 р., 3¾ коп., недостатка 94.786 р.

1829 г. зани и Нижняго Новгорода на этотъ годъ [1093]. Для облегченія городовъ, въ исполненіи ихъ повинностей, и для развитія мѣстной торговли уступленъ городамъ Бессарабской области одинъ процентъ изъ питейнаго дохода [1094], и даны льготы отъ гильдейскихъ повинностей г. Бобруйску, Минской губ. [1095], и Георгіевску, Кавказской области [1096]. Учрежденъ Комитетъ для обревизованія отчетности доходовъ и расходовъ городовъ Курляндской губерніи [1097]. По предмету обстройки городовъ состоялись два постановленія: предоставленіе Начальникамъ Губерній, утверждать постройки на счетъ городскихъ суммъ до 1.000 р. [1098] и предоставленіе г. Керчи кредита въ 50.000 р. изъ Государственнаго Казначейства [1099]; утверждены планы областному городу Омску, Шадринску и Кунгуру, Пермской, Чебоксарамъ,

---

3³/₄ к., который предположено покрыть изъ экономіи; всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1829 г., объ устройствѣ городскихъ доходовъ, расходовъ и повинностей.

[1093] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1829 г., объ устройствѣ городскихъ доходовъ, расходовъ и повинностей.

[1094] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.837.

[1095] № 3.059 и 3.291, тамже.

[1096] № 2.626, тамже.

[1097] № 3.143, тамже.

[1098] № 3.312, тамже.

[1099] Дополненіе ко Втор. Полн Собр. Зак., ч. 1, № 3.150а.

Свіяжску, Ядрину и Чистополю, Казанской [1100], и Екатеринбургу, Пермской [1101]. Кромѣ того, въ Москвѣ разграничены вновь городскія части [1102], а въ С.-Петербургѣ учреждена Коммиссія для осушенія его окрестностей [1103]. 1829 г.

Города, кромѣ того, продолжали устраиваться, чрезъ развитіе ярмарочной торговли. Объ ней мы имѣемъ свѣдѣнія, довольно подробныя, въ возобновленномъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ повременномъ изданіи—въ его Журналѣ, который, съ 1829 года, постоянно посвящалъ свои листки свѣдѣніямъ, о оборотахъ внутренней, преимущественно, ярмарочной торговли. Первое мѣсто между ярмарками принадлежитъ, безъ сомнѣнія, ярмаркѣ Нижегородской: на ней было въ привозѣ Русскихъ произведеній и издѣлій на 55.650.000 р., Китайскихъ товаровъ на 12.600.000, Бухарскихъ на 3.100.000, Персидскихъ, Турецкихъ, Армянскихъ и Грузинскихъ на 2.200.000, колоніальныхъ на 17.600.000, иностранныхъ мануфактурныхъ издѣлій на 10.200.000. Числа здѣсь представлены впрочемъ только приблизительно: Министерство и мѣстное Начальство полагало, что привозъ всѣхъ товаровъ простирался до 110 милліоновъ. Къ сожалѣнію нѣтъ

1100 Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1829 г., объ устройствѣ городовъ и о планахъ для нихъ.

1101 Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.697.

1102 № 3.230, тамже.

1103 № 2.340, тамже.

1829 г. цнаръ о продажѣ, говорится лишь, что въ общей сложности торговля была выгоднѣе, чѣмъ въ прошломъ году [1104]. На Коренную привезено товаровъ внутреннихъ на 32.012.372 р., продано на 20.922.624 р., иностранныхъ, Европейскихъ и колоніальныхъ, привезено на 2.223.508, продано на 1.142.062 р., Китайскихъ привезено на 1.166.950, продано на 726.870, Бухарскихъ на 48.000, продано на 38.000, Персидскихъ на 36.000, продано на 11.000, всего было въ привозѣ на 35.476.830, продано на 22.840.563 р. Лошадей приведено съ заводовъ Украинскихъ, Симбирскихъ, Тамбовскихъ, Рязанскихъ, Лебедянскихъ, Битюльскихъ, Землянскихъ, Норовскихъ, Курскихъ, Князя Трубецкаго, Баронессы Дука и другихъ 972, продано 652 за 165.820, другихъ лошадей 2.393, продано 1.523 за 91.380 р. [1105]. На Кіевскихъ контрактахъ находилось въ привозѣ товаровъ на 1.143.532, продано на 779.675; на Псковской (въ февралѣ) привозъ простирался до 569.081, сбытъ до 165.595 р. [1106]; на Ирбитской привозъ до 10.888.155, сбытъ до 7.373.489 р.; на Успенской въ Харьковѣ привозъ до 9.423.740, сбытъ до 4.314.000, на Онуфріевской, въ Бердичевѣ, привозъ до 4.693.913, да скота, лошадей и ословъ пригнано на 447.500 р.; на Троицкой, въ г. Карсунѣ, Симбирской губерніи, привозъ доходилъ до

[1104] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 1, стр. 209.

[1105] Тамже, стр. 217—219.

[1106] Тамже, стр. 220 и 221.

1.591.755, сбытъ до 926.600 р.; на Ильинской въ Ромнѣ, Полтавской губерніи, первый до 12.581.142, второй до 6.377.029 р. [1107]; на Покровской, въ Харьковѣ, привозъ до 6.960.766, сбытъ до 2.144.487 р.; на Успенской, въ Таганрогѣ, привозъ до полутора милліона, сбытъ до 240.000 р.; на Ростовской, Екатеринославской губерніи, привозъ до 5.870.000, а продано, безъ малаго, на 3 милліона [1108]. Менѣе значительныя ярмарки, о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ томъже Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, были въ городахъ и мѣстечкахъ губерній Виленской, Эстляндской, Вятской [1009], землѣ войска Донскаго, Олонецкой, Пермской, Минской, Подольской [1110], Тобольской и Слободско-Украинской [1111]. Благодаря томуже повременному изданію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, представляется возможность, разсказать здѣсь краткую исторію Ирбитской, Ростовской и Коренной ярмарки, подобно тому, какъ разсказана исторія Нижегородской [1112]. О началѣ первой изъ 1829 г.

[1107] Книга 2, тогоже Журнала и года, стр. 448, и 1830 г., кн. 1, стр. 170—175.

[1108] Книга 1, Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., стр. 163—170.

[1109] Книга 2, Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., стр. 206—217.

[1110] Книга 3, тогоже года, стр. 213—230.

[1111] Книга 4, тогоже года, стр. 167—184.

[1112] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стран. 478.

1829 г. нихъ нѣтъ достовѣрныхъ, на актахъ основанныхъ данныхъ; такъ какъ пожары, бывшіе въ Ирбити, въ 1747 и 1790 годахъ, истребили мѣстные Архивы; но по преданіямъ и частнымъ извѣстіямъ ярмарка утвердилась, въ этомъ городѣ, около 1630 года [1113], слѣдующимъ образомъ. Послѣ покоренія Ермакомъ Сибири, Русскіе стали селиться въ этой вновь пріобрѣтенной странѣ и производили торговлю чрезъ Солпкамскъ и Березовъ, а съ 1597 года, чрезъ городъ Верхотурье, построенный въ 1597 году. Изъ Верхотурья проложена, въ послѣдствіи, торговая дорога на Тюмень и Тобольскъ чрезъ Ирбитскую слободу, основанную въ 1633 и окончательно устроенную въ 1635 г. Сибирскіе жители Тобольскаго, Тюменскаго и Туринскаго округовъ промѣнивали добытыхъ ими звѣрей Русскимъ купцамъ, проѣзжавшимъ чрезъ эти города, почему лучшіе товары оставались всегда въ этихъ городахъ, въ особенности въ Туринскѣ и Тюмени, ближайшихъ къ Европейской Россіи, такъ, что даже въ Тобольскъ и далѣе товары доходили низшаго качества, съ повышеніемъ цѣнъ и въ небольшомъ количествѣ. Такое обстоятельство было поводомъ учрежденія ярмарки, по общему согласію всѣхъ торговцевъ, въ Ирбитской слободѣ, которая находилась на половинѣ дороги изъ Тобольска къ Соликамску. Временемъ съѣзда на ярмарку назначены

[1113] Историческія свѣдѣнія, объ Ирбитской ярмаркѣ, доставлены въ Министерство Пермскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ Тюфяевымъ.

первыя числа января; потому что товары, шедшіе изъ Россіи, отправлялись изъ Соликамска, по установленіи зимняго пути, и Сибирскіе купцы успѣвали къ этому сроку скупать у звѣролововъ мяхкую рухлядь. Однако, съ умноженіемъ населенія Сибири, купцы, водворившіеся далѣе отъ Тобольска, не поспѣвали въ Ирбитскую слободу къ сроку, почему онъ измѣненъ къ половинѣ января и ярмарка продолжалась до февраля. Съ открытіемъ торговли въ Кяхтѣ и учрежденія тамъ таможни, въ 1727 году, Китайскіе товары не могли достигать Ирбити раньше первыхъ чиселъ марта. Поэтому срокъ ярмарки назначенъ, около 1753 года, съ 15 февраля по 15 марта, который и сохранился до 1830 года [1114]. Спустя, послѣ того 22 года (1775), Ирбитская слобода обращена въ городъ Тобольской губерніи [1115]. Въ 1791 году, построенъ новый гостинный дворъ [1116], вмѣсто сгорѣвшаго въ 1790 г. Доходъ съ прежняго гостиннаго двора поступалъ въ пользу казны; но, съ 1791 года, дворъ этотъ исключенъ изъ числа оброчныхъ статей и предоставлено Ирбитскимъ гражданамъ, построить новый собственными средствами и пользоваться имъ, что подтверждено въ 1824 году [1117]. Доходъ 1829 г.

[1114] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 426—430.

[1115] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.243 и 14.426.

[1116] Тамже, т. XXIII, № 16.954.

[1117] Указъ Общаго Собранія С. Петербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, 7 марта 1824 г.

1829 г. съ новаго гостинпаго двора, простиравшійся отъ 24 до 26.000 р., не составлялъ однако частной собственности, а принадлежалъ всему обществу и изъ него содержались Городской Магистратъ, Городская Дума, Сиротскій и Словесный Суды, уѣздное училище, городская больница, тюремный замокъ, гауптвахта, караульные посты, мосты, перевозы и производились расходы на другія общественныя надобности [1118]. Торговля на ярмаркѣ стала замѣтно развиваться къ 1803 году, когда привозъ на нее товаровъ простирался до 3.534.092 р. Въ 1824 году, привозъ достигъ уже 7.178.605, а продажа 4.631.460 р.; въ 1825 г., первый былъ на 8.095.887 р., а второй на 5.457.847 р.; въ 1826 г., привозъ уменьшился до 7.719.887 р., а продажа до 3.311.315 р.; но, въ 1827 г., возвысился привозъ до 10.558.115 р., а продажа до 6.805.010 р.; въ 1828 году, первый простирался на 10.724.020, а второй на 7.324.141 р. [1119]. — Ростовская ярмарка, Ярославской губерніи, началась, какъ гласитъ преданіе, по томуже поводу, какъ и Макарьевская [1120]. Знаменитая Ростовская митрополія торжественно отправляла обрядъ, установленный въ первое воскресенье великаго поста. На это церковное тор-

---

[1118] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 434 и 435.

[1119] Тамже, стр. 430; болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой ярмаркѣ, въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, см. тамже, стр. 452—439.

[1120] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 478 и слѣд.

жество стекались богомольцы изъ разныхъ мѣстъ. 1829 г.
При значительномъ стеченіи народа, который оставался въ Ростовѣ болѣе 2 и до 3 недѣль, оказался нужнымъ подвозъ съѣстныхъ припасовъ и фуража, чѣмъ и положено начало ярмарки; но она была незначительна до 1755 года, когда уничтожены внутреннія таможни и таможенныя пошлины[1121]. Съ тѣхъ поръ, ярмарка стала распространяться. Первыя 170 лавокъ построены послѣ 1779 года, т. е. по утвержденіи городскаго плана [1122]. Когдаже, въ 1782 и 1783 г., разрѣшено купцамъ и мѣщанамъ, имѣть лавки въ домахъ, тогда купечество построило до 600 лавокъ. Развитіе ярмарки представляетъ слѣдующія цифры привоза: въ 1784 году, привозъ товаровъ оцѣнивался въ 1.069.600, въ 1785 и 1786 г. въ 1.494.000; въ 1787 г. въ 1.605.000; въ 1788 г., въ 1.740.000. Съ того времени, до 1807 года, ярмарка распространялась медленно; однако, въ 1801 году, привозъ показанъ на 3.066.000. Съ 1807 года, когда прекращенъ у насъ ввозъ многихъ иностранныхъ произведеній, вслѣдствіе континентальной системы [1123], начали развиваться внутреннія мануфактуры, и при покровительствѣ ихъ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, въ особенности Осипомъ Петровичемъ Козодавлевымъ, достигли значительныхъ размѣровъ [1124];

[1121] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XIV, № 10.169.

[1122] Тамже, т. XX, № 14.865.

[1123] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. I, стр. 173, Тильзитскій міръ съ Франціею.

[1124] Тамже, ч. 2, кн. 1, стр. 322—326.

1829 г. фабриканты Ярославской, Костромской и Владимірской губерній стали закупать матеріалы для своихъ мануфактуръ на Ростовской ярмаркѣ и торговля на ней усилилась до 25 и 30 милліоновъ въ годъ, но, съ 1821 года, постепенно ослабѣвала, такъ, что, съ 1825 по 1828 годъ, товаровъ привозилось неболѣе, какъ на 6 или на 7 милліоновъ. Самое построеніе гостиннаго двора, начатое съ 1822 года [1125], не подвинуло ее [1126]. — Начало Крещенской ярмарки сходствуетъ съ началомъ Макарьевской и Ростовской: съ конца XIII столѣтія, приходили ежегодно поклонники къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, явившейся въ 27 верстахъ отъ Курска на р. Тускарѣ, гдѣ, 8 сентября, Священникъ, пріѣзжавшій изъ Рыльска, совершалъ молебствіе. Икона эта, въ 1598 году, была взята въ Москву, потомъ перенесена въ Курскъ, затѣмъ въ Путивль, и вторично въ Москву. Въ 1618 году, снова возвращена въ Курскъ и поставлена въ монастырь, гдѣ и теперь находится. Богомольцы, приходившіе на поклоненіе иконѣ, посѣщали и мѣсто ея явленія, гдѣ была уже построена церковь. Многіе торговцы пріѣзжали ко времени стеченія народа, привозили съѣстные припасы и мелочные товары и покупали у мѣстныхъ жителей ихъ издѣлія. Такъ образовалась ярмарка, на которой торговля произво-

---

[1125] Перв. Полн. Собр, Зак., т. XXXIII, № 29.381 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 234.

[1126] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 627—634.

дилась въ балаганахъ и палаткахъ, принадлежавшихъ казнѣ. Въ 1787 году, дозволено Курскому городскому обществу, построить гостинный дворъ и пользоваться доходами съ него, въ теченіе 20 лѣтъ. Къ постройкѣ его приступлено, съ 1793 года, въ Коренной пустынѣ; но окончаніе замедлилось, по недостатку средствъ. Въ 1808 году, управленіе и распоряженіе ярмаркою предоставлено, по этому случаю, всему Курскому городскому обществу[1127], съ обязанностію окончить гостинный дворъ. Въ 1812 году, онъ возведенъ и ярмарка, усиливаясь постепенно, достигла тѣхъ размѣровъ, по торговымъ дѣламъ, какіе приведены выше[1128]. 1829 г.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, устраивая постепенно ввѣренныя ему части управленія, продолжало, по прежнему, устройство Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, какъ относительно самаго управленія, такъ въ отношеніи ихъ доходовъ и заведеній. По различію состава Приказовъ[1129] и замѣченнымъ въ нихъ недостаткамъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ внесло въ Государственный Совѣтъ два проекта положеній, одинъ для управленія Приказами въ столицахъ, а другой въ губернскихъ городахъ[1130]. Между тѣмъ утверж- Приказы Общественнаго Призрѣнія.

[1127] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 23.107.

[1128] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 1, стр. 146—152.

[1129] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 235, 289.

[1130] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1829 г., о Приказахъ Общественнаго Призрѣнія.

1829 г. дено положеніе, объ управленіи заведеніями С.-Петербургскаго Приказа [1131]. Узаконеніемъ этимъ поручено, между прочимъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, составить, на основаніи его, штаты и положенія для другихъ Приказовъ; почему Министръ призналъ нужнымъ, имѣть въ виду мнѣнія Главныхъ Начальниковъ Губерній и Гражданскихъ Губернаторовъ по этому предмету и отнесся къ нимъ съ требованіемъ соображеній, какъ приспособить положеніе, изданное для заведеній С.-Петербургскаго Приказа, къ подобнымъ учрежденіямъ въ губерніяхъ [1132]. Между тѣмъ, Канцеляріи Приказовъ нуждались въ увеличеніи средствъ, по случаю «безпрерывнаго усиленія денежныхъ ихъ оборотовъ и круга дѣйствій». Министерство поэтому разрѣшило прибавки суммъ на канцелярскіе расходы Приказамъ Одесскому, Курскому, Саратовскому, Подольскому, Минскому, Нижегородскому, Харьковскому, Волынскому, Калужскому, Тамбовскому, Костромскому, Пензенскому и Олонецкому [1133]. Далѣе, издало штаты

[1131] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.916; Журн. Мин. Внут. Дѣл., 1830 г., стр. 52; Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. 1, стр. 10.

[1132] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣлъ, за 1829 г., о Приказахъ Общественнаго Призрѣнія; циркуляръ, 24 іюня 1829, и Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. 1, стр. 10.

[1133] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Министра, за 1829 г., № 189, приложенія, отчетъ Хоз. Деп., за 1829 г., лист. 48 и 49.

для заведеній Костромскаго Приказа [1134], для вновь учрежденной больницы въ Нижнемъ Новгородѣ [1135], для Костромы, при заведеніяхъ Слободско-Украинскаго Приказа [1136], для рабочаго и смирительнаго домовъ въ С.-Петербургѣ [1137]; назначило суммы на больницы въ Камчаткѣ [1138], исходатайствовало для усиленія способовъ Витебскаго Приказа отпускъ 5.000 р. въ теченіе двухъ лѣтъ, изъ Государственнаго Казначейства [1139] и утвержденіе положенія, касательно устройства больницъ въ Перми [1140]. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, обозрѣвая заведенія Приказовъ, во время помянутаго своего путешествія, нашелъ ихъ несоотвѣтствующими цѣли, а потому обратилъ на это обстоятельство вниманіе Начальниковъ Губерній [1141]. Но важнѣйшія распоряженія по устройству заведеній были: постановленіе, относительно учрежденія при больницахъ Приказовъ фельдшер- 1829 г.

[1134] Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. I, стр. 5.

[1135] Вышеприведенный отчетъ Хоз. Деп., лист. 50 и Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. I, стр. 7.

[1136] Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. I, стр. 4; предписаніе, 21 март. 1829 г.

[1137] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.265; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 1, стр. 37 и 46.

[1138] № 3.031, тамже.

[1139] № 3.320, тамже.

[1140] № 2.680, тамже.

[1141] Предписаніе, 28 нояб. 1829; Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. I, стр. 28.

1829 г. скихъ школъ[1142], предоставленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ, вводить, безъ испрошенія Высочайшаго разрѣшенія, въ составъ управленія общественнымъ призрѣніемъ такихъ лицъ, которыя могутъ быть полезны тутъ по должностямъ своимъ или по особенному расположенію къ этому дѣлу[1143]. Неменѣе замѣчательны положенія: о порядкѣ опредѣленія въ службу воспитанниковъ Приказовъ[1144], и о предоставленіи въ пользу Приказовъ сбора изъ кружекъ, которыя были заведены при церквахъ для раненыхъ отечественной войны[1145].—Капиталы Приказовъ, къ 1 января 1830 года, простирались: перваго разряда[1146] до 24.435.912 р. 72½ коп. асс., 571.415 р. 19¼ коп. сер., 16.738 червонц., 3.915 р. талерами; втораго разряда, 5.221.313 р. 73 коп. асс., 284.236 р. 75¾ коп. сер., 2.838 р. червонц.; третьяго разряда, 16.820.355 р. 16½ коп. асс., 393.766 р. 84¼ коп. сер., 12.068 р. червонц., 722 р. талерами; четвертаго разряда, 27.989.492 р. 3½ коп. асс., 555.503 р. 83½ коп. сер., 2.946 черв.; всего 74.466.973 р. 65½ коп. асс., 1.750.922 р. 62¾

1142 Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 3, стр. 30, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.862.

1143 Высочайшій указъ, 3 мая 1829 г.; Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. 1, стр. 3.

1144 Втор. Пол. Собр. Зак., т. IV, № 3.024.

1145 Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. I, стр. 244; также исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 286, выноска 1.609.

1146 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 77.

коп. сер,, 34.590 черв., 4.637 талеровъ. Они находились: въ Коммиссіи Погашенія Долговъ 5.003.300 р. асс., и 133.400 р. сер.; въ Заемномъ Банкѣ 11.994.077 р. 38½ коп. асс., 800 р. сер., 189 р. черв.; въ Коммерческомъ Банкѣ 369.575 р. 30 коп. асс., 81.627 р. 96 коп. сер.; въ Сохранной Казнѣ 11.628.579 р. 77 коп. асс., 551 р. 65 коп. сер.; на разныхъ мѣстахъ и лицахъ 1.588.233 р. 47½ коп. асс., 81.437 р. 47½ коп. сер., 4.871 р. червон., 38 р. талер.; на заемщикахъ подъ залогами 42.888.646 р. 13 коп. асс., 1.392. 376 р. 1½ коп. сер., 24.603 р. червон., 4.130 р. талер.; а на лицо въ Приказахъ 994.561 р. 59¼ коп. асс., 60.729 р. 52¾ коп. сер., 5.527 р. черв., 409 р. талер. Доходы Приказовъ составляли, въ 1829 году, 5.504.139 р. 74 ¼ коп. асс., 102.660 р. 59½ коп. сер., 1.614 р. червон., 404 р. талер.; расходы 4.135.798 р. 54 коп. асс., 57.657 р. 74¾ коп. сер., 2.836 р. червон., 138 р. талер. [1147]. Частная благотворительность, увеличиваясь постоянно, повела къ учрежденію въ Одессѣ женскаго благотворительнаго общества [1148]. Въ отдѣльныхъ приношеніяхъ она заключалась въ пожертвованіяхъ: Графомъ Кенсономъ на убѣжище бѣд- 1829 г.

[1147] Приложеніе къ отчету Хоз. Деп., за 1829 г., лист. 170—172, и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 1, вѣдомость, объ этихъ капиталахъ, въ концѣ книги.

[1148] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.785; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 4, стр. 29; Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 595.

1829 г. ныхъ Св. Дарiи въ Москвѣ [1159] имѣнiя, состоявшаго изъ 98 душъ, въ Ефремовскомъ уѣздѣ, Тульской губернiи [1160]; Княземъ С. М. Голицынымъ каменнаго дома съ землею и со всѣми строенiями въ пользу Пермскаго Приказа; въ устройствѣ въ г. Осѣ, Пермской губернiи, мѣстными чиновниками и гражданами городской больницы; въ пожертвованiи купцомъ Костроминымъ 25.000 р. для благотворительныхъ цѣлей Нижегородскаго Приказа, Саратовскимъ городскимъ обществомъ въ тамошнюю Александровскую больницу 150 желѣзныхъ кроватей, на сумму 4.050 р., Красноярскимъ купцомъ Кузнецовымъ каменнаго дома для помѣщенiя неизлечимыхъ больныхъ, и другаго —для умалишенныхъ, и Екатеринбургскимъ купцомъ Харитоновымъ деревяннаго дома для больницы [1161]. Существовавшiя прежде богоугодныя заведенiя частныя, независѣвшiя отъ Приказовъ [1162], имѣли капиталовъ 859.536 р. 58 коп. асс., 255.126 р. 34½ коп. сер., 1.407 р. червон.; доходовъ 220.086 р. 95 коп. асс., 26.159 р. 75½ коп. сер., 57 р. червон.; расходовъ 161.504 р. 39 коп. асс., 25.951 р. 75 коп. сер.; въ нихъ призрѣны 6.937 человѣкъ [1163]. Въ заведенiяхъ же

[1159] Исторiя Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 143.

[1160] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 4, стр. 27, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.778.

[1161] Отчетъ Хоз. Деп., за 1829 г., лист. 97—107.

[1162] Исторiя Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 465.

[1163] Вышеприведенное приложенiе къ отчету Хоз. Деп., за 1829 г., лист. 184.

Приказовъ призрѣвалось 79.308 человѣкъ [1164]. Число заведеній Приказовъ должно было увеличиться постройкою шести городскихъ больницъ въ Кіевской губерніи, о чемъ состоялось, въ этомъ году, особое распоряженіе [1165]. 1829 г.

Часть врачебная.

Увеличеніе больницъ становилось необходимымъ, какъ по недостатку ихъ вообще, такъ и вслѣдствіе появленія у насъ въ эпидемическомъ видѣ страшной болѣзни, которая, нѣсколько разъ, производила потомъ ужасающія опустошенія въ Россіи. Болѣзнь эта была *холера*. Уже въ предшествовавшіе годы, въ 1823 и 1824 годахъ [1166], она показывалась въ разныхъ мѣстахъ, въ Грузіи и Астрахани, Кубанской, Бакинской и Дербентской провинціяхъ. Предвѣстники ея, по видимому, обнаруживались и прежде: въ 1820 г., въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Екатеринославской и Орловской губерніяхъ появилась болѣзнь, признанная тогда горячкою, и состоявшая въ лихорадочномъ или горячешномъ ознобѣ, тоскѣ, судорогахъ рукъ и ногъ, тошнотѣ, иногда рвотѣ, тихомъ и слабомъ біеніи пульса, бредѣ, слабости всего организма и безпамятствѣ [1167]; въ 1821 г., тяжести желудка, тошнотѣ и головокруженіи—въ Тверской; помраченіи разсудка, кровавомъ поносѣ и невладѣніи руками—въ Черниговской [1168]; въ слабости все-

[1164] Лист. 173, тогоже приложенія.

[1165] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.993.

[1166] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 292, 293 и 417.

[1167] Тамже, ч. 2, кн. 2. стр. 86.

[1168] Тамже, стр. 146.

1829 г. го тѣла, отвращеніи отъ пищи, тошнотѣ, рвотѣ, невладѣніи членами и языкомъ — въ Оренбургской [1159]. Съ 1829 же года, начинается эпидемическое дѣйствіе холеры повсемѣстно въ Россіи; но въ Индіи она приняла эпидемическое свойство еще въ 1817 году. Въ августѣ 1817 года, она обнаружилась въ Іессорѣ, за сто миль къ сѣверо-востоку отъ Калькуты, въ сентябрѣ, достигла этого города, оставляя на пути своемъ къ нему самые опустошительные слѣды, даже проникла въ армію, стоявшую въ Мунделлагѣ и Юббулпорѣ и, распространяясь болѣе и болѣе, открылась, въ 1818 году, съ одной стороны въ Бомбаѣ, а съ другой по Коромандельскому берегу. Въ 1819 г., перешла на островъ Цейлонъ, въ Сіамъ и Малакку, въ Китай и на островъ Св. Маврикія, отстоящій отъ Индіи на 3.000 Англійскихъ миль. Въ 1821 и 1822 годахъ, свирѣпствовала въ Малой Азіи, особенно въ Персидскомъ войскѣ, стоявшемъ около Багдада. Черезъ Персію подвинулась, какъ полагаютъ, въ Ширванскую область, т. е., приблизилась къ нашимъ границамъ, но тогда далѣе не пошла [1160]. Но, осенью 1829 года, открылась въ Оренбургѣ и его уѣздѣ, и до конца года не прекращалась [1161]. Полагали, что холера занесена сюда изъ Азіи

[1159] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 237.

[1160] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 385 и 386.

[1161] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст., бывшей Канц. Министра, 1829, № 189, приложеніе, № 89, листъ 9 на оборотѣ.

Хивинцами и Бухарами, пріѣзжавшими въ Оренбургъ и въ Нижній Новгородъ для торговли. Вѣроятность предположенія подтверждалась тѣмъ, что она, кромѣ Оренбурга, свирѣпствовала въ Татарскихъ селеніяхъ, Сеитовскомъ посадѣ или Каргалахъ, Баккуловой и Сарманаевѣ, гдѣ Хивинцы и Бухарцы приставали [1162]. Оттуда она распространилась по всей губерніи и приближалась къ Казани на 130 верстъ [1163]. Жестокость ея, въ Оренбургской губерніи, была очень велика: изъ 2.123 заболѣвшихъ показано умершихъ 453, кромѣ военныхъ чиновъ [1164]. Дальнѣйшія опустошенія ея принадлежатъ къ слѣдующимъ годамъ. Въ другомъ концѣ Имперіи, въ Бессарабской области, открылась чума, занесенная изъ Турецкихъ владѣній, во время войны [1165], и также не прекращалась до конца года; въ Керченскій портъ прибывали на судахъ зачумленные и сдавались въ карантины [1166]. Для прегражденія дальнѣйшаго хода ея, равно какъ и холеры, проведены ка- 1829 г.

[1162] Прибавленіе къ 1 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., стр. 11.

[1163] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, стр. 643 и 644.

[1164] Вышеприведенное приложеніе къ дѣлу, № 189, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., лист. 9 на оборотѣ.

[1165] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1829 г., № 2,793, дѣло, № 950, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.-Док., за 1829 г., св. № 1.

[1166] Дѣло, № 978, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., за 1829 г., св. № 1.

1829 г. рантинныя линіи и устроены карантины [1167]. Другія болѣзни были: простудная горячка въ Кіевской [1168], Курской [1169], Нижегородской [1170], Рязанской [1171], С.-Петербургской [1172], Саратовской [1173], Херсонской [1174], Черниговской [1175] и Ярославской [1176]; желчная горячка въ губерніяхъ Волынской [1177] и Пермской [1178]; нервная горячка въ Бѣлостокской области [1179], въ губерніи Витебской [1180], Волынской [1181], Вятской [1182], Екатеринославской [1183], Курской [1184], Могилев-

---

[1167] Приложеніе, № 89, къ дѣлу, № 189, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., лист. 9 на оборотѣ.

[1168] Дѣло, № 959, въ Арх. Мед. Деп., по Кан. Ген.-Шт.-Док., за 1829 г., св. № 1, о болѣзняхъ на людяхъ.

[1169] Дѣло, № 962, въ тойже связкѣ.

[1170] Дѣло, № 966, тамже.

[1171] Дѣло, № 973, тамже.

[1172] Дѣло, № 974, тамже.

[1173] Дѣло, № 976, въ томъже Архивѣ.

[1174] Дѣло, № 982, тамже.

[1175] Дѣло, № 983.

[1176] Дѣло, № 984.

[1177] Дѣло, № 953.

[1178] Дѣло, № 972.

[1179] Дѣло, № 949.

[1180] Дѣло, № 952.

[1181] Дѣло, № 953.

[1182] Дѣло, № 954.

[1183] Дѣло, № 956.

[1184] Дѣло, № 962.

ской [1185], Московской [1186], Нижегородской [1187], Пензенской [1188], С.-Петербургской [1189], Симбирской [1190], Саратовской [1191], Смоленской [1192], Тверской [1193], Тульской [1194], Эстляндской [1195] и Тобольской [1196]; лихорадки въ Бессарабской области [1197], губерніи Кіевской [1198], Орловской [1199], С.-Петербургской [1200], Эстляндской [1201], Херсонской [1202], Черниговской [1203] и Тобольской [1204]; кровавый поносъ и простудный въ области Бѣлостокской [1205], Вологодской [1206], Витебской [1207], 1829 г.

1185 Дѣло, № 963.
1186 Дѣло, № 964.
1187 Дѣло, № 966.
1188 Дѣло, № 970.
1189 Дѣло, № 974.
1190 Дѣло, № 975.
1191 Дѣло, № 976.
1192 Дѣло, № 977.
1193 Дѣло, № 979.
1194 Дѣло, № 981.
1195 Дѣло, № 980.
1196 Дѣло, № 985.
1197 Дѣло, № 949.
1198 Дѣло, № 959.
1199 Дѣло, № 969.
1200 Дѣло, № 974.
1201 Дѣло, № 980.
1202 Дѣло, № 982.
1203 Дѣло, № 983.
1204 Дѣло, № 985.
1205 Дѣло, № 949.
1206 Дѣло, № 951.
1207 Дѣло, № 952.

1829 г. Волынской [1208], Гродненской [1209], Казанской [1210], Нижегородской [1211], Новгородской [1212], Пермской [1213], Рязанской [1214], С.-Петербургской [1215], Смоленской [1216], Тверской [1217] и Эстляндской [1218]; скарлатина въ Волынской [1219] и С.-Петербургской [1220]; жаба въ Орловской [1221]; гриппъ въ Черниговской [1222]; корь въ Архангельской [1223] и въ С.-Петербургской въ Кронштадтѣ, — въ обѣихъ мѣстностяхъ очень жестокая [1224]; карбункулъ въ области Бѣлостокской, отъ употребленія въ пищу мяса болѣвшаго скота [1225], Волынской [1226], Курляндской [1227], Новгородской [1228], Псковской, отъ зараженія па-

[1208] Дѣло, № 953.
[1209] Дѣло, № 955.
[1210] Дѣло, № 958.
[1211] Дѣло, № 966.
[1212] Дѣло, № 967.
[1213] Дѣло, № 972.
[1214] Дѣло, № 973.
[1215] Дѣло, № 974.
[1216] Дѣло, № 977.
[1217] Дѣло, № 979.
[1218] Дѣло, № 980.
[1219] Дѣло, № 953.
[1220] Дѣло, № 974.
[1221] Дѣло, № 969.
[1222] Дѣло, № 983.
[1223] Дѣло, № 948.
[1224] Дѣло, № 960.
[1225] Дѣло, № 949.
[1226] Дѣло, № 953.
[1227] Дѣло, № 961.
[1228] Дѣло, № 967.

давшимъ скотомъ [1229], и Херсонской [1230]; наконецъ натуральная оспа въ Бѣлостокской области [1231], въ губерніи Курляндской [1232], Курской [1233], Новгородской [1234], Олонецкой [1235] и С.-Петербургской [1236]. Число больныхъ, пользовавшихся въ больницахъ гражданскаго вѣдомства, показано 163.480, изъ коихъ выздоровѣло 144.474, а умерло 9.379, т. е. изъ 15 умиралъ 1 [1237]. Замѣчательно, что когда, въ этомъ году, нѣкоторые врачи стали употреблять, при леченіи больныхъ, гомеопатическую методу, то Медицинскій Совѣтъ призналъ ее несоотвѣтственною свойству болѣзней, особливо скоротечныхъ, почему и подтверждено всѣмъ служившимъ и вольнопрактиковавшимъ медикамъ, не употреблять этого способа, особенно при леченіи острыхъ или скоротечныхъ болѣзней [1238].—Для пополненія недостатка медиковъ учреждены должности: Городоваго Врача въ Керчи 1829 г.

[1229] Дѣло, № 971.
[1230] Дѣло, № 982.
[1231] Дѣло, № 949.
[1232] Дѣло, № 961.
[1233] Дѣло, № 962.
[1234] Дѣло, № 967.
[1235] Дѣло, № 968.
[1236] Дѣло, № 974.
[1237] Отчетъ Ген.-Шт.-Док., за 1829 г., дѣло, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.-Док. № 7.279, лист. 12, на оборотѣ.
[1238] Лист. 13, тамже.

1829 г. [1239], Лекарей, по одному, въ Бакинской, Кубинской, Дербентской, Ширванской, Шекинской, Карабахской провинціяхъ и въ области Имеретинской [1240], также въ Тобольской губерніи [1241]; Ветеринарнаго Врача въ Казани [1242]; повивальныхъ бабокъ въ карантинахъ по Кавказской линіи [1243], и издано положеніе, объ опредѣленіи врачей въ западную Сибирь [1244]. Пріобрѣтеніе медицинскихъ принадлежностей и продажа ихъ подали также поводъ къ изданію постановленій: объ отчетности по выпискѣ иностранныхъ матеріаловъ чрезъ торговый домъ Андерсона и Моберли [1245]; о продажѣ, пріобрѣтавшагося Медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ревеня въ Англіи [1246], Германіи, Франціи и Италіи [1247]; объ аукціонной его продажѣ [1248], и о пониженіи цѣнъ на хинную соль [1249].

Въ заключеніе о мѣрахъ обезпеченія народнаго здоровья должно еще сказать о дозволеніи, дан-

---

[1239] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.978.

[1240] № 2.750, тамже.

[1241] № 2.957, тамже.

[1242] № 2.978.

[1243] № 2.910.

[1244] № 2.957.

[1245] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.675.

[1246] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., 1829 г., ч. 1, № 2.612 а.

[1247] № 2.727 а, тамже.

[1248] № 2.837 а, тамже.

[1249] № 3.090 а, тамже.

номъ лекарю Мандилени на учрежденіе въ Москвѣ ортопедическаго и гимнастическаго заведенія [1250]. 1829 г.

Скотскіе падежи были въ губерніи Вятской [1251], Волынской [1252], Калужской [1253], Могилевской [1254], Олонецкой [1255], Полтавской [1256], С.-Петербургской [1257], Херсонской [1258], Новгородской, гдѣ Сибирская язва перешла на людей [1259], Тверской [1260], Бѣлостокской [1261] и Бессарабской областяхъ [1262], въ губерніи Виленской [1263], Витебской [1264], Владимірской [1265], Гродненской [1266], Екатеринославской [1267], въ Иркутской [1268], гдѣ также отъ Си-

---

[1250] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.347.

[1251] Дѣло, № 987, въ Арх. Мед. Деп., 1829 г., по Канц. Ген.-Шт.-Док., св., № 13.

[1252] Дѣло, № 988, въ тойже связкѣ.

[1253] Дѣло, № 989, тамже.

[1254] Дѣло, № 990,

[1255] Дѣло, № 991.

[1256] Дѣло, № 992.

[1257] Дѣло, № 993.

[1258] Дѣло, № 994.

[1259] Дѣло, № 995.

[1260] Дѣло, № 996.

[1261] Св., № 17, тамже, дѣло, № 1.267.

[1262] Дѣло, № 1.268, тамже.

[1263] Дѣло, № 1.269.

[1264] Дѣло, № 1.270.

[1265] Дѣло, № 1.271.

[1266] Дѣло, № 1.278.

[1267] Дѣло, № 1.273.

[1268] Дѣло, № 1.274.

1829 г. бирской язвы заболѣвали люди [1269], Казанской [1270], Кавказской области [1271], въ губерніи Кіевской [1272], Курляндской [1273], Курской [1274], Лифляндской [1275], Минской [1276], Московской [1277], въ Одессѣ [1278], Омской области [1279], въ губерніи Оренбургской [1280], Орловской [1281], Пензенской [1282], Пермской [1283], Подольской [1284], Псковской [1285], Рязанской [1286], Саратовской [1287], Симбирской [1288], Слободско-Украинской [1289], Смоленской [1290], Тамбовской [1291], Тоболь-

---

[1269] Св., № 1, дѣло, № 957, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

[1270] Св., № 13, дѣло, № 1.275, тамже.

[1271] Дѣло, № 1.276, въ тойже связкѣ.

[1272] Дѣло, № 1.277, тамже.

[1273] Дѣло, № 1.278.

[1274] Дѣло, № 1.279.

[1275] Дѣло, № 1.280.

[1276] Дѣло, № 1.221.

[1277] Дѣло, № 1.222.

[1278] Св., № 16, дѣло, № 1.283, тамже.

[1279] Дѣло, № 1.284, въ тойже связкѣ.

[1280] Дѣло, № 1.285, тамже.

[1281] Дѣло, № 1.286.

[1282] Дѣло, № 1,287.

[1283] Дѣло, № 1.288.

[1284] Дѣло, № 1.289.

[1285] Дѣло, № 1.290.

[1286] Дѣло, № 1.291.

[1287] Дѣло, № 1.292.

[1288] Дѣло, № 1.293.

[1289] Дѣло, № 1.294.

[1290] Дѣло, № 1.295.

[1291] Дѣло, № 1.296.

ской [1292], где Сибирская язва переходила на людей [1293], Томской, где также болели и умирали люди отъ Сибирской язвы [1294], Тульской [1295] и Черниговской [1296]. Падежи эти были въ большей части исчисленныхъ здѣсь мѣстностей чрезвычайно губительны [1297]. 1829 г.

бб. История дѣятельности Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Дѣла Армяно-Грегоріанской церкви.

Съ присоединеніемъ къ Россіи ханствъ, названныхъ Армянскою областію, кругъ дѣйствія Главнаго Управленія распространился по дѣламъ Армяно-Грегоріанской церкви. Первою заботою его было, узнать съ точностію основные законы этой церкви для составленія устава, объ управленіи ея, съ сохраненіемъ, по возможности, всѣхъ древнихъ постановленій и обычаевъ. Собранныя въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и изъ разныхъ сочиненій, объ Арменіи, свѣдѣнія не удовлетворяли вполнѣ предположенной цѣли. Почему Главноуправлявшій Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій обратился къ Генералъ-Фельдмаршалу, Графу Паскевичу-Эриванскому съ просьбою, дополнить и объяснить ихъ, а также подробно разузнать правила, кото-

[1292] Дѣло, № 1.297.

[1293] Св., № 1, дѣло, № 985.

[1294] Св., № 13, дѣло, № 1.298.

[1295] Дѣло, № 1.299, въ тойже связкѣ.

[1296] Дѣло, № 1.300, тамже.

[1297] См. приводимыя здѣсь дѣла.

1829 г. рымъ Эчміадзинскій Синодъ и вообще Армянское духовенство слѣдовали, какъ въ то время, такъ и прежде, и означить, какія изъ этихъ правилъ наиболѣе уважаемы въ народѣ и болѣе согласны съ тогдашнимъ положеніемъ Арменіи [1298].

Дѣла Греко-Уніатской церкви.

Дѣла этой церкви не представляютъ ничего особенно замѣчательнаго. Можно только упомянуть, что Бѣлорусскому Епископу Маржусевичу назначенъ Викарнымъ Епископомъ Засѣдатель Греко-Уніатской Духовной Коллегіи Соборный Протоіерей Іосифъ Сѣмашко, и что Главное Управленіе занималось, по ходатайству духовенства, изысканіемъ средствъ къ увеличенію доходовъ съ монастырскихъ и церковныхъ Греко-Уніатскихъ фундушей [1299].

Дѣла Римско-Католиковъ.

Собственно говоря, и духовныя Римско-Католическія дѣла не оставили для исторіи достопамятныхъ данныхъ. Можно здѣсь указать только на три постановленія, истекшія изъ обстоятельствъ частію этого года, частію предшествовавшихъ лѣтъ. Такимъ образомъ предписано нашимъ посольствамъ и консульствамъ за границею, не давать разрѣшенія на въѣздъ въ Россію иностранцамъ, которые, «почему либо», принадлежали Іезуитскому ордену [1300]; поводомъ къ этому распоряженію было намѣреніе одного ду-

[1298] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секретар. Столу, 1829 г., № 1.477, лист. 34.

[1299] Лист. 22, на оборотѣ, 32—34, тамже.

[1300] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 3.308.

ховника этого ордена, утвердиться въ нашихъ западныхъ губерніяхъ [1301]. Начатая, въ прошломъ еще году, переписка, о монашескихъ обѣтахъ людей несовершеннолѣтняго возраста, которые, по вступленіи въ монашество, вели себя несоотвѣтственно своему званію и вызывали отъ монастырскихъ Настоятелей разныя взысканія, окончена изданіемъ правилъ, относительно порядка и возраста произнесенія этихъ обѣтовъ [1302]. Наконецъ издано положеніе, о вспомогательномъ капиталѣ Римско-Католическаго духовенства, составлявшемся съ 1820 года [1303]. 1829 г.

Дѣла Протестантскихъ исповѣданій.

Составленный, въ прошломъ году, Комитетъ, для начертанія устава о Лютеранско-Евангелическомъ духовенствѣ [1304], открытъ, въ этомъ году. Къ присутствованію въ немъ приглашенъ изъ Пруссіи Лютеранскій духовный, Померанскій Епископъ Риштль, и переданы Комитету собранные Главнымъ Управленіемъ документы, относящіеся къ его занятіямъ [1305]. Между тѣмъ, для устройства церковнаго управленія Грузинскихъ сепаратистовъ утвержденъ уставъ, составленный ихъ Пасторомъ Зальтстомъ и расмотрѣнный надле-

---

[1301] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секретар. Столу, 1829 г., № 1.477, лист. 14—16.

[1302] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.773.

[1303] № 2.892, тамже.

[1304] Исторія дѣятельности Главнаго Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., дѣла Лютеранско-Евангелическаго исповѣданія.

[1305] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1829 г., по Секретар. Столу, № 1.477, лист. 40 и 41.

1829 г. жащимъ порядкомъ [1306]. Щедроты Правительства не пріостанавливались на пользу Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія: сдѣланы пособія Евангелическимъ церквамъ въ Бѣлостокѣ, Нарвѣ и Царскомъ Селѣ; Лютеранскимъ Пасторамъ прибавлено содержаніе въ Царскомъ Селѣ, въ Залисскомъ приходѣ, Лифляндской губерніи, въ Саратовскихъ колоніяхъ, въ Одессѣ и другихъ мѣстахъ [1307], а Лифляндскому Генералъ-Суперъ-Интенденту назначены квартирныя деньги [1308].

Евреи. Для Евреевъ готовился новый уставъ въ особо учрежденномъ Комитетѣ; потому духовныя дѣла ихъ оставались, до окончанія устава, въ прежнемъ положеніи [1309].

Магометане. Для Магометанъ сочиненъ въ Главномъ Управленіи Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій новый уставъ, касательно образованія Таврическаго Магометанскаго духовенства, но не былъ еще утвержденъ [1310], и лишь только о вакуфныхъ имѣніяхъ въ Крыму состоялось постановленіе [1311].

[1306] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.659.

[1307] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секретар. Столу, 1829 г., № 1.477, лист. 45, на оборотѣ, и 46.

[1308] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.835.

[1309] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секретар. Стол., 1829 г., № 1.477, лист. 47 и 48.

[1310] Лист. 49, тамже.

[1311] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.761 и 2.617, ч. II, отд. VII.

1830 годъ.

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Вступленіе. 1830 г.

Годъ этотъ сопровождался многими неблагопріятными обстоятельствами: при повсемѣстномъ скудномъ урожаѣ въ Имперіи [1312], разныхъ внутреннихъ безпорядкахъ [1313], произошло возстаніе въ Варшавѣ, потомъ во всемъ Царствѣ Польскомъ [1314], и холера, открывшаяся, осенью 1829 года, въ Оренбургской губерніи [1315], распространилась по всѣмъ почти губерніямъ [1316]. Сперва, вѣроятно, военныя обстоятельства были поводомъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ долженъ былъ оставить управленіе Министерствомъ и, по званію Финляндскаго Генералъ-Губернатора, отправиться въ великое княжество, а исправленіе должности его поручено Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Ѳедору Ивановичу Энгелю, съ 26 іюля по 22 августа [1317]; потомъ распространеніе холеры потребовало присутствія его во внутреннихъ губерніяхъ и Министръ снова сдалъ должность свою Ѳедору Ивановичу Энгелю [1318].

[1312] См. ниже, часть продовольственная этого года.

[1313] См. ниже, возстановленіе спокойствія.

[1314] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.183.

[1315] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1829 г., часть врачебная.

[1316] См. ниже, часть врачебная.

[1317] Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. I, стр. 34.

[1318] Высочайшій указъ, 4 сент. 1830.

Часть продовольственная. 1830 г.

Урожай, какъ въ яровомъ, такъ и въ озимомъ хлѣбѣ, оказался скуднымъ повсемѣстно [1319]. Причинами неурожая были: снѣгъ, рано выпавшій послѣ посѣва озимей, холодная весна въ большей части Имперіи, непомѣрные жары и засуха лѣтомъ, градъ, сильные вѣтры, саранча и непрерывные дожди. Снѣгъ рано выпалъ въ Кіевской, засуха повредила хлѣба въ Тобольской, дожди въ Пензенской [1320], градъ въ Вологодской, Воронежской, Кіевской, Московской, Тверской, Тульской и Томской губерніяхъ, въ Бѣлостокской и Кавказской областяхъ [1321]; саранча въ Могилевской, Орловской, Полтавской, Саратовской, Таврической, Томской и Черниговской; кобылка въ Омской области [1322]. Самый значительный неурожай вышелъ въ Екатеринославской, Кіевской, Волынской, Орловской, Пермской, Полтавской, Черниговской и Херсонской, а также частію въ Пензенской, Слободско-Украинской, Тамбовской, То-

---

[1319] Всеподданнѣйшій отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1830 годъ, о дѣйствіяхъ по продовольствію, въ 1830 году. Отчета этого не оказалось въ дѣлахъ Министерства.

[1320] Обозрѣніе государственнаго управленія по части общественнаго благоустройства, въ 1831 году, С. Петербургъ, 1834 года, стр. 26.

[1321] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1830 г., урожай хлѣба, и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., № 4, стр. 196 и № 6, стр. 190.

[1322] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1830 г., урожай хлѣба.

больской и Томской [1323]. Вслѣдствіе этого оказаны пособія: въ Волынской губерніи, Коммиссія Народнаго Продовольствія опредѣлила, употребить на обезпеченіе продовольствія 25.000 р. изъ собственнаго продовольственнаго капитала, а помѣщикамъ Волынской губерніи разрѣшено отпускать заимообразно «процентную сумму 122.264 р. 10½ коп., составившуюся изъ приращенія на собранный съ помѣщичьихъ имѣній капиталъ продовольствія», сверхъ того, по требованію Главнокомандовавшаго дѣйствующею арміею воспрещенъ выпускъ хлѣба изъ этой губерніи за границу и ограничено винокуреніе такою мѣрою остатковъ, какая можетъ быть за удовлетвореніемъ всѣхъ прочихъ надобностей; по Кіевской губерніи израсходовано 14.650 р. 45 коп. капитала, принадлежавшаго городскому магазину; по Витебской сдѣлана разсрочка въ уплатѣ долга Заемному Банку; въ Пермской разсроченъ взносъ хлѣба въ сельскіе магазины казенныхъ крестьянъ. Въ ссудѣ по всѣмъ запаснымъ магазинамъ находилось 3.417.011 четвертей и 160.111 р. 97½ коп. [1324]. Изъ этого видно, что въ поименованныхъ губерніяхъ отъ Правительства не требовалось пособія; но нетолько въ этихъ губерніяхъ, а вообще вездѣ однихъ мѣстныхъ запасовъ и капиталовъ достаточно было, чтобы отвратить бѣдствіе не- 1830 г.

[1323] Обозрѣніе государственнаго управленія и прочее, стр. 25.

[1324] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1830 г., пособіе и прочія распоряженія къ обезпеченію продовольствія.

1830 г. урожая [1325], и кромѣ того, уменьшенъ таможенный сборъ съ хлѣба, отправленнаго за границу изъ Измаила [1326]. Кажется, болѣе ненужно доказательствъ въ успѣшныхъ дѣйствіяхъ Коммиссій Народнаго Продовольствія, которыя учреждены въ 1822 году [1327] и, въ теченіе 8 лѣтъ, достигли столь блистательныхъ результатовъ. Кажется, больше ненужно доказательствъ въ удостовѣреніи глубокаго, какъ и объяснено выше, изученія дѣла при обсужденіи вопроса, касательно учрежденія этихъ Коммиссій [1328]. Здѣсь нельзя также забыть, что неурожай былъ дѣйствительно значителенъ: цѣны на хлѣбъ доходили до 25 р. за четверть ржи, какъ было въ Волынской губерніи, или 13 р. 64¾ к., какъ было въ Гродненской, до 15 р. въ С.-Петербургѣ и до 12 р. въ Москвѣ; низшія цѣны стояли въ Екатеринославской—2 р. 50 коп. за четверть [1329]. Всѣже запасы, какъ сельскихъ и городскихъ магазиновъ, такъ и продовольственнаго ка-

---

[1325] Таблицы, о способахъ народнаго продовольствія, въ 1830 году—таблицы, слѣдующія къ обозрѣнію государственнаго управленія по части общественнаго благоустройства, въ 1831 году.

[1326] Обозрѣніе государств. управленія и прочее, стр. 26.

[1327] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.736.

[1328] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 159 и слѣд.

[1329] Обозрѣніе государст. управ. и прочее, стр. 25, 26, 27 и 28 и вышеприведенная таблица, о способахъ народнаго продовольствія, въ 1830 году.

питала представляютъ, къ 1831 году, слѣдующія цифры: хлѣба 12.167.188 четвертей, 12.888.629 р. асс. и 43.835 р. сер., включая въ это число и выданную ссуду, выше показанную [1330]. 1830 г.

Промыслы.

При столь часто перемѣнявшемся исходѣ урожая, Министерство, по мѣрѣ средствъ, заботилось о земледѣліи. Посланные въ Камчатку воспитанники Московской земледѣльческой школы, Лазаревъ и Черныхъ [1331], а также садовникъ Ридеръ принялись за порученное имъ дѣло,—распространеніе свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ въ томъ краѣ,—съ большимъ усердіемъ [1332]; также купецъ Нижегородцевъ [1333] продолжалъ попытки разныхъ посѣвовъ около Березова [1334]. Съ своей стороны, частныя общества содѣйствовали Министерству Внутреннихъ Дѣлъ,—Императорское Вольное Экономическое, Московское Сельскаго Хозяйства, Новороссійское Сельскаго Хозяйства и Бѣлорусское Вольное Экономическое Общество. Министерство приписывало второму изъ нихъ распространившееся у насъ, съ 1825 года, добываніе

[1330] Таблица, о способахъ народнаго продовольствія, въ 1830 г.

[1331] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1829 года, промыслы.

[1332] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1830 г., мѣры къ распространенію земледѣлія.

[1333] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., промыслы.

[1334] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1830 г., мѣры къ распространенію земледѣлія.

1830 г. сахара изъ свекловицы, возрожденіе земледѣлія въ Камчаткѣ и выставляло учрежденіе имъ въ Омскѣ хутора для распространенія свѣдѣній въ сельскомъ хозяйствѣ, а въ Малороссіи учрежденіе школы пчеловодства въ имѣніи помѣщика Прокоповича [1335]. Разведеніе садовъ шло довольно успѣшно при содѣйствіи училищъ садоводства въ Полтавѣ и Пензѣ и казенныхъ садовъ въ Екатеринославѣ, Таганрогѣ, Одессѣ и Крыму. Для распространенія садоводства и винодѣлія въ Новороссійскомъ краѣ устроены на счетъ капитала, въ 120.051 р. 24 к., отпущеннаго въ распоряженіе мѣстнаго Генералъ - Губернатора, виноградные сады въ Аккерманѣ, Крыму и Керчи и выписаны изъ Франціи и Испаніи виноградныя лозы, разданы частнымъ лицамъ участки земель изъ Никитинскаго сада въ Крыму [1336]; въ Кизлярѣ учрежденъ Комитетъ улучшенія садоводства и винодѣлія [1337]. Вина приготовлено въ Таврической, Херсонской, Астраханской, Подольской губерніяхъ и въ области Кавказской 400.939 ведръ бѣлаго, 448.876 краснаго, и 1.000.000 выжимокъ, годныхъ на винокуреніе, противъ прошлаго года менѣе, вслѣдствіе свирѣпствовавшей въ южныхъ губерніяхъ холеры; шелку выдѣлано всего 377 пуд. 18½ фун.,

---

[1335] Обозрѣніе государст. управ. и прочее, стр. 29 — 32.

[1336] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1830 г., мѣры къ распространенію земледѣлія.

[1337] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.691.

менѣе прошлогодняго количества, также по причинѣ холеры; сарачинское пшено разводилось около Кизляра по берегамъ рѣкъ Сунджи и Аксая; разведеніе Американскаго табаку въ Крыму было особенно успѣшно,—производители его получали ежегодно болѣе полумилліона руб. дохода; крапа и марены собрано въ Кавказской области 115 пуд., дикорастущихъ, и 45 пуд. въ плантаціяхъ; вайду не безъ успѣха разводили Нѣмецкіе колонисты Саратовской губерніи [1338]. Добываніе сахара изъ свекловицы, принимая все большіе и большіе размѣры, повело къ учрежденію въ Малороссіи акціонерной компаніи съ этою цѣлію [1339].— Для поощренія другихъ отраслей нашей промышленности составлена была въ Москвѣ выставка нашихъ фабричныхъ издѣлій—первая въ Россіи [1340] и выданы ссуды жителямъ г. Смоленска для учрежденія и увеличенія фабрикъ и заводовъ [1341]. Привилегіи выданы: Тайному Совѣтнику Муравьеву, на изобрѣтенные имъ способы сахареваренія [1842]; Поручику Чаплыгину на молотильную машину [1843]; Надворному Совѣтнику Полторацко- 1830 г.

[1338] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1830 г., мѣры къ распространенію земледѣлія.

[1339] Втор. Полн. Соб. Зак., т. V, отд. 1, № 3.704 и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., № 6, стр. 13.

[1340] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.811.

[1341] № 3.456 и 3.633, тамже.

[1342] № 3.519, тамже.

[1343] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.521.

1830 г. му и купцу Гардеру на машины для мѣсива тѣста[1344]; купцу Гердау на обработываніе сахара [1345]; купцу Лодеру и иностранцу Смиту на выварку сахарнаго сиропа [1346]; купцу Миллеру на особенный способъ сахароваренія [1347]; Пинскому Предводителю Дворянства Скирмунту на снарядъ для варенія сахарнаго сиропа [1348]; Вытегорскому купеческому сыну Столбнову на содержаніе пароходовъ на озерахъ Бѣломъ и Онежскомъ [1349]; Титулярному Совѣтнику Атрѣшкову на учрежденіе въ С.-Петербургѣ омнибусовъ и Шебелю на мазь для смазыванія колесъ въ экипажахъ и машинахъ [1350]. Утверждены частныя общества: на заведеніе въ С.-Петербургѣ публичныхъ экипажей [1351]; на пароходство между С.-Петербургомъ и Любекомъ [1352], и между С.-Петербургомъ и Гавръ-де-Грасъ [1353]; на учрежденіе машинно-паровой прачешной

[1344] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., за 1831 г., стр. 131 и Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.852.

[1345] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.110.

[1346] № 4.111, тамже.

[1347] № 4.112, тамже.

[1348] № 4.179, тамже.

[1349] № 4.151, тамже.

[1350] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., за 1831 г., стр. 131.

[1351] Тамже.

[1352] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.837.

[1353] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.611.

въ С.-Петербургѣ [1364]; на страхованіе, въ теченіе 5 лѣтъ, судовъ и товаровъ въ Одессѣ [1365]; наконецъ дозволено купцу Шредеру, содержать пароходъ между Любекомъ и Ригою [1366]. Въ этихъ данныхъ лежитъ несомнѣнное доказательство оживленія нашей промышленности и частной предпріимчивости. 1830 г.

Водворенные въ земледѣльческихъ видахъ въ Каинскомъ уѣздѣ ссыльные въ пяти селеніяхъ [1367] приготовили подъ яровой посѣвъ 772¹/₄ десятины, и подъ озимый 618 десятинъ; а на трактѣ между Иркутскомъ и Мальтинскою станціею 156 душъ, размѣщенныя въ устроенныхъ для нихъ 42 домахъ, приступили къ хлѣбопашеству [1368]. Предпринимавшіяся съ тоюже цѣлію переселенія казенныхъ крестьянъ показываютъ, что переселенцевъ было 4.494 человѣка изъ губерній Орловской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Пензенской, Слободско-Украинской и Тульской въ Кавказскую, Бессарабскую и Омскую область, Поселенія.

[1364] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., за 1831 г., стр. 131 и Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.084.

[1365] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.743.

[1366] № 3.524, тамже.

[1367] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., поселенія.

[1368] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1830 г., мѣры къ распространенію земледѣлія.

1830 г. въ губерніи Оренбургскую и Саратовскую [1359]. Благодѣтельныя слѣдствія такихъ переселеній признаны Правительствомъ, еще въ 1810 [1360], и такой взглядъ подтвержденъ, въ 1819 году [1361]. Въ самомъ дѣлѣ, если взять, для примѣра, Оренбургскую губернію; то нельзя не убѣдиться въ томъ; такъ какъ, по извѣстіямъ 1859 года, Русское народонаселеніе въ этой губерніи значительно превышаетъ инородцевъ, мало занимающихся хлѣбопашествомъ. Не смотря однакоже на желаніе Правительства, поддерживать переселеніе крестьянъ преимущественно предъ переходомъ иностранцевъ въ Россію, въ этомъ году, по случаю значительнаго прибытія въ Бессарабію выходцевъ изъ Румеліи и Болгаріи, пріостановлено, на время, водвореніе Русскихъ переселенцевъ въ этой области [1362].

Крестьяне Остзейскихъ губерній.

Но, съ другой стороны, Правительство, заботясь о благосостояніи крестьянъ Лифляндской губерніи, поручило Главному Начальнику края, заняться составленіемъ плана для устройства тамъ мірскихъ кассъ, а потомъ и самаго Крестьянскаго Банка, подобнаго существующему на островѣ Эзелѣ [1363].

[1359] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., за 1831 г., стр. 133 и 134.

[1360] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 85.

[1361] Тамже, стр. 591.

[1362] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.775.

[1363] № 3.417, тамже.

Увольненіе въ свободные хлѣбопашцы. 1830 г.

Точно также, при попеченіи Правительства, объ усиленіи свободныхъ хлѣбопашцевъ, увольненіе въ это званіе крестьянъ помѣщичьихъ происходило: въ Ярославской губерніи, Любимскаго уѣзда, помѣщица Нелидова уволила 92 человѣка [1364]; въ Костромской губерніи, Нерехтскаго уѣзда, Маіоръ Колычевъ 62 [1365]; въ Московской губерніи, Клинскаго уѣзда, помѣщица Челищева 118 [1366]; въ Костромской губерніи, Нерехтскомъ уѣздѣ Маіоръ Красенскій 32 человѣка [1367]; С.-Петербургской, Лужскаго уѣзда, Тайный Совѣтникъ Калининъ 157 [1368].

Иностранные выходцы.

Уже замѣчено было, что изъ Румеліи и Болгаріи прибывали переселенцы въ Бессарабію. Право на это переселеніе дано имъ Адріанопольскимъ трактатомъ съ Турціею. Число переселенцевъ достигло 50.000 душъ обоего пола, Христіанскаго исповѣданія; они прибыли съ имуществомъ, состоявшимъ въ значительномъ количествѣ домашняго скота, Турецкой монетѣ и разныхъ товарахъ, пропущенныхъ чрезъ границу безъ уплаты

[1364] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1812 г., № 104 и 1831 г., № 433.

[1365] Дѣло, 1829 г., № 389, тамже.

[1366] Дѣло, 1830 г., № 404, тамже.

[1367] Дѣло, 1830 г., № 405, тамже.

[1368] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 25. Свѣдѣній объ этомъ увольненіи нѣтъ въ дѣлахъ, о свободныхъ хлѣбопашцахъ, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., и ничего не говорится въ статьѣ Вешнякова, въ Журн. Мин. Гос. Им.

1830 г. таможенныхъ пошлинъ, водворены между Болгарами, которые добровольно уступали имъ по 10 десятинъ на семейство, и на свободныхъ земляхъ, 190.000 десятинахъ, въ округахъ Бессарабскихъ Болгарскихъ колоній [1369]; о мѣрахъ къ водворенію ихъ издано особое положеніе [1370]. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обращая вниманіе на состояніе существовавшихъ у насъ уже колоній, признало нужнымъ, произвести обозрѣніе Лифляндскихъ и Саратовскихъ поселеній чрезъ особыхъ чиновниковъ, туда командированныхъ. Обозрѣніе показало несовсѣмъ удобное устройство первыхъ и разныя злоупотребленія во вторыхъ [1371]; поэтому для улучшенія Лифляндскихъ колоній приняты разныя мѣры, изложенныя въ особо изданномъ для этой цѣли положеніи [1372], а для Саратовскихъ сдѣланы нужныя распоряженія [1373]. По увеличившемуся народонаселенію въ прежнихъ колоніяхъ Новороссійскаго края и Черниговскихъ, разрѣшеніе на переселеніе дано первымъ [1374]; а переселеніе вторыхъ

[1369] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1830 годъ, управленіе поселенными въ государствѣ колоніями.

[1370] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.697 и отд. 2, № 3.993.

[1371] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Жур. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 137 и 138.

[1372] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, №3.938.

[1373] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 138.

[1374] Положеніе Комитета Министровъ, 27 дек. 1830 года.

пріостановлено до разсчета ихъ съ остававшимися на мѣстѣ колонистами въ казенныхъ долгахъ [1375]. — 1830 г.

Губернское управленіе.

Не смотря на исчисленныя выше затрудненія этого года, какъ то, неурожай, холеру и объясненныя ниже, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ положило основаніе многимъ преобразованіямъ по губернскому управленію. Сюда принадлежатъ: предположенія, объ упрощеніи дѣлопроизводства, объ изданіи губернскихъ вѣдомостей и учрежденіи публичныхъ библіотекъ. С.-Петербургскій Гражданскій Губернаторъ, Сенаторъ Безобразовъ далъ Губернскому Правленію правила и формы для облегченія и сокращенія дѣлопроизводства, Министерство испросило Высочайшее соизволеніе, оставить ихъ въ дѣйствіи, въ видѣ опыта по С.-Петербургской губерніи [1376], а отъ Правительствующаго Сената разрѣшеніе на учрежденіе при С.-Петербургскомъ Губернскомъ Правленіи Комитета для приведенія въ извѣстность всѣхъ принятыхъ дотого правилъ и формъ канцелярскаго письмоводства и для составленія объ нихъ новаго положенія [1377]. Въ тоже время, Начальники другихъ губерній представили

[1375] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1830 годъ, управленіе поселенными въ государствѣ колоніями.

[1376] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.792.

[1377] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., № 6, стр. 59.

1830 г. въ Министерство предположенія по томуже предмету; Министерство, избравъ изъ нихъ болѣе соотвѣтствующія цѣли формы, препроводило ихъ ко всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ, съ тѣмъ, чтобы они, по разсмотрѣніи ихъ въ Губернскихъ Правленіяхъ, представили объ нихъ свои соображенія [1378]. Изданіе губернскихъ вѣдомостей предположено на обширныхъ основаніяхъ. Цѣлью ихъ опредѣлено облегченіе Канцелярій въ производствѣ дѣлъ сокращеніемъ переписки и доставленіе какъ присутственнымъ мѣстамъ, такъ частнымъ лицамъ средствъ, получать свѣдѣнія, относящіяся къ исполненію и соображенію; онѣ раздѣлены на 4 отдѣла: постановленія и предписанія, объявленія казенныя, извѣстія, объявленія частныя. Въ первый отдѣлъ положено помѣщать: Высочайшие манифесты и указы, издаваемые во всенародное извѣстіе и къ исполненію, о Членахъ Императорскаго Дома, о мирѣ, войнѣ податяхъ, повинностяхъ, милостивые и тому подобные; указы Сената по Высочайшимъ указамъ, Высочайше утвержденнымъ докладамъ, мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, положеніямъ Комитета Министровъ, и по представленіямъ разныхъ мѣстъ и лицъ, относящіеся къ той губерніи, гдѣ издаются вѣдомости; такогоже рода предписанія Министровъ, циркуляры Начальника Губерніи, Губернскаго Правленія и Казенной Палаты. Къ числу этихъ предметовъ отнесены: извѣстія, объ учреж-

---

[1378] Сборн. Цирк. и Инстр., т. 1, § 7, примѣч.

деніи въ губерніи новыхъ присутственныхъ мѣстъ и другихъ управленій, объ опредѣленіи къ должностямъ чиновниковъ, назначеніи дворянскихъ выборовъ, утвержденіи избранныхъ чиновниковъ, вызовъ къ должностямъ чиновниковъ и другихъ лицъ, состоящихъ на государственной и сословной службѣ, о производствѣ въ чины и другихъ наградахъ, увольненіи или удаленіи отъ должностей, о штрафахъ и выговорахъ, о неопредѣленіи къ дѣламъ и недопущеніи къ дворянскимъ выборамъ, о преданіи суду, взятіи въ казенный присмотръ или опеку имѣній, о количествѣ податей съ каждаго сословія, о смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ повинностей, о таксахъ на сборы за переѣзды чрезъ мосты и переправы, о рекрутскихъ раскладкахъ, наставленія и подтвержденія о сборѣ, взысканіи податей и повинностей и выполненіи послѣднихъ натурою; объ успѣхахъ взысканія податей, недоимокъ и другихъ сборовъ съ замѣчаніями Начальника Губерніи, приглашенія къ пожертвованіямъ и участію въ дозволенныхъ обществахъ; о появляющихся въ губерніи повальныхъ болѣзняхъ и о скотскихъ падежахъ, съ изложеніемъ предосторожностей и средствъ къ прекращенію ихъ, о появленіи саранчи, другихъ насѣкомыхъ и животныхъ, повреждающихъ хлѣбъ и травы, о средствахъ къ истребленію ихъ; всѣ другія предписанія по предметамъ, относящимся къ общему и частному исполненію или свѣдѣнію; оглавленіе узаконеній, публикуемыхъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, съ ссылкою на нумеръ и страницу ихъ. Во второй отдѣлъ: запрещеніе и раз- 1830 г.

1830 г. рѣшеніе имѣній, вызовъ кредиторовъ и должниковъ, вызовъ къ слушанію рѣшеній, *независимо отъ припечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ*, объявленія по просьбамъ, разсмотрѣннымъ въ надлежащихъ мѣстахъ, о продажахъ съ публичнаго торга, вызовы желающихъ на откупа, подряды, поставки, постройки, работы, содержаніе почтовыхъ станцій и казенныхъ оброчныхъ статей, объявленія, за кѣмъ осталась почтовая гоньба и тому подобные предметы и по какимъ цѣнамъ; объявленія, во что обошлась поставка рекрутъ послѣдняго набора, вызовы или сыскъ людей, коихъ мѣстожительство неизвѣстно, объ открытіи разныхъ лицъ, объ отысканіи бѣглыхъ и дезертировъ, о бродягахъ ссылаемыхъ на поселеніе, о нищихъ и праздношатающихся, съ описаніемъ примѣтъ, о выбывшихъ изъ гильдій, о банкротствахъ; вызовы кредиторовъ, должниковъ и наслѣдниковъ; о ябедникахъ, которымъ запрещается ходатайствовать по дѣламъ, о лишеніи честнаго имени, о потерѣ паспортовъ и актовъ, объ отысканіи украденныхъ или потерянныхъ вещей, о найденныхъ убитыхъ, утонувшихъ или умершихъ отъ неизвѣстныхъ причинъ, съ подробнымъ описаніемъ всего, что можетъ способствовать къ извѣщенію родственниковъ или владѣльцевъ, о найденныхъ вещахъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ; объявленія Почтовыхъ Конторъ и Экспедицій о письмахъ и посылкахъ, остающихся въ нихъ за неотысканіемъ или неявкою получателей, о почтовой таксѣ, о перемѣнѣ времени для пріема корреспонденцій; объявленія, увѣдомленія и

вызовы Почтовыхъ Конторъ, Врачебной Управы, Дирекціи училищъ, управленій казенныхъ фабрикъ, мануфактуръ, заводовъ и вообще хозяйственныхъ учрежденій, а также воинскихъ командъ. Въ третій отдѣлъ: о проѣздахъ Высочайшихъ и знатныхъ особъ, о важныхъ происшествіяхъ, о смертныхъ случаяхъ извѣстныхъ чиновниковъ, служащихъ и неслужащихъ, помѣщиковъ, купцовъ 1 гильдіи, ученыхъ, художниковъ, и т. п.; о публичныхъ актахъ и испытаніяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ; свѣдѣнія, о состоящихъ въ губерніи казенныхъ фабрикахъ и мануфактурахъ, о важныхъ открытіяхъ по части фабрикъ, ремеслъ и промысловъ, о привилегіяхъ на изобрѣтенія, о новыхъ заведеніяхъ и фабрикахъ, о предметахъ, способствующихъ улучшенію сельскаго хозяйства и домоводства, между прочимъ о средствахъ къ удобренію полей, о разведеніи гдѣ-либо и сѣяніи лучшаго качества хлѣбовъ и травъ, о мѣстахъ, гдѣ можно доставать хорошія сѣмена, скотъ, земледѣльческія орудія и прочее; о состояніи урожая, ярмаркахъ, судоходствѣ и торговлѣ въ губерніи, о цѣнахъ на припасы, курсѣ на золото и серебро, о состояніи погоды и необыкновенныхъ явленіяхъ въ природѣ; разныя статистическія и историческія извѣстія, какъ то, о построеніи городовъ, важныхъ зданій, найденныхъ древностяхъ, о числѣ жителей въ губерніи, о числѣ родившихся, умершихъ, бракомъ сочетавшихся, о состояніи заведеній Приказа Общественнаго Призрѣнія. Наконецъ въ четвертый отдѣлъ—разнаго рода частныя объявле- 1830 г.

1830 г. нія и извѣстія, неклонящіяся ни къ какому вреду [1380].

На учрежденіе публичныхъ библіотекъ полагалось много надеждъ. Президентъ С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества Адмиралъ Мордвиновъ подалъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ мысль о публичныхъ библіотекахъ. Онъ писалъ: «народному просвѣщенію, а вмѣстѣ съ нимъ народной и въ особенности земледѣльческой промышленности, усовершенствованію общежительности и возрастанію народнаго богатства весьма много можетъ содѣйствовать доставленіе полезныхъ свѣдѣній, объ успѣхахъ въ наукахъ, искусствахъ и изобрѣтеніяхъ разнаго рода.» Почему онъ просилъ Министерство, изыскать средства къ заведенію по губерніямъ публичныхъ библіотекъ для чтенія, объясняя, «что, кромѣ чтенія выходящихъ на Русскомъ языкѣ книгъ, учрежденіе подобныхъ библіотекъ возродитъ духъ общественности, откроетъ большой сбытъ для хорошихъ сочиненій по части наукъ и промышленности и *будетъ нетолько эпохою народныхъ улучшеній во всѣхъ родахъ, но и памятникомъ счастливаго и благодѣтельнаго царствованія Императора Николая* I.» Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, находилъ, «что учрежденіе публичныхъ библіотекъ въ губерніяхъ, кромѣ вышеприведенныхъ благихъ послѣдствій, распространитъ въ Россіи вообще всѣ свѣдѣнія и открытія какъ въ наукахъ

[1380] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.036 и Журн.Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., № 1, стр. 3.

и искусствахъ, такъ и въ кругу земледѣльческой, мануфактурной и торговой промышленности и представитъ каждому легкія средства къ чтенію и обогащенію себя всѣми полезными свѣдѣніями и открытіями.» Для первоначальнаго составленія библіотекъ Вольное Экономическое Общество предлагало для каждой библіотеки безденежно по два экземпляра всѣхъ своихъ изданій, уже вышедшихъ въ свѣтъ, и тѣхъ, которыя Обществомъ въ послѣдствіи печататься будутъ; а Министерство, также безденежно, по одному экземпляру своего Журнала; Начальники Губерній приглашены, снестись съ Губернскими Предводителями Дворянства, и пригласивъ къ совѣщанію какъ ихъ, такъ Директоровъ гимназій, другихъ учебныхъ заведеній и любителей полезныхъ занятій,» составить и представить свои соображенія, относительно предположенія Адмирала Мордвинова [1381]. 1830 г.

Объ училищахъ дѣтей канцелярскихъ служителей обнаружена также заботливость; въ Архангельскѣ для помѣщенія училища избранъ каменный домъ, занимавшійся прежде присутственными мѣстами; въ Петрозаводскѣ открыто училище, 30 марта 1830 г., съ принятіемъ въ него 28 воспитанниковъ изъ Олонецкой губерніи, и съ вытребованіемъ 2 изъ Архангельской [1382]; въ Костромѣ для училища отведенъ домъ бывшаго Смо-

[1381] Циркуляръ, 5 іюля 1830 г.; Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., № 1, стр. 27—29, и Сборникъ Цирк. и Инстр., т. IV, § 103.

[1382] Число воспитанниковъ назначалось для каждой губерніи порознь.

1830 г. лепскаго корпуса [1383]; въ Вяткѣ пожертвованъ купцомъ Спицовымъ каменный домъ, но какъ домъ оказался непрочнымъ, то губернское Начальство построило новый, на что издержано 19.163 р. 95 к.; въ Перми оконченъ новый домъ для училища; въ Нижнемъ Новгородѣ пожертвованъ домъ Мануфактуръ-Совѣтникомъ Пятовымъ и строился новый для 60 воспитанниковъ; въ Смоленскѣ открыто училище, въ іюлѣ 1830 г., на 60 воспитанниковъ; въ Орлѣ исправлялось училищное зданіе; въ Воронежѣ приступлено къ исправленію; въ Астрахани и Херсонѣ сдѣланы приготовленія къ открытію училищъ. Вообще, въ одинъ 1830 годъ, открыто ихъ 8, осталось еще учредить 7: въ Архангельскѣ, С.-Петербургѣ, Москвѣ, Воронежѣ, Астрахани, Херсонѣ и Кишиневѣ. Число воспитанниковъ, въ томъже году, простиралось до 327 и не доставало до полнаго комплекта 43. Въ нѣкоторыхъ училищахъ происходили уже испытанія, въ коихъ принимали участіе Начальники Губерній и свидѣтельствовали, что ученики оказали «въ преподанныхъ имъ наукахъ значительные успѣхи» [1384].—По другимъ отраслямъ губернскаго управленія Министерство продолжало все еще болѣе временныя мѣры: учреждены временные Земскіе Суды во всѣхъ

[1383] См. объ этомъ корпусѣ исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 305.

[1384] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1830 г., Г., училища дѣтей канцелярскихъ служителей.

уѣздахъ Могилевской губерніи [1385]; назначены должность прибавочнаго Засѣдателя въ Горійскую Управу Земской Полиціи, въ Грузіи [1386], должности Засѣдателей по корчемной части во всѣхъ Земскихъ Судахъ Великороссійскихъ губерній, смежныхъ съ привилегированными [1387], въ Сибирскихъ, Новороссійскихъ, западныхъ и Малороссійскихъ [1388]; назначена добавочная сумма для Канцелярій Архангельскаго Военнаго Губернатора [1389], Бессарабскаго Гражданскаго Губернатора и Исполнительной Экспедиціи Грузинскаго Правительства [1390]; учреждены при Полиціяхъ, подъ предсѣдательствомъ Городничихъ, особые Суды для разбора дѣлъ откупщиковъ съ ихъ повѣренными [1391]; назначены пособія чиновникамъ, отправлявшимся на службу въ Кавказскую область, Грузію и За- 1830 г.

[1385] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.771.

[1386] № 3.661, тамже.

[1387] № 3.664, § 262—272, тамже.

[1388] № 3.721, § 35, 95 и 102, тамже.

[1389] № 3.843, тамже.

[1390] Прибавленіе ко 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 7.

[1391] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.192. Здѣсь нельзя не припомнить, что особый Словесный Судъ для разбора дѣлъ между рядчиками и рабочими учрежденъ, въ 1858 году, при С.-Петербургской Управѣ Благочинія. При учрежденіи этого послѣдняго Суда впрочемъ не имѣлись въ виду помянутые Суды для разбора дѣлъ откупщиковъ съ ихъ повѣренными.

1830 г. кавказскія провинціи [1392]. Присутственныя мѣста изъ Георгіевска переведены во вновь устроенный городъ Пятигорскъ, а Георгіевскъ обращенъ въ заштатный городъ [1393] и учреждено Измаильское градоначальство, съ присоединеніемъ къ нему г.г. Рени и Киліи и нѣкоторыхъ селеній и съ переименованіемъ Измаильскаго уѣзда Леовскимъ по мѣстечку Леову [1394].

По дѣламъ арестантовъ состоялись существенныя постановленія: объ учрежденіи арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства въ Одессѣ и другихъ мѣстахъ Новороссійскаго края [1395]; объ учрежденіи тюремнаго замка въ Твери [1396]; объ отсылкѣ малолѣтныхъ бродягъ мужескаго пола въ баталіоны военныхъ кантонистовъ [1397], и о самоскорѣйшемъ окончаніи такихъ арестантскихъ дѣлъ, по которымъ подсудимые находились болѣе года подъ стражею [1398].

Рекрутская повинность. Хотя рекрутскій наборъ былъ назначенъ по два человѣка съ 500 повсемѣстно [1399]; однако вслѣдствіе

[1392] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.512 и отд. 2, № 4.126.

[1393] Отд. 1, № 3.662, также и прибавленіе ко 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 26.

[1394] Втор. Полн. Собр. Зак., т., V, отд. 2, № 3.953,

[1395] Отд. 1, № 3.786, также.

[1396] № 3.823, также.

[1397] Сборн. Цирк. и Инстр., т. VI, § 182 и т. VII § 336.

[1398] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.517.

[1399] Отд. 1, № 3.827.

помянутаго выше распространенія холеры онъ остановленъ въ губерніяхъ Астраханской, Саратовской, Оренбургской, землѣ войска Донскаго [1400], Пензенской, Симбирской, Нижегородской, Костромской, Курской, Слободско-Украинской [1401] и Московской [1402]. По случаю этого набора Министерство Внутреннихъ Дѣлъ дѣлало, какъ и всегда, многія распоряженія временныя и давало разрѣшенія на возникавшія сомнѣнія [1403]; а законодательство продолжало устраивать эту повинность: изданы постановленія о лицахъ, подлежащихъ ей [1404], о Рекрутскихъ Присутствіяхъ [1405], о порядкѣ, мѣстѣ пріема рекрутъ, о свойствахъ, какія отъ нихъ требуются, о сборѣ денегъ и вещей при пріемѣ рекрутъ, о зачетныхъ квитанціяхъ [1406], о содержаніи рекрутъ послѣ пріема и прочее [1407]. 1830 г.

Замѣчено выше, что Министерство было чрезвычайно озабочено устраненіемъ внутреннихъ без- Возстановленіе порядка и спокойствія.

[1400] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 3.889.

[1401] № 3.950 и 3.990, тамже.

[1402] № 4.115.

[1403] Прибавленіе ко 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 47 — 57, а также дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., по описи 1830 г., лист. 231—294.

[1404] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.475, 3.485, § 30, № 3.839 и отд. 2, № 4.216.

[1405] Отд. 2, № 4.213.

[1406] Отд. I, № 3.827, отд. 2, № 3.892, 3.947 и 3.987.

[1407] Отд. 1, № 3.449; отд. 2, № 4.027 и 4.168.

1830 г. порядковъ. Къ нимъ прежде всего относятся безпорядки, возникшіе вслѣдствіе вновь распространенныхъ слуховъ [1408], будто Правительство имѣло намѣреніе, дать крѣпостнымъ крестьянамъ свободу [1409]. Частію этому обстоятельству, частію неурожаю и самой холерѣ, а также и другимъ причинамъ слѣдуетъ приписать неповиновеніе законнымъ властямъ, обнаруживавшееся со стороны крестьянъ: помѣщичьихъ, въ Могилевской губерніи [1410], Воронежской [1411], Новгородской—два случая [1412], Вятской [1413], Симбирской [1414], Пензенской [1415]; казенныхъ, въ Пермской [1416], Пензенской [1417]; удѣльныхъ, въ Саратовской [1418]; фабричныхъ въ Московской [1419], Вологодской [1420] и С. Петербургской [1421]. Къ нимъ присоединились слѣдствія, о злоупотребленіи помѣщичьей

[1408] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1826 года, стр. 80 и 81.

[1409] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1830 года, № 850.

[1410] Дѣло, № 7, св. 825, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

[1411] Св. 826, дѣло, № 8.

[1412] Св. 831, дѣло, № 13 и св. 883, дѣло, № 65.

[1413] Св. 838, дѣло, № 20.

[1414] Св. 860, дѣло, № 42.

[1415] Св. 891, дѣло, № 73.

[1416] Св. 822, дѣло, № 4.

[1417] Св. 833, дѣло, № 15.

[1418] Св. 861, дѣло, № 43.

[1419] Св. 849, дѣло, № 31.

[1420] Св. 867, дѣло, № 49.

[1421] Св. 885, дѣло, № 66.

власти, въ Нижегородской [1422], Тульской [1423] и Казанской [1424]. Бѣглые и дезертиры до такой степени умножились въ разныхъ губерніяхъ, что объ нихъ состоялось 16 постановленій [1425] и даже заключена конвенція съ Пруссіею, о выдачѣ бѣглыхъ [1426]. Особеннаго рода бѣгство открылось между Евреями: они, во избѣжаніе рекрутской повинности, передавали дѣтей своихъ въ Австрію, но Австрійское Правительство возвращало ихъ. Для прекращенія столь вредныхъ поступковъ Евреевъ повелѣно, возвращаемыхъ изъ Австріи малолѣтныхъ Евреевъ, завѣдомо бѣглыхъ, отдавать въ баталіоны военныхъ кантонистовъ безъ зачета обществамъ за рекрутъ [1427]. 1830 г.

По части устройства городовъ сдѣлано немного распоряженій. Важнѣйшее изъ нихъ было предписаніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ Губерній, о составленіи смѣтъ городскимъ доходамъ и расходамъ. Министръ писалъ: «изъ свѣдѣній, дошедшихъ до Министерства Вну- Устройство городовъ.

[1422] Св. 829, дѣло, № 11.

[1423] Св. 834, дѣло, № 16.

[1424] Св. 890, дѣло, № 72.

[1425] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.654, 3.689, 3.727, 3.738, 3.749; отд. 2, № 3.893, 3.899, 3.926, 3.939, 3.947, 4.082, 4.149, 4.163, 4.201, 4.207 и 4.168.

[1426] Отд. 1, № 3.530.

[1427] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1830 г., мѣры, принятыя для устройства Евреевъ.

1830 г. треннихъ Дѣлъ, видно, что во многихъ городахъ, гдѣ доходовъ, получаемыхъ отъ поземельнаго или оцѣночнаго съ обывательскихъ собственностей сбора и отъ разныхъ статей и предметовъ, недостаточно противу расходовъ, лежащихъ на городской обязанности, дѣлаются, для покрытія сихъ послѣднихъ, *раскладки*, устанавливая оныя или по пространству домовъ, земель и другихъ недвижимыхъ собственностей, владѣемыхъ гражданами, или по мѣрѣ достоянія каждаго гражданина, или по числу душъ въ семействѣ и прочее. Отъ таковыхъ разнообразныхъ по предмету раскладокъ установленій возникаютъ частныя жалобы, къ разрѣшенію коихъ, по неизданію ясныхъ и положительныхъ правилъ о таковыхъ раскладкахъ, встрѣчаются затрудненія.» Вслѣдствіе этого Министръ предписалъ, чтобы Городскія Думы или замѣняющія ихъ мѣста (Магистраты и Ратуши) составляли ежегодно, въ сентябрѣ, смѣты, «о всѣхъ законныхъ городскихъ доходахъ и расходахъ и представляли ихъ немедленно на утвержденіе Начальника Губерніи, а эти послѣдніе обязывались наблюдать, на законномъ ли основаніи статьи тѣхъ и другихъ внесены въ смѣты, не допускаются ли доходы и сборы новые, неопредѣлительные и зависящіе отъ произвола, всѣ ли статьи ограничиваются потребностями и нѣтъ ли излишка въ назначеніяхъ, а также не допускаются ли такіе доходы и расходы, на кои, по существующимъ правиламъ, необходимо разрѣшеніе высшаго Начальства». Самыяже помянутыя раскладки Министръ оставлялъ въ прежнемъ

видѣ съ тѣмъ, чтобы онѣ дѣлались по одной необходимости, безъ обремененія гражданъ и со строгою уравнительностію, чтобы онѣ вносились въ смѣты городскимъ доходамъ и расходамъ и давался бы въ томъ отчетъ Казенной Палатѣ, а Министерству представлялся, въ декабрѣ, экземпляръ смѣты, утвержденной Начальникомъ Губерніи [1428]. Это предписаніе важно для исторіи; такъ какъ раскладки между городскими обывателями на общественные расходы вошли въ законъ[1429], а предписаніемъ Министерства положено основаніе составленію смѣтъ о городскихъ доходахъ и расходахъ, которые повели, черезъ 20 лѣтъ, къ устройству городскаго хозяйства на новыхъ правилахъ, въ особенно данныхъ формахъ и предѣлахъ, и поставили его въ нѣкоторую зависимость Министерства, какъ будемъ видѣть ниже, о чемъ до изданія разсматриваемаго здѣсь предписанія не было и мысли.—Частныя положенія, о доходахъ и расходахъ, утверждены для г. Рязани [1430] и Воронежа [1431], а для городовъ Нижегородской и Новгородской губерній установлены нѣкоторые по- 1830 г.

[1428] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. V, § 34, примѣч. и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 4, стр. 54—58.

[1429] Раскладки эти вошли въ законъ подъ именемъ *добровольныхъ раскладокъ* и составляютъ теперь немаловажный источникъ городскихъ доходовъ.

[1430] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.766.

[1431] Прибавленія, въ концѣ этого тома, № 4.219 а, и общія дополненія ко Втор. Полн. Собр. Зак., ч. I, 1830 г., № 4.219 а.

1830 г. вые сборы [1432]. Жителямъ города Смоленска даны разныя облегченія къ «возстановленію его благосостоянія», разрушеннаго отечественною войною [1433]; для всѣхъже городовъ издано общее постановленіе, касательно общественныхъ вѣсовъ и мѣръ [1434], сохранившее въ большей части силу до настоящаго времени. По общественному управленію городовъ, постановлено, что чиновники, получающіе жалованье отъ городовъ, должны пользоваться и пенсіями изъ этого источника [1435], что Московское и Починковское городскія общества имѣютъ право, избирать изъ среды своей депутатовъ для присутствованія въ Уѣздныхъ и Земскихъ Судахъ [1436], что города Бессарабской области могутъ назначать по нѣсколько воспитанницъ въ Одесскій [1437], а Слободско-Украинской въ Харьковскій институтъ благородныхъ дѣвицъ [1438]. Что касается самаго городскаго управленія; то здѣсь должно упомянуть объ учрежденіи Ратуши въ Нарымѣ, Томской губерніи [1439].

Торговля. Городскія ярмарки, важнѣйшія, имѣли обороты; въ Кіевѣ, на контрактахъ, по привозу 1.482.452 р.,

[1432] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.401 и 3.402.

[1433] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.407.

[1434] Прибавленіе ко 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 18—20.

[1435] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.161.

[1436] № 4.228, тамже.

[1437] № 4.167, тамже.

[1438] № 3.971 и 4.185, тамже.

[1439] № 4.055, тамже.

по сбыту 626.875 р., съ крѣпостей, закладныхъ, контрактовъ и другихъ сдѣлокъ поступило въ казну пошлинъ 40.712 р. 51 к. сер. и 61.962 р. 60 к. асс., за гербовую бумагу 52.034 р. [1440]; въ Харьковѣ, на Крещенской по привозу 14.255.625 р., по сбыту 8.492.268 р. [1441]; въ Бердичевѣ, на Козьмо-Демьянской по привозу 1.172.244 р., по сбыту свѣдѣній нѣтъ, по пригону лошадей 42.100 р., скота 390.480 р. [1442]; въ Тамбовѣ по привозу 1.004.950, по сбыту 314.850, въ Лебедяни, Тамбовской губерніи, по привозу 1.636.225 р. [1443]; въ Якутскѣ 1.409.441 р. [1444]; на Нижегородской, по первому 106.107.990 р., по второму 91.281.940 р.; [1445] на Успенской, въ Таганрогѣ, по привозу 2.504.455 р. [1446]; на Успенской, въ Харьковѣ, по привозу 8.552.271 р. [1447]; на Ильинской въ Ромнѣ, Полтавской губерніи, по привозу 10.458.331 р., и сбыту 5.626.939, по при- 1830 г.

[1440] Журн. Мин. Вн. Дѣл. 1830 г., кн. 1, стр. 175 и кн. 2, стр. 231 и 232.

[1441] Кн. 2, стр. 218—220, тамже.

[1442] Кн. 3, стр. 233 и 234, тамже.

[1443] О сбытѣ сказано, что болѣе половины товаровъ непродано.

[1444] О сбытѣ нѣтъ свѣдѣній; кн. 4, Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831, стр. 181—184 и 186.

[1445] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 5, стр. 175—189.

[1446] О сбытѣ нѣтъ свѣдѣній.

[1447] Полныхъ свѣдѣній о сбытѣ нѣтъ.

1830 г. гону лошадей и рогатаго скота 756.235 р. [1448]. Для полноты этого изложенія скажемъ, что исторія Бердичевскихъ ярмарокъ и Минскихъ контрактовъ помѣщена въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1831 г., кн. 1, стр. 137 и 146.

Часть строительная.

По строительной части городовъ состоялось постановленіе, объ учрежденіи Строительнаго Комитета въ Керчи, въ распоряженіе коего ассигновано, для пособія жителямъ, 30.000 р. изъ Государственнаго Казначейства заимообразно на 25 лѣтъ [1449]; планы утверждены для г. Томска, Енисейска, Богуруслана и Горбатова [1450]. По строительной части самого Министерства изданъ штатъ Коммиссіи для возведенія новаго для него зданія у Чернышева моста [1451]. Домъ, въ которомъ помѣщалось тогда Министерство, находился у Синяго моста на самомъ углу новаго переулка, потомъ онъ былъ занимаемъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, наконецъ проданъ частному лицу, совершенно перестроенъ, или вѣрнѣе сказать, разрушенъ, а на мѣсто его возведенъ другой домъ.

[1448] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 6, стр. 179—186.

[1449] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 3.901.

[1450] Прибавленіе ко 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 24.

[1451] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 5, стр. 70—72.

Приказы Общественнаго Призрѣнія. 1830 г.

Часть административная Приказовъ Общественнаго Призрѣнія устраивалась по прежнему: Непремѣннымъ Членамъ увеличено жалованье [1462]; изданы правила для управленія Виленскими богоугодными заведеніями, отъ которыхъ устранено совершенно вліяніе Римско-Католическаго духовенства и кои подчинены Приказу [1463]; утверждены штатъ Конторы для управленія заведеніями Курскаго Приказа [1464] и штатъ Канцеляріи Ярославскаго Приказа и Совѣта дома призрѣнія ближняго [1465]; Тульское Александровское училище [1466] переименовано въ Кадетскій корпусъ [1467], чертежное отдѣленіе въ Рязани закрыто, а 10 воспитанниковъ его опредѣлены въ Академію Художествъ для образованія въ Архитекторы [1468]; предписано, въ исправительныхъ домахъ, а гдѣ ихъ еще не было, въ другихъ заведеніяхъ Приказовъ, имѣть по двѣ комнаты для содержанія порочныхъ неслужащихъ чиновниковъ

[1462] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 3.943 и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 6, стр. 111.

[1463] Отд. 1, № 3.487, также и Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 429.

[1464] Стога, о общ. призр., ч. 4, кн. 1, стр. 9.

[1465] Предписаніе, 20 авг. 1830 г., и Стога, о общ. призр., ч. 4, отд. I, стр. 10.

[1466] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 463.

[1467] Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 329.

[1468] Высочайшее повелѣніе, 26 авг. 1830 г., предписаніе Министра, 3 окт. 1830 г., Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 280, прибавленіе ко 2 кн. Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 25.

1830 г. гражданскихъ и военныхъ [1459]; рабочій домъ Томскаго Приказа, по недостатку въ работахъ, упраздненъ [1460]; дана инструкція для чиновъ въ заведеніяхъ Приказовъ, составленная первоначально для Обуховской больницы въ С.-Петербургѣ [1461]; назначено по 4.000 р. въ годъ изъ Казанскаго Приказа въ пользу Казанскаго института благородныхъ дѣвицъ [1462] и по 6.000 изъ Херсонскаго для Одесскаго института, съ предоставленіемъ тому и другому Приказамъ права, помѣщать въ институтахъ безденежно дочерей бѣдныхъ дворянъ [1463]; изданы правила, о обращеніи въ вѣдѣніе Приказовъ бродягъ, неспособныхъ для поселенія въ Сибири [1464], и о наблюденіи за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній въ пользу Приказовъ [1465].

[1459] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.108; Сборникъ Цирк. и Инстр., т. VI, § 225, примѣч., т. VII, § 415 примѣч.

[1460] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1830 г., заведенія, зависящія отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

[1461] Стога, о общ. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 401 и всеподданнѣйшій отчетъ, за 1830 г., заведенія, зависящія отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

[1462] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.667 и Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 362.

[1463] Стога, о общ. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 344 и Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.167.

[1464] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.689.

[1465] № 3.570, тамже, и Стога, о общ. призр., ч. 4, отд. 1, стр. 238.

Для распространенія существовавшихъ заведе- 1830 г.
ній назначены, по С.-Петербургу, проценты съ 2 милліоновъ р., отдѣленныхъ изъ капитала С.-Петербургскихъ запасныхъ магазиновъ, по 20.000 р. въ годъ изъ Конторы Адрессовъ и по 80.000 изъ городскихъ доходовъ, по 100.000 р. въ годъ изъ Государственнаго Казначейства и 400.000 р. для постройки новой больницы изъ тогоже источника [1466], а по Могилевской губерніи для Еврейскихъ больницъ и богадѣленъ по 3.000 р. изъ коробочнаго сбора, по уплатѣ долга, лежавшаго на переселенныхъ Евреяхъ, а дотого изъ Могилевскаго Приказа, и 15.000 изъ остатковъ суммы, ассигнованной для переселенія Ереевъ въ города изъ селъ и деревень [1467]. Частная благотворительность оказывала, по прежнему, содѣйствіе Правительству къ призрѣнію бѣдныхъ: купеческій сынъ Кузнецовъ построилъ въ г. Кунгурѣ, Пермской губерніи, каменную городскую больницу, на что издержалъ 27.065 р. 25 к.; Екатеринбургскій купецъ Верходановъ пожертвовалъ для заведеній Пермскаго Приказа 3.000 р. и на 2.000 р. писчей бумаги; разными благотворителями отстроенъ въ г. Калугѣ деревянный флигель для неизлечимо-больныхъ; С.-Петербургское купечество изъявило желаніе, устроить въ С.-Петербургѣ домъ для призрѣнія 200 человѣкъ престарѣлыхъ, увѣчныхъ и одержимыхъ болѣзнями бѣдныхъ

[1466] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.551.

[1467] Положеніе Комитета Министровъ, 2 дек. 1830 года.

1830 г. гражданъ обоего пола и больницу при немъ на 30 человѣкъ; Московское цеховое общество распространило свою ремесленную богадѣльню помѣщеніемъ 20 человѣкъ, сверхъ содержавшихся въ ней 100; Московскій купецъ Блохинъ внесъ въ кассу Императорскаго воспитательнаго дома 60.000 р. на содержаніе въ г. Суздалѣ, Владимірской губерніи, богадѣльни, которую желалъ, сверхъ того, построить на свой счетъ; Каммергеръ, Сенаторъ Князь Любомирскій и одинъ купецъ г. Дубно, Волынской губерніи, пожертвовали для бѣдныхъ Дубенскихъ Евреевъ 600 р. сер., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы употреблялись на снабженіе неимущихъ дровами; Камеръ-Юнкеръ Анатолій Демидовъ предположилъ, употребить 500.000 р. на учрежденіе благотворительнаго заведенія въ С.-Петербургѣ, съ цѣлію доставить бѣднымъ возможность, снискивать трудами своими пропитаніе или пособіе въ ихъ нуждахъ; сверхъ того, поступили пожертвованія отъ Надворнаго Совѣтника Платцова 475 р. золотомъ и 1 р. 25 к. сер. для заключенныхъ въ Тамбовской и Кирсановской тюрмѣ и отъ вдовы Маіора Матвѣевой 487 р. 84 к. для арестантовъ Угличской тюрьмы [1468]; дворянка Поляновская завела институтъ въ г. Луцкѣ, Волынской губерніи, для больныхъ, нищихъ и сиротъ [1469]. По кредитной части Приказовъ принято для нихъ,

---

[1468] Всеподдан. отчетъ, за 1830 г., заведенія, зависящія отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

[1469] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.176.

[1470] а также для Ярославскаго дома призрѣнія ближняго и Эзельскаго Крестьянскаго Банка, Лифляндской губерніи [1471], въ руководство новое положеніе, о займахъ подъ недвижимыя имѣнія, изданное для государственныхъ кредитныхъ установленій [1472]. Капиталы Приказовъ составляли 81.647.596 р. 21¼ к. асс., 1.933.686 р. 84¼ к. сер., 45.160 р. червонцами и 2.938 р. талерами; доходы простирались до 8.042.802 р. и 32½ к. асс., 172.578 р. 96¾ к. сер., 6.799 р. черв., 242 р. талерами, расходы 5.316.644 р. 12 к. асс., 116.418 р. 50¼ к. сер., 1.463 р. черв., 740 р. талер.; въ залогѣ Приказовъ было 309.865 помѣщичьихъ крестьянъ. Заведеній Приказовъ было 418; въ нихъ призрѣно 82.746, изъ коихъ выбыло 56.384, умерло 7.173, осталось, къ 1831 году, 19.189 человѣкъ [1473]. 1830 г.

Страшный бичъ, появившійся въ прошломъ году въ предѣлахъ нашихъ, холера [1474], быстро распространялась, въ этомъ году, и была поводомъ къ многочисленнымъ распоряженіямъ со стороны Правительства, но всѣ старанія, всѣ мѣры не произвели вполнѣ благопріятныхъ результатовъ и число жертвъ, похищенныхъ ею, по свѣдѣніямъ, Часть врачебная.

[1470] Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. I, стр. 124.

[1471] Стр. 214, тамже.

[1472] 1 янв. 1830 года.

[1473] Таблица 17, при вышеприведенномъ обозрѣніи государственнаго управленія, въ 1831 году.

[1474] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., часть врачебная.

1830 г. поступившимъ въ Министерство [1475], простиралось свыше 42.000 [1476]. Въ 1830 году, она проникла въ Имперію изъ Персидскихъ городовъ Решты, Зинзилъ и Тавриса; въ половинѣ іюня, появилась первоначально въ Ширванской провинціи и на Сальянскихъ промыслахъ, оттуда распространилась по Бакинской и Кубинской провинціямъ, Талышинскому ханству, Дербенту, Шекинской провинціи и Елисаветпольскому уѣзду, Грузіи, гдѣ, по 21 іюля, заболѣло 4.557 человѣкъ, изъ коихъ выздоровѣло 2.447, умерло 1.653, осталось больныхъ 457; изъ Елисаветпольскаго уѣзда она приняла направленіе вверхъ по теченію Куры и, 27 іюля, обнаружилась въ окрестностяхъ Тифлиса, а, съ 31 іюля по 6 августа, умерло въ Тифлисѣ 238 человѣкъ. Другое направленіе холера приняла отъ Сальянскихъ промысловъ по Каспійскому морю и вверхъ по Волгѣ. На этомъ пути она открылась, 4 іюля, около Седлистова, а 19 іюля, въ Астрахани, гдѣ, въ теченіе 10 дней, заболѣло 1.229 челов., изъ нихъ умерло 433, а прочіе оставались больными. Слѣдуя далѣе, она, 4 августа, показалась въ Царицынѣ, а, 8 августа, въ Саратовѣ, гдѣ, въ теченіе 3 дней, умерло 37 больныхъ. Сверхъ того, она обнаружилась въ Кавказской области по обѣимъ

[1475] Дѣла, въ Арх. Мед. Деп., 1830 г., надписанныя «свѣдѣнія о болѣзняхъ на людяхъ», № 2.

[1476] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1830 г., управленіе учебными медицинскими заведеніями и карантинами.

сторонамъ Терека, въ Кизлярѣ и по рѣкѣ Кумѣ, 1830 г.
гдѣ, съ 20 іюля по 9 августа, умерло 268 чел. Въ землѣ войска Донскаго опустошительныя дѣйствія ея начались въ Качалинской станицѣ, а въ Оренбургской губерніи возобновилась опять въ г. Гурьевѣ и Уральскѣ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи этихъ свѣдѣній, тотчасъ разослало въ Саратовъ, Астрахань, Закавказскій край, къ Наказному Атаману войска Донскаго, къ Начальнику Кавказской области и Оренбургскому Военному Губернатору по нѣсколько экземпляровъ наставленія, изданнаго Медицинскимъ Совѣтомъ, о леченіи холеры и средствахъ предохраненія отъ нея, командировало въ Астрахань и Саратовъ медиковъ, замѣстило лекарскія вакансіи въ Закавказскомъ краѣ, отправило лекарственные медикаменты съ нарочными въ Саратовскую, Астраханскую и смежныя съ ними губерніи [1477] и вмѣстѣ съ Министерствомъ Финансовъ высказало, уже въ іюнѣ 1830 года, мнѣніе, что холера сообщается болѣе посредствомъ воздуха, чѣмъ чрезъ прикосновеніе, и что потому карантинныя мѣры ненужны. Комитетъ Министровъ согласился съ этимъ мнѣніемъ, а Государь повелѣлъ: «карантинныхъ мѣръ предпринимать не надобно, но строго свидѣтельствовать проходящія суда и если были на нихъ или есть сомнительные больные, задерживать и поступать по всей строгости карантинныхъ мѣръ» [1478]. Но въ

[1477] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, стр. 820 и 821.

[1478] № 3.785, тамже.

1830 г. Оренбургской губерніи думали о холерѣ иначе: тамъ Штабъ-Докторъ Оренбургскаго отдѣльнаго корпуса Пятницкій и уѣздный Штабъ-Лекарь Анофріевъ утверждали, на основаніи своихъ наблюденій, что холера скрывалась въ вещахъ и товарахъ, привозившихся Бухарскими и Хивинскими караванами; почему Оренбургскій Военный Губернаторъ пріостановилъ на границѣ караваны, шедшіе изъ Бухаріи на Нижегородскую ярмарку. Изслѣдованія Пятницкаго и Анофріева разсмотрѣны Медицинскимъ Совѣтомъ, который отвергъ ихъ, утверждая, что вопросъ, о заразительности или прилипчивости холеры, неразрѣшенъ, хотя были несомнѣнныя доказательства, что она переходила съ одного мѣста въ другое съ переѣздомъ больнаго или страдавшаго; что также недоказано, будто она переносится въ вещахъ, напротивъ были положительныя данныя, допустить противное мнѣніе. Почему Медицинскій Совѣтъ полагалъ: по Оренбургской линіи и по другимъ границамъ, сопредѣльнымъ съ мѣстами, которыя были подвержены холерѣ, принимать строгія мѣры осторожности, состоящія однако единственно въ томъ, чтобы всѣхъ, слѣдующихъ оттуда людей, подвергать свидѣтельству и если между ними были прежде больные или оказались при свидѣтельствѣ, или сомнительные, то съ ними, какъ съ пожитками и вещами ихъ поступать по всей строгости карантинныхъ мѣръ, въ противномъ случаѣ не задерживать ихъ и не подвергать карантинному очищенію. Министръ утвердилъ это мнѣніе, а Комитетъ Министровъ, соглашаясь съ нимъ, зак-

лючилъ, предписать Начальникамъ Губерній, чтобы они, безъ разрѣшенія высшаго Правительства, не предпринимали карантинныхъ мѣръ противъ холеры [1479]. Между тѣмъ, Высочайше повелѣно Сенатору Лаврову, находившемуся тогда въ Астрахани, дѣйствовать съ полною властію его званія къ прекращенію холеры; находившимся въ Грузіи Сенаторамъ Мечникову и Графу Кутайсову, содѣйствовать мѣстному Начальству къ пресѣченію язвы; тоже предписано и Оренбургскому Военному Губернатору Графу Сухтелену, съ отпускомъ ему и Сенатору Лаврову «достаточныхъ суммъ» для ихъ дѣйствій. Не смотря на всѣ эти мѣры, холера поражала множество народа и сильно свирѣпствовала въ Астрахани, а быстрое ее распространеніе грозило дальнѣйшими бѣдствіями [1480]. Тогда Министръ Внутреннихъ Дѣлъ приступилъ къ рѣшительнымъ мѣрамъ противъ эпидеміи: 28 августа, испросилъ Высочайшее соизволеніе, учредить Центральную Коммиссію для прекращенія холеры, при Коммиссіи составить Медицинскій Совѣтъ изъ медиковъ гражданскаго и военнаго вѣдомства и въ составъ Коммиссіи назначить особый Факультетъ медиковъ; въ Совѣтъ этотъ и въ Факультетъ, кромѣ тѣхъ медицинскихъ чиновниковъ, которые находились въ мѣстахъ холеры, назначить отъ Министра Народнаго Просвѣщенія и Генералъ-Штабъ-Докторовъ гражданской и военной части 6 Профессоровъ 1830 г.

[1479] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.857.
[1480] Стр. 821, тамже.

1830 г. и Адъюнктовъ Медицины изъ Университетовъ Московскаго, Казанскаго и Харьковскаго, 10 Корпусныхъ и Дивизіонныхъ Докторовъ или Штабъ-Лекарей, а изъ Профессоровъ Адъюнктовъ Медикохирургической Академіи, изъ Членовъ Врачебныхъ Управъ и изъ вольнопрактикующихъ медиковъ 14 человѣкъ; въ помощь имъ прикомандировать нужное число Ординаторовъ, Хирурговъ, Аптекарей и фельдшеровъ изъ гражданскаго и военнаго вѣдомства; Коммиссію подчинить Начальствующему и уполномочить его, дѣйствовать сообразно обстоятельствамъ и дѣлать рѣшительныя распоряженія къ истребленію эпидеміи и къ успокоенію жителей; въ помощь Начальствующему назначить двухъ чиновниковъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предоставивъ ему, требовать чиновниковъ отъ губернскихъ и другихъ мѣстныхъ Начальствъ, избирая изъ служащихъ и неслужащихъ, отъ внутренней стражи нижнихъ чиновъ, а отъ Полиціи нужное число прислуги изъ мѣщанъ, колонистовъ, казенныхъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, съ платою по 50 коп. въ сутки; предписывать мѣстнымъ Начальствамъ объ отводѣ обывательскихъ домовъ для помѣщенія больныхъ; ассигновать ему изъ Государственнаго Казначейства 50.000 р.; Коммиссіи поспѣшить на первый разъ въ Саратовъ, откуда командировать медиковъ съ фельдшерами и медикаментами во всѣ мѣста, куда нужно, и по обозрѣніи мѣстъ, пораженныхъ холерою, учредить пребываніе Коммиссіи тамъ, гдѣ представится центральный пунктъ,

для удобнѣйшаго дѣйствія противъ холеры по всѣмъ направленіямъ. Государь утвердилъ это предположеніе и Начальствующимъ надъ Коммиссіею назначилъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Энгеля [1481], а потомъ самого Министра Внутреннихъ Дѣлъ; Энгелю же поручилъ вступить въ управленіе Министерствомъ [1482]. Холера, между тѣмъ, подвигалась далѣе и далѣе. Начавшись въ Оренбургской [1483] и Астраханской [1484], она перешла, какъ уже упомянуто, въ Саратовскую губернію [1485], затѣмъ распространялась въ слѣдующемъ порядкѣ [1486]: по Пермской губерніи [1487], Ка- 1830 г.

[1481] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.881.

[1482] Отд. 2, № 2.890.

[1483] Въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт. Док., 1830 г., св., № 4, свѣдѣнія о холерѣ, дѣло, № 932, лист. 1, 34, 101, 133, 186, 213, 354, 455, 471 и 535.

[1484] Соломона замѣчанія о холерѣ, поразившей Астрахань, въ іюлѣ 1830 г., С.-Петербургъ, 1830 г., и въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт. Док., 1830 г., св., № 4, свѣдѣнія, о холерѣ, дѣло, № 932, лист. 4—22, 25, 31, 47 и 107.

[1485] Приводимое здѣсь дѣло, № 932, лист. 23, 29, 32, 45, 61, 66—68, 82, 105, 138, 177, 215, 246, 281, 301 и 346.

[1486] До сихъ поръ у насъ нѣтъ сочиненія, гдѣ показаны всѣ губерніи, въ коихъ холера свирѣпствовала, въ 1830 году, равно и послѣдовательность ея появленія въ той или другой мѣстности. Здѣсь представляются и всѣ губерніи, гдѣ она была, въ 1830 г., и послѣдовательность появленія въ нихъ, по крайней мѣрѣ, по времени полученія въ Министерствѣ донесеній мѣстныхъ Начальствъ.

[1487] Вышеприведенное дѣло, № 932, лист. 41.

1830 г. занской [1488], Кавказской области [1489], Пензенской [1490], Воронежской [1491], Екатеринославской [1492], Нижегородской [1493], землѣ войска Донскаго [1494], губерніи Ярославской [1495], Тверской [1496], Курской [1497], Орловской [1498], Слободско-Украинской [1499], Тамбовской [1500], Симбирской [1501], Новгородской [1502], Вологодской [1503], Московской [1504], Черни-

---

[1488] Лист. 43, 52, 76, 233, 283 и 630, тамже.

[1489] Лист. 56, 72, 80, 115, 168, 189 и 248, тамже.

[1490] Лист. 59, 62, 85, 136, 175, 276 и 381, тамже.

[1491] Лист. 69, 229 и 359 въ томъже дѣлѣ.

[1492] Лист. 81, 158, 251 и 374, въ томъже дѣлѣ.

[1493] Лист. 88, 97, 159, 270, 272 и 407, тамже и Докт. Маркуса Notices sur le choléra en Russie, publiées par le Ministère de l'interieur. С.-Петербургъ, 1847 г., стр. 3.

[1494] Дѣло, № 932, лист. 121 и 158.

[1495] Лист. 160, 227 и 358, въ томъже дѣлѣ.

[1496] Лист. 169, 257, 297, 302, 362, 377, тамже.

[1497] Лист. 181, 286, 292, 350, 419, 440, 467, 559, 575 и 593, тамже.

[1498] Лист. 290 и 217, въ томъже дѣлѣ.

[1499] Лист. 194, 286, 348, 506 и 538, тамже.

[1500] Лист. 200 и 632, тамже.

[1501] Лист. 221, 279 и 356, тамже.

[1502] Лист. 225, 290, 361 и 365, тамже.

[1503] Лист. 241.

[1504] Лист. 952—270, 306—345, 383—404, 449, 475—496, 502—503, 567, 594—614; вышеприведенное сочиненіе Маркуса, стр. 10 и 11; Христіана Лодера объ эпидеміи холеры въ Москвѣ, переводъ Топорова, Москва, 1831 г., стр. 1—7.

говской [1605], Псковской [1606], Херсонской [1607], 1830 г.
Калужской [1608], Полтавской [1609], Подольской [1610], Кіевской [1611], въ Одессѣ [1612], по Вятской [1613], Смоленской [1614], Минской [1615], Волынской [1616], Тульской [1617] и наконецъ Таврической [1618]. С.-Петербургской губерніи и сѣверной столицы эпидемія не достигла. Для охраненія ея отъ заразы принимались различныя мѣры: распредѣлены врачи по домамъ такъ, что извѣстное число опредѣленныхъ домовъ поступало на попеченіе заблаговременно назначеннаго для нихъ врача; приготовлены домы для принятія больныхъ, предписано фельдшерамъ, имѣть инструменты въ готовности, а врачамъ ежедневно свидѣтельствовать здоровье людей на баркахъ, приходившихъ съ низовыхъ губерній; учреждены въ окрестностяхъ

[1605] Дѣло, № 932, лист. 363.

[1606] Лист. 375, тамже.

[1607] Лист. 378, 623—629, тамже.

[1608] Лист. 405, тамже.

[1609] Лист. 409—418, 426—428, 433, 446, 463, 497, 583, тамже.

[1610] Лист. 429, 502—505, 531 и 547, тамже.

[1611] Лист. 450 и 466, тамже.

[1612] Лист. 457—462, 498—501, 571—574, тамже.

[1613] Лист. 464, 555 и 618, тамже.

[1614] Лист. 569, тамже.

[1615] Лист. 544, тамже и дѣло, № 1.282, св., № 4, въ томъже Архивѣ, лист. 12.

[1616] Дѣло, № 932, лист. 550.

[1617] Лист. 615, тамже.

[1618] Дѣло, № 1.282, св., № 14, лист. 20.

1830 г. С.-Петербурга пикеты и кордоны и прочее [1619]. Но и въ другихъ мѣстахъ предпринимались, до появленія болѣзни, разныя предосторожности: въ Москвѣ учрежденъ особый Комитетъ [1620] и сдѣланы нѣкоторыя распоряженія, подобно, какъ и въ С.-Петербургѣ [1621], тоже сдѣлано въ Новгородской, Тверской и Ярославской губерніяхъ, куда командированы были медики, по недостатку мѣстныхъ, въ Костромской, Курской и Олонецкой [1622], а также и въ другихъ губерніяхъ [1623]. Наконецъ, по представленію Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, утверждено заключеніе Медицинскаго Совѣта о томъ, чтобы были подвергаемы 14-дневной обсерваціи всѣ лица, слѣдовавшія изъ мѣстъ сомнительныхъ, а изъ здоровыхъ пятидневной, причемъ ихъ обмывали растворомъ хлориновой извести; чтобы относительно курьерской корреспонденціи наблюдались тѣже правила предосторожности, какія установлены закономъ противъ чумы, учреждались карантины и кордоны, подобно учрежденнымъ въ Симбирской, Пензенской и Казанской, а дальнѣйшія мѣры предоставлены помянутому Централь-

---

[1619] Дѣло, въ томъже Архивѣ, № 5.538.

[1620] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.195.

[1621] Маркуса, вышеприведенное сочиненіе, стр. 1—11.

[1622] Дѣло, № 5.467, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт. Док., 1830 г.

[1623] Дѣло, № 932, тамже.

ному Комитету, имѣвшему пребываніе въ Саратовѣ [1624]. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, начальствовавшій въ этой Коммиссіи, призналъ холеру болѣзнію заразительною и предписалъ циркулярно всѣмъ Начальникамъ Губерній, кромѣ Московской, въ городахъ, гдѣ были умершіе отъ холеры или куда привезены, лѣтомъ 1830 года, товары и вещи съ Нижегородской ярмарки или изъ губерній Астраханской, Оренбургской, Казанской, Симбирской, Пензенской, Костромской, Ярославской, Московской, Слободско-Украинской, Грузіи, Кавказской области и прочихъ неблагополучныхъ мѣстъ, немедленно, по прекращеніи заразы, составить Коммиссіи для очистки всѣхъ товаровъ и вещей, нетолько находившихся въ городѣ, въ домахъ, лавкахъ и магазинахъ, на заводахъ и фабрикахъ, существовавшихъ въ уѣздѣ, даже въ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ болѣли или умирали отъ холеры, или куда привозились вещи и товары изъ мѣстъ зараженныхъ [1626]. Когда Комитетъ Министровъ получилъ свѣдѣніе, объ этомъ распоряженіи, чрезъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, который признавалъ его полезнымъ и для Москвы; то нашелъ мѣры, предписанныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, слишкомъ отяготительными и полагалъ, ограничить очищеніе вещей и товаровъ только тѣми домами, гдѣ были боль- 1830 г.

[1624] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 3.910.

[1626] Циркуляръ Мин. Вн. Дѣл., во Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, стр. 170—171.

1830 г. ные или умершіе отъ холеры, но Государь распространилъ очищеніе на лавки, и магазины, гдѣ купцы или сидѣльцы заболѣвали, и на товары, которые лежали въ лавкахъ и магазинахъ уже по полкамъ, а не въ крытыхъ тюкахъ [1626]. Продолжая дѣйствовать въ видахъ охранительныхъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разослалъ правила, касательно обращенія съ умершими отъ холеры и погребенія ихъ [1627]. Но какъ всѣ исчисленныя предосторожности не помогали и холера грозила развиться еще болѣе, въ 1831 году; то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ считалъ необходимымъ для предохраненія отъ нея, въ наступавшемъ 1831 году: 1) замѣстить всѣ вакансіи медиковъ въ губерніяхъ, гдѣ была холера, врачами, состоявшими въ завѣдываніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и вольнопрактиковавшими съ жалованьемъ по 1.200 р. и выдачею прогонныхъ и подъемныхъ денегъ; 2) предписать скорое и строгое оцѣпленіе зараженныхъ мѣстъ. Государь утвердилъ это представленіе съ тѣмъ, чтобы вольнопрактиковавшіе медики были приглашаемы добровольно, а не принуждаемы къ принятію мѣстъ [1628]. Для Закавказскаго края даны особыя наставленія [1629] и сдѣлано распоряженіе о призрѣніи сиротъ, ос-

---

[1626] Втор. Пол. Собрн. Зак., т. V, отд. 2, № 4.177.

[1627] Сборникъ Циркул. и Инстр. т. VII, приложеніе къ 211, стр. 180 и 181.

[1628] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.178.

[1629] № 4.223, тамже.

тавшихся послѣ умершихъ отъ холеры [1630].—Но не одна холера нарушала общественное здоровье, а и другія болѣзни, какъ то: желчная горячка въ губерніяхъ С.-Петербургской [1631], Иркутской [1632], Смоленской [1633], Пермской [1634], Минской [1635], Архангельской [1636], Виленской [1637], Волынской [1638] и Бессарабской области [1639]; простудная горячка въ Казанской [1640], Смоленской [1641], Полтавской [1642], Черниговской [1643], Волынской [1644], Курской [1645], Нижегородской [1646], С.-Петербургской [1647], Пермской [1648], Иркутской [1649], Московской [1650] и 1830 г.

[1630] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V., отд. 2, № 4.222.

[1631] Дѣло, № 938, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт. Док., 1830 г., св., № 1, лист. 399.

[1632] Лист. 209, въ томъже дѣлѣ.

[1633] Лист. 410, тамже.

[1634] Лист. 299, тамже.

[1635] Лист. 312.

[1636] Лист. 326.

[1637] Лист. 327.

[1638] Лист. 331.

[1639] Лист. 373.

[1640] Лист. 1 и 168 тогоже дѣла.

[1641] Лист. 38, тамже.

[1642] Лист. 42, 50, 124 и 133.

[1643] Лист. 277, 333.

[1644] Лист. 330.

[1645] Лист. 351.

[1646] Лист. 53.

[1647] Лист. 58, 314 и 146.

[1648] Лист. 75, 106 и 226.

[1649] Лист. 89 и 251.

[1650] Лист. 92.

1830 г. Орловской [1651]; нервная горячка въ Волынской [1652], Новгородской [1653], на Екатеринбургскихъ горныхъ заводахъ [1654], въ губерніи Смоленской [1655], Тверской [1656], Рязанской [1657], Вятской [1658], Подольской [1659], С.-Петербургской [1660], Курляндской [1661], Нижегородской [1662], Новгородской [1663], Псковской [1664], Вологодской [1665], Херсонской [1666], Архангельской [1667], Саратовской [1668], Черниговской [1669], Курской [1670], Могилевской [1671], Мин-

---

[1651] Лист. 96.

[1652] Лист. 20, 129, 174, 178—186, 207, 249, 265 и 382.

[1653] Лист. 29.

[1654] Лист. 32 и 33.

[1655] Лист. 38, 157 и 322.

[1656] Лист. 45, 99 и 334.

[1657] Лист. 48 и 144.

[1658] Лист. 52 и 87.

[1659] Лист. 60, 78, 206, 217 и 225.

[1660] Лист. 77 и 147.

[1661] Лист. 91.

[1662] Лист. 93.

[1663] Лист. 95 и 167.

[1664] Лист. 155, 180 и 392.

[1665] Лист. 169 и 328.

[1666] Лист. 194 и 203.

[1667] Лист. 215, 364 и 370.

[1668] Лист. 237.

[1669] Лист. 297.

[1670] Лист. 302, 317, 346 и 386.

[1671] Лист. 311.

ской [1672], Орловской [1673], Тобольской [1674]; лихорадки въ С.-Петербургской [1675], Черниговской [1676], Волынской [1677], Кіевской [1678] и области Бессарабской [1679]; рожа въ Тверской [1680] и Волынской [1681]; скарлатина въ Виленской [1682]; воспаленіе глазъ въ Нижегородской [1683]; корь въ С.-Петербургской [1684]; кровавый поносъ въ Виленской [1685], С.-Петербургской [1686], Витебской [1687], землѣ войска Донскаго [1688], Волынской [1689], Иркутской [1690], Рязанской [1691], Подольской [1692], Чер- 1830 г.

[1672] Лист. 389.

[1673] Лист. 390

[1674] Дѣло, № 942, св., № 14, лист. 621, въ томъже Архивѣ, 1830 года.

[1675] Дѣло, № 938, св., № 1, въ томъже Архивѣ, лист. 24, 321 и 345.

[1676] Лист. 71, 297, 325, 333 и 335, тамже.

[1677] Лист. 175, 177, 329 и 376.

[1678] Лист. 255.

[1679] Лист. 373.

[1680] Лист. 24.

[1681] Лист. 173.

[1682] Лист. 84.

[1683] Лист. 93.

[1684] Лист. 245.

[1685] Лист. 176, 218 и 310.

[1686] Лист. 232, 243, 285—296 и 313.

[1687] Лист. 246.

[1688] Лист. 247.

[1689] Лист. 250 и 269.

[1690] Лист. 252.

[1691] Лист. 257.

[1692] Лист. 318.

1830 г. ниговской [1693], Тверской [1694] и области Бессарабской [1695]; карбункулъ въ Одессѣ [1696]; «оглушеніе съ частымъ судорожнымъ оттягиваніемъ рукъ и ногъ» отъ употребленія хлѣба съ рожками, растущими во ржи, въ Минской [1697] и Волынской [1698]; болѣзнь съ признаками холеры въ Курской [1699]; натуральная оспа въ Курляндской [1600], Архангельской [1601] и въ С.-Петербургской, въ Кронштадтѣ [1602]; синяя оспа въ Эстляндской губерніи [1603]; наконецъ чума. Эта страшная зараза, грозившая большими, чѣмъ холера, опустошеніями, начала свирѣпствовать въ Одессѣ, еще въ 1829 году, но, въ 1830 году, въ первыхъ числахъ января, прекратилась, похитивъ 195 жертвъ [1604]. Потомъ открылась въ Севастополѣ [1605], гдѣ похитила 909 жертвъ [1606]; въ Бессарабской обла-

[1693] Лист. 261, 274, 280, 287, 333, 358—364.

[1694] Лист. 281.

[1695] Лист. 373.

[1696] Лист. 204.

[1697] Лист. 332.

[1698] Лист. 333.

[1699] Лист. 300.

[1600] Лист. 10 и 90.

[1601] Лист. 179, 219, 324 и 371.

[1602] Лист. 70.

[1603] Лист. 383.

[1604] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 168.

[1605] Дѣло, № 938, св. 1, въ томъже Архивѣ, лист. 97.

[1606] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1830 г., управленіе учебными медицинскими заведеніями и карантинами.

сти она проявилась въ 87 слишкомъ селеніяхъ и 1830 г.
городахъ, число умершихъ отъ нея простиралось до 4.612 [1607]; наконецъ она свирѣпствовала почти повсемѣстно въ Закавказскомъ краѣ, гдѣ число умершихъ было однако только 200 [1608]. Вездѣ она прекращена, въ началѣ 1830 г., строгими карантинными мѣрами [1609]. При такомъ бѣдственномъ состояніи народнаго здоровья нельзя было ожидать успѣховъ отъ оспопрививанія; но судя по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, оно было удовлетворительнѣе, чѣмъ прежде: во второй половинѣ 1829 и въ первой 1830 года показано дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа, 507.036 [1610]. Относительно другихъ предметовъ, касавшихся народнаго здоровья, слѣдуетъ указать: на дозволеніе, данное Доктору Герцогу, учредить въ Москвѣ, съ пособіемъ отъ Городской Думы, частное заведеніе для умалишенныхъ [1611]; на открытіе

[1607] Тамже и Гейне, Fragmente aus der Geschichte der Medicin in Russland, S.-Petersbourg, 1848 г., стр. 93.

[1608] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1830 г., управленіе учебными медицинскими заведеніями и карантинами.

[1609] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.733; Гейне вышеприведенное сочиненіе, стр. 93, и всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, управленіе учебными медицинскими заведеніями и карантинами.

[1610] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1830 г., управленіе учебными медицинскими заведеніями и карантинами.

[1611] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.538.

1830 г. 19 и закрытіе 11 вольныхъ аптекъ, такъ, что число ихъ простиралось до 444 [1812]; на соединеніе Симферопольской казенной аптеки съ Херсонскою [1813]; на изданіе правилъ для продажи ядовитыхъ и сильнодѣйствующихъ веществъ [1814]; на число больныхъ, пользовавшихся въ больницахъ гражданскаго вѣдомства—212.735, изъ коихъ выздоровѣло 182.896, умерло 13.032, т. е., изъ 14 умиралъ 1 [1815]; на недостатокъ медиковъ противъ штатовъ: недоставало 15 Членовъ Врачебныхъ Управъ, 34 Уѣздныхъ, Городовыхъ и Полицейскихъ Врачей, 3 карантинныхъ и 89 повивальныхъ бабокъ [1816]; на новое положеніе, о пенсіяхъ для медиковъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [1817]; наконецъ, на заготовленіе иностранныхъ аптекарскихъ матеріаловъ и припасовъ, на которые израсходовано 684.125 р. 36 коп. [1818]. Заготовленіе или сборъ врачебныхъ растеній въ Лубнахъ, Воронежѣ, Тавастгусѣ и С.-Петербургскомъ аптечномъ магазинѣ доставило прибыли 151.271 р. 83¾ коп., сборъ можже-

[1812] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 186.

[1813] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.871.

[1814] № 3.730 тамже.

[1815] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 186.

[1816] Тамже, стр. 183.

[1817] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 3.920 и 3.924.

[1818] Прилож. къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 173.

веловаго дерева въ Олонецкой губерніи, посредствомъ Министерства, 5.782 р. [1619]. Заводы, для приготовленія хирургическихъ инструментовъ, Тобольскій, Московскій и С.-Петербургскій отдѣлали инструментовъ новыхъ на 74.542 р. 54½ коп., починили на 1.042 р., отъ этой статьи считалось прибыли 17.149 руб. 24½ коп. [1620]. Сверхъ того, при С.-Петербургскомъ инструментальномъ заводѣ устроенная, въ 1829 году, мастерская для дѣланія оловянной аптечной посуды удовлетворила всѣмъ требованіямъ, такъ, что признано возможнымъ, обходиться, на будущее время, безъ подрядовъ по этой статьѣ [1621]. 1830 г.

Скотскіе падежи происходили въ губерніи Архангельской [1622], Бессарабской области [1623], губерніи Владимірской [1624], Вологодской [1625], Волынской [1626], Вятской [1627], Иркутской [1628], Воронеж-

---

[1619] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 171 и 172.

[1620] Тамже, стр. 176.

[1621] Тамже, стр. 177.

[1622] Дѣло, № 942, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт. Док., 1830 г., св., № 14, лист. 1—8.

[1623] Лист. 9—11, въ томъже дѣлѣ.

[1624] Лист. 12—25, тамже.

[1625] Лист. 26—28, тамже.

[1626] Лист. 29—88, тамже и дѣло, № 956, въ вышеприведенной связкѣ, лист. 1.

[1627] Дѣло, № 942, въ томъже Архивѣ, лист. 90—126, 298—300.

[1628] Лист. 128—147, и дѣло, № 956, въ тойже связкѣ, лист. 2.

1830 г. ской, гдѣ Сибирскою язвою сильно заражались люди [1629], Кавказской области [1630], губерніи Казанской [1631], Калужской [1632], Кіевской [1633], Костромской [1634], Курской [1635], Новгородской [1636], Лифляндской [1637], Минской [1638], Могилевской [1639], Московской [1640], Псковской [1641], Курляндской [1642], Смоленской [1643], Олонецкой [1644], Оренбургской [1645], Орловской [1646], Пермской [1647], Подольской [1648], Полтавской [1649], С.-Петербург-

---

[1629] Дѣло, № 938, св., № 1, въ томъже Архивѣ, лист. 103, 107, 110—121.

[1630] Дѣло, № 942, св., № 14, тамже, лист. 146—156.

[1631] Лист. 157—167 тамже.

[1632] Лист. 168—176.

[1633] Лист. 177.

[1634] Лист. 178.

[1635] Лист. 180 — 239 и дѣло, № 956, въ тойже связкѣ, лист. 6.

[1636] Дѣло, № 942, въ тойже связкѣ, лист. 104, 281—291, 310—410, и дѣло, № 956, тамже, лист. 4 и 5.

[1637] Дѣло, № 942, тамже, лист. 240—243.

[1638] Лист. 244—252, тамже.

[1639] Лист. 253—260.

[1640] Лист. 261—280.

[1641] Лист. 292—297, 468—473.

[1642] Лист. 307, 308, 582—584.

[1643] Лист. 309, 577—579.

[1644] Лист. 411.

[1645] Лист. 412—417, 439.

[1646] Лист. 418—430.

[1647] Лист. 431—433.

[1648] Лист. 434—438, 440.

[1649] Лист. 441—467.

ской [1650], Саратовской [1651], Симбирской [1652], Слободско-Украинской [1653], Тамбовской [1654], Тверской [1655], Тобольской, гдѣ Сибирская язва перешла на людей [1656], Томской [1657], Херсонской [1658], Черниговской [1659] и Ярославской [1660]. Кромѣ Сибирской язвы, о которой упомянуто уже, скотъ падалъ отъ скотской чумы, крова̀ваго поноса и воспаленія легкихъ; болѣзни эти свирѣпствовали съ большею или меньшею жестокостію и упорствомъ и не вездѣ прекратились, въ этомъ году [1661]. Сильнѣе другихъ дѣйствовала однако чума, что и побудило Министерство, разослать по всѣмъ губерніямъ наставленіе, о леченіи ея [1662]; а въ Сибирскихъ губерніяхъ, гдѣ падежи скота были постоянно значительны и чувствовался недостатокъ 1830 г.

[1650] Лист. 474—545.

[1651] Лист. 546—551.

[1652] Лист. 552—573.

[1653] Лист. 574—576.

[1654] Лист. 580—690.

[1655] Лист. 585—690.

[1656] Лист. 648—658, а также дѣло, № 938, св., № 1, лист. 260, и дѣло, № 942, св., № 14, лист. 651.

[1657] Дѣло, № 942, лист. 659 и 660.

[1658] Лист. 661, тамже.

[1659] Лист. 662.

[1660] Лист. 663—666.

[1661] Прибавленіе къ 2 книжкѣ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 185.

[1662] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. VII, § 269, примѣч.

1830 г. въ ветеринарахъ, учредить при тамошнихъ гимназіяхъ ветеринарный классъ [1663].

вв. История деятельности главнаго управления духовныхъ делъ иностранныхъ исповеданий.

Армяно-Грегоріанская церковь.

Вслѣдствіе умножившагося у насъ Армянскаго народонаселенія, Астраханская Армянская епископія, завѣдывавшая дѣлами церквей Армянскихъ въ Имперіи, стала уже недостаточною; почему учреждена новая епископія Нахичеванская и Бессарабская, Епископомъ коей назначенъ Грузинскій Архіепископъ Нерцесъ [1664]. Такимъ образомъ у насъ составились три Армянскія епархіи: Астраханская, Грузинская и новая Нахичевано-Бессарабская, къ коимъ не принадлежали Армяне, подчиненные въ духовныхъ дѣлахъ Эчміадзинскому Патріарху Ефрему. Этотъ послѣдній, находясь между тѣмъ въ преклонной старости и изнемогая отъ недуговъ, отказался отъ патріаршества. Главноуправлявшій Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, по совѣщанію съ Вице-Канцлеромъ, по сношенію съ Посланникомъ нашимъ въ Константинополѣ и собравъ всѣ относящіяся къ порядку избранія Патріарха постановленія, начерталъ правила къ предстоявшему Патріаршему избранію и посвященію. Правила эти Высочайше утверждены

[1663] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., 1830 г., ч. I, № 3.936а.

[1664] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.620.

[1665]. Около тогоже времени, происходилъ мѣстный соборъ въ Константинополѣ, на коемъ вѣдомство Константинопольскаго Армяно-Грегоріанскаго Патріарха утверждено надъ 18 епархіями: Таронскою, съ каѳедрою въ Мушѣ, Кесарійскою, съ каѳедрою въ Кесаріи-Каппадокійской, Никомидійскою, съ каѳедрою въ монастырѣ Св. Богородицы Чархапанъ, Брусскою, съ каѳедрою при соборной церкви Св. Богородицы, Смирнскою, съ каѳедрою при соборной церкви Св. Первомученика Стефана, Галатійскою или Кагатійскою, съ каѳедрою въ монастырѣ Св. Богородицы, Евдокійскою или Тохатскою, съ каѳедрою въ монастырѣ Св. Анны, Амасійскою, съ каѳедрою въ монастырѣ Св. Богородицы, Севастійскою, съ каѳедрою въ монастырѣ Св. Креста, Каринскою, или Эрзерумскою, съ каѳедрою въ монастырѣ, называемомъ Мутрука, Ванскою, съ каѳедрою въ монастырѣ Сурп-Нишанѣ или Варакскомъ, Агинскою, съ каѳедрою въ монастырѣ Спасителя, Требизондскою, съ каѳедрою при соборной церкви Св. Богородицы, Тигранокертскою или Діарбекирскою, съ каѳедрою въ монастырѣ Св. Богородицы Парцрагаяцъ, Урфинскою или Эдесскою, съ каѳедрою при соборной церкви Св. Богородицы, Адріанопольскою, съ каѳедрою при соборной церкви Св. Ѳеодора, Текирдагскою или Ѳракійскою, съ каѳедрою въ Редестонѣ, при церкви Св. Іоанна Предтечи, Египетскою, съ каѳед- 1830 г.

[1665] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1830 г., № 1.529, лист. 63 и 64.

1830 г. рою въ Александріи [1666]. Какія епархіи принадлежали Эчміадзинскому Патріарху, будетъ сказано ниже; здѣсьже присовокупимъ, что Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ, подъ личнымъ надзоромъ Главноуправлявшаго, собралъ, по возможности, всѣ постановленія Армяно-Грегоріанской церкви и составилъ сводъ ихъ для предполагавшагося устройства ея управленія [1667].

Дѣла Армяно-Католиковъ.

Кромѣ Армянъ Грегоріанскаго исповѣданія у насъ существуютъ еще Армяне-Католики. Происхожденіе этой церкви слѣдующее: Армяне, поселившіеся, съ давнихъ временъ, въ провинціяхъ пограничныхъ царства Польскаго съ Турціею [1668], присоединились къ Римской церкви, съ 1666 г., и принадлежали къ каѳедрѣ Львовскаго Архіепископа. Послѣ раздѣла Польши, Армяне-Католики Подольской и Волынской губерній, составлявшіе пять небольшихъ приходовъ, причислялись къ епархіи Каменецкаго Римско-Католическаго Епископа [1669]. Въ 1806 году назначенъ этому Епископу Суффраганъ изъ Армянскаго духовенства [1670]. Въ 1810 году, по представленію Митрополита Сестренцевича-Богуша, образована особая Армяно-Католическая епар-

---

[1666] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XX, кн. 10, отд. II, стр. 91—94.

[1667] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1830 г., № 1.529, лист. 64.

[1668] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. I, стр. 121.

[1669] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1829 г., № 1.477, лист. 38.

[1670] Высочайшій указъ, 4 дек. 1806 года.

хія въ г. Могилевѣ на Днѣстрѣ [1671]. По смерти епископа ея, послѣдовавшей въ 1816 году, преемника ему не было избрано и церковными дѣлами Армяно-Католиковъ завѣдывало Римско-Католическое духовенство [1672]. 1830 г.

Дѣла Греко-Униатовъ.

Дѣла Греко-Уніатовъ этого года не имѣютъ интереса для исторіи: они касались разныхъ административныхъ мѣръ, принятыхъ въ прежнее время, но неприведенныхъ къ окончанію, и относились къ образованію юношества и хозяйственнымъ распоряженіямъ, какъ то, къ временному улучшенію штата Бѣлорусской Консисторіи, къ введенію новыхъ учебныхъ книгъ въ духовныя ихъ училища, къ предполагавшемуся учрежденію Греко-Уніатской Духовной Коллегіи, къ помѣщенію клириковъ этого исповѣданія, для дальнѣйшаго образованія, въ С.-Петербургскую Духовную Академію (Православнаго закона) и въ Университеты С.-Петербургскій и Московскій, къ открытію духовнаго уѣзднаго училища въ г. Кобринѣ, Гродненской губерніи, къ устройству духовныхъ фундушей и прочее. Достойна упоминанія также покупка въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ острову, дачи для Греко-Уніатской Коллегіи и помѣщенія Митрополита этого исповѣданія Іосифа Булгака [1673].

[1671] Высочайшій указъ, 7 ноябр. 1810 года.

[1672] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1829 г., № 1.477, лист. 39.

[1673] Дѣло, въ томъже Архивѣ, 1830 г., № 1.529, лист. 45—58.

Дѣла Римско-Католиковъ. 1830 г.

Здѣсь также принадлежитъ исторіи только учрежденіе Графомъ Грохольскимъ въ г. Каменецъ-Подольскѣ института монахинь Визитокъ, занимающихся, по обѣтамъ своимъ, воспитаніемъ дѣвицъ [1674]; прочія дѣла, какъ то, посвященіе Виленскаго Суффрагана, Минскаго Епископа, другія назначенія духовныхъ лицъ, распоряженія по учебной и хозяйственной части, составляя мѣры временныя и неимѣвшія вліянія на послѣдующее развитіе управленія этою церковію, относятся къ обыкновеннымъ административнымъ дѣламъ [1675].

Дѣла Протестантскихъ исповѣданій.

Важнѣйшее дѣло Евангелическо-Протестантскаго исповѣданія въ Россіи было начертаніе устава для церковнаго управленія особымъ Комитетомъ [1676]. Комитетъ этотъ, подъ личнымъ наблюденіемъ Главноуправлявшаго, окончилъ, въ первой половинѣ 1830 года, предварительныя разсужденія о предметахъ, долженствовавшихъ войдти въ проэктъ устава. Члены его получили дозволеніе, возвратиться къ своимъ обыкновеннымъ должностямъ, съ тѣмъ, чтобы потомъ снова собраться для окончательной редакціи проэкта. Планъ этой редакціи составленъ самимъ Главноуправ-

---

[1674] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.465.

[1675] Всеподданнѣйшій отчетъ Главноуправлявшаго Духовными Дѣлами Иностран. Испов., за 1830 годъ, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секретарскому Столу, лист. 1—44.

[1676] Исторія дѣятельности Главнаго Управленія Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1829 г., дѣла Протестантскихъ исповѣданій.

лявшимъ, а редакція поручена Профессору правъ Дерптскаго Университета Нейману. Нейманъ исполнилъ данное ему порученіе и Главное Управленіе приступило къ созванію разъѣзжавшихся Членовъ Комитета [1677]. Кромѣ пріуготовительныхъ работъ для устава, Комитетъ, подъ руководствомъ Прусскаго Епископа Риштля, составилъ литургическую агенду или правила, о порядкѣ Богослуженія [1678]. Неменѣе важное событіе была кончина Епископа Сигнеуса, имѣвшая слѣдствіемъ удержаніе у насъ этого сана въ видѣ почетнаго званія, несоединеннаго ни съ какими іерархическими правами; обязанности же Епископа Сигнеуса по С.-Петербургской губерніи, именно церковныя визитаціи, возложены на вновь назначеннаго Сеніора, Пастора Фольборта, подъ надзоромъ Консисторіальнаго Засѣданія [1679]. Между тѣмъ упразднено званіе Пильтенскаго Суперъ-Интендента въ Курляндской губерніи, поненадобности [1680] и, по незначительности занятій, закрыта Виленская Лютеранская Консисторія, съ подчиненіемъ ея округа Консисторіи Курляндской [1681].—По случаю празднованія, 13 іюня 1830 г.

[1677] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1830 г., № 1.529, лист. 65.

[1678] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. II, стр. 64 и 65.

[1679] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп. 1830 г., № 1.529, лист. 69—71.

[1680] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. I, № 3.537.

[1681] № 3.741, тамже.

1830 г. этого года, трехсотлѣтняго юбилея предъявленія Аугсбургскаго исповѣданія, установлено особое одѣяніе для Лютеранскаго духовенства, въ которомъ оно должно совершать Богослужебные обряды, съ оставленіемъ однако прежняго облаченія Пасторамъ соборныхъ церквей въ Ригѣ и Ревелѣ [1682]. — Принадлежащія къ Протестантскимъ исповѣданіямъ Реформатскія общества въ Россіи управлялись частію Литовскимъ Реформатскимъ Синодомъ, частію же Консисторіальнымъ Засѣданіемъ. По поводу несогласій между Лютеранскимъ и Реформатскимъ духовенствомъ въ Митавѣ оказалось, что Реформатскія общества, состоявшія въ вѣдомствѣ Консисторіальнаго Засѣданія, именно въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ и Митавѣ, не могли удобно управляться по отдаленности отъ мѣста управленія; по этому, Реформатскія общества Рижское и Митавское, съ согласія ихъ, одобренія Комитета, составлявшаго церковный Лютеранскій уставъ, и свѣтскаго Начальства Остзейскихъ губерній, подчинены мѣстнымъ Консисторіямъ; хотяже за симъ Московское Реформатское общество оставлено въ вѣдомствѣ Консисторіальнаго Засѣданія, однако ему дано особое положеніе, касательно управленія церковными и хозяйственными дѣлами [1683].

[1682] Вышеприведенное дѣло, № 1.529, лист. 66.

[1683] Втор. Полн. Соб. Зак., т. V, отд. I, № 3.796, и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1830 г., № 1.529, лист. 75—77.

1831 годъ.

АА. ИСТОРІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Вступленіе. 1831 г.

Волненіе въ царствѣ Польскомъ продолжалось; для усмиренія его, повелѣно, 25 января, дѣйствующей арміи, вступить въ предѣлы царства [1684], а для подкрѣпленія ея, сформировать, при содѣйствіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, восемь казачьихъ полковъ въ Черниговской и Полтавской губерніи [1685]. Хотя сформированіе шло быстро и съ общимъ одушевленіемъ казачьяго населенія и прочихъ сословій Малороссіи; однако войско это не успѣло принять участія въ усмиреніи Поляковъ: 6 октября, объявлено Манифестомъ, что возстаніе прекращено и военныя дѣйствія кончены [1686].

Возстановленіе порядка въ Польшѣ, занимая дѣятельность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ при сформированіи Малороссійскихъ казачьихъ полковъ, при движеніи войскъ въ губерніяхъ, рекрутскомъ наборѣ и другихъ распоряженіяхъ, неразлучныхъ съ войною, имѣло вліяніе и на самое управленіе Министерства: Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Энгель, завѣдывавшій имъ по отсутствію Графа Арсенія Андреевича въ губерніи, гдѣ свирѣпствовала холера [1687], былъ

[1684] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.285,

[1685] № 4.536, тамже.

[1686] Отд. II, № 4.850, тамже.

[1687] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1830 года, вступленіе и часть врачебная.

1831 г. назначенъ Председателемъ Временнаго Правленія царства Польскаго, а мѣсто его въ Министерствѣ занялъ Николай Петровичъ Новосильцевъ, Товарищъ Министра; но Министръ возвратился въ столицу, 28 марта, и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей; затѣмъ, 27 апрѣля, снова сдалъ Министерство Николаю Петровичу, отправляясь въ Финляндію по дѣламъ Финляндскаго Генералъ-Губернатора, гдѣ пробылъ до 9 іюня. Черезъ мѣсяцъ, 9 іюля, Графъ Арсеній Андреевичъ опять ѣздилъ въ княжество, а Министерствомъ управлялъ, въ его отсутствіе, Николай Петровичъ [1688].

Часть продовольственная.

При движеніи войскъ нашихъ въ предѣлы царства Польскаго, при возобновившейся холерѣ и безпорядкахъ, нарушавшихъ занятія земледѣльческаго класса, продовольствіе народное не очень пострадало: урожай вышелъ лучше прошлогодняго и, обезпечивъ внутреннія потребности, доставилъ значительное количество хлѣба для выпуска за границу [1689]. Вообще онъ былъ достаточнымъ въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Бѣлостокской области, губерніяхъ Вятской, Гродненской, Екатеринославской, Иркутской, Кавказской области, Минской губерніи, Нижегородской, Олонецкой, Оренбургской, Пермской, Псковской, Рязанской, С.-Петербургской, Саратовской,

[1688] Стога, о обществ. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 683.

[1689] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1831 года, № 77, св. 154, лист. 3, на оборотѣ, и 4.

Симбирской, Томской и Ярославской [1690]; посредственнымъ въ Вологодской, Волынской, землѣ войска Донскаго, Казанской, Кіевской, Курляндской, Курской, Лифляндской, Могилевской, Московской, Новгородской, Омской области, губерніи Орловской, Подольской, Полтавской, Слободско-Украинской, Тамбовской, Тульской и Черниговской [1691]; скуднымъ въ Витебской, Владимірской, Калужской, Костромской, Смоленской, Таврической и Херсонской [1692]; изобильнымъ въ Виленской, Воронежской, Грузіи, Пензенской, Тобольской и Эстляндской [1693]. Причинами неравномѣрнаго исхода жатвы были градъ, саранча, кобылка, суслики, кузнечики и другія животныя и насѣкомыя. Саранча повреждала хлѣбъ впрочемъ только въ южныхъ губерніяхъ, остальныя насѣкомыя и животныя въ большей части мѣстностей [1694]; передвиженіе войскъ не осталось также безъ вліянія на уборку хлѣбовъ въ западныхъ губер- 1831 г.

[1690] Св. 12, Отд. I, Ст. 1, въ томъже Архивѣ, свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба, за 1830, 1831 и 1832 годы, листы 3, 8, 13, 40, 43, 48, 59, 62, 102, 141, 165, 180, 192, 204, 209, 215, 216, 220, 262 и 276.

[1691] Лист. 32, 35, 56, 67, 91, 99, 102, 107, 112, 136, 159, 175, 183, 197, 199, 227, 242, 250, 265 и 271, тамже.

[1692] Лист. 19, 24, 77, 95, 230, 235 и 267, тамже.

[1693] Лист. 15, 37, 45, 188, 257 и 274, тамже.

[1694] Дѣло, № 77, св. 154, лист. 5 и 6, въ томъже Архивѣ.

1831 г. ніяхъ, гдѣ часто цѣлыя поля истреблялись лагерями и ходомъ арміи, наконецъ холера отвлекала отъ полевыхъ занятій, какъ напримѣръ, въ Саратовской губерніи [1695]. Слѣдствія всѣхъ этихъ обстоятельствъ повели къ разнымъ пособіямъ со стороны Правительства, но лишь въ губерніяхъ Виленской, Черниговской, Полтавской, Рязанской и Астраханской; пособія эти даны или изъ продовольственнаго капитала или изъ запасныхъ магазиновъ, безъ обремененія Государственнаго Казначейства, какъ то бывало прежде[1696],—новое доказательство успѣшныхъ дѣйствій Коммиссій Народнаго Продовольствія и благодѣтельныхъ началъ, принятыхъ при учрежденіи ихъ [1697]. Хотя, по случаю военныхъ дѣйствій вывозъ хлѣба за границу изъ Подольской губерніи пріостановленъ [1698]; однако, съ другой стороны, вывозъ его, безпошлинный, изъ Кеми, Колы, Сумскаго посада, Архангельской губерніи, въ Норвегію съ безпошлиннымъ ввозомъ оттуда рыбы [1699] продолженъ снова на пять лѣтъ [1700]. Другихъ запретитель-

[1695] Дѣло, о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ, за 1830, 1831 и 1832 годы, св. 12, тамже.

[1696] Дѣло, № 77, св. 154, лист. 7—12, въ томъже Архивѣ.

[1697] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 156 и 157.

[1698] Дѣло, № 77, св. 154, лист. 11, въ Арх. Хоз. Деп., 1831 года.

[1699] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 66.

[1700] Втор. Пол. Собр. Зак., т. VI, отд. II, № 4.836.

ныхъ или разрѣшительныхъ мѣръ не предпринималось, что подтверждаетъ удовлетворительное состояніе запасныхъ магазиновъ и продовольственныхъ запасовъ: въ магазинахъ, къ 1832 году, показано 12.208.628 четвертей, въ томъ числѣ налицо 7.737.540, въ займахъ 4.471.088, въ недоимкѣ 1.374.212 четвертей; продовольственные капиталы въ губерніяхъ, гдѣ существовали магазины, простирались до 1.728.055 р. 39½ коп., противъ прошлаго года болѣе на 113.929 р. 76 коп., а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не было магазиновъ, до 12.844.620 р. 12½ коп., въ томъ числѣ въ ссудахъ 803.342 р. 28 коп., въ Сохранной Казнѣ 11.375.136 р. 9¼ коп., въ Казенныхъ Палатахъ 666.141 р. 14½ коп., да считалось въ недоимкахъ 738.913 р. 41 коп.; противъ прошлаго года болѣе на 1.394.774 р. 76 коп.; наконецъ въ городскихъ и казенныхъ запасныхъ магазинахъ 1.529.910 четвер., цѣнностію на 3.087.321 р. 30 коп., звѣриныхъ кожъ 36.881 штука, свинца 19 пуд. 20 фунт., соли 100 пуд., а денегъ 2.462.884 р. 19 коп., болѣе противъ 1830 года, хлѣба 127.048 четвер., денегъ 760.561 р. 74 коп. [1701]. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ существовали запасные магазины и не производился денежный сборъ на продовольствіе, капиталы составлялись: въ Архангельской и Олонецкой отъ взиманія денегъ за положенный въ магазины хлѣбъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ не было хлѣбопашества; въ Кавказской обла- 1831 г.

[1701] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1831 года, св., 154, № 77, лист. 16—23.

1831 г. сти отъ сбора по 25 коп., производившагося до учрежденія магазиновъ; въ Лифляндской отъ продажи излишняго хлѣба изъ магазиновъ; въ Тверской отъ взноса денегъ за хлѣбъ, взятый, въ прежнія времена, жителями изъ сельскихъ магазиновъ; въ Херсонской изъ прежнихъ продовольственныхъ суммъ; въ Екатеринославской и Таврической изъ доходовъ отъ винныхъ откуповъ, обращенныхъ, въ 1806 году, въ пользу казны [1702]. Не смотря на такое удовлетворительное состояніе продовольственныхъ запасовъ, Правительство не оставляло безъ улучшеній этой части по указаніямъ опыта: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ привело въ одно общее положеніе состоявшіяся, въ промежутокъ времени съ 1822 по 1831 годъ, постановленія, о продовольственныхъ запасахъ, а Правительствующій Сенатъ, по ходатайству его, распубликовалъ это узаконеніе для руководства и исполненія [1703]; въ Рижскомъ магазинѣ уменьшено количество хлѣба и вся излишняя пропорція продана въ пользу продовольственнаго капитала [1704], а въ Херсонской губерніи денежный сборъ отмѣненъ и заведены магазины [1706].

[1702] Лист. 18, на оборотѣ, до 20, тамже.

[1703] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. II, № 4.375 и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., прибавленіе къ книжкѣ 4.

[1704] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. II, № 4.807.

[1706] № 4,864, тамже.

Промыслы. 1831 г.

Промыслы сельскаго хозяйства, какъ садоводство, винодѣліе, шелководство, овцеводство, разведеніе сарачинскаго пшена, кунжута, хлопчатой бумаги, крапа и Американскаго табаку не представляютъ, противъ прошлаго года [1706], ничего особенно замѣчательнаго [1707]. Достойно лишь замѣчанія, что помѣщикъ Кавказской области Ребровъ разводилъ, въ имѣніи своемъ, въ Кизлярскомъ уѣздѣ, бѣлую шелковицу и Италіанскихъ бѣлыхъ червей [1708], что Русскаго табаку отправлено въ Бременъ на 50.000 р. сер., и что Нѣмецкіе фабриканты мѣшали его съ Американскимъ [1709]. Болѣе обширныя частныя предпріятія выразились: въ составленіи общества для распространенія земледѣлія въ Камчаткѣ, подъ названіемъ Камчатской земледѣльческой компаніи [1710], и общества для усиленія и распространенія шелководства въ Россіи, составлявшагося въ С.-Петербургѣ, съ акціями на одинъ милліонъ, по 1.000 р. каждая [1711],

---

[1706] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1830 г., промыслы.

[1707] Обозрѣніе государственнаго управленія по части общественнаго благоустройства, въ 1831 г., С.-Петербургъ, 1834 г., стр. 41—56 и относящіяся къ нимъ таблицы.

[1708] Стр. 51, тамже.

[1709] Тамже, стр. 55 и 56.

[1710] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. I, № 4.760.

[1711] Отд. II, № 4.964, тамже и обозрѣніе государ. управ., въ 1831 г., стр. 52.

1831 г. а также въ исходатайствованіи отъ Правительства привилегій на разныя изобрѣтенія: Надворнымъ Совѣтникомъ Полторацкимъ на машины для винокуреннаго завода и мятія глины [1712], Титулярнымъ Совѣтникомъ Сомовымъ на машину для разматыванія пряжи, употребляемой на основы [1713], и Великобританскимъ подданнымъ Гамно на открытый имъ способъ приготовленія дрозжей [1714]. Правительство, поощряя учрежденіе частныхъ обществъ, издало правила, о порядкѣ составленія ихъ [1715], и постановленія, объ отводѣ казенныхъ земель подъ тропическія растенія [1716].

Губернское управленіе.

Помянутое выше путешествіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по губерніямъ для пресѣченія холеры доставило ему возможность, обозрѣть присутственныя мѣста и другія установленія, подвѣдомственныя ввѣренному ему Министерству. Обозрѣніе это удостовѣрило его во многихъ затрудненіяхъ и недостаточности средствъ мѣстнаго управленія. «Гражданскій Губернаторъ — доносилъ Графъ Арсеній Андреевичъ Государю—отъ всѣхъ называется Начальникомъ и хозяиномъ губерніи. Все, что ни дѣлается, особенноже всякій безпо-

[1712] Отд. I, № 4.385, Втор. Пол. Собр. Зак., т. VI.

[1713] № 4.549, тамже.

[1714] № 4.643, тамже.

[1715] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., ч. 1, годъ 1831, № 4.493а.

[1716] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. II, № 1.964, п. 2.

рядокъ въ губерніи, по какой-бы части оный ни происходилъ, относится къ нему первому. Обиженный и притѣсненный, терпящій отъ проволочки дѣла или отъ неправаго рѣшенія, ропщетъ на Губернатора, не разсуждая ни о предѣлахъ власти, ни о способахъ, чѣмъ и какъ ему дѣйствовать. Власть Губернатора по Губернскому Правленію, по Городскимъ Полиціямъ и Земскимъ Судамъ довольно значительна. Тамъ онъ можетъ дѣйствовать самъ или чрезъ Правленіе. Но, къ сожалѣнію, недостатокъ способовъ и средствъ и здѣсь полагаетъ ему камень преткновенія. Побѣждаемые сею преградою, самые благонамѣренные виды, опытность и закономъ предоставленное право и здѣсь дѣлаютъ нерѣдко власть его ничтожною или существующею только на бумагѣ. Въ прочихъ частяхъ губернскаго управленія вліяніе Губернатора весьма слабо или вовсе ничтожно. Казенная Палата находится въ нѣкоторой зависимости отъ него по торгамъ на разные подряды и оброчныя статьи, производимымъ въ его присутствіи, по нѣкоторымъ дѣламъ, вступающимъ къ нему на утвержденіе или для представленія чрезъ него въ Сенатъ. Во всемъ прочемъ она дѣйствуетъ отдѣльно. Палата Уголовная представляетъ ему на ревизію дѣла. На оныя Губернаторъ можетъ имѣть вліяніе непрежде, какъ, когда опи къ нему поступятъ, и неипаче, какъ посредствомъ протестовъ въ Сенатъ, еслибы онъ не былъ согласенъ съ опредѣленіемъ Палаты. Слѣдовательно нетолько не предлагаетъ Палатѣ о перемѣнѣ ея рѣшенія, хотя бы находилъ оное несообраз- 1831 г.

1831 г. нымъ съ обстоятельствами дѣла и съ законами, но даже не объявляетъ ей и своего мнѣнія, а участь подсудимаго чрезъ сіе должна оставаться въ неизвѣстности и нерѣдко онъ томится въ долговременномъ невинномъ заключеніи. Гражданская Палата и Почтовая Контора ни въ чемъ не зависятъ отъ Губернатора. Дѣйствія Удѣльной Конторы ему вовсе неизвѣстны и онъ имѣетъ только нѣкоторое свѣдѣніе о производимыхъ въ ней торгахъ на отдачу оброчныхъ статей. Губернскія гимназіи съ уѣздными училищами, какъ заведенія, въ коихъ образуются сердца и умы юношества, по сему одному требующія особеннаго наблюденія со стороны Начальника Губерніи, остаются совсѣмъ отдѣльными отъ его вѣдомства. Командиръ внутренняго баталіона хотя и обязанъ исполнять требованія Губернатора, относящіяся до охраненія общественнаго порядка и тишины, однакожъ нерѣдко случается, что для присылки одного унтеръ-офицера или жандарма потребна нарочитая переписка; иногдаже требованія Губернатора вовсе не выполняются, потому что они несогласны съ распоряженіями Начальства внутренней стражи. Зависимость Уѣздныхъ Судовъ и Магистратовъ отъ Губернскаго Правленія и Губернатора много поколебалась съ тѣхъ поръ, какъ указъ, 16 августа 1802 года, о разсмотрѣніи частныхъ жалобъ на судебныя мѣста въ Губернскихъ Правленіяхъ, отмѣненъ указомъ, послѣдовавшимъ въ 1820 году и предоставившимъ все сіе разсмотрѣнію Гражданскихъ Палатъ. Быть можетъ, что сіе отдѣльное образованіе разныхъ

частей внутренняго управленія въ одной и тойже губерніи основано на главныхъ началахъ правовѣдѣнія, чтобы исполнительныя части не смѣшивались съ судною, или на твердыхъ причинахъ высшихъ государственныхъ соображеній, или на какихъ либо особенно уважительныхъ обстоятельствахъ тогдашняго времени. Но какъ бы то ни было, всѣ части управленія въ губерніяхъ нынѣ такъ разсѣяны, что никакого единства дѣйствій въ оныхъ нѣтъ и слѣдовательно одной требуемой высшимъ Правительствомъ цѣли достигнуть или весьма трудно, или вовсе невозможно. Видно только общее всѣхъ частей отношеніе къ Губернатору или въ Губернское Правленіе о содѣйствіи имъ въ томъ, что каждой изъ нихъ нужно. Зато каждая изъ сихъ частей нерѣдко являетъ особенную ревность въ доказательство своей независимости отъ главнаго въ губерніи управленія. Изъ сихъ присвоеній неподчиненности происходятъ затрудненія и медленность въ производствѣ дѣлъ, особенноже слѣдствій. Нерѣдко происшествіе или обстоятельство остается, на долгое время, неизслѣдованнымъ или нерѣшеннымъ за неприбытіемъ депутата военнаго, удѣльнаго, почтоваго, горнаго, путей сообщенія или коннозаводскаго вѣдомствъ; отсюда сокрытіе истины, а иногда несправедливая защита преступленія къ отстоянію каждаго вѣдомства; отсюда увеличеніе дѣлъ, безполезная и обременительная переписка между высшимъ Начальствомъ. Какъ будто каждая часть судится особыми законами и враждуетъ противъ другой въ защиту отдѣльныхъ правъ своихъ. Изъ 1831 г.

1831 г. сего видно, что Губернаторъ въ самомъ существѣ есть только Начальникъ Полиціи, отвѣтствующій за безпорядки, допускаемые или гнѣздящіеся во всѣхъ прочихъ частяхъ, ему вовсе неподчиненныхъ. Въ особенный удѣлъ его предоставлена обширная переписка съ цѣлою Имперіею; но безъ всякихъ средствъ письмоводства». Далѣе Министръ излагалъ недостатокъ чиновниковъ и отпускаемыхъ суммъ на Канцеляріи Губернатора и Губернскаго Правленія; на такойже недостатокъ указывалъ въ Городскихъ и Земскихъ Полиціяхъ. Касательно самаго жалованья писалъ, что канцелярскіе чиновники Губернскаго Правленія получали отъ 400 до 300 р. асс. въ годъ, Полицеймейстеръ 400 или 300, Частный Приставъ 200 или 120, Квартальный Надзиратель 120 или 100, Исправникъ 250, Дворянскіе Засѣдатели и Секретарь по 200 р., Сельскіе Засѣдатели по 60 р., Уѣздный Стряпчій 150, а канцелярскіе чиновники Полицій 30 (maximum) и 10 р. асс. въ годъ. Здѣсь онъ выразился такъ: «отъ этого Канцеляріи сихъ бѣдныхъ мѣстъ наполнены людьми, которые или не могли уже найдти для себя ничего лучшаго, или мальчиками вступили сюда для того только, чтобы пріобрѣсти небольшой навыкъ къ дѣламъ, выиграть случай къ перемѣщенію въ другое вѣдомство, гдѣ труды ихъ гораздо лучше вознаграждаются. Нельзя безъ соболѣзнованія смотрѣть на сихъ людей, сидящихъ въ присутственныхъ мѣстахъ предъ зерцаломъ законовъ въ рубищахъ, съ печатью нищеты и уныніи на лицахъ. Надобно представить ту бѣдность, въ которой

пресмыкаются они, будучи многіе мужьями и отцами семействъ безъ прочной одежды и обуви и вѣроятно безъ пищи. Какогоже можно ожидать усердія отъ человѣка, рѣшившагося служить за 5 и даже за одинъ рубль (ассиг.) въ мѣсяцъ. Ни власть, ни строгость законовъ, ни взысканія не дѣйствуютъ, когда въ человѣкѣ нѣтъ любви къ дѣятельности. Но нельзя надѣяться любви къ безпрерывному труду, недоставляющему дневнаго пропитанія. Въ семъ положеніи кто можетъ льститься надеждою, удержать руку истаявающаго отъ нужды человѣка, принять предлагаемыхъ, а, можетъ быть, въ тайнѣ и требуемыхъ отъ просителей малыхъ денегъ. Это есть корень лихоимства и разврата чиновниковъ. Сперва крайность побуждаетъ его, прибѣгать къ непозволительнымъ средствамъ, доставлять себѣ дневное существованіе; въ послѣдствіи сія самая необходимость обращается въ навыкъ и содѣлываетъ его лихоимцемъ. Другое нравственное зло, ведущее начало свое изъ сего источника, есть то, что многіе изъ приказнослужителей, по способностямъ своимъ подававшіе добрыя надежды для службы, по крайней нищетѣ, не могли улучшить своего состоянія, и не предвидя впереди ничего для себя пріятнаго, вовлекаются въ безчинства и пьянство. Многіе изъ присутствующихъ въ Городскихъ Полиціяхъ и Земскихъ Судахъ мало отличаются отъ описаннаго здѣсь положенія. Усердіе и честность членовъ сихъ присутствій нерѣдко измѣняютъ видъ свой подъ бременемъ бѣдности и недостатка. Дворянинъ, имѣющій порядочное состояніе,

1831 г.

1831 г. избѣгаетъ той должности по выборамъ, которая ничего не обѣщаетъ, кромѣ труда и отвѣтственности. Званіе Земскихъ Засѣдателей по обязанностямъ своимъ весьма важное, къ несчастію, въ общемъ мнѣніи пришло въ униженіе. Отъ того мѣста сіи чаще всего достаются тѣмъ людямъ, которые или не хотятъ служить, но не изыскали средства избѣгнуть выборовъ, или вовсе неспособны къ службѣ, но, не имѣя никакой фортуны, доискивались какой нибудь должности. Весьма примѣтно, что дворянскіе выборы далеко удалились отъ прямой цѣли своего установленія. Сообразивъ все сіе, если представить, что отъ Городскихъ Полицій, отъ Земскихъ и Уѣздныхъ Судовъ зависятъ исполненіе всѣхъ Правительственныхъ распоряженій, взысканіе государственныхъ податей, побужденіе къ выполненію всѣхъ повинностей, огражденіе правъ собственности, защита невинности, преслѣдованіе всякихъ преступленій, слѣдствія и разбирательства по спорнымъ, тяжебнымъ и уголовнымъ дѣламъ, въ коихъ *первый неправильный шагъ можетъ измѣнить видъ всего дѣла*, если принять въ уваженіе, что главный мѣстный Начальникъ, а за нимъ и всѣ высшія Начальства не могутъ дѣйствовать иначе, какъ посредствомъ сихъже орудій, т. е. Полицій и Судовъ и служащихъ въ нихъ жалкихъ полунищихъ; то, по справедливости, нельзя не довольствоваться и тѣмъ, что все какъ нибудь движется по предписанному порядку и огромное зданіе безопасно сооружается на утломъ основаніи». Къ устраненію исчисленныхъ здѣсь безпорядковъ,

по крайней мѣрѣ, отчасти, Министръ признавалъ необходимымъ, предоставить Губернаторамъ ревизію дѣлопроизводства всѣхъ губернскихъ Палатъ, донесеніе подлежащимъ Министерствамъ и Сенату о результатахъ ревизіи, наблюденіе за образомъ жизни, поведеніемъ, занятіями, успѣхами, нравственностію и дисциплиною въ училищахъ, не касаясь преподаваемыхъ предметовъ, разсмотрѣніе Губернскимъ Правленіемъ частныхъ жалобъ на низшія судебныя мѣста и увеличеніе штатовъ и окладовъ жалованья. Записку эту Министръ оканчиваетъ слѣдующими замѣчательными словами: «доколѣ всѣмъ помянутымъ Правительственнымъ и полицейскимъ мѣстамъ и лицамъ не будетъ преподанъ сей единственный способъ (увеличеніе окладовъ), дѣйствовать и имѣть порядочныхъ чиновниковъ, до тѣхъ поръ они не приблизятся къ той исправности и точности, какія отъ нихъ требуются и которыхъ въ настоящемъ положеніи при самыхъ необыкновенныхъ усиліяхъ достигнуть они не могутъ». [1717]—Государь на этомъ докладѣ написалъ: «сію записку показать Министру Финансовъ и за общимъ подписаніемъ представить мнѣ ваше заключеніе, какимъ образомъ отвратить, хоть нѣсколько, изложенныя здѣсь важныя затрудненія» [1718]. Министръ Финансовъ не согласился ни съ однимъ изъ предположенныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 1831 г.

[1717] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 264, лист. 1—20.

[1718] Лист. 21, въ томъ же дѣлѣ.

1831 г. преобразованій, признавая возстановленіе власти губернскаго Начальства сколько безполезнымъ, столько новымъ, и съ общимъ учрежденіемъ, объ управленіи губерній, несогласнымъ, а прибавку жалованья, составлявшую по разсчисленію Министра Финансовъ 3.058.088 р., столь отяготительною для Государственнаго Казначейства, что ни въ настоящее, ни на будущее время вполнѣ удовлетворена быть не можетъ и предлагалъ прибавку лишь въ 500.000 р. [1719]. Противъ такого мнѣнія Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ Государю снова докладъ, въ которомъ опровергалъ это мнѣніе и просилъ, прибавки жалованья только въ 2.788.569 р. 50 к. [1720]. На этомъ докладѣ Государь написалъ: «въ необходимости сихъ мѣръ я давно убѣжденъ, но убѣжденъ и въ совершенной невозможности нынѣже со стороны Министерства Финансовъ сему помочь; Комитету Министровъ разсмотрѣть всѣ три записки и войдти въ сужденіе, въ какой степени можно хотя нѣсколько отвратить нынѣшнія затрудненія [1721]». Комитетъ Министровъ не призналъ возможнымъ, сдѣлать какія либо измѣненія по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ безъ обсужденія системы всего губернскаго управленія, а касательно прибавки жалованья считалъ лучшимъ, выждать окончанія занятій особаго Коми-

---

[1719] Тотъже листъ, на оборотѣ, и 28.

[1720] Лист. 23—64, тамже.

[1721] Лист. 65, тамже.

тета, учрежденнаго для составленія общихъ губернскихъ штатовъ. Государь утвердилъ положеніе Комитета Министровъ [1722].—Комитетъ, учрежденный для составленія губернскихъ штатовъ, начерталъ между тѣмъ главныя имъ основанія и формы, которыя и были препровождены къ Начальникамъ Губерній, съ предписаніемъ образовать въ губерніяхъ Комитеты, кои бы, по даннымъ формамъ, сочинили новые штаты [1723]. Вслѣдствіе того были представлены Министерству и внесены въ Государственный Совѣтъ штаты по 23 губерніямъ и 4 градоначальствамъ [1724], а штаты по губерніямъ Сибирскимъ, приготовленные въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, переданы на соображеніе Министра Финансовъ [1725]. Но какъ до утвержденія штатовъ губернскихъ, представлялась всеже необходимость увеличенія ихъ средствъ; то по этому предмету сдѣланы нѣкоторыя предварительныя распоряженія: въ Землянскій Земскій Судъ, Воронежской губерніи, прибавленъ третій Засѣдатель [1726], равно какъ въ Иркутскій [1727], при С.-Петербургской Полиціи учреждены двѣ 1831 г.

[1722] Вышеприведенное дѣло, № 264, лист. 66—68.

[1723] Мнѣніе Гос. Совѣта, 28 іюня 1831 года.

[1724] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 31—34.

[1725] Лист. 35—41, тамже.

[1726] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.740.

[1727] № 4.316, тамже.

1831 г. должности чиновников для производства слѣдствій о корчемствѣ [1728], а при Московской Управѣ Благочинія Экспедиція для разсылки пакетов по присутственным мѣстам [1729]; издан дополнительный штат для Казанской Городской Полиціи [1730]; учреждены временные Земскіе Суды в Боровичах и Демьянскѣ, Новгородской губерніи [1731], и в Бобруйскѣ, Минской, а в Брест-Литовскѣ, Гродненской губерніи, опредѣлены Частный Пристав и Квартальный Надзиратель [1732], Военныя обстоятельства, открывшіяся вслѣдствіе возмущенія в Польшѣ и безпорядков, нарушавших тишину в западных губерніях, вызвали, с своей стороны, усиленіе средств мѣстнаго управленія: в Самогитских уѣздах Виленской губерніи, Шавельском, Тельшевском, Россіенском и Упитском, учрежден временный Областный Начальник [1733]; губерніи Смоленская, Витебская, Могилевская и Минская подчинены Генерал-Губернатору Князю Хованскому [1734]; Бѣлостокская область причислена временно к управленію Военнаго Губернатора Ви-

---

[1728] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.399.

[1729] № 4.310, тамже.

[1730] № 4.662, тамже.

[1731] № 4.459, тамже.

[1732] Дѣло, в Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 31, лист. 44, на оборотѣ, и 49.

[1733] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.594,

[1734] № 4.244. тамже.

ленскаго и Гродненскаго [1735]; въ Земскіе Суды 1831 г.
Виленской губерніи, Россіенскій, Вилькомирскій и Виленскій определены по 4, а въ Шавельскій, Тельшевскій, Упитскій, Ковенскій, Браславскій, Завилейскій, Трокскій и Ошмянскій по 2 Засѣдателя и по 3 во всѣ Земскіе Суды Гродненской губерніи [1736]. Для приведенія въ устройство губернскаго управленія вообще предпринимались также разныя мѣры: утвержденъ новый порядокъ опредѣленія Земскихъ Исправниковъ и Засѣдателей въ Вятской губерніи [1737], Бѣлостокской области [1738] и въ западныхъ губерніяхъ, въ этихъ послѣднихъ и Засѣдателей Губернскихъ Правленій властію самого Министра Внутреннихъ Дѣлъ [1739]; изданы формы всеподданнѣйшихъ рапортовъ Губернаторовъ, по окончаніи обозрѣнія губерній [1740]; введенъ общій мундиръ во всѣхъ губерніяхъ [1741]; въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ прекращено дѣйствіе Литовскаго статута, съ замѣненіемъ его учрежденіемъ о губерніяхъ [1742], а въ Малороссіи замѣнено Магдебургское право Литовскимъ статутомъ и общими Россійскими законами [1743]; из-

[1735] Втор. Полн. Соб. Зак., т. VI, отд. 2, № 4.895.

[1736] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 46, на оборотѣ.

[1737] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.273.

[1738] № 4.466, тамже.

[1739] Отд. 2, № 4.894.

[1740] Отд. 1, № 4.689.

[1741] № 4.234, тамже.

[1742] № 4.369, тамже.

[1743] № 4.319, тамже.

1831 г. даны положеніе, о временномъ распорядкѣ главнаго управленія гражданскою частію въ Закавказскомъ краѣ [1744], поясненіе къ уставу о пенсіяхъ [1745] и правила, о содержаніи при С.-Петербургской гимназіи пансіонеровъ изъ дѣтей канцелярскихъ служителей [1746]; воспрещено, допускать чиновниковъ къ двумъ и болѣе должностямъ, съ производствомъ жалованья, безъ Высочайшаго разрѣшенія [1747]; въ Аяузскомъ внѣшнемъ округѣ, Омской области, учрежденъ Окружный Приказъ [1748]; въ Бѣльцахъ, Бессарабской области, упразднены Дума и Цеховая Управа, съ передачею дѣлъ ихъ въ Магистратъ [1749], а въ Серпейскѣ, Калужской губерніи, Ратуша, Дума и Магистратъ соединены въ одну Ратушу [1750]; наконецъ великое княжество Финляндское раздѣлено на восемь (вмѣсто семи) губерній: Ньюландскую, Абоско-Бьернеборгскую, Тавастгусскую, Выборгскую, Санктъ-Михельскую, Куопіоскую, Вазаскую и Улеоборгско-Каянскую [1751]. Съ своей стороны, С.-Петербургскій Гражданскій Губернаторъ составилъ инструкціи для Секретаря, Протоколиста, Повытчи-

---

[1744] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.647.

[1745] № 4.635, тамже.

[1746] Отд. 2, № 5.009.

[1747] Отд. 1, № 4.330.

[1748] Отд. 2, № 4.870.

[1749] Отд. 1, № 4.320.

[1750] № 4.422, тамже.

[1751] № 4.448, тамже.

ка, Регистратора, Казначея, Экзекутора, старшаго и младшаго дежурныхъ въ Губернскомъ Правленіи; инструкціи эти разсмотрѣны и одобрены Совѣтомъ Министерства и разосланы ко всѣмъ Начальникамъ Губерній для руководства [1762]. 1831 г.

Учреждавшіяся, въ то время, по губерніямъ арестантскія роты гражданскаго вѣдомства не имѣли опредѣленныхъ штатовъ: недостатокъ этотъ устраненъ изданіемъ нормальнаго штата [1763].

Многочисленные пожары, случавшіеся въ городахъ, подали мысль, объ учрежденіи въ нихъ обществъ взаимнаго страхованія, по примѣру подобныхъ обществъ, существовавшихъ тогда въ Финляндіи и Ригѣ; Министерство Внутреннихъ Дѣлъ составило предварительный проэктъ устава и разослало къ Начальникамъ Губерній для соображенія его съ мѣстными свѣдѣніями и обстоятельствами и для представленія заключеній [1764].

Повинности: а) рекрутская.

Помянутые выше безпорядки въ Польшѣ и западныхъ губерніяхъ имѣли слѣдствіемъ два рекрутскіе набора: первый по три рекрута съ 500 человѣкъ во всемъ государствѣ, кромѣ Грузіи и Бессарабіи [1766], съ 1-го, а въ нѣкоторыхъ губер-

---

[1762] Циркуляръ, 19 марта 1831 года.

[1763] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.654.

[1764] Сборникъ Цирк. и Инструкцій, т. IV, § 385 и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 1, стр. 7.

[1766] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.295.

1831 г. піяхъ съ 15 марта, въ два мѣсяца [1766]; впрочемъ количество рекрутъ по этому набору уменьшено до 2 рекрутъ въ губерніяхъ Волынской, Виленской, Гродненской и области Бѣлостокской, обремененныхъ проходомъ дѣйствующихъ войскъ въ царство Польское [1767], а потомъ въ Гродненской наборъ совсѣмъ отмѣненъ, по случаю открывшейся холеры [1768]. Второй наборъ назначенъ по 4 рекрута съ 500 человѣкъ, за исключеніемъ Грузіи, Бессарабіи, губерній Виленской и Гродненской, области Бѣлостокской и казаковъ Полтавской и Черниговской губерній [1769], срокомъ съ 1 ноября въ теченіе двухъ мѣсяцевъ [1760]. По случаю этихъ наборовъ, особенно послѣдняго, Министерство сдѣлало многія распоряженія, отчасти временныя, клонившіяся къ облегченію исполненія этой повинности, отчастиже постоянныя [1761], вошедшія въ рекрутскій уставъ, изданный, въ этомъ году, между первымъ и вторымъ наборами [1762], и дополнявшія его. По новому уставу предоставлено, между прочимъ, городамъ, находящимся въ

[1766] Втор. Полн. Собр. Зак. т. VI, отд. 1, № 4.296.

[1767] № 4.380, тамже.

[1768] № 4.517.

[1869] № 4.736.

[1760] № 4.737.

[1761] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 249—279, а также дѣла, по описи Архива, 1831 года, лист. 264—365 и 377—384.

[1762] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.677.

стоверстномъ разстояніи отъ границы съ Австріею и Пруссіею, отправлять рекрутскую повинность деньгами [1763]. 1831 г.

б) земская.

О земскихъ повинностяхъ нельзя ничего особеннаго сказать; такъ какъ въ способѣ отправленія ихъ не произошло никакихъ перемѣнъ. Можно однако указать на смѣты ихъ по разнымъ губерніямъ, напечатанныя въ таблицахъ при обозрѣніи государственнаго управленія, по части общественнаго благоустройства въ 1831 году, [1764].

Возстановленіе спокойствія.

Въ кругу губернскаго управленія всегда занимало важное мѣсто возстановленіе общественнаго спокойствія и порядка. Въ этомъ году, они особенно были нарушаемы, во первыхъ, по случаю холеры, въ губерніяхъ Московской, Калужской, Тамбовской [1765], Псковской [1766], Новгородской, Ярославской, Тверской [1767], въ столицѣ и въ Новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ [1768]; во вторыхъ, по случаю возстанія Польши, въ Виленской [1769] и вообще западныхъ губерніяхъ, которыя не

[1763] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.677, § 8, п. 2.

[1764] Стр. 15—17 этого сочиненія и таблицы, приложенныя къ нему, 7, 8 и 9.

[1765] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., св. 38, № 16, св. 42, № 72.

[1766] Дѣло, № 54, св. 41, тамже.

[1767] Дѣло, № 61, въ тойже связкѣ.

[1768] Обозрѣніе государ. управ. и прочее, стр. 4 и дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., св. 40, № 37 и св. 43, № 101.

[1769] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. I, № 4.044 и 4.739.

1831 г. были усмирены къ концу года [1770]. Далѣе, слѣдовало неповиновеніе крестьянъ: казенныхъ въ Воронежской губерніи [1771]; удѣльныхъ въ Вятской [1772], Пермской [1773]; пахатныхъ солдатъ въ Казанской [1774]; отставныхъ солдатъ въ Симбирской [1775]; помѣщичьихъ крестьянъ въ Рязанской губерніи [1776], въ землѣ войска Донскаго [1777], Костромской и Смоленской. Жалобы [1778] поступили отъ крестьянъ помѣщичьихъ изъ губерній Саратовской [1779], Казанской [1780], Курской [1781], Рязанской [1782], Полтавской [1783] и Смоленской [1784]. Злоупотребленія помѣщичьей власти разслѣдовались въ Симбирской [1785], Тамбовской [1786], Кіевской [1787] и Могилевской [1788].

[1770] Обозрѣніе госуд. управ. и прочее, стр. 4.

[1771] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., св. 41, № 48.

[1772] Дѣло, № 58, въ тойже связкѣ.

[1773] Дѣло, № 93, св. 43.

[1774] Дѣло, № 84, въ тойже связкѣ.

[1775] Дѣло, № 124, св. 44.

[1776] Дѣло, № 104, св. 43.

[1777] Дѣло, № 119, св, 44.

[1778] Дѣло, № 91, лист. 230—235.

[1779] Дѣла, № 17 и 22, св. 38.

[1780] Дѣло, № 49, св. 41.

[1781] Дѣло, № 56, въ тойже связкѣ.

[1782] Дѣло, № 57, тамже.

[1783] Дѣло, № 60, тамже.

[1784] Дѣло, № 42, св. 71.

[1785] Дѣло, № 27, св. 39.

[1786] Дѣло, № 30, въ тойже связкѣ.

[1787] Дѣло, № 87, св. 43.

[1788] Дѣло, № 57, св. 513.

Дѣла сословій.

а) Выборы. 1831 г.

Холера, возбудившая нарушеніе общественнаго спокойствія и давшая поводъ къ разнымъ безпорядкамъ, была препятствіемъ и въ дѣлахъ порядка: купеческіе и дворянскіе выборы отмѣнены во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ она появлялась [1789]. Но какъ въ другихъ губерніяхъ производились выборы; то со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ исходатайствованы нѣкорыя частныя разрѣшенія: объ избраніи въ должность Городскаго Головы лицъ немоложе 25 лѣтъ [1790] и объ участіи въ дворянскихъ выборахъ дворянъ Бессарабской области, неимѣющихъ чиновъ [1791]. Общія мѣры по этой части были: повелѣніе, чтобы всюду именовались Губернскими и Уѣздными Предводителями Дворянства всѣ тѣ лица, которыя несли должности одинаковаго значенія съ Предводителями, но имѣли различныя названія [1792], и изданіе положенія о дворянскихъ выборахъ вообще [1793]. При составленіи этого положенія принято цѣлію: 1) возвратить дворянскимъ выборамъ первобытную силу и, не измѣняя основаній ихъ, дать болѣе твердо-

---

[1789] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.257.

[1790] Указъ Прав. Сената, 7 март. 1831 года.

[1791] Положеніе Комитета Министровъ, 31 март. 1831 г.

[1792] Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее въ февралѣ 1831 года и распубликованное въ указѣ Прав. Сената, 23 февр. 1831 года.

[1793] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 2, № 4.989,

1831 г. сти; 2) не касаясь сущности права избирателей, опредѣлить порядокъ дѣйствія его, болѣе соотвѣтствующимъ тогдашнему состоянію дворянскихъ имѣній образомъ; 3) распространить кругъ избираемыхъ; 4) поощрить дворянъ къ мѣстной службѣ по выборамъ, сравнивъ ее въ наградахъ и прочихъ выгодахъ съ общею государственною службою [1794]. Этимъ положеніемъ постановлено, между прочимъ, что право избранія въ должности принадлежитъ дворянамъ, владѣющимъ 100 душами крестьянъ или 3.000 десят. земли, съ разрѣшеніемъ мелкопомѣстнымъ, составлять участки до означеннаго количества душъ или десятинъ земли и назначать уполномоченнаго при выборахъ [1796].

б) Шляхта. Состояніе многочисленнаго сословія шляхты въ западныхъ губерніяхъ, неопредѣлительность правъ и повинностей его и смѣшеніе дворянъ, доказавшихъ свое сословіе, и лицъ, непредставившихъ подобныхъ доказательствъ, давно уже обращали вниманіе Правительства. События же послѣдняго времени показали, что вторыя изъ этихъ лицъ, по недостатку осѣдлости и по образу жизни многихъ изъ нихъ, «наиболѣе склонны къ возстаніямъ и преступнымъ дѣйствіямъ противъ законной власти.» Поэтому тѣмъ изъ шляхты, которые доказали свое дворянское происхожденіе,

---

[1794] Обозрѣніе госуд. управ. и прочее, стр. 226 и 227.

[1796] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 2, №4,989, § 21—39.

повелѣно именоваться дворянами; прочимъ, живущимъ въ городахъ, гражданами, а въ селеніяхъ однодворцами; а въ отличеніе отъ первыхъ (гражданъ) наименованіе почетныхъ гражданъ присвоено врачамъ, учителямъ, художникамъ и адвокатамъ западныхъ губерній [1796]. 1831 г.

в) Свободные хлѣбопашцы.

Въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ поступило: 38 крестьянъ жены Штабсъ-Капитана Попова, въ Пензенской губерніи, въ Краснослободскомъ уѣздѣ [1797]; 3 крестьянина помѣщика Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Князя Оболенскаго [1798], и 8 крестьянъ помѣщика Каширскаго уѣзда, Тульской губерніи, Тайнаго Совѣтника Нащекина [1799]. Для большаго обезпеченія этого сословія, разрѣшено увольняемымъ въ свободные хлѣбопашцы помѣщичьимъ крестьянамъ, съ согласія помѣщика, причисляться въ состояніе купцовъ и мѣщанъ до исполненія всѣхъ обязанностей, принятыхъ ими по условію въ отношеніи къ помѣщику, что прежде было запрещено [1800].

г) Переселенцы.

О числѣ переселившихся, въ этомъ году, казенныхъ крестьянъ изъ однѣхъ губерній въ другія, къ сожалѣнію, нѣтъ въ Архивахъ Мини-

---

[1796] Втор. Полн. Собр. Зак. т. VI, отд. 2, № 4.869.

[1797] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1830 г., 419.

[1798] Дѣло, 1831 г., № 427, тамже.

[1799] Дѣло, № 434, тогоже года и въ томъже Архивѣ.

[1800] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 2, № 4.816.

1831 г. стерства Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній; поэтому здѣсь остается только сказать, что относительно переселеній изданы новыя дополнительныя правила [1801].

д) Евреи. Комитетъ, учрежденный въ 1825 году [1802], для составленія положенія о Евреяхъ, продолжалъ свои занятія. Въ руководство ему дано Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы онъ не упустилъ изъ виду правилъ, касательно исправленія Евреевъ ученіемъ и воспитаніемъ, заведенія между ними фабрикъ, запрещенія раннихъ браковъ, лучшаго устройства кагаловъ и коробочныхъ сборовъ [1803].

е) Выходцы. Какъ иностранцы продолжали пріѣзжать въ Россію и просить дозволенія о поселеніи; то снова сдѣлано изъятіе изъ положенія, о непринятіи ихъ. Такимъ образомъ переходившимъ изъ Турціи Армянамъ оказаны отъ Правительства разныя пособія [1804]; приняты въ число жителей г. Балаклавы, Таврической губерніи, Греки, прибывшіе изъ-за границы [1805]. Дозволено также выходцамъ, водворившимся въ Черниговскихъ колоніяхъ, переселиться, въ числѣ 124 семействъ, въ Екатеринославскую губернію [1806].

[1801] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.311.

[1802] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 483.

[1803] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 240.

[1804] Втор. Пол. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.514.

[1805] Отд. 2, № 4.829.

[1806] Отд. 1, № 4.616.

Устройство городовъ. 1831 г.

Уже изъ сказаннаго прежде объ устройствѣ городовъ видно, что главнымъ ему основаніемъ считалось, во мнѣніи Правительства, уравнительность городскихъ повинностей; а потому, въ 1831 году, существовали во всѣхъ почти губернскихъ городахъ Комитеты, объ уравненіи этихъ повинностей [1807]. Такое повсемѣстное учрежденіе Комитетовъ было уже потому необходимо, что Комитетъ, составленный, въ 1825 году [1808], для изысканія способовъ къ улучшенію городовъ, съ 1828 года, ничего не дѣлалъ, а въ 1831 году, состоя только изъ одного Предсѣдателя, Тайнаго Совѣтника Сенатора Дубенскаго, по выбытіи другихъ Членовъ, закрытъ [1809]. Онъ не достигъ своей цѣли; о существованіи его въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ не осталось бы и слѣдовъ, если бы дѣла Александра Дмитріевича Балашева, по званію Генералъ-Губернатора пяти губерній [1810], не поступили въ Министерство, по Департаменту Полиціи Исполнительной [1811]. Прочіяже дѣла этого Комитета и составленная имъ, въ 1828 году, записка поступили въ Министерство Финансовъ [1812]; такъ какъ городскія повинности считались тогда, наравнѣ съ государственными повинностями,

[1807] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 211.

[1808] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 442.

[1809] Втор. Пол. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 4.302.

[1810] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 22.

[1811] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1828 г., № 181 и 1,673.

[1812] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 4.302.

1831 г. входящими въ кругъ дѣятельности этого Министерства. Существованіе Комитета объ изысканіи средствъ къ улучшенію городовъ нисколько однако не останавливало дѣйствій мѣстныхъ Комитетовъ, объ уравненіи городскихъ повинностей. Изъ нихъ окончили данное имъ порученіе три: Кіевскій, Тульскій и Симбирскій; представленныя ими положенія, по разсмотрѣніи въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше утверждены [1813]. Попеченіе Правительства, о городскомъ хозяйствѣ, непрерывавшееся со времени учрежденія Министерствъ, открыло, по указанію опыта, новые способы по этому предмету: признано было необходимымъ, предписаніе Министерства, прошлаго года, о составленіи смѣтъ городскимъ доходамъ и расходамъ [1814], обратить въ законъ, съ присовокупленіемъ, чтобы смѣты эти предварительно повѣрялись депутатами отъ гражданъ [1815]; а для руководства какъ депутатовъ, такъ и Думъ, въ особенности же самыхъ Комитетовъ, занимавшихся уравненіемъ городскихъ повинностей, Высочайше повелѣно напечатать всѣ до тѣхъ поръ утвержденныя положенія, объ этихъ повинностяхъ, и разослать по губерніямъ, что и исполнено Министерствомъ [1816]. Изданное,

[1813] Отд. 2, № 4.802, 4.803, и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 212.

[1814] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., устройство городовъ.

[1815] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.847.

[1816] Мнѣніе Гос. Совѣта, 27 мая 1831 г., и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 215.

въ прошломъ же году, положепіе, о пенсіяхъ изъ 1831 г.
городскихъ доходовъ служащимъ въ городскихъ присутственныхъ мѣстахъ [1817], возбудило сомнѣніе, слѣдуетъ ли подъ именемъ чиновниковъ, городскихъ присутственныхъ мѣстъ разумѣть чиновниковъ Городскихъ Полицій, Полицейскихъ Врачей, офицеровъ жандармскихъ дивизіоновъ, Смотрителей тюремныхъ замковъ и другихъ лицъ, получавшихъ жалованье изъ городской казны. Государственный Совѣтъ нашелъ, что законъ этотъ относится только къ Магистратамъ, Думамъ, Ратушамъ, Сиротскимъ, Словеснымъ Судамъ, Квартирнымъ Коммиссіямъ, постояннымъ городскимъ Коммиссіямъ и Комитетамъ, Смотрителямъ тюремъ и другимъ завѣдывающимъ разными статьями городскихъ доходовъ, и что поименованные выше чиновники, полицейскіе, жандармскіе и прочіе, должны получать пенсіи отъ Правительства [1818]. Для дальнѣйшаго устройтва городской хозяйственной части учреждена въ Таганрогѣ Дума [1819]; для споспѣшествованія къ улучшенію городовъ Николаева [1820] и Пятигорска даны имъ разныя облегченія и льготы [1821]. По строительной части городовъ утверждены планы Вышнему Волочку, Тверской губерніи, Богодухову и Волчанску, Сло-

[1817] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., устройство городовъ.

[1818] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.804.

[1819] Отд. 1, № 4.256.

[1820] № 4.361, тамже.

[1821] № 4.329.

1831 г. бодско-Украинской, Павлограду и Бахмуту, Екатеринославской, и Новгородъ-Сѣверску, Черниговской [1822], и изданы правила, о постройкѣ въ городахъ ярмарочныхъ и гостинныхъ дворовъ. [1823].

Торговля. Городская ярмарочная торговля представляетъ на рынкахъ нашихъ, о которыхъ сохранились свѣдѣнія, слѣдующія цифры: въ Нижній Новгородъ, привезено товаровъ на 128.762.800, продано на 97.616.025, осталось непроданныхъ на 31.146.775 р., лошадей, рогатаго скота и овецъ пригнано на 744.500 р., непродано на 31.000 р. [1824]; на Коренной, близь Курска, привозъ простирался на 20.170.529, а отъ сбыта осталось на 14.031.113, лошадей пригнано на 132.850 р. [1825]; на Ильинской, въ г. Ромнѣ, Полтавской губерніи, привозъ составлялъ сумму 12.786.293, сбытъ 5.619.205 р. [1826]; на Вознесенской, въ томъже городѣ, привозъ доходилъ до 6.659.282, а сбытъ до 1.354.774 р. [1827]; на Всеѣдную, въ Нѣжинѣ, Черниговской губерніи, товаровъ привезено на 7.668.482, лошадей пригнано на 56.810, продано всего на 4.020.125 р. [1828]; на Крещен-

---

[1822] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 227.

[1823] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. IV, §313, примѣч.

[1824] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., кн. 6, стр. 221—243.

[1825] Кн. 5, тамже, стр. 209—222.

[1826] Кн. 6, стр. 244—247.

[1827] Кн. 5, стр. 208 и 209.

[1828] Кн. 4, стр. 187—190.

ской, въ Харьковѣ, привозъ простирался до 23.758.152, а пригонъ скота на 300.500 р. [1829]. 1831 г.

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Путешествіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по губерніямъ, для пресѣченія холеры, доставило ему случай, нетолько вникнуть въ положеніе чиновниковъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, о чемъ представлены имъ Государю двѣ записки, какъ объяснено выше, но и обратить вниманіе на заведенія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, особенноже на городскія больницы. Эти послѣднія найдены Министромъ несоотвѣтствующими цѣли; такъ какъ въ нихъ призрѣвались больные военнаго званія, а городскіе жители, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вовсе не принимались. Такой безпорядокъ заставилъ Министра, предписать всѣмъ Начальникамъ Губерній, чтобы въ городскія больницы допускались люди всѣхъ состояній и чтобы были изысканы средства къ распространенію и умноженію этихъ заведеній повсемѣстно [1830]. Въ тѣхъже видахъ устроено при Калинкинской больницѣ въ С.-Петербургѣ такъ названное полицейское отдѣленіе, съ родильнею и арестантскою [1831]. Призрѣніе сиротъ, остававшихся послѣ недостаточныхъ родителей, умершихъ отъ холеры, обращено Министерствомъ на обязанность При-

---

[1829] Стр. 190—193, тамже.

[1830] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. VI, § 198, 199 и 200; Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 395.

[1831] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.607.

1831 г. казовъ [1832]; на нихъже возложено попеченіе о Евреяхъ, непріискавшихъ себѣ обществъ и по дряхлости неподлежавшихъ къ ссылкѣ въ Сибирь [1833], о дѣтяхъ, которыхъ водили съ собою бродяги и нищіе [1834] и о крѣпостныхъ арестантахъ военнаго вѣдомства, оказавшихся неспособными къ работамъ [1835]; изданъ новый уставъ для сиротскаго дома въ С.-Петербургѣ, состоявшаго въ завѣдываніи Приказа и переданнаго въ распоряженіе Попечительнаго Совѣта [1836]; новыя заведенія Приказовъ предположено устроить въ Калугѣ (сиротскій домъ) и въ Ставрополѣ (больницу и домъ умалишенныхъ), а въ Казани приступлено къ заведенію фельдшерской школы при больницѣ Приказа, сверхъ устроенной въ С.-Петербургѣ [1837], на основаніи положенія 1829 г. [1838]. — Частныя пожертвованія на предметы благотворительности были: Подполковникъ Акинфовъ

[1832] Стога, о общест. призр., ч. 4, отд. 2, стр. 391 и Сборникъ Цирк. и Инструк., т. VI, § 181, примѣч.

[1833] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.456.

[1834] № 4.685, тамже.

[1835] № 4.701, тамже.

[1836] № 4.729, тамже.

[1837] Обозрѣніе госуд. управ. и прочее, стр. 118 и 119; Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.649.

[1838] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣлъ, въ 1829 г., Приказы Общественнаго Призрѣнія.

принесъ въ даръ Московской городской больницѣ 200.000 р. [1839]; Казанскій Городской Голова Чижовъ, купцы Веринъ, Потехинъ, Котеловъ, Носовъ и Рѣпинъ представили въ Казанскій сиротскій домъ разныя вещи, нужныя на одежду призрѣваемыхъ, и оловянную посуду; въ Новой Ладогѣ, С.-Петербургской губерніи, купечество и мѣщанство пожертвовало 1.500 р. на учрежденіе больницы, а Городской Голова Алонкинъ подарилъ строеніе для нея и обязался отапливать его; въ Ставрополѣ, купецъ Спасенковъ построилъ, собственнымъ иждивеніемъ, каменный домъ для богадѣльни, въ 7.475 р., равно какъ и купецъ Ермолинъ въ г. Вяткѣ [1840].—По кредитной части Приказовъ произошла значительная перемѣна: до 1830 года, ссуды изъ Приказовъ производились съ платежемъ 6%; новыми правилами, о вкладахъ и ссудахъ Банковыхъ установленій, 1830 года [1841], установленъ 26 лѣтній срокъ займамъ и на ссуды этого рода назначено только 5%, кратковременныя же ссуды оставлены при 6%; отъ пониженія процентовъ Приказы потеряли ежегодныхъ доходовъ съ капиталовъ, имъ принадлежавшихъ и внесенныхъ на предназначенное употребленіе, 247.800. р. асс., 5.470 р. сер., 230 1831 г.

[1839] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., ч. 1, 1831 годъ, № 4.612а.

[1840] Обозрѣніе государ. управ. и прочее, стр. 121.

[1841] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 1, № 3.399.

1831 г. черв. и 30 талеровъ [1842]. Въ вознагражденіе этихъ потерь, назначено платить Приказамъ изъ мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ по 1% на эти капиталы, сверхъ Банковыхъ процентовъ [1843].

Часть врачебная.

Исторія дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ этого года представляетъ намъ менѣе фактовъ, чѣмъ въ предшествовавшіе годы. Обстоятельство это слѣдуетъ приписать отчасти военнымъ дѣйствіямъ въ Польшѣ, безпорядкамъ въ западныхъ губерніяхъ, возникшимъ вслѣдствіе Польскаго мятежа, въ особенности же отъѣзду изъ столицы Министра и распространенію снова холеры по всѣмъ почти губерніямъ, за исключеніемъ Сибири [1844]. Въ февралѣ этого года, холера показалась въ Брестѣ, Гродненской губерніи, непосредственно затѣмъ въ Виленской, Минской и Бѣлоруссіи; съ другой стороны открылась въ Вологдѣ, въ мѣстахъ Приволжскихъ; въ маѣ въ Ригѣ, Курляндскихъ портахъ, и въ Ревелѣ; въ половинѣ іюня въ С.-Петербургѣ и еще нѣсколько прежде въ Архангельскѣ [1846], вообщеже разлилась по всей Имперіи, какъ замѣчено выше,

---

[1842] Обозрѣніе госуд. управ. и прочее, стр. 114.

[1843] Мнѣніе Гос. Сов., 22 сент. 1831 г., и Сборникъ Цирк. и Инстр., т. VI, § 113, примѣч.

[1844] Дѣло, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген. Шт.-Док., 1831 г., № 802, лист. 11.

[1846] Обозрѣніе госуд. управ. и прочее, стр. 89; Горяинова, второе разсужденіе о холерѣ, основанное на наблюденіяхъ въ С.-Петербургѣ, 1831 года, С.-Петербургъ, 1832, стр. 3 и 4.

именно, она свирѣпствовала въ губерніяхъ Астраханской [1846], Архангельской [1847], Бессарабской области [1848], губерніи Владимірской [1849], Вятской [1850], Виленской [1851], Витебской [1852], Вологодской [1853], Волынской [1854], Воронежской [1855], Бѣлостокской области [1856], губерніи Гродненской [1857], Грузіи [1858], Екатеринославской губерніи [1859], Эстляндской [1860], Калужской [1861], Казанской [1862], Курляндской [1863], Кавказской области [1864], Курской губерніи [1865], Костромской [1866], Лифляндской [1867], 1831 г.

[1846] Дѣло, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.—Док., 1831 г., св., № 2, дѣло, № 1.321.

[1847] Св., № 3, дѣло, № 1365, тамже.

[1848] Дѣло, № 1366, въ тойже связкѣ.

[1849] Св., № 2, дѣло, № 1.322, въ томъже Архивѣ.

[1850] Дѣло, № 1.323, въ тойже связкѣ.

[1851] Св., № 3, дѣло, № 1.367.

[1852] Св., № 2, дѣло, № 1.324.

[1853] Дѣло, № 1.325, въ тойже связкѣ.

[1854] Дѣло, № 1.326, тамже.

[1855] Св., № 3, дѣло, № 1.370.

[1856] Св., № 2, дѣло, № 1.327.

[1857] Св., № 3, дѣло, № 1.368.

[1858] Дѣло, № 1.369, въ тойже связкѣ.

[1859] Св., № 2, дѣло, № 1.328.

[1860] Дѣло, № 1.329, въ тойже связкѣ.

[1861] Дѣло, № 1.330, тамже.

[1862] Дѣло, № 1.331, тамже.

[1863] Св., № 3, дѣло, № 1.373.

[1864] Св., № 2, дѣло, № 1.332.

[1865] Св., № 3, дѣло, № 1.372.

[1866] Св., № 2, дѣло, № 1.333.

[1867] Св., № 3, дѣло, № 1.371.

1831 г. Минской [1868], Могилевской [1869], Московской [1870], Новгородской [1871], Нижегородской [1872], Орловской [1873], Оренбургской [1874], Олонецкой [1875], Псковской [1876], Пермской [1877], Пензенской [1878], Подольской [1879], Полтавской [1880], Рязанской [1881], Симбирской [1882], Смоленской [1883], Саратовской [1884], Слободско-Украинской [1885], Тамбовской [1886], Тверской [1887], Тульской [1888], Херсонской [1889], Ярославской [1890] и Черниговской

[1868] Св., № 2, дѣло, № 1.334.

[1869] Дѣло, № 1.335, тамже,

[1870] Св., № 3, дѣло, № 1364; Маркуса, вышеприведенное сочиненіе Notices sur le Cholèra en Russie etc.

[1871] Св., № 2, дѣло, № 1.336.

[1872] Дѣло, № 1.337, тамже и вышеприведенное сочиненіе Маркуса.

[1873] Св., № 3, дѣло, № 1.374.

[1874] Св., № 2, дѣло, № 1.338.

[1875] Св., № 3, дѣло, № 1.385.

[1876] Св., № 2, дѣло, № 1.339.

[1877] Дѣло, № 1.340, въ тойже связкѣ.

[1878] Дѣло, № 1.341, тамже.

[1879] Дѣло, № 1.342, тамже.

[1880] Св., № 3, дѣло, № 1.376.

[1881] Св., № 2, дѣло, № 1.343.

[1882] Св., № 3, дѣло, № 1.377,

[1883] Св., № 2, дѣло, № 1.344.

[1884] Дѣло, № 1.345, тамже.

[1885] Св., № 3, дѣло, № 1.378.

[1886] Св., № 2, дѣло, № 1.346.

[1887] Дѣло, № 1.347, тамже.

[1888] Дѣло, № 1.348, тамже.

[1889] Св., № 2, № 1.349, и св., № 3, № 1.375.

[1890] Св., № 3, дѣло, № 1.379.

[1891]. Впрочемъ жестокость болѣзни ослабѣла въ этомъ году, и легче уступала врачебнымъ пособіямъ [1892]; общая смертность отъ нея, съ 1829 года, показана немного выше 100.000 жертвъ [1893]. — Сверхъ холеры, господствовали болѣзни: желчная горячка въ Тамбовской губерніи [1894]; нервная горячка въ Курской [1895], Волынской [1896], Новгородской [1897], Смоленской [1898], Калужской [1899], Архангельской [1900] и Витебской [1901]; простудная горячка въ С.-Петербургской [1902], Иркутской [1903], Волынской [1904], Московской [1905], Вологодской, [1906] Черниговской [1907], Витебской [1908], 1831 г.

[1891] Дѣло, № 1.380, св., № 3.

[1892] Дѣло, № 802, лист. 11, на оборотѣ.

[1893] Обозрѣніе госуд. управ. и прочее, стр. 95.

[1894] Дѣло, № 956, св., № 14, въ томъже Архивѣ и тогоже года, лист. 168.

[1895] Лист. 6, 10, 12, 15, 21, 27—29, тамже.

[1896] Лист. 11, 33 и 65.

[1897] Лист. 66 и 70.

[1898] Лист. 84 и 124.

[1899] Лист. 164.

[1900] Лист. 423 и 447.

[1901] Лист. 431.

[1902] Лист. 7.

[1903] Лист. 185.

[1904] Лист. 11.

[1905] Лист. 16 и 35.

[1906] Лист. 17.

[1907] Лист. 25 и 37.

[1908] Лист. 69.

1831 г. Новгородской[1909], Енисейской[1910] и Пензенской[1911]; лихорадки въ Московской[1912], С.-Петербургской[1913], Черниговской[1914], Смоленской[1915], Иркутской[1916], Орловской[1917] и Енисейской[1918]; гриппъ въ С.-Петербургской[1919]; кровавый поносъ въ Эстляндской[1920], Псковской[1921], Волынской[1922], Лифляндской[1923], Тверской[1924] и Пермской[1925]; повальный катарръ въ Тобольской[1926]; цынга въ Енисейской[1927] и Тобольской[1928]; чума, небольшая впрочемъ, въ Грузіи[1929];

[1909] Лист. 77, 97 и 107.
[1910] Лист. 242, 330 и 355.
[1911] Лист. 361, 440 — 446.
[1912] Лист. 16, 35 и 426.
[1913] Лист. 20, 41 и 50.
[1914] Лист. 37.
[1915] Лист. 53.
[1916] Лист. 81, 126, 152 и 428.
[1917] Лист. 93 и 101.
[1918] Лист. 326.
[1919] Лист. 39.
[1920] Лист. 146 и 170.
[1921] Лист. 210.
[1922] Лист. 211.
[1923] Лист. 230, 239, 249, 256, 269, 280, 282, 297, 302, 331—333, 339, 352, 360 и 429.
[1924] Лист. 295, 337, 351 и 422.
[1925] Лист. 323 и 388.
[1926] Лист. 274, 312, 358, 389, 430—439.
[1927] Лист. 326.
[1928] Лист. 448.
[1929] Лист. 98 и 120.

натуральная оспа въ Архангельской [1930] и въ С.-Петербургской [1931]. Оспопрививаніе представляетъ, въ этомъ году, меньшую цифру, чѣмъ въ предшествовавшемъ, именно во вторую половину 1830 и первую 1831 года привита оспа 341.259 младенцамъ [1932]. Въ больницахъ гражданскаго вѣдомства находилось 207.387 больныхъ, изъ нихъ выздоровѣло 168.663, умерло 18.730, т. е. умиралъ 1 на 9 выздоравливавшихъ [1933]. Мѣры, клонившіяся къ прекращенію или облегченію всѣхъ исчисленныхъ болѣзней, состояли въ слѣдующихъ распоряженіяхъ: *противъ холеры,* назначено особое жалованье и подъемныя деньги медикамъ, которые командировались въ губерніи, гдѣ она свирѣпствовала [1934]; приводились въ исполненіе распоряженія, сдѣланныя, въ прошломъ году, съ этою цѣлію [1935]; въ Нижній Новгородъ командированъ Генералъ-Адъютантъ Голенищевъ-Кутузовъ для пресѣченія холеры и предохраненія ярмарочныхъ торговцевъ отъ стѣсненій [1936]; учреждались карантины [1937]; въ Гурьевѣ, Оренбургской губерніи, учрежденъ постоян- 1831 г.

[1930] Лист. 23, 54, 59 и 166.

[1931] Лист. 421.

[1932] Дѣло, № 802, лист. 10, въ томъже Архивѣ.

[1933] Лист. 12, на оборотѣ, въ томъже дѣлѣ.

[1934] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.724.

[1935] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., часть врачебная.

[1936] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4670.

[1937] № 4.746, тамже.

1831 г. ный карантинъ противъ внесенія заразы изъ Персіи [1938]; по окончаніи же холеры дарованы облегченія, въ платежѣ податей и исполеніи повинностей тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ она дѣйствовала особенно жестоко [1939], и предписано, исключать изъ податнаго оклада умершихъ отъ этой эпидеміи [1940]; противъ оспы, назначено въ казенныхъ селеніяхъ изъ каждой волости по одному взрослому мальчику для обученія оспопрививанію [1941]; дозволено лекарскимъ ученикамъ изъ Евреевъ, разъѣзжать по деревнямъ для оспопрививанія [1942]; въ распоряженіе С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества предписано отпускать по 1.000 р. въ годъ изъ земскихъ сборовъ тѣхъ губерній, гдѣ Приказы Общественнаго Призрѣнія освобождены были отъ вноса этихъ денегъ [1943]; противъ чумы, сдѣланы распоряженія, объ устройствѣ карантинной части въ Закавказскомъ краѣ [1944]; противъ другихъ болѣзней, разсылались отъ Министерства мѣстнымъ врачамъ нужныя наставленія [1945]; дозволено, допускать медиковъ къ двумъ

[1938] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.615.

[1939] № 4.462, тамже.

[1940] № 4.519, тамже.

[1941] № 4.761, тамже.

[1942] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 242.

[1943] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.443.

[1944] № 4.621, § 23 и 4.622, § 5.

[1945] Дѣло, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1831 г., № 802, лист. 11.

и болѣе должностямъ, съ полученіемъ жалованья по нимъ, безъ испрошенія Высочайшаго разрѣшенія [1946]; въ Обдорское и Пелымское окружныя отдѣленія въ Сибири опредѣлены лекарскіе ученики [1947]; въ Измаилѣ и Киліи учреждены новыя должности врачей [1948]; издана новая аптекарская такса [1949]. Далѣе, изданъ уставъ для Московской глазной больницы [1950]; опредѣлены повивальныя бабки въ Измаилъ, Рени, Килію [1951] и въ Закавказскія провинціи [1952]. Аптекарскихъ матеріаловъ иностранныхъ пріобрѣтено на 556.120 р. [1953]. Разрѣшено, открыть десять новыхъ аптекъ къ прежде существовавшимъ 453 и закрыта одна [1954]. 1831 г.

Скотскіе падежи были, по прежнему, опустошительны въ губерніяхъ Волынской [1955], Нов-

---

[1946] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.336.

[1947] Отд. 2, № 4.990.

[1948] № 4.852, тамже.

[1949] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., ч. 1, 1831 годъ, № 4.962а.

[1950] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 2, № 4.986.

[1951] № 4.932, тамже.

[1952] № 4.933, тамже.

[1953] Прилож. ко 2 кн. Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., стр. 174.

[1954] Обозрѣніе госуд. управ. и прочее, стр. 84.

[1955] Дѣло, № 956, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1831 г., св., № 14, лист. 1, 13, 14, 42, 112, 233, 255, 288—290, 310, 335, 343, 391—395, 406, 410—420 и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 70.

1831 г. городской [1956], Гродненской [1957], Подольской [1958], Архангельской [1959], Владимірской [1960], Симбирской [1961], С.-Петербургской [1962], Казанской [1963], Московской [1964], Грузіи [1965], Курской [1966], Орловской [1967], Тверской [1968], Лифляндской [1969], Екатеринославской [1970], Вологодской [1971], Оло-

---

[1956] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 4, 8, 26, 58, 63, 73, 113, 117—119, 129—132, 139, 140, 142, 181, 208, 243, 301, 359 и 405.

[1957] Лист. 9, 38, 49, 64, тамже, и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 2, 23,29, 34, 40, 53, 57 — 59, 80, 100, 105—107.

[1958] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 30, 302 и 403.

[1959] Лист. 44, 110, 221, 226, 234 и 322, тамже.

[1960] Лист. 45, 156, 241, 271, 325, тамже, и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 46 и 69.

[1961] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 47, 104, св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 42.

[1962] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 55, 115, 133, 143, 169 и 173.

[1963] Лист. 61, 135, 252, 400, тамже, и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 64.

[1964] Св., № 14, дѣло, № 986, лист. 80, 87, 95, 109, 284, и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 1, 3, 16, 25, 60, 76, 94.

[1965] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 82.

[1966] Лист. 89, 190, 206, 284, тамже, и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 10, 21, 44, 55, 86, 97.

[1967] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 103.

[1968] Лист. 108, 138, 306, 316—321 и 341, тамже.

[1969] Лист. 141, 366—387.

[1970] Лист. 145.

[1971] Лист. 147.

нецкой[1972], Тамбовской[1973], Тобольской, гдѣ Сибирская язва заразила 422 человѣка[1974], Пензенской[1975], Кіевской[1976], Енисейской[1977], Кавказской области[1978], губерніи Виленской[1979], Пермской[1980], Иркутской[1981], Нижегородской[1982], Полтавской[1983], Томской[1984], Слободско-Украинской[1985], Псковской[1986], Вятской[1987], Херсонской[1988] и области Бѣлостокской[1989]. 1831 г.

[1972] Лист. 151, 157, 223, тамже и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 72.

[1973] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 154 и 167.

[1974] Лист. 171, 175, 182, 187, 191—199, 215—222, 235—238, 246, 263, 264, 267, 396, тамже.

[1975] Лист. 180, 291, тамже и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 74.

[1976] Св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 99.

[1977] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 186.

[1978] Лист. 200, тамже.

[1979] Св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 93.

[1980] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 205, 262, 272, 309, 342, 356, тамже, и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 26, 37—39, 47, 63, 66, 89—90, 102.

[1981] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 258.

[1982] Лист. 268, 348, тамже, и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 6 и 20.

[1983] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 273, и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 8, 18, 52, 68, 96.

[1984] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 300.

[1985] Лист. 347, 349, тамже, и св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 12, 50 и 91.

[1986] Св., № 14, дѣло, № 956, лист. 347.

[1987] Лист. 354, тамже.

[1988] Св., № 15, дѣло, № 1.353, лист. 82 и 103.

[1989] Лист. 31, тамже.

Статистическое Отдѣленіе. 1831 г.

Занятія этого Отдѣленія состояли: въ изготовленіи статистическихъ сравнительныхъ табелей по предметамъ народонаселенія, земледѣлія, промышленности и торговли всѣхъ губерній и областей, за 1826 и 1827 годы; въ составленіи статистическихъ картъ народонаселенія по губерніямъ, уѣздамъ и городамъ, съ генеральною картою всей Имперіи; въ извлеченіи изъ отчетовъ Гражданскихъ Губернаторовъ, за 1828 и 1829 годы, всѣхъ свѣдѣній, касавшихся государственной полиціи въ трехъ видахъ благоустройства, благочинія и отправленія земскихъ повинностей; въ составленіи вѣдомости, о числѣ жителей Одессы и ея окрестностей для Департамента Внѣшней Торговли; въ собраніи свѣдѣній, о Кольской границѣ, въ Архангельской губерніи, для Департамента Полиціи Исполнительной; въ начертаніи вѣдомости, о числѣ душъ, платившихъ государственныя подати въ 8 губерніяхъ, для тогоже Департамента; въ сочиненіи табели губернскимъ, уѣзднымъ и заштатнымъ городамъ, для тогоже Департамента [1990]; въ доставленіи Хозяйственному Департаменту свѣдѣній, о казакахъ въ Россіи, и въ скопированіи чертежа шоссе по Бѣлорусскому тракту, для Департамента Полиціи Исполнительной [1991].

[1990] Табель эта помѣщена, кажется, въ приложеніяхъ къ обозрѣнію госуд. управленія, въ 1831 году. См. объ этомъ сочиненіи выше.

[1991] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 91, лист. 314—317.

бб. Исторія дѣятельности Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Дѣла Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія. 1831 г.

Годъ этотъ памятенъ для Армянъ Грегоріанскаго исповѣданія избраніемъ перваго, по присоединеніи Эчміадзинскаго престола къ Россіи, Патріарха или Католикоса Гайканскаго народа. Избраніе происходило торжественно при многочисленномъ стеченіи духовенства и народа въ Эчміадзинскій монастырь, гдѣ жребій палъ на Грузинскаго Армянскаго Архіепископа Іоанеса, который и утвержденъ въ санѣ Патріарха Высочайшею грамотою [1992]. Предмѣстникъ Іоанеса, Патріархъ Ефремъ, управлявшій Эчміадзинскою паствою 21 годъ, получилъ разрѣшеніе, согласно собственному желанію, по преклонности лѣтъ и недугамъ, оставить Патріаршую каѳедру. На другомъ концѣ Имперіи, въ Кишеневѣ, учреждена Армяно-Грегоріанская Консисторія, подъ управленіемъ Нахичеванскаго и Бессарабскаго Архіепископа Нерцеса [1993].

Дѣла Римско-Католической церкви.

Въ то время, какъ Армяно-Грегоріанская церковь наслаждалась спокойствіемъ и торжествовала избраніе новаго Архипастыря, Римско-Католическая церковь въ Россіи была обуреваема смутами: духовенство Римско-Католическое дерзну-

---

[1992] Высочайшая грамота на имя прежняго Патріарха Ефрема, Эчміадзинскаго Синода, всего духовенства и Армянскаго народа, 1 іюля 1831 г.

[1993] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1831 г., по Секретарскому Столу, № 1.587, лист. 28, на оборотѣ, и 29.

1831 г. ло, возбуждать въ народѣ духъ непокорности къ Правительству и склонять къ участію въ возмущеніи царства Польскаго; высшія духовныя Римско-Католическія власти, въ особенности же Митрополитъ Цецишевскій увѣщевали подчиненное имъ духовенство и народъ въ обязанностяхъ ихъ къ Правительству; но ни пастырскія увѣщанія, ни примѣры людей, украшенныхъ Христіанскими и гражданскими доблестями, не могли удержать злоумышленниковъ. Преступными внушеніями они взволновали умы и распространяли мятежъ во всѣхъ губерніяхъ, сопредѣльныхъ Польшѣ. Особенно въ Самогитіи было сильное волненіе, по вторженіи въ нее Польскихъ мятежниковъ, которые нетолько народъ, но большую часть духовенства, волею или неволею, привлекли къ возмущенію; однако вскорѣ между ними явился Самогитскій Коадъюторъ, Князь Гедройцъ, который своими увѣщаніями обратилъ тамошнее духовенство и народъ къ ихъ долгу. Еще бо̀льшее участіе въ мятежѣ принимали нѣкоторые Римско-Католическіе монастыри, скрывавшіе у себя, иногда въ подвалахъ между гробами усопшихъ, оружіе для мятежниковъ; монахи этихъ монастырей размѣщены по другимъ обителямъ, а самые монастыри или обращены въ приходскія церкви, или отданы въ распоряженіе епархіальнаго Начальства [1994]. Среди такихъ волненій, усмиренныхъ однако заблаговременно, скончался Митрополитъ

[1994] Лист. 3—15, тамже.

Римско-Католическихъ церквей въ Россіи Цецишевскій [1995].

Для устраненія разныхъ неудобствъ, встрѣчавшихся въ управленіи Реформатскою церковію, неимѣвшею положительныхъ узаконеній, о предѣлахъ и порядкѣ дѣйствій, Виленская Реформатская Коллегія получила новое образованіе и штатъ, обезпечивавшіе средства ея и содержаніе членовъ, присутствовавшихъ въ ней [1996]. Также увеличенъ штатъ Курляндской Лютеранской Консисторіи назначеніемъ должности Переводчика Русскаго и Польскаго языковъ [1997]. Между тѣмъ важнѣйшее дѣло Евангелическо-Лютеранской церкви, начертаніе устава ея, приходило къ окончанію: Профессоръ Нейманъ исполнилъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ Главноуправлявшаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, данное ему, въ прошломъ году, порученіе—редакцію устава, составленнаго особымъ Комитетомъ [1998]. Тогда были вновь созваны члены этого Комитета и при непосредственномъ, по ихъ желанію, участіи и руководствѣ Главноуправлявшаго Духовными Дѣлами, къ концу года, представили ему: 1) *уставъ*

Дѣла Протестантскихъ исповѣданій. 1831 г.

[1995] Лист. 16, на оборотѣ.

[1996] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.674.

[1997] № 4.481, тамже.

[1998] Исторія дѣятельности Главн. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., въ 1830 году, дѣла Протестантскихъ исповѣданій.

1831 г. *Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи;* 2) *наказъ духовенству и Начальствамъ этой церкви,* объясняющій и дополняющій самый уставъ, и 3) *общую литургическую агенду* или правила совершенія Богослуженія [1999]. Узаконенія эти однако не были еще утверждены, въ 1831 году, почему разъясненіе ихъ принадлежитъ дальнѣйшему повѣствованію. Другой уставъ по дѣламъ Евангелическо-Лютеранской церкви—уставъ Евангелическаго Библейскаго Общества былъ утвержденъ, уже въ этомъ году. Краткая исторія этогоустава и самаго общества слѣдующая: Высочайшими рескриптами, данными на имя Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, повелѣно,—первымъ, 12 апрѣля 1826 года, пріостановить дѣйствія Россійскаго Библейскаго Общества [2000], съ тѣмъ, чтобы продажа книгъ Св. Писанія продолжалась по прежнему; вторымъ, 15 іюля тогоже года, возложено на Святѣйшій Сѵнодъ распоряженіе всѣмъ тѣмъ, что касалось до этого Общества, въ такомъ точно видѣ и порядкѣ, въ которомъ къ вѣдѣнію его принадлежатъ духовныя дѣла, на основаніи общихъ узаконеній. Потомъ, въ маѣ 1827 года, послѣдовало новое Высочайшее повелѣніе, о передачѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій «всего того, что въ имуще-

---

[1999] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секр. Столу, 1831 г., № 1.587, лист. 36 и 37.

[2000] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1826 г., Библейское Общество.

ствѣ, принадлежавшемъ Россійскому Библейскому Обществу, относится до Протестантскаго исповѣданія». По принятіи этого имущества Главнымъ Управленіемъ, учрежденъ, 6 ноября 1827 года, подъ предсѣдательствомъ Генерала отъ Инфантеріи Князя Ливена Комитетъ для распоряженія этимъ имуществомъ. По открытіи, въ 1828 году, Комитета для начертанія устава Евангелическихъ церквей въ Россіи, поручено ему, привести распоряженія, объ изданіи библій для Протестантовъ, въ связь съ общимъ управленіемъ Евангелическою церковію въ Россіи. Комитетъ полагалъ, «что самобытное существованіе Евангелическаго Протестантскаго Библейскаго Общества съ особыми Комитетами, подъ надзоромъ одного Центральнаго или Главнаго, управленіе коего должно быть ввѣрено Президенту, назначаемому по Высочайшему усмотрѣнію, необходимо для полнаго успѣха въ распространеніи Священнаго Писанія между Протестантами», и что на Евангелическія Консисторіи слѣдуетъ возложить наблюденіе за совершенною исправностію изданій Св. Писанія. Это предположеніе Высочайше одобрено [2001]. Тогда Князь Ливенъ представилъ проэктъ помянутаго устава Евангелическаго Библейскаго Общества въ Россіи, который, какъ сказано выше, и удостоенъ Высочайшаго утвержденія [2002]. 1831 г.

[2001] 28 апр. 1830 года.

[2002] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 1, № 4.423.

Дѣла Магометанъ. 1831 г.

Сочиненный, въ прошломъ году, и посланный на заключеніе Таврическаго Магометанскаго Начальства проэктъ устава, о Таврическомъ Магометанскомъ духовенствѣ [2003], возвращенъ, въ этомъ году, въ Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій съ разными замѣчаніями. Главное Управленіе, пополнивъ и исправивъ его, представило въ Государственный Совѣтъ, по положенію коего уставъ Высочайше утвержденъ [2004]. Уставъ этотъ былъ первымъ систематическимъ полнымъ сводомъ законовъ, о Магометанскомъ духовенствѣ. Опредѣливъ съ точностію степени Магометанскихъ духовныхъ чиновъ, ихъ власть, права и обязанности и соединивъ въ себѣ выходившія, въ разныя времена и по разнымъ случаямъ, постановленія, о Магометанахъ вообще, онъ послужилъ средствомъ къ устраненію затрудненій и «даже замѣшательствъ, какія замѣчаемы были въ распоряженіяхъ и дѣлахъ, касающихся до Магометанъ и ихъ духовенства» [2005]. Главныя положенія этого устава слѣдующія: Таврическое Магометанское духовенство разсматриваетъ и рѣшаетъ по своему закону всѣ духовныя дѣла Магометанъ, обитающихъ въ Таврической и западныхъ, отъ Польши возвращенныхъ, губерніяхъ; жалобы на рѣшенія Таврическаго ду-

---

[2003] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1829 г., Магометане.

[2004] 23 декабря 1831 года.

[2005] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секр. Столу, 1831 г., № 1.587, лист. 49 и 50.

ховенства приносятся, чрезъ Начальника Губернiи, Главному Управленiю Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданiй, которое справедливыя жалобы представляетъ Правительствующему Сенату и Государю Императору. Таврическое Магометанское духовенство разсматриваетъ и рѣшаетъ, по своему закону, дѣла, о частной собственности, возникающiя изъ завѣщанiй и изъ раздѣла имѣнiй между наслѣдниками, если эти послѣднiе обратятся съ просьбами къ духовенству.—Право, принадлежать къ Таврическому Магометанскому духовенству, основывается на происхожденiи отъ него и доказывается ревизскими сказками. Духовенство это раздѣляется на высшее и приходское. Къ первому принадлежатъ Муфтiй, глава Магометанъ, обитающихъ въ Таврической и западныхъ губернiяхъ, Кади-Эскеръ и Уѣздные Кадiи, Симферопольскiй, Өеодосiйскiй, Перекопскiй, Евпаторiйскiй и Ногайскiй. Кади-Эскеръ есть помощникъ Муфтiя и завѣдываетъ дѣлами по его распоряженiямъ; Уѣздные Кадiи разсматриваютъ и рѣшаютъ дѣла, возникающiя въ ихъ округахъ, на основанiи духовныхъ Магометанскихъ законовъ. Приходское Магометанское духовенство состоитъ изъ приходскихъ Хатыповъ, Имамовъ, Муллъ, Маязиновъ и служителей при мечетяхъ. Хатыпы, Имамы и Муллы совершаютъ богослуженiе въ мечетяхъ, исправляютъ духовныя требы и разсматриваютъ дѣла прихожанъ, предоставленныя власти духовенства. Мiодариссы и Гочи, пока состоятъ въ этомъ званiи, причисляются къ духовенству приходскому, но если они не изъ

1831 г.

1831 г. духовнаго состоянія, то потомство ихъ не причисляется къ нему. Міодариссы имѣютъ равныя личныя преимущества съ Муллами, но принимаютъ на себя разсмотрѣніе духовныхъ дѣлъ только тогда, когда состоятъ въ званіи Муллъ, Хатыповъ или Имамовъ. Гочи, равняющіеся съ Маязинами, преподаютъ ученіе въ низшихъ Магометанскихъ училищахъ. Къ Магометанскому духовенству принадлежатъ также Начальники Текій, Шейхи и служители при нихъ, Феррашп. Для управленія духовными дѣлами Магометанъ Таврической и западныхъ губерній учреждается въ Симферополѣ Таврическое Магометанское Духовное Правленіе изъ Муфтія, Кади-Эскера и Уѣздныхъ Кадіевъ. Муфтій, Кади-Эскеръ и Симферопольскій Кадій присутствуютъ въ Правленіи постоянно, а прочіе Кадіи созываются въ общее собраніе, въ январѣ или февралѣ мѣсяцѣ. Въ завѣдываніи этого Правленія состоятъ: мечети съ учрежденными при нихъ училищами и Текіе, духовные и училищные вакуфы. Назначеніе приходскихъ духовныхъ чиновъ къ разнымъ должностямъ и разсмотрѣніе жалобъ на нихъ принадлежатъ къ главнѣйшимъ обязанностямъ Правленія. Емуже подлежатъ возникающія въ приходахъ дѣла, о порядкѣ богослуженія, о обрядахъ и исправленіи духовныхъ требъ, о заключеніи и расторженіи браковъ, о неповиновеніи дѣтей родителямъ, о спорахъ при завѣщаніяхъ и раздѣлѣ наслѣдства по Магометанскимъ законамъ и «другія сего рода дѣла, на основаніи правъ, Таврическимъ Магометанамъ дарованныхъ».—Весь уставъ или по-

ложеніе, о Таврическомъ Магометанскомъ духовенствѣ, состоитъ изъ 9 главъ: 1) о Таврическомъ Магометанскомъ духовенствѣ и правахъ его; 2) о разныхъ званіяхъ и степеняхъ его; 3) объ избраніи и утвержденіи духовныхъ въ ихъ званіяхъ; 4) о правахъ, присвоенныхъ разнымъ степенямъ этого духовенства; 5) объ управленіи духовными дѣлами (чрезъ Таврическое Духовное Магометанское Правленіе и посредствомъ духовныхъ чиновъ); 6) о дѣлахъ, подлежащихъ Таврическому Магометанскому Духовному Правленію; 7) о порядкѣ засѣданій въ этомъ Правленіи; 8) о порядкѣ письмоводства въ немъ; 9) о обязанностяхъ губернскаго Начальства по дѣламъ этого Правленія [2006]. 1831 г.

1832 годъ.

Въ февралѣ этого года, Главноуправлявшій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій Дмитрій Николаевичъ Блудовъ (въ послѣдствіи Графъ) назначенъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ [2007]. Въ томъже мѣсяцѣ, къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ присоединено Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Ис- Вступленіе. 1832 г.

[2006] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VI, отд. 2, № 5.033.

[2007] См. выше, стр. 30.

1832 г. повѣданій, въ видѣ особаго Департамента[2008], а, въ сентябрѣ, вся строительная часть отдѣлена отъ этого Министерства[2009], почему Департаментъ Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій упраздненъ. Дѣла строительныя его поступили въ Главное Управленіе Путей Сообщенія, а прочія переданы въ Хозяйственный Департаментъ[2010].

Часть продовольственная.

Урожай этого года, по сравненію даже съ прошлогоднимъ, былъ весьма скуденъ. Причины такаго неудовлетворительнаго исхода жатвы заключались въ непостоянной и холодной осени 1831 года, сопровождавшейся инеемъ и преждевременными снѣгами, повредившими озимые посѣвы; въ холодной и стольже ненастной веснѣ, неблагопріятствовавшей почти повсемѣстно всходамъ хлѣба; въ лѣтнихъ жарахъ и сильныхъ вьюгахъ. Хлѣба пострадали во всѣхъ южныхъ губерніяхъ, особенно въ землѣ войска Донскаго и Кавказской области; также въ губерніяхъ Новороссійскихъ, Полтавской, Воронежской, Тамбовской и Слободско-Украинской, даже въ средней и сѣверной полосѣ Россіи[2011]. Въ частности урожай вышелъ въ С.-Петербургской и Новгородской губерніи посредственный, въ Олонецкой, Архангельской и Вологодской скудный; въ

[2008] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.126.

[2009] № 5.624, тамже.

[2010] См. выше, стр. 30—31.

[2011] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1832 г., св. 15, № 77, лист. 28 и 29, а также дѣла, I Отд., 1 Ст. тогоже Департамента, о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба за 1830, 1831 и 1832 годы.

Вятской, Пермской, Тверской и Ярославской нѣсколько лучше, но также недостаточный; въ Костромской «изрядный»; въ Курляндской, Лифляндской, Эстляндской, Псковской, Виленской, Витебской, Смоленской, Московской, Владимірской и Нижегородской посредственный; въ Казанской лучше прошлогодняго; въ Бѣлостокской области, въ губерніяхъ Гродненской и Могилевской едва поддержавшій продовольствіе мѣстныхъ жителей; въ Минской пострадалъ отъ града и раннихъ морозовъ; въ Калужской и Орловской удовлетворительный; въ Тульской, Рязанской, Тамбовской и Пензенской весьма посредственный; въ Симбирской «избыточный»; въ Оренбургской и Волынской достаточный; въ Черниговской, Полтавской, Слободско-Украинской и Воронежской весьма скудный; въ Бессарабской области, въ губерніяхъ Херсонской, землѣ войска Донскаго, Кавказской области, Грузіи весьма посредственный; въ Подольской, Екатеринославской и Таврической порядочный; въ Тобольской засуха, градъ и холодъ, въ Томской губерніи и Омской области сверхъ того сильные вѣтры и кобылка истребили хлѣбъ на значительномъ пространствѣ; въ Иркутской губерніи и Якутской области достаточный для продовольствія жителей, а въ Енисейской еще лучше [2012]. Такой исходъ жатвы требовалъ пособій; они разрѣшены по губерні- 1832 г.

[2012] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 10. стр. 67, и вышеприведенныя дѣла, о посѣвѣ и урожаѣ, за 1830, 1831 и 1832 годы.

1832 г. ямъ Пензенской [2013], Слободско-Украинской [2014], Тамбовской [2015], Херсонской [2016], Черниговской [2017], Нижегородской [2018], Оренбургской [2019], Олонецкой [2020], Полтавской [2021], Тверской [2022], Архангельской [2023], Астраханской [2024], въ Камчатскомъ и Охотскомъ краѣ [2025]. Всѣ нужды продовольствія были однако обезпечены собственными его запасами, за исключеніемъ Камчатки и Охотскаго края, гдѣ раздавался бѣднымъ жителямъ казенный хлѣбъ изъ магазиновъ. Состояніе всѣхъ вообще продовольственныхъ запасовъ показано: въ хлѣбѣ 12.361.538 четвертей, капиталѣ 20.377.392 р. асс., звѣриныхъ кожахъ 36.881 штука, свинцѣ 19 пуд. 20 фун., соли 100 пуд.,

---

[2013] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1832 года, № 2.944, по Отдѣленію.

[2014] Дѣло, № 2.933 по Отдѣленію, тамже.

[2015] Дѣло, № 2.588 по Отдѣленію, тамже.

[2016] Дѣло, № 432 по Отдѣленію.

[2017] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 10, стр. 72.

[2018] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1832 г., № 1.770 по 1 Отдѣленію.

[2019] Дѣло, № 1.854 по Отдѣленію, тамже.

[2020] Дѣло, № 1.888 по Отдѣленію, тамже.

[2021] Дѣло, № 2.759 по Отдѣленію.

[2022] Дѣло, № 2.359 по Отдѣленію.

[2023] Св. 153, дѣло, № 27, тамже.

[2024] Св. 154, дѣло, № 73, тамже.

[2025] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.367 и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1832 г., № 400 по Отдѣленію.

дровахъ (въ дровяныхъ запасахъ С.-Петербурга и Смоленска) 352 саж., кирпичѣ 90.000 [2026]. Заготовленіе хлѣба для С.-Петербургскихъ магазиновъ возложено на провіантское вѣдомство и магазины эти, вслѣдствіе того, переданы въ военное вѣдомство [2027]. Часто повторявшіяся опустошенія полей градомъ возбудили въ Лифляндской губерніи прекрасную мысль, учредить страховое общество отъ градобитія. Въ январѣ этого года, оно утверждено на такихъ основаніяхъ: на первый случай подвергаются страху только ржаныя и ячменныя поля, съ отвѣтомъ за страхъ по 15 августа, такъ какъ до этого числа хлѣбъ долженъ быть снятъ съ полей; въ общество принимаются помѣщики, арендаторы и Пасторы; застрахованныя имѣнія должны имѣть карты полей и межевые знаки; Главное Правленіе Общества составлено изъ 3 членовъ; въ каждомъ отдѣленіи уѣзда или округѣ Орднунгсгерихта (Земскаго Суда) назначенъ окружный смотритель изъ членовъ общества; хозяева имѣній, пострадавшихъ отъ града, обращаются къ нему съ объявленіями о понесенныхъ убыткахъ; смотритель свидѣтельствуетъ поле съ двумя сосѣдними помѣщиками и представляетъ о томъ Главному Правленію; каждый членъ общества самъ оцѣниваетъ среднимъ числомъ жатву съ полей, засѣянныхъ рожью; оцѣнка производится немедленно, по вступленіи въ общество 1832 г.

[2026] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1832 г., св. 154, лист. 32.

[2027] Лист. 39, на оборотѣ, тамже.

1832 г. и въ случаѣ перемѣнъ въ количествѣ посѣва, возобновляется ежегодно; при оцѣнкѣ стоимость лофа (мѣра) ржи опредѣляется въ рубль сер., а ячменя въ $1\frac{1}{2}$ р.; помноживъ всѣ засѣянныя рожью или ячменемъ поля (по количеству лофовъ), выйдетъ капиталъ, на который каждый членъ вступаетъ въ общество; капиталъ этотъ есть высшая мѣра вознагражденія, которое назначалось даже тогда, еслибы градъ побилъ совершенно весь хлѣбъ; съ тогоже капитала каждый членъ вноситъ по-полугодично полпроцента. Общество учреждалось, на первый разъ, на пять лѣтъ; почему предположено, раздѣлить между членами, соразмѣрно ихъ взносамъ, капиталъ, какой накопится въ это время [2028].

Промыслы. Духъ сельско-хозяйственной промышленности замѣтно оживлялся: такъ, въ С.-Петербургѣ основывалось общество лѣснаго хозяйства [2029]; утвержденъ уставъ главнаго Московскаго и губернскихъ обществъ къ распространенію улучшеннаго овцеводства [2030]; въ восточной Сибири составлялась компанія также улучшеннаго овцеводства [2031]. Развитію сельско-хозяйственной промышленности не благопріятствовало, въ этомъ году, описанное выше состояніе погоды; особенно пострадали сады, за исключеніемъ впрочемъ Кры-

---

[2028] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 1, стр. 51—54.

[2029] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.186.

[2030] № 5.544, тамже.

[2031] № 5.862, тамже.

ма, откуда вывезено, въ этомъ году, яблокъ на сумму до 66.000 р., а разныхъ орѣховъ на сумму 120.000 р., всего на 186.000 р., сверхъ проданныхъ фруктовъ на такуюже сумму на самомъ полуостровѣ; въ Кіевской и Подольской губерніи урожай фруктовъ былъ изобильный; въ другихъ мѣстахъ менѣе благопріятный, а въ Грузіи отъ града понесено садоводами убытка на 110.000 р. [2032]. Правительство, поощряя эту полезную промышленность, учредило, съ своей стороны, новую школу садоводства при Аккерманскихъ казенныхъ садахъ, но собственно для обученія Бессарабскихъ казенныхъ поселянъ разведенію винограда и приготовленію вина [2033], и разрѣшено, раздавать излишнія земли Севастопольскаго Адмиралтейства, въ Крыму, подъ виноградники [2034]. Поводомъ такого распоряженія могло быть быстрое распространеніе виноградниковъ въ Алуштинской долинѣ, гдѣ за 5 лѣтъ назадъ, не существовало ни одного «регулярнаго» винограднаго сада; а въ 1832 году, вся верхняя часть ея отъ моря, болѣе, нежели на двѣ версты, покрыта была виноградниками; восходя отъ Алушты до Ласпи, вновь посажено около 400.000 виноградныхъ кустовъ. Между владѣльцами виноградниковъ на южномъ берегу Крыма показаны Графъ 1832 г.

[2032] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., кн. 10, стр. 120—124.

[2033] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.448, и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 6, стр. 63.

[2034] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.507.

1832 г. (въ послѣдствіи Князь) Воронцовъ, Камергеръ Башмаковъ, Полковникъ Шипиловъ, помѣщицы Нарышкина и Потемкина, помѣщикъ Мальцовъ, Графъ Виттъ, Князь Мещерскій, Княгиня Голицына, Баронъ Берпгеймъ, Генералъ Потье, Адмиралъ Мордвиновъ, помѣщикъ Демидовъ и Титулярный Совѣтникъ Гартвисъ. Количество винъ, приготовленныхъ вообще въ губерніяхъ Таврической, Херсонской, Екатеринославской, Подольской, Кіевской, Астраханской и области Кавказской, составляло 1.740.736 ведръ, а водки выкурено изъ виноградныхъ выжимокъ 126.199 ведръ, менѣе однако, чѣмъ въ прошломъ году. Сюда не вошли вина Бессарабіи, земли войска Донскаго и Закавказскихъ провинцій, гдѣ въ одной Грузіи приготовлялось до 1½ милліона ведръ. Купецъ Кексгольмскій и С.-Петербургскій Ленцъ представилъ, въ 1831 году, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предположеніе, о возможности выдѣлывать изъ Кизлярскаго винограда вина на манеръ шампанскаго, и «въ такомъ количествѣ и качествѣ, что не будетъ настоять надобности выписывать сего рода вино изъ Франціи»; по ходатайству Министерства, отведено ему, съ Высочайшаго соизволенія, близъ г. Пятигорска, 526 десят. 1.125 саж. земли подъ виноградники [2036]. Болѣе всего отъ неблагопріятной погоды пострадало шелководство: количество шелка, приготовленнаго во всей Имперіи, простиралось только до 260 пуд. 35 фунт.,

[2036] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833., кн. 10, стр. 120—129.

въ томъ числѣ въ одной Кавказской области 182 пуда. Разведніе марены или крапа, кунжута, вайды и приготовленіе хлопчатой бумаги было еще менѣе удачно отъ тѣхъже причинъ. Но, съ другой стороны, въ Ярославской губерніи стало распространяться разведеніе аптекарскихъ растеній, мяты, шалфея, чабера, изота, цитрона, ромашки садовой, карвеля, острогоны, мурьяка, тимьяна, базилика, руты и калуфера, сбытъ коихъ простирался на сумму до 161.300 р., сверхъ того изъ цикорнаго корня выдѣлано кофе до 8.500 пуд. на 85.000 р. Далѣе, въ Керчь-Эниколь скомъ градоначальствѣ, тамошній житель Колержи началъ разводить Азіатскія и Персидскія аптекарскія растенія. Представленныя въ Министерство два куста опіума, двѣ склянки масла, полученнаго изъ сѣменъ Азіатскихъ и Персидскихъ, и корень крапа найдены удовлетворительными. Тогда Колержи объявилъ, что онъ будетъ разводить Египетскій шафлоръ и бѣлое просо. Министерство приняло его подъ свое покровительство [2036]. Свеклосахарное производство имѣло 70 заводовъ, изъ нихъ главнѣйшіе находились въ губерніяхъ Московской, Тульской, Пензенской, Полтавской, Курской, Тамбовской; даже въ Верхнеудинскомъ округѣ, Иркутской губерніи, сдѣланы купцомъ Шевелевымъ опыты добыванія сахара изъ свекловицы. Распространеніе этой отрасли промышленности Министерство снова приписывало Московскому Об- 1832 г.

[2036] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833., кн. 10, стр. 130—135.

1832 г. ществу Сельскаго Хозяйства, которое покровительствовало и овцеводству [2037]. Изъ привилегій по части промышленности выдана одна: крестьянину Графа Шереметьева Папилину на изобрѣтенный имъ способъ очищенія сомовьяго клея [2038]. Неизлишнимъ будетъ здѣсь указаніе на то, что, въ царствованіе Императора Александра I, выдано привилегій 45, а съ 1825 по 1831 годъ, 37 [2039], на исторію привилегій въ Россіи, помѣщенную въ Журналѣ Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 1, стр. 107—115.—Капиталъ, назначенный для поощренія сельско-хозяйственной промышленности въ Новороссійскомъ краѣ, составлялъ 1.494.545 р. 12 коп., изъ него причиталось на Таврическую губернію 603.738 р. 25 коп., на Херсонскую 396.738 р. 10 коп., на Екатеринославскую 194.068 р. 85 коп., въ ссудахъ находилось по всѣмъ тремъ губерніямъ 1.018.487 р. 82 коп., въ наличности 176.057 р. 39 коп. На счетъ его поселено частными промышленниками, 100 крестьянъ, разведено 200 штукъ рогатаго скота, 601 лошадь, 7.873 овцы, 160 ульевъ пчелъ, разсажено 170.940 виноградныхъ кустовъ, 29.090 плодовыхъ деревъ, построено 3 дома, 1 фаб-

---

[2037] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., кн. 10, стр. 108, 135—138, 1832 г., кн. 8, стр. 90.

[2038] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.771.

[2039] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 1, стр. 114 и 115.

рика, 3 мельницы, 3 колодца, конюшни и загоны [2040]. 1832 г.

Губернское управленіе.

Министерство продолжало заботиться о составленіи штатовъ по губернскому управленію: ко внесеннымъ, въ прошломъ году, въ Государственный Совѣтъ штатамъ 23 губерній и 4 градоначальствъ [2041] представлены туда вновь штаты 29 губерній, такъ, что неокончены они только по двумъ губерніямъ, Саратовской и Тобольской [2042]. Между тѣмъ, по доходившимъ до Министерства представленіямъ, о крайней необходимости временныхъ прибавокъ, допущены, до изданія новыхъ штатовъ, слѣдующія измѣненія въ прежнихъ: утверждены штаты для Канцеляріи Кіевскаго Военнаго Губернатора и Генералъ-Губернатора Подольскаго и Волынскаго, съ прибавкою 19.900 р., по случаю присоединенія къ управленію Кіевскаго Военнаго Губернатора Подольской и Волынской губерній и съ возведеніемъ его въ званіе Генералъ-Губернатора этихъ послѣднихъ губерній [2043]; для Канцеляріи Виленскаго Военнаго Губернатора и исправлявшаго должность Генералъ-Губернатора Гродненскаго и Бѣлостокскаго, съ прибавкою до суммы 39.200 р., по

[2040] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., кн. 10 стр. 119.

[2041] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1831 году, губернское управленіе.

[2042] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 года, № 12, лист. 226 и 227.

[2043] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.181.

1832 г. случаю подчиненія ему Бѣлостокской области[2044]; для Канцеляріи Главноуправлявшаго Грузіею, Кавказскою и Закавказскими областями, съ прибавкою 9.950 рубл., по случаю присоединенія къ его управленію Ахалцыхскаго пашалыка и Джарской области и умноженія народонаселенія въ краѣ Карсскими и Арзерумскими переселенцами[2045]; по особому положенію въ губерніяхъ Астраханской, Казанской, Тульской и Нижегородской, должности Гражданскихъ Губернаторовъ упразднены и назначены Астраханскій[2046], Казанскій[2047], Тульскій[2048] и Нижегородскій[2049] Военные Губернаторы; по Городскимъ Полиціямъ прибавлены: въ Бѣлостокѣ два Квартальныхъ Надзирателя[2050], въ Динабургѣ, Витебской губерніи, третій Надзиратель, по случаю присоединенія къ Динабургской крѣпости отъ Курляндской губерніи мѣстечка Гравы[2051], а во владѣльческихъ городахъ Гродненской губерніи, Лидѣ, Слонимѣ и Волковыскѣ учреждены Полиціи[2052], также въ Ногайскѣ, Тав-

---

2044 Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.411.

2045 № 5.650, тамже.

2046 Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 года, № 12, лист. 232.

2047 Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.108.

2048 № 5.109, тамже.

2049 № 5.478, тамже.

2050 Положеніе Комитета Министровъ, 29 дек. 1831 года.

2051 Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.372.

2052 № 5.086, тамже.

рической губерніи [2053], съ подчиненіемъ окрестныхъ Ногайцевъ Мелитопольскому Земскому Суду и съ упраздненіемъ должности ихъ Пристава [2054]; прибавлено жалованье Секретарямъ Полиціи въ городахъ восточной Сибири [2055]; въ Тирасполѣ и Одессѣ, Херсонской губерніи, учреждены временные Земскіе Суды [2056], и прибавлены Засѣдатели въ Сарапульскій Земскій Судъ, Вятской губерніи, четвертый [2057], а въ Бобровскій, Воронежской, третій [2058]; къ Таганрогскому Градоначальнику опредѣленъ Чиновникъ Особыхъ Порученій [2059]; въ обѣихъ столицахъ образованы при Управахъ Благочинія особыя Отдѣленія для успѣшнѣйшаго производства дѣлъ по векселямъ [2060]; въ Ольгополѣ, Подольской губерніи, учреждена Ратуша [2061]. Другія распоряженія по губернскому управленію были: изданіе правилъ, объ опредѣленіи гражданскихъ чиновниковъ въ Кавказской области, Грузіи, Закавказскихъ провинціяхъ и Олонецкой губерніи [2062]; возстановленіе прежняго 1832 г.

[2053] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.588.

[2054] № 5.579, тамже.

[2055] № 5.822.

[2056] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 года, № 12, лист. 247, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.432.

[2057] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.551.

[2058] № 5.665, тамже.

[2059] № 5.803, тамже.

[2060] № 5.462, п. 3—6, тамже.

[2061] № 5.373, тамже.

[2062] № 5.267, тамже.

1832 г. управленія въ 4 уѣздахъ Виленской губерніи [2063], Самогитскихъ [2064]; учрежденіе въ каждой губерніи Губернскихъ Строительныхъ Коммиссій [2065]; изданіе положенія, о пенсіяхъ всѣхъ чиновниковъ въ губерніяхъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ томъ числѣ служащихъ по дворянскимъ выборамъ [2066]; разрѣшеніе на открытіе въ Иркутскѣ училища для дѣтей канцелярскихъ служителей [2067]; предоставленіе выбора Земскихъ Исправниковъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ дворянству [2068].

Участь заключенныхъ снова обратила на себя вниманіе Министерства, которое предписало всѣмъ Начальникамъ Губерній, чтобы они озаботились удобнѣйшимъ размѣщеніемъ ихъ, по ближайшему мѣстному усмотрѣнію и возможности, раздѣливъ ихъ, для этой цѣли, на три разряда: 1) преступниковъ важныхъ, какъ то, убійцъ, разбойниковъ, святотатцевъ, зажигателей и тому под.; 2) преступниковъ маловажныхъ, какъ то, обличенныхъ въ воровствѣ, буйствѣ, пьянствѣ, дракахъ, побѣгахъ и тому под.; 3) бродягъ, несовершившихъ другаго преступленія, съ тѣмъ,

---

[2063] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.151.

[2064] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., губерн. управленіе.

[2065] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.624.

[2066] № 5.384, тамже.

[2067] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 3, стр. 2, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.334.

[2068] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.124.

чтобы каждый изъ этихъ разрядовъ имѣлъ особое помѣщеніе и не находился ни въ какой связи съ другими. Далѣе, предписывалось, не содержать женщинъ въ одномъ «разрядѣ» съ мущинами, а малолѣтныхъ и несовершеннолѣтнихъ со взрослыми и старыми [2069]. Это первое распоряженіе, о размѣщеніи арестантовъ, отличающееся своею опредѣлительностію; прежнія распоряженія ограничивались болѣе общими положеніями. 1832 г.

Наконецъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ принимало участіе въ разграниченіи предѣловъ нашихъ съ Швеціею и очищеніи границы съ Австріею, Пруссіею и царствомъ Польскимъ. Что касается перваго изъ этихъ государствъ; то въ Министерствѣ происходила обширная переписка, о защитѣ Архангельскихъ и Финляндскихъ Лопарей отъ народа этогоже племени, подвластнаго Швеціи, и вообще объ опредѣленіи точныхъ границъ и мѣстъ въ пользованіи водами и рыбными ловлями пограничныхъ жителей того и другаго государства. Вслѣдствіе сношенія съ Шведскимъ Правительствомъ былъ съѣздъ чиновниковъ обоихъ государствъ на границѣ. Тутъ оказалось, что существовавшее разграниченіе сдѣлано болѣе въ пользу Норвегіи, чѣмъ Россіи. На измѣненіе его Шведскіе чиновники не имѣли полномочія отъ своего Правительства; почему предположенъ новый съѣздъ для этой цѣли, въ слѣдующемъ году. Относительно очищенія границы нашей къ сторонѣ Австріи, Пруссіи и Польши

[2069] Сборникъ Цирк., и Инстр., т. VII, § 393.

1832 г. состоялись, еще въ 1826 [2070] и въ 1827 годахъ, [2071] положенія Комитета Министровъ, коими предписывалось, чтобы на самой границѣ не строились зданія, не заводались пашни и огороды; при исполненіи этихъ распоряженій встрѣтились разныя препятствія, почему, въ 1832 году, даны мѣстнымъ пограничнымъ губернскимъ Начальствамъ новыя инструкціи и указаны способы къ окончанію этого дѣла, безъ чего проѣздъ чрезъ границу во многихъ мѣстахъ остался бы весьма неудобнымъ [2072].

Повинности: а) дорожная.

Вообще устройство дорогъ подвергнуто было особенному обсужденію. Оно производилось тогда, какъ и теперь, мѣстными обывателями натурою по участкамъ, частіюже подрядами. Наблюденіе за дорогами возложено на чиновниковъ Земскихъ Полицій. Но эти послѣдніе по многосложности другихъ занятій и по незнанію инженернаго искусства, не удовлетворяли требованіямъ Правительства и дороги наши находились въ дурномъ состояніи [2073]. Для улучшенія этой части учреждено при Главномъ Управленіи Путей Сообщенія училище гражданскихъ инженеровъ, въ которое положено опредѣлять по два воспитанника изъ всѣхъ губерній, кромѣ Грузіи, Армянской области и Сибири, для приготовленія инже-

---

[2070] 13 ноября 1826 года.

[2071] 15 февраля 1827 года.

[2072] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 года, № 12, лист. 287, на оборотѣ, до 292.

[2073] Лист. 337, тамже.

нерами, землемѣрами и архитекторами по гражданскому вѣдомству [2074]. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, видѣвшее въ этомъ училищѣ начало будущихъ усовершенствованій дорогъ и городскихъ зданій, на правилахъ науки, поспѣшило дать всѣмъ Начальникамъ Губерній инструкцію, касательно избранія воспитанниковъ, преимущественно изъ дворянъ и чиновниковъ, средствъ содержанія ихъ въ заведеніи, присылки туда и прочее [2075]. До приведенія же этой мѣры въ дѣйствіе, Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ предположенія особаго Комитета объ устройствѣ дорогъ въ государствѣ, признавалъ необходимымъ: 1) исправить дорожную инструкцію, по представленнымъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ дополненіямъ и замѣчаніямъ, касательно отмѣны дорожныхъ аллей, обозначенія направленія дорогъ небольшими только кустами или клумпами деревъ, окрашенія мостовъ, трубъ и надолбовъ сѣрою краскою; отпечатать новую инструкцію и съ слѣдующимъ къ ней атласомъ разослать къ Начальникамъ Губерній и Областей для руководства при починкахъ дорогъ и строеніи мостовъ, съ тѣмъ, чтобы мѣстныя управленія не отступали отъ Высочайшаго повелѣнія, 2 марта 1826 года [2076], и чтобы при устройствѣ новыхъ дорогъ, мостовъ и прочее, по издаваемой инструкціи, Начальники Губерній и 1832 г.

[2074] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.309.
[2075] Циркуляры, 5 и 28 іюля 1832 года.
[2076] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 178.

1832 г. Областей входили о томъ съ подробными представленіями въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; 2) составить, по общему совѣщанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Главноначальствовавшаго надъ Почтовымъ Департаментомъ и Главноуправлявшаго Путями Сообщенія, «общій хозяйственный дорожный планъ» [2077]. Наконецъ для начертанія предположеній, объ устройствѣ шоссейныхъ дорогъ, составленъ Комитетъ изъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Министра Финансовъ и Главноуправлявшаго Путями Сообщенія [2078].

б) рекрутская. Вторая повинность, рекрутская, развивалась законодательствомъ все болѣе и болѣе. Не смотря на новый рекрутскій уставъ, изданный въ прошломъ году [2079], состоялись многочисленныя къ нему дополненія, о лицахъ, подлежащихъ этой повинности [2080], о раскладкѣ рекрутской повинности, [2081], о Рекрутскихъ Присутствіяхъ [2082], о свойствахъ рекрутъ [2083], о деньгахъ и вещахъ при пріемахъ ихъ

[2077] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.306.

[2078] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 г., № 12, лист. 340, на оборотѣ.

[2079] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., повинность рекрутская.

[2080] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.176, 5.224, ст. 2, 8, № 5.249 § 36, № 5.250 § 4 б, § 7 в, № 5.251 § 36—40, № 5.299, 5.458 и 5.778.

[2081] № 5.201, 5.346, 5.363, § 6 и 38, № 5436, III, 5, № 5.490, 5.492, п. 2, № 5.759, п. 2, № 5.764, 5.792, 5.842 п. 3, тамже.

[2082] № 5.458, ст. 1, п. 5, № 5.716, 5.853.

[2083] № 5.116, 5.175.

[2084], о зачетахъ [2085], о замѣнахъ рекрутъ [2086], и о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій о рекрутствѣ [2087]. Министерство, съ своей стороны, вело, по обыкновенію, обширную переписку, касавшуюся разныхъ жалобъ, недоумѣній, разъясненій, недоимокъ и прочее [2088]. 1832 г.

Изданное, въ прошломъ году, положеніе, о дворянскихъ выборахъ [2089], породило разныя недоумѣнія [2090], къ разъясненію коихъ изданы дополнительныя постановленія [2091]. Вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ общій дворянскій мундиръ [2092]. Дѣла сословій: а) дворянство.

Въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ уволены: помѣщицею Наумовою 50 душъ въ Сычевскомъ и Бѣльскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи [2093]; помѣщицею Кирьяковою 14 въ Боровичскомъ уѣз- б) свободные хлѣбопашцы.

[2084] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.458, ст. I, п. 7.

[2085] № 5.325, 5.469 и 5.572.

[2086] № 5.427, 5.523 и 5.692.

[2087] № 5.522, тамже.

[2088] Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 г., по Архивной описи, лист. 246—290.

[2089] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., выборы.

[2090] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 г., № 12, лист. 249, на оборотѣ, до 259.

[2091] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.240 и 5.530.

[2092] № 5.316, тамже.

[2093] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1821 г., № 248.

1832 г. дѣ, Новгородской губерніи [2094]; Секундъ-Маіоромъ Подчертковымъ 162 въ Холмскомъ уѣздѣ, Псковской губерніи [2095]; Княгинею Вяземскою 70 въ Чухломскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи [2096]; Генералъ-Адъютантомъ Демидовымъ 5.153 въ Спасскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи [2097]; Графинею Орловою-Чесменскою 1.130 въ Рыбинскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи [2098]; Графинею Ягушинскою 273 въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Московской губерніи [2099].

в) крѣпостные крестьяне.

По поводу воспрещенія Малаканамъ, живущимъ въ Грузіи и Горіи, владѣть крѣпостными крестьянами, имъ назначенъ, съ 1833 года, четырехлѣтній срокъ, въ продолженіе котораго они обязывались или продать своихъ крестьянъ другимъ лицамъ, имѣющимъ право, владѣть ими, или заключить съ ними условіе, объ увольненіи въ свободные хлѣбопашцы, въ противномъ случаѣ крестьяне ихъ причислялись къ государственнымъ [2100].

г) крестьяне Остзейскихъ губерній.

Для введенія положенія, объ освобожденіи крѣпостныхъ крестьянъ Остзейскихъ губерній отъ зависимости помѣщиковъ, были учреждены осо-

---

2094 Дѣло, 1826 г., № 339, въ томъже Архивѣ.
2095 Дѣло, 1826 г., № 345, тамже.
2096 Дѣло, 1831 г., № 438, тамже.
2097 Дѣло, 1832 г., № 442 тамже.
2098 Дѣло, 1832 г., № 458, тамже.
2099 Дѣло, 1832 г., № 462, тамже.
2100 Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.578.

быя Коммиссіи [2101]. По исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, онѣ закрыты; но для разсмотрѣнія дѣлъ и въ особенности для разрѣшенія сомнѣній при дѣйствіи новыхъ крестьянскихъ положеній, учреждены въ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерніяхъ, а также на островѣ Эзелѣ «Коммиссіи по дѣламъ крестьянскаго положенія» [2102]. 1832 г.

д) государственные крестьяне и другія сословія.

Воспрещенное, въ 1830 году, переселеніе въ Бессарабію казенныхъ крестьянъ [2103] отмѣнено [2104]; образованнымъ, въ прошломъ году, изъ шляхты западныхъ губерній [2105], гражданамъ и однодворцамъ разрѣшено переселеніе въ Кавказскую область [2106]; губерніи Оренбургскую и Саратовскую [2107]; въ Кавказскую же область открыто переселеніе и Малороссійскимъ казакамъ [2108]. Въ видахъ увеличенія народонаселенія на сѣверовосточномъ берегу Чернаго моря, бухтахъ Сунджукъ-Калеской и Геленджикской, а также въ Анапѣ, Геленджикѣ и Сухумъ-Кале, разрѣшено, переходить туда на жи-

---

[2101] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. I, стр. 571—591.

[2102] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.649 и 5.674.

[2103] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., поселенія.

[2104] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.394.

[2105] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., шляхта.

[2106] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.249.

[2107] Дѣло, № 5.250, тамже.

[2108] Дѣло, № 5.630, тамже.

1832 г. тельство всѣмъ свободнымъ сословіямъ, купцамъ, мѣщанамъ, казеннымъ крестьянамъ, Черноморскимъ и Донскимъ казакамъ, безъ пособія отъ Правительства, но съ освобожденіемъ навсегда отъ воинскихъ обязанностей, и въ теченіе 25 лѣтъ, даже и болѣе, до заселенія края, отъ всѣхъ податей, повинностей и гильдейскихъ платежей [2109].

е) почетные граждане.

Въ Высочайшемъ манифестѣ, 10 апрѣля этого года, сказано: «права и преимущества, дарованныя грамотою, 1785 года, городамъ и обывателямъ ихъ [2110], съ того времени, въ теченіе столь многихъ лѣтъ, по движенію торговли и промышленности, содѣлались настоящему положенію въ нѣкоторыхъ частяхъ несоразмѣрными. Почему и желая новыми отличіями болѣе привязать городскихъ жителей къ состоянію ихъ, отъ процвѣтанія коего зависятъ и успѣхи торговли и промышленности, Мы признали за благо, права и преимущества ихъ упрочить нижеслѣдующими постановленіями: § 1. въ состояніи городскихъ обывателей установливается новое сословіе *почетныхъ гражданъ*» [2111]. Къ разъясненію этихъ знаменательныхъ словъ манифеста необходимо обратиться къ исторіи. Первое основаніе городскому устройству положено Петромъ Великимъ, въ 1699 году [2112]; до тѣхъ поръ жители городовъ управ-

---

[2109] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.275.

[2110] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 16.188.

[2111] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.284.

[2112] Перв. Полн. Собр. Зак., т. III, № 1.674.

лялись Приказами [2113] и Воеводами [2114]. Петръ Великій предписалъ, изъять гостей, гостинныя сотни, посадскихъ, купецкихъ и промышленныхъ людей и чернослободцевъ изъ вѣдомства Приказовъ и подчинить Бургомистрамъ, избиравшимся самими городскими жителями изъ среды своей. Въ регламентѣ Главнаго Магистрата [2115] они раздѣлены на двѣ гильдіи: на банкировъ, знатныхъ купцовъ, которые имѣютъ отъѣзжіе большіе торги и которые разными товарами въ рядахъ торгуютъ, ученыхъ, художниковъ, шкиперовъ купеческихъ судовъ, золотарей, суконщиковъ, серебряниковъ, — и на мелочныхъ торговцевъ и ремесленниковъ. Остальные жители городовъ отнесены къ людямъ, служащимъ по найму и чернорабочимъ, исключеннымъ «изъ знатныхъ и регулярныхъ гражданъ». Раздѣленіе это происхожденія Нѣмецкаго, какъ уже и самыя названія «гильдія» и «Бургомистръ» показываютъ. Раздѣленіе на большую и малую гильдіи сохранилось до сихъ поръ въ Германіи и нашихъ Остзейскихъ губерніяхъ [2116], въ нихъ также сохранился классъ слугъ и чернорабочихъ [2117], однимъ словомъ Государь 1832 г.

[2113] Неволина «образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго», въ Журн. Мин. Нар. Просв., 1844 г., книги за февраль и мартъ.

[2114] Отчетъ по управленію С.-Петербургскаго мѣщанскаго сословія, съ 1847 по 1856 г., С.-Петербургъ, 1858 г., стр. II.

[2115] Перв. Полн. Собр. Зак., т. VI, № 3.708.

[2116] Свод. мѣст. узак. Остзейск. губ., ч. 2, кн. 3.

[2117] Ст. 941, тамже.

1832 г. принялъ за образецъ, для устройства нашихъ городовъ, Нѣмецкія городовыя положенія [2118], отчего и самое городское управленіе наше сформировалъ по Германскому городовому праву [2119]. Въ данной Магистратамъ инструкціи граждане уже прямо раздѣляются на первую и вторую гильдію (большую и малую), на служащихъ по найму и чернорабочихъ; въ нейже попадается выраженіе «мѣщанинъ» [2120], но не въ томъ значеніи, какое позднѣйшее законодательство придало этому термину, а въ смыслѣ Нѣмецкаго Buerger, гражданина или городскаго жителя. Въ царствованіе Императрицы Екатерины понятію мѣщанинъ придано значеніе, почти равносильное принятому Петромъ Великимъ; именно въ наказѣ Коммиссіи о составленіи новаго уложенія, подъ именемъ мѣщанъ разумѣется все среднее сословіе (Buerger), въ томъ числѣ ученые, художники, торговцы и ремесленники [2121]. Только въ манифестѣ, 17 марта 1775 года, «мѣщанинъ» означалъ уже сословіе низшее, чѣмъ купецъ, какъ бы члена малой гильдіи [2122]—первое отступленіе отъ Нѣмецкаго элемента. Но понятіе «купецъ», въ смыслѣ торговца, безъ различія состоянія, къ которому торговецъ принадлежалъ, и

[2118] Миттермайера, Grundsaetze des gemeinen deutschen Privatrechts, etc. Регенсбургъ, 1842, § 11, 134—140; также Генглера, deutsche Stadtrechte des Mittelalters, Эрлангенъ, 1852.

[2119] Перв. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 4.624.

[2120] Глава XIV, тамже.

[2121] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVIII, № 12.948.

[2122] Тамже, т. XX, № 14.275.

мѣстопребыванія (въ городѣ или селеніи), вмѣстѣ съ понятіемъ «гость» восходитъ до временъ Олега [2123]; лишь въ княженіе Владиміра Святаго понятію «купецъ» дается нѣчто въ родѣ сословнаго значенія или, по крайней мѣрѣ, значенія, выражавшаго разрядъ людей, имѣвшихъ одинакія занятія [2124]. Въ такомъже значеніи встрѣчается слово купецъ, купчина, и въ нашемъ древнемъ законѣ — Русской правдѣ [2125]. Въ Московскомъ княжествѣ они называются гостями, суконщиками, горожанами и купчими, купеческими людьми. Означеніе ихъ наименованій объясняютъ такъ: гости были знатные и богатые торговцы, купцы въ тѣснѣйшемъ смыслѣ; суконщики ограничивали свою торговлю сукнами или платьями, составляя такимъ образомъ особый разрядъ купечества; точно также, какъ и сурожане, торговавшіе съ Азіатскими народами и получившіе названіе отъ Сурожскаго (Азовскаго) моря; купчіе люди были мелочными торговцами [2126]. Названія эти и объясненія показываютъ, что сословіе купцовъ и самый терминъ ихъ «купецъ», «купчина» выражало уже, если не прямо сословіе, то, по крайней мѣрѣ, особый 1832 г.

[2123] Карамзина, исторія государства Россійскаго изданіе Смирдина, 1851 г., С.-Петербургъ, т. I, стр. 124.

[2124] Отчетъ по управленію С.-Петербургскаго купеческаго сословія, съ 1847 по 1856 г., С.-Петербургъ, 1858, стр. II.

[2125] Калачева, текстъ Русской правды. Москва, 1847 г., I, 1, II, 1, 44, 50, III, 1, 45, 68, IV, 19.

[2126] Отчетъ по управленію С.-Петербургскаго купеческаго сословія и прочее, стр. III и IV.

1832 г. родъ занятій, особый разрядъ людей. Въ судебникѣ Іоанна IV находимъ подобноеже дѣленіе купцовъ: на гостей большихъ, торговыхъ людей и посадскихъ среднихъ [2127]. Послѣдніе состояли однако какъ изъ мелочныхъ торговцевъ, такъ и изъ ремесленниковъ, но отличались отъ «черныхъ младшихъ городскихъ людей» [2128], составившихъ въ послѣдствіи чернорабочихъ и людей, служившихъ по найму. Въ уложеніи Царя Алексѣя Михайловича среднее сословіе или, вѣрнѣе, городскіе жители дѣлились на гостей, торговыхъ людей гостинной и суконной сотни, большей, средней и меньшей статьи, на посадскихъ тяглыхъ людей лучшей, средней и меньшей статьи, на тяглыхъ людей черныхъ сотенъ и слободъ [2129]. Такимъ образомъ раздѣленіе купечества на особые разряды принадлежитъ самымъ древнимъ временамъ нашей исторіи. Петръ Великій, какъ объяснено выше, уничтожилъ такое дѣленіе, отнёся купцовъ къ одному разряду или гильдіи, а ремесленниковъ къ другому. Въ грамотѣ, 1785 года, или городовомъ положеніи Екатерины II собственно торговцы отнесены къ одному разряду, раздѣленному на три гильдіи, по количеству объ-

---

[2127] Судебникъ, ст. 26, 89 и 90.

[2128] Плошинскаго, городское состояніе Русскаго народа, въ его историческомъ развитіи. С.-Петербургъ, 1852 г., стр. 87—90, и отчетъ по управленію С.-Петербургскаго купеческаго сословія и прочее, стр. IV.

[2129] Перв. Полн. Собр. Зак., т. I, № 1.

явленнаго капитала и платимой въ пользу казны пошлины [2130]; отъ нихъ отличены служившие съ похвалою по городскимъ службамъ и именовавшіеся именитыми гражданами, ученые, художники, капиталисты, банкиры, оптовые торговцы, неимѣвшіе лавокъ, кораблехозяева [2131], цеховые или записавшіеся въ цехъ [2132] и посадскіе, кормившіеся въ городѣ «промысломъ, рукодѣліемъ или работою» [2133]. Съ тѣхъ поръ раздѣленіе купцовъ на именитыхъ гражданъ мало по малу вышло изъ употребленія, по крайней мѣрѣ, они не имѣли никакихъ преимуществъ предъ купцами, принадлежавшими къ тремъ гильдіямъ. Городскіе жители потому раздѣлялись, на самомъ дѣлѣ, на купцовъ и мѣщанъ. Хотя купцы имѣли многія преимущества предъ мѣщанами, особенно первыхъ двухъ гильдій, какъ по торговлѣ, такъ по личнымъ правамъ, освобожденію отъ рекрутства, отъ тѣлесныхъ наказаній купцовъ первыхъ двухъ гильдій и прочее; но всѣ эти преимущества и права были временныя, пока городскій житель платилъ капиталъ или гильдейскія пошлины, до тѣхъ поръ онъ и семейство его сохраняли права, предоставленныя гильдейскому купечеству; но коль скоро прекращенъ этотъ платежъ, обыкновенно вслѣдствіе какихъ либо несчастныхъ причинъ, его и его семейство записывали въ мѣщанство, облага- 1832 г.

[2130] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 16.188, ст. 64.

[2131] Ст. 67, тамже.

[2132] Ст. 65, тамже.

[2133] Ст. 68, тамже.

1832 г. ли рекрутскою повинностію и прочими мѣщанскими обязанностями, съ лишеніемъ правъ гильдейской торговли, освобожденія отъ тѣлеснаго наказанія, нѣкоторыхъ преимуществъ по городской службѣ и прочее, т. е. онъ терялъ разомъ свое сословное значеніе и права состоянія, которыя отнимались у всѣхъ другихъ сословій, дворянъ, мѣщанъ и крестьянъ, только за преступленія [2134]. Положеніе купечества еще болѣе унизилось съ разрѣшеніемъ крестьянамъ, государственнымъ, удѣльнымъ и помѣщичьимъ, производить торговлю, равную гильдейскому купечеству, по полученіи торговыхъ свидѣтельствъ первыхъ трехъ разрядовъ, соотвѣтствующихъ по торговлѣ первымъ тремъ купеческимъ гильдіямъ [2136]. Наконецъ въ купеческое сословіе могъ вступать каждый свободнаго состоянія человѣкъ, даже вольноотпущенный, если имѣлъ средства, заплатить гильдейскую пошлину. Такимъ образомъ, съ одной стороны, ни заслуги, ни происхожденіе давали купцу его сословное значеніе, а деньги; съ другой стороны, значеніе это было непрочное и случайное, именно, пока были деньги, пока онъ платилъ гильдейскія пошлины. Поэтому среднее сословіе у насъ не могло образоваться или оно существовало на бумагѣ, de jure, а на дѣлѣ его не было. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, при Осипѣ Петровичѣ Козодавлевѣ, содѣйствовало, если не-

---

[2134] Свод. Зак., т. IX, изд. 1857 г., ст. 196, 237, 646, п. 3, Зак. Тор., т. XI, ст. 178.

[2136] Томъ XI, также, гл. V.

прямо, то косвенно, къ установленію средняго сословія, какъ объяснено выше [1138]. Съ тѣхъ поръ, не смотря на развитіе нашей торговли и особенно промышленности, начинавшееся образовываться среднее сословіе не подвигалось впередъ, напротивъ того стѣснялось наплывомъ въ свой кругъ людей другихъ низшихъ сословій, которые, происходя изъ крестьянъ, и наживъ выгодными торговыми предпріятіями деньги, вступали въ купечество и затемняли очень часто своимъ богатствомъ и слѣдовательно своими торговыми дѣлами и значеніемъ прежнихъ купцовъ. Не имѣя никакого образованія, не умѣя даже ни писать, ни читать, иной разбогатѣвшій крестьянинъ становился во главѣ купеческаго общества, дѣлался его представителемъ (Головою) и оттѣснялъ прежнихъ, менѣе достаточныхъ купцовъ, особенно разорившихся и перешедшихъ въ мѣщанство, отъ вліянія на дѣла общественныя и городское управленіе. Правительство не могло не сознать такого жалкаго положенія купечества и установленіемъ сословія почетныхъ гражданъ возъимѣло намѣреніе придать купечеству болѣе прочное положеніе, обезпечивавшее купца и его семейство, даже при разстройствѣ его торговли, и отличить тѣхъ изъ нихъ, которые десяти — или — двадцатилѣтнею перво—или второгильдейскою торговлею, или образованіемъ и другими заслугами имѣли нѣкоторое право на вниманіе общества, отъ купцовъ-новичковъ, случайно разбогатѣвшихъ и недока- 1832 г.

[1138] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 322—326.

1832 г. завшихъ торговлею, въ теченіе извѣстнаго времени, прочности своего личнаго положенія. Вотъ почему установленіе сословія почетныхъ гражданъ принято съ величайшею признательностію и со многими радостными надеждами (надеждами на образованіе средняго сословія въ Россіи) всѣмъ нашимъ торговымъ классомъ.

Возстановленіе спокойствія.

Возвращаясь за симъ къ постоянной дѣятельности Министерства, имѣвшей цѣлію, поддерживать повсемѣстно порядокъ и спокойствіе, слѣдуетъ указать, что неповиновеніе крестьянъ усмирялось: помѣщичьихъ, въ Тамбовской губерніи [2137], Воронежской [2138], Пензенской [2139], Слободско-Украинской [2140], Нижегородской [2141], Витебской [2142]; дворовыхъ людей въ Тверской [2143]; заводскихъ въ Пермской [2144]; казенныхъ въ Астраханской [2145]; удѣльныхъ въ Вятской [2146]. Злоупотребленія помѣщичьей власти разслѣдовались: въ области Бессарабской [2147], губерніи Калужской [2148] и Тамбов-

---

[2137] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 г., св. 29, № 81.

[2138] Св. 31, дѣло, № 171, въ томъже Архивѣ.

[2139] Св. 32, дѣло, № 204, тамже.

[2140] Св. 33, дѣло, № 229, тамже.

[2141] Св. 34, дѣло, № 267.

[2142] Дѣло, № 301, въ тойже связкѣ.

[2143] Св. 32, дѣло, № 211, въ томъже Архивѣ.

[2144] Св. 30, дѣло, № 142, тамже.

[2145] Св. 34, дѣло, № 305.

[2146] Дѣло, № 12, лист. 303.

[2147] Св. 29, дѣло, № 94.

[2148] Св. 32, дѣло, № 190.

ской [2149]. Жалобы отъ крестьянъ на помѣщиковъ и управлявшихъ имѣніями поступили: изъ Пермской [2150], Орловской [2151], Тульской [2152] и другихъ [2153]. Но важнѣе жалобъ были побѣги крестьянъ въ значительномъ числѣ изъ Саратовской губерніи и земли войска Донскаго на Кавказскую линію, вслѣдствіе распространившихся слуховъ, будто Правительство разрѣшаетъ всѣмъ безъ исключенія состояніямъ, переходить на жительство въ Кавказскую область для поступленія въ тамошнія казацкія общества [2164]. Съ другой стороны, открылись побѣги изъ войскъ, расположенныхъ въ западныхъ губерніяхъ [2165], которые вызвали и законодательныя [2166] и административныя отъ Министерства мѣры къ пресѣченію передержательства дезертировъ и поимкѣ бѣглыхъ солдатъ [2167]. Далѣе, появились разбойники и грабители въ губерніяхъ Симбирской, Курляндской, Витебской, Московской и Нижегородской, которые нападали на проѣзжавшихъ и на домы, останавливали почты и производили грабежи, сопряженные иногда съ убійствомъ; шайки эти переловлены дѣйствіями мѣстныхъ Начальствъ при 1832 г.

[2149] Дѣло, № 221, въ тойже связкѣ.

[2150] Св. 27, дѣло, № 49.

[2151] Св. 28, дѣло, № 63.

[2152] Св. 29, дѣло, № 106.

[2153] Св. 26, дѣла, № 10 и 11.

[2164] Дѣло, № 12, лист. 307.

[2165] Лист. 304, тамже.

[2166] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.843.

[2167] Сборникъ Циркул. и Инстр., т. VII, § 332.

1832 г. настояніяхъ и указаніяхъ Министерства [2158]. Бродяжничество нищихъ съ малолѣтными дѣтьми не прекращалось, не смотря на сдѣланное, въ прошломъ году, распоряженіе, объ отбираніи дѣтей отъ нищихъ и обращеніи ихъ на попеченіе Приказовъ [2159]; нужно было принять болѣе строгія мѣры, относительно самихъ дѣтей, а потому предписано, отдавать ихъ въ баталіоны военныхъ кантонистовъ, по достиженіи восьмилѣтняго возраста [2160].

Устройство городовъ.

Надежда, которою привѣтствовали установленіе сословія почетныхъ гражданъ, не могла остаться безъ вліянія на улучшеніе городовъ со стороны самихъ городскихъ жителей, видѣвшихъ въ этомъ установленіи начало прочности средняго сословія. Какъ бы въ подкрѣпленіе такой надежды представился Министерству случай, исходатайствовать отъ Правительствующаго Сената разрѣшеніе на участіе дворянъ, владѣвшихъ городскими недвижимыми имуществами, въ повѣркѣ смѣтъ городскимъ доходамъ и расходамъ. Въ прошломъ году, состоялось постановленіе, объ учетѣ и повѣркѣ подобныхъ смѣтъ чрезъ депутатовъ отъ городскихъ жителей [2161]. При исполненіи этого постанов-

---

[2158] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 г., № 12, лист. 306 и 307.

[2159] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1831 году, Приказы Общественнаго Призрѣнія.

[2160] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.222.

[2161] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., устройство городовъ.

ленія, Вологодскій Городской Голова высказалъ мнѣніе, что городское общество составляется изъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, и что слѣдовательно дворяне, владѣющіе въ городахъ недвижимыми имуществами, не принадлежатъ къ городскому обществу и потому не имѣютъ права и обязанности, избирать депутатовъ для учета и повѣрки сказанныхъ смѣтъ; но прочіе члены Думы были противнаго мнѣнія. Губернское Правленіе согласилось съ Городскимъ Головою; а Губернскій Прокуроръ подалъ протестъ, въ которомъ объяснялъ, что дворяне и разночинцы, имѣющіе въ городахъ домы и земли, на основаніи § 13 городоваго положенія, не освобождаются отъ общественныхъ повинностей; по примѣчанію къ § 58 недвижимая ихъ собственность означена въ городовомъ спискѣ объ обывателяхъ, а при явкѣ актовъ, утверждающихъ крѣпостное право [2162], взыскивается съ нихъ въ городской доходъ опредѣленная сумма; постепенное увеличеніе городскихъ повинностей даетъ полное право быть увѣрену, что подлежащая повинность въ городской доходъ совершенно и дѣйствительно употребляется соотвѣтственно предназначенію Правительства къ общей пользѣ, а потому нѣтъ «благовиднаго и законнаго основанія», устранять отъ предварительной ревизіи городскихъ доходовъ депутатовъ сословій дворянскаго и разночинцевъ тѣмъ болѣе, что мѣра эта ощутительно можетъ содѣйствовать въ пользу всѣхъ городскихъ обывателей безъ вся- 1832 г.

[2162] Т. е. основанное на купчихъ крѣпостяхъ на имущества.

1832 г. каго затрудненія Думы, если только счеты и документы по этому дѣлу ведутся исправно и всѣ установленныя правила выполняются въ точности. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, одобривъ мнѣніе Вологодскаго Губернскаго Прокурора, писалъ въ рапортѣ Сенату, «*чтобы въ сословія гражданъ не входили сословія дворянъ и разночинцевъ, имѣющихъ въ городахъ недвижимую собственность,* того несказано въ означенномъ указѣ» (объ избраніи депутатовъ отъ городскихъ сословій для повѣрки смѣтъ городскимъ доходамъ и расходамъ). Сенатъ утвердилъ заключеніе Министра [2163]. Этому распоряженію предшествовало другое подобное, предписанное Государственнымъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи смѣты доходамъ и расходамъ Московской Городской Думы, о которомъ будетъ сказано ниже, такъ какъ оно относилось собственно до Москвы; а теперь займемся постановленіями и сборами по городскому хозяйству. Изыскивая средства къ развитію городовъ и упроченію ихъ благосостоянія, Государь, по представленію Министра Финансовъ и положенію Государственнаго Совѣта, повелѣлъ, предоставить казеннымъ крестьянамъ разныя облегченія къ переселенію въ города [2164], разрѣшилъ приписываться къ городамъ, съ освобожденіемъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ казенныхъ податей, личныхъ и денежныхъ городскихъ повинностей и службъ, — всѣмъ отпущеннымъ на волю людямъ, уволеннымъ церковникамъ, купленнымъ и вымѣненнымъ

[2163] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.791.
[2164] № 5.842, тамже, ст. 1—6.

у Киргизовъ, Калмыковъ и другихъ Азіатцевъ дѣтямъ, по достиженіи ими 25-лѣтняго возраста, и разнаго званія свободнымъ людямъ, причемъ съ городскаго общества снималась отвѣтственность, въ теченіе слѣдующихъ трехъ лѣтъ, за подати этихъ новыхъ обывателей, распространяя такоеже разрѣшеніе на дѣтей личныхъ дворянъ и дѣтей приказнослужителей, на неимѣвшихъ оберъ-офицерскихъ чиновъ, но получившихъ отставку нижнихъ воинскихъ чиновъ, изъ какого бы званія они ни происходили, вдовъ ихъ, совершеннолѣтнихъ ихъ незамужнихъ дочерей и сыновей, непринадлежавшихъ военному вѣдомству [2165]. Въ томъже узаконеніи освобождены отъ постоя натурою или взноса квартирнаго сбора новые домы въ городахъ, посадахъ и казенныхъ мѣстечкахъ—каменные на 8, деревянные отъ 6 до 4, смотря по тому, имѣютъ ли они каменный фундаментъ или каменныя надстройки или нѣтъ; далѣе они освобождены отъ крѣпостныхъ пошлинъ при продажѣ въ теченіе тогоже, но половиннаго льготнаго срока, а мѣстнымъ Начальствамъ подтверждено, чтобы они не дѣлали затрудненій въ отводѣ частнымъ лицамъ въ городахъ пустопорожнихъ городскихъ земель [2166]. Наконецъ въ этомъ узаконеніи предписаны правила, объ отдачѣ въ оброчное содержаніе, подъ разныя заведенія, принадлежащихъ городамъ земель [2167]; правила эти сохранили силу до настоящаго времени и вошли въ Сводъ Зако- 1832 г.

[2165] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.842, т. 7 и 8, тамже.

[2166] Ст. 10 и 13, тамже.

[2167] Отд. IV, тамже.

1832 г. повъ [2168]. Не входя поэтому въ подробное изложеніе ихъ, какъ непринадлежащихъ исторіи, а къ дѣйствующему праву, скажемъ, для поясненія идеи Правительства, клонившейся къ развитію городовъ, что городскія земли разрѣшено отводить купцамъ, мѣщанамъ, дворянамъ, чиновникамъ, духовнымъ и разночинцамъ, за ежегодную плату въ пользу города, подъ виноградники и сады въ *потомственное пользованіе;* купцамъ, мѣщанамъ и иностранцамъ части городскаго выгона подъ фабрики, мельницы, сады, огороды, бѣлильни и другія полезныя заведенія, за исключеніемъ собственно хлѣбопашества и сѣнокошенія; такъ какъ раздача земель подъ хлѣбопашество, устройство хуторовъ и разведеніе заказныхъ рощей допускалось только при излишнемъ количествѣ выгонной земли, или гдѣ были участки, ненужные для выгона, и только купцамъ и мѣщанамъ, а не другимъ сословіямъ [2169]. Третіе общее распоряженіе по устройству городовъ было порученіе, данное Министру Внутреннихъ Дѣлъ, собрать изо всѣхъ городовъ свѣдѣнія, какое и какимъ чиновникамъ они производятъ жалованье и какую, сообразно своимъ способамъ, могутъ назначить пенсію,— для приведенія въ извѣстность, можно ли раздѣлить губерніи и города, по количеству жалованья и пенсій, на степени и составить общее роспи-

---

[2168] Уст. Город. и Сел. Хоз., т. XII, ч. 2, ст. 43, п. 1—4, 6 и 9.

[2169] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.842, ст. 14—20.

саніе пенсіонныхъ разрядовъ [2170], подобныхъ разрядамъ, утвержденнымъ въ приведенномъ выше положеніи, о пенсіяхъ чиновникамъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ губерніяхъ [2171]. Къ частнымъ мѣрамъ по устройству городовъ относятся распоряженія по обѣимъ столицамъ, Кишиневу, Бессарабской области и городамъ Владимірской губерніи. — Смѣта доходамъ и расходамъ С.-Петербурга, исчисленная на 3.525.578 р. 56½ коп. доходовъ, 3.734.377 р. 49½ коп. расходовъ, и 208.808 р. 93 коп. недостатка, утверждена съ исключеніемъ 141.050 р. расхода, предполагавшагося на устройство мостовой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ столицы, и съ возложеніемъ на Министра Внутреннихъ Дѣлъ обязанности, представить Государственному Совѣту проэктъ новаго акциза съ модныхъ лавокъ [2172]. Смѣта по Москвѣ исчислена на 2.579.458 р. дохода, 2.976.562 р. 2½ коп. расхода, 347.104 р. 2½ коп. недостатка, 1.274,011 р. 26¼ коп. остаточнаго капитала отъ прежнихъ лѣтъ, и утверждена съ исключеніемъ изъ расходовъ 241.469 р. 10¾ коп. и съ прибавленіемъ къ доходу 30.000 за пользованіе водою изъ водопроводовъ и фонтановъ [2173]. При этомъ предписано, для улучшенія хозяйства Московской Городской Думы составить Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, изъ двухъ Сенаторовъ, Гражданскаго Губернатора, 1832 г.

[2170] № 5.384, II, также.

[2171] См. губернское управленіе этого года.

[2172] Мнѣніе Гос. Совѣта, 4 марта 1832 года.

[2173] Мнѣніе Гос. Совѣта, 27 января, 1832 года.

1832 г. *Предводителя Дворянства* и двухъ депутатовъ, *одного отъ дворянъ*, а другаго отъ Думы. Комитету дана особая инструкція. Причины, побудившія составить Комитетъ, имѣютъ значеніе въ историческомъ отношеніи: многія статьи доходовъ, въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, ежегодно уменьшались, какъ сборы съ записки граждан въ городовую книгу, отъ 22.000 до 17.000; съ трактирныхъ заведеній отъ 555.000 до 489.000; съ пивоваренія, отъ 60.000 до 12.000; съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ, съ 85.000 до 55.000; напротивъ, расходы ежегодно увеличивались, восходя отъ 2.076.000 до 2.977.000, и преимущественно на очищеніе зданій, набивку льдомъ погребовъ, починку мостовъ, устройство мостовыхъ, содержаніе бульваровъ, выдачу квартирныхъ денегъ, наемъ частныхъ помѣщеній, содержаніе тюремнаго замка и больницъ, и прочее; самый запасный капиталъ Думы уменьшился, съ 1826 года, отъ 2.500.000 р. (около) до 777.000 съ небольшимъ [2174]. — Недостаточное состояніе пожарной части въ Кишиневѣ предполагалось улучшить выдачею единовременно 20.856 р. изъ десятипроцентнаго капитала Бессарабской области [2175]. Послѣ бывшаго въ С.-Петербургѣ, 8 іюня 1832 г., значительнаго пожара въ Московской и Каретной частяхъ [2176], издана инструкція, въ

[2174] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.111.

[2175] № 5.700, тамже.

[2176] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 г., № 12, лист. 278.

коей предписаны мѣры предупредительныя отъ огня и мѣры спасительныя [2177]. Съ подобнкюже цѣлію, дать городамъ Владимірской губерніи возможность, устроить пожарную часть, введены сборы, которые должны были поступать въ городскіе доходы, а по удовлетвореніи временныхъ необходимостей, остатки отъ нихъ предписано отсылать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія для увеличенія процентами до такого количества, изъ коего можно бы предпринять полезныя устройства [2178], т. е. предположено, установить сборъ на пожарную часть, и разрѣшено, положить основаніе запасному капиталу вообще. 1832 г.

Значительнѣйшія ярмарки были: въ Ростовѣ, Ярославской губерніи, куда товаровъ, внутреннихъ и заграничныхъ, привезено на 10.865.291 р., лошадей пригнано на 125.000 р., о сбытѣ нѣтъ свѣдѣній; лучшія сукна на ярмаркѣ были изъ фабрики Графа Комаровскаго, Бабкиныхъ, Жукова, Тугаринова и Высотскаго; драдедамы Высотскаго и Александрова; казинеты Алексѣева и Бѣлова; драдедамовые платки Алексѣева, Коврова и Мухина; байки и фризъ Шуленина; ситцы Битепажа, Титова, Вебера, Рогожина, Посылина, Горелина и Зубкова; выбойки Крестовникова и Горелина; холстинки Прокофьева, Быкова и Алексѣева; пестрядь крестьяской работы села Дунилова; нитки фабрикъ Моржа, Ще- Ярмарки.

[2177] Положеніе Комитета Министровъ, 28 іюля 1832.

[2178] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.058.

1832 г. петильникова и Елисѣева; китайка Коновалова и Кротова; плисъ и полубархатъ Морозова и Соколова; платки Титова, Посылина и Розонова; коленкоры Коробова и Колчина; миткаль Третьякова и Горелина; пряденая некрашенная бумага Горяинова и Огоревой; льняныя издѣлія Яковлевыхъ; бархаты Воловьева и Баталина; штофы Левина, Колчина, Бабаева; атласы Оловянишникова, Александрова и Полякова; левантины, гроденапли и другія шелковыя ткани Кондратьева, Полякова, Баталина, Оловянишникова, Рогозина, Ефимова и Шоропова, т. е. за исключеніемъ двухъ-трехъ, все изъ фабрикъ Русскихъ мануфактуристовъ. Продажа иностраннаго сукна, иностранныхъ бумажныхъ издѣлій, какъ то бархату, атласу, шалей и платковъ *была незначительна; потому что внутреннія издѣлія, по добротѣ и дешевизнѣ, не уступали иностраннымъ*[2179]. Тутъ нельзя не вспомнить первыя свѣдѣнія, о нашихъ мануфактурахъ, переданныя выше въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: «торговцы Московскіе— говоритъ Сѣверная Почта, въ 1811 году, № 57, извѣстіе изъ Москвы—не стыдятся уже своихъ товаровъ и охотно объявляютъ всѣмъ, что ихъ товары суть издѣлія Русскія»[2180]. Этому предшествовало извѣстіе 1807 года, когда для снабженія сукнами арміи и флота, Правительство обложило фабрикантовъ, противъ ихъ желанія, поставкою извѣстнаго количества суконъ, которую

[2179] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 5, стр. 68—72.

[2180] Исторія Мин. Вн. Дѣл, ч. 2, кн. 1, стр. 145.

они не хотѣли и не могли принять на себя, по недостаточному состоянію своихъ заведеній [2181]. Съ этого послѣдняго извѣстія не прошло 25 лѣтъ, а со втораго протекло лишь 21 годъ, и произведенія наши, на внутреннихъ рынкахъ, стали вытѣснять иностранныя, отличаясь дешевизною и не уступая имъ въ качествѣ. На Бердичевскую Онуфріевскую привезено на 4.970.850 р., кромѣ лошадей и рогатаго скота, которыхъ было въ пригонѣ, первыхъ на 710, а вторыхъ на 150 тысячь руб. Къ этому извѣстію прибавлено, что «иностранныхъ суконныхъ издѣлій продано только *третья часть, остальныя увезены*, что бумажныхъ и шелковыхъ издѣлій продано около половины, а остальныя частію оставлены у тамошнихъ продавцевъ частію вывезены» [2182]. Прибавленіе драгоцѣнное для исторіи отечественной промышленности, тѣмъ болѣе, что оно сходится съ извѣстіемъ, передаваемымъ съ другой части Россіи, съ береговъ Волги, изъ Ростова. На Коренную, близь Курска, привезено внутреннихъ товаровъ на 32.050.119 р. 50 к., продано на 20.974.058 р. 50 коп., да лошадей пригнано на 600.000 руб., а иностранныхъ произведеній, Европейскихъ, колоніальныхъ и Азіатскихъ всего на 3.096.600 р., а продано только на 1.187.500 р., также фактъ чрезвычайно важный. Лучшія издѣлія были: *шерстяныя* съ фабрикъ Московскихъ купцовъ, Доброхотова, Рогожиныхъ, Сопова, 1832 г.

[2181] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 76.

[2182] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 6, стр. 81—84.

1832 г. Левина, Урусовыхъ и Соколова, Рижскаго купца Хлѣбникова; бумажныя Московскихъ фабрикантовъ и торговцевъ, Чорикова, Левина, Соколова, Титова, Веретенникова, Урусова, Ларіонова, Котельникова, Крестовникова, Корташева, Нужина и Бабаева; льняныя и пеньковыя Московскихъ купцовъ, Рогожина, Карпова, Левина, Титова, Веретенникова, Урусова, Ларіонова, и Шуйскихъ купцовъ, Волковыхъ и Посылина; шелковыя и полушелковыя Московскихъ купцовъ, Левина, Титова, Соколова, Прокофьевыхъ, Урусова, Сопова, Ларіонова и Рогожина, Богородицкаго купца Карпова и Серпуховскаго Камышина; фарфоръ и фаянсъ Кіевской казенной (Межигорской) [2183] и частныхъ въ Москвѣ; хрусталь Московскихъ же фабрикъ и Орловской Мальцева, [2184]. Опять все Русскіе фабриканты и заводчики. На Ирбитскую привезено внутреннихъ товаровъ на 12.574.734 р., иностранныхъ на 1.803.448, лошадей крестьянскихъ пригнано на 14.262 р. [2185]. На Ильинскую въ Ромнѣ, Полтавской губерніи, внутреннихъ на 14.137.628 р., иностранныхъ, Европейскихъ на 927.520 р., Азіатскихъ на 1.035.800 р., лошадей пригнано на 1.725.000 р., рогатаго скота на 1.300 р., овецъ на 1.000 р.; продано на 7.955.948 р. [2186]. Къ сожалѣнію, свѣдѣній о Нижегородской

[2183] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 240.

[2184] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 8, стр. 71—74.

[2185] Тамже, 1833 г., кн. 7, стр. 276 и 277.

[2186] Кн. 10, стр. 80 и 81.

и другихъ ярмаркахъ, о которыхъ говорено выше, ненапечатано и неотыскано въ нашихъ источникахъ. Зато имѣемъ любопытныя данныя о торговлѣ Оренбургской, о которой отчасти нѣсколько разъ упоминалось прежде [2187]. Въ 1832 году, товаровъ, привезенныхъ изъ Бухаріи и Хивы къ Оренбургской и Троицкой таможнямъ и вымѣненныхъ отъ Киргизовъ при этихъ таможняхъ и заставахъ ихъ вѣдомства, было: по Оренбургской таможнѣ, всего на 2.150.488 р. 50 к., въ томъ числѣ важнѣйшихъ предметовъ, хлопчатой бумаги на 101.201 р. 25 к., пряденой бумаги на 144.315 р., бумажныхъ издѣлій на 140.071 р. 50 к, шерстяныхъ на 121.432 р. 40 к., шелковыхъ и полушелковыхъ на 901 р. 50 к, кожъ на 61.669 р., мягкой рухляди на 52.300 р. 40 к.; верблюдовъ на 300 р., лошадей на 4.124 р., рогатаго скота на 133.374 р. 50 к., барановъ на 1.243.368 р. 15 к., мерлушекъ Киргизскихъ на 70.923 р. 90 к., Бухарскихъ на 37.370 р; по Троицкой на 931.797 р. 62 к., въ томъ числѣ важнѣйшихъ предметовъ: бумаги хлопчатой на 600 р., пряденой на 326.725 р., бумажныхъ издѣлій на 269.466 р. 80 к., шерстяныхъ на 8.821 р. 37 к., шелковыхъ и полушелковыхъ на 1.290 р., кожъ на 6.607 р., мягкой рухляди на 23.024 р. 95 к., верблюдовъ на 1.300 р., лошадей на 4.944 р., рогатаго скота на 4.394 р., барановъ на 84.823 р. 50 к., мерлушекъ Киргиз- 1832 г.

[2187] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. I, стр. 146, 225 и др.

1832 г. скихъ на 43.917 р. 35 к., Бухарскихъ на 21.090 р.; отпущено, по Оренбургской таможнѣ, хлопчатой бумаги на 422 р. 20 к., Азіатскихъ мануфактурныхъ издѣлій на 202.990 р. 60 к., бумажныхъ и полотняныхъ издѣлій на 755.511 р. 52 к., кожъ на 6.175 р. 50 к., юфти на 331.805 р. 12½ к., зеркалъ на 3.678 р. 45 к., гвоздики на 230 р., квасцовъ на 3.197 р., сарсапарелли на 943 р. 75 к., мягкой рухляди на 42.532 р. 75 к., лошадей на 72.662 р., барановъ на 44 р., рогатаго скота на 5.526 р., верблюдовъ на 35.149 р., золота пряденнаго на 4.584 р., иголъ на 16.662 р. 60 к., стали на 11.076 р., желѣза на 20.338 р. 43 к., чугуна на 23.934 р., 10 к., мѣди на 13.503 р. 70 к., олова на 40 р., хлѣба на 451.002 р. 8½ к., табаку на 5.620 р., позументу на 26.886 р. 36 к., шелковыхъ и полушелковыхъ издѣлій на 76.233 р. 40 к.—Азіатскихъ шелковыхъ и полушелковыхъ товаровъ на 1.181 р. 50 к., платковъ и шалей кашемировыхъ на 6.059 р. 30 к., кушаковъ кашемировыхъ на 205 р., сукна на 110.432 р. 35 к., кафтановъ суконныхъ на 90 р., армячинъ на 150 р., камлоту на 45 р. 40 к., ковровъ на 172 р., сундуковъ на 6.804 р. 75 к., жемчугу на 8.595 р., корольковъ на 9.039 р. 70 к., сандалу на 2.360 р., пронизокъ стеклянныхъ на 1.060 р., посуды глиняной на 5.254 р., сахару на 23.370 р., сѣмени кошинели на 39.635 р., чаю на 1.402 р. 50 к., краски лазори на 100 р., разныхъ мелочныхъ товаровъ на 42.760 р. 36 коп., всего на 2.369.665 р. 63 к., и серебряныхъ рублей 3.539; по Троицкой

таможнѣ тѣже товары, съ присовокупленіемъ писчей бумаги на 9.160 р., а всего на 701.533 р. 59 к., серебряныхъ рублей 300. Само собою разумѣется, что въ числѣ товаровъ, отпущенныхъ изъ таможенъ за границу, были привезенные въ Россію и несбытые товары. У Киргизовъ, при той и другой таможняхъ и заставахъ ихъ «вымѣнено» на 1.719.520 р. 52 к., «промѣнено» на 2.314.657 р. 93 к. [2188]. Караваны пришли къ Оренбургской таможнѣ, въ іюлѣ, изъ Хивы на 120 верблюдахъ, изъ Бухаріи на 10; въ октябрѣ, изъ Хивы и Бухаріи на 1.255 верблюдахъ; къ Троицкой, въ іюнѣ, изъ Бухаріи на 424 верблюдахъ, въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ на 645, всего по обѣимъ таможнямъ на 1.362.765 р. Отошли караваны отъ Оренбургской таможни: въ сентябрѣ, въ Бухарію на 11 верблюдахъ, въ Хиву и Бухарію на 42, въ ноябрѣ на 900, на сумму 222.211 р. 90 к.; отъ Троицкой, въ Киргизскую степь, въ мартѣ, на 2, въ маѣ, на 134 подводахъ; въ Бухарію, въ августѣ, на 1.412, въ сентябрѣ на 112, въ ноябрѣ на 727 верблюдахъ, въ декабрѣ, чрезъ Петропавловскую таможню, на 7 подводахъ, на сумму 534.629 р. 49 к. [2189]. Къ этому отдѣлу принадлежатъ еще: учрежденіе въ Одессѣ страховой конторы друзей торговцевъ на 5 лѣтъ [2190], и выдача пяти- 1832 г.

[2188] Разные товары здѣсь исчислены потому, что характеризуютъ нашу заграничную торговлю Оренбургской губерніи.

[2189] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., кн. 2, стр. 185—198.

[2190] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.162.

1832 г. лѣтней привилегіи Рижскому обществу акціонеровъ на пароходное сообщеніе между Любекомъ, Ригою и Либавою [2191].

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Общественное призрѣніе небогато матеріалами для исторіи. Главныя дѣйствія по этой части были: изданіе положенія для богоугодныхъ заведеній Московскаго Приказа [2192]; учрежденіе больницы въ Туруханскѣ, Енисейской губерніи [2193]; упраздненіе въ Черниговѣ ремесленнаго училища [2194] и замѣненіе его рисовальною школою [2195]; утвержденіе новаго штата [2196] и правилъ на выдачу ссудъ по Грузинскому Приказу [2197]; распоряженіе, о ежегодномъ отпускѣ изъ Приказовъ Нижегородскаго, Пензенскаго, Саратовскаго, Пермскаго и Вятскаго по 2.000 р. для Казанскаго института благородныхъ дѣвицъ [2198]. Важнѣйшія пожертвованія поступили: отъ помѣщика Черниговской губерніи Лашкевича 200.000 р. для воспитанія изъ процентовъ дѣтей бѣдныхъ дворянъ; отъ Курскаго Гражданскаго Губернатора Демидова разныхъ вещей на 7.493 р.

[2191] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.564.

[2192] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 8, стр. 1, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.668.

[2193] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.849.

[2194] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 463.

[2195] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.457.

[2196] № 5.308, тамже.

[2197] № 5.827, тамже.

[2198] № 5.548, тамже.

для тамошнихъ богоугодныхъ заведеній [2199] и 20.000 р. для раздачи процентовъ въ пользу бѣдныхъ г. Курска; отъ дворянина Зеленкова 25.000 р. для устройства мостовой на одной улицѣ и площади въ Куростровской волости, Холмогорскаго уѣзда, Архангельской губерніи, а остатки отъ расхода на платежъ податей и повинностей за крестьянъ этой волости [2200]. 1832 г.

Холера, поражавшая, въ предшествовавшіе два года, народонаселеніе почти всей Имперіи, замѣтно ослабѣвала и ограничила кругъ своего распространенія: она показалась въ Кронштадтѣ, въ концѣ іюля и продолжалась до 29 октября, гдѣ больныхъ ею было 294, изъ коихъ выздоровѣло 153, умерло 141; съ 3 августа, она обнаружилась въ С.-Петербургѣ и съ начала усиливаясь, а потомъ уменьшаясь, прекратилась неранѣе 3 декабря, заболѣло отъ нея здѣсь 753, умерло 441, выздоровѣло 312; далѣе холера появилась въ Шлиссельбургѣ и по Вышневолоцкому водяному сообщенію, гдѣ достигла Твери, но число больныхъ и умершихъ тутъ было «весьма незначительно»; по Псковской дорогѣ она проникла въ г. Порховъ [2201], а по Рижской въ Дерптъ, нѣкоторыя селенія и мызы Лифляндской губерніи, Часть врачебная.

[2199] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 4, стр. 64 и 65.

[2200] Книга 8, стр 57—59, тамже.

[2201] Дѣла, въ Арх. Мед. Деп., 1833 г., по Канц. Ген.-Шт. Докт., № 63, лист. 6.

1832 г. но также безъ значительныхъ послѣдствій [2202], равно какъ въ нѣкоторыя мѣста Екатеринославской [2203]. Холера распространялась болѣе между простымъ народомъ, несоблюдавшимъ никакихъ предосторожностей въ пищѣ и одѣяніи; ходъ ея былъ дотого быстръ, что иногда смерть постигала больныхъ въ нѣсколько часовъ, вообще нерѣдко болѣзнь, въ одни сутки, доходила до самой высокой степени. Тѣ изъ больныхъ, которые искали, въ самомъ началѣ болѣзни, врачебной помощи, большею частію, легко и скоро выздоравливали [2204]. Болѣзнь съ признаками холеры появлялась какъ въ С.Петербургской [2205] и Лифляндской [2206], такъ въ Нижегородской [2207] и Новгородской [2208]. Другія болѣзни заключались: въ простудныхъ горячкахъ въ губерніяхъ Вологодской [2209], Волынской [2210], Новгородской [2211], Грузіи [2212], на Нерчинскихъ горныхъ заводахъ [2213], въ губерніяхъ

[2202] Св. 5, дѣло, № 1.074, лист. 94, въ томъже Архивѣ, 1832 года.

[2203] Лист. 32, тамже.

[2204] Дѣло, 1833 года, въ томъже Архивѣ, № 63, лист. 7—9.

[2205] Св. 5, дѣло, 1832 года, № 1.074, лист. 3.

[2206] Лист. 91 тамже.

[2207] Дѣло, № 1.075, лист. 32, въ тойже связкѣ.

[2208] Лист. 39, тамже.

[2209] Дѣло, № 1.073, въ тойже связкѣ, лист. 21.

[2210] Лист. 29, на оборотѣ, 38 и 43, тамже.

[2211] Лист. 44 и 52, въ томъже дѣлѣ.

[2212] Лист. 61, тамже.

[2213] Дѣло, № 1.074, въ тойже связкѣ, лист. 38.

Иркутской [2214], Архангельской [2215], Черниговской [2216], Пермской [2217] и Минской [2218]; въ горячкахъ желудочныхъ въ губерніяхъ Волынской [2219], Пермской [2220], Курской [2221], С.-Петербургской [2222], Иркутской [2223] и Минской [2224]; нервной горячкѣ въ Волынской [2225], С.-Петербургской [2226], Енисейской [2227], Курской [2228], Олонецкой [2229], на Нерчинскихъ горныхъ заводахъ [2230], Томской [2231], Вятской [2232], Новгородской [2233], Тверской [2234], 1832 г.

[2214] Лист. 53, 71, 80, 96, тамже, и дѣло, № 1.075, въ тойже связкѣ, лист. 76.

[2215] Дѣло, № 1.075, лист. 3, 18, 28, 44 и 76.

[2216] Лист. 42, тамже.

[2217] Лист. 55, тамже.

[2218] Лист. 65, тамже.

[2219] Дѣло, № 1.073, лист. 22.

[2220] Дѣло, № 1.074, лист. 14 и дѣло, № 1.075, лист. 76.

[2221] Дѣло, № 1.074, лист. 15.

[2222] Лист. 88, тамже.

[2223] Дѣло, № 1.075, лист. 58.

[2224] Лист. 77, на оборотѣ.

[2225] Дѣло, № 1.073, лист. 26, 36, 40—42, 73.

[2226] Лист. 33, тамже и дѣло, № 1.074, лист. 20.

[2227] Дѣло, № 1.074, лист. 2 и 43.

[2228] Лист. 2 и 29, тамже.

[2229] Лист. 2, на оборотѣ, и 10.

[2230] Лист. 24, тамже.

[2231] Лист. 34.

[2232] Лист. 65 и 87, и дѣло, № 1.075, лист. 68 и 71.

[2233] Дѣло, № 1.075, лист. 39, 74, и 77.

[2234] Лист. 41 и 78, на оборотѣ, тамже.

1832 г. Саратовской [2234], Московской [2236], Лифляндской [2237], Иркуткой [2238], Нижегородской [2239]; лихорадкахъ въ Грузіи, очень жестокихъ [2240], Кавказской области [2241], въ губерніи Иркутской [2242] и Вятской [2243]; разнаго рода воспаленіяхъ и ревматизмахъ въ С.-Петербургской [2244]; катаррахъ въ Саратовской [2245], Иркутской [2246] и Оренбургской [2247]; кровавыхъ и простыхъ поносахъ въ Волынской [2248], Вятской [2249], Екатеринославской [2250], Пермской [2251], Псковской [2252], Слободско-Украинской

[2234] Лист. 50 и 78.

[2236] Лист. 56, 59 и 77.

[2237] Лист. 72 и 77.

[2238] Лист. 73.

[2239] Лист. 77, на оборотѣ.

[2240] Дѣло, № 1.073, лист. 45—49, 69, и дѣло, № 1.074, лист. 1.

[2241] Дѣло, № 1.073, лист. 63.

[2242] Дѣло, № 1.074, лист. 2, 40, 83, дѣло, № 1.075, лист. 23, 53 и 73.

[2243] Дѣло, № 1.075, лист. 76.

[2244] Дѣло, № 1.073, лист. 33 и дѣло, № 1.075, лист. 57.

[2245] Дѣло, № 1.073 лист. 24, 28 и 29.

[2246] Дѣло, № 1.074, лист. 35 и 81.

[2247] Дѣло, № 1.075, лист. 66 и 78.

[2248] Дѣло, № 1.073, лист. 36.

[2249] Дѣло, № 1.074, лист. 1, на оборотѣ, 47, 61, 72 и 89.

[2250] Лист. 2 и 60.

[2251] Лист. 2, на оборотѣ, 37, 42, 75, 78, также и дѣло, № 1.075, лист. 2 и 10.

[2252] Дѣло, № 1.074, лист. 2, на оборотѣ, и 31.

[2253], Черниговской [2254] и Гродненской [2255]; скарлатинѣ въ С.-Петербургской [2256]; кори въ Саратовской [2257], Иркутской [2258], С.-Петербургской [2259] и Пермской [2260]; цынгѣ въ Тобольской [2261]; Арабской проказѣ въ Екатеринославской [2262]; натуральной оспѣ въ Архангельской [2263], Московской [2264], Астраханской [2265], Томской [2266] и даже въ С.-Петербургской [2267]; злой корчѣ (Raphania) или болѣзни отъ употребленія хлѣба, приготовленнаго изъ ржи, въ которой были вредные рожки, въ Волынской [2268], Вятской, Нижегородской, Гродненской, Костромской, Казанской и Новгородской, [2269]. Эта необыкновенная болѣзнь обратила на 1832 г.

[2253] Лист. 3 и 76.

[2254] Дѣло, № 1.075, лист. 6.

[2255] Лист. 16, 26, 76, на оборотѣ, тамже.

[2256] Лист. 78, тамже.

[2257] Дѣло, № 1.073, лист. 24, 28 и 29, на оборотѣ.

[2258] Лист. 34, тамже, и дѣло, № 1.075, лист. 6.

[2259] Дѣло, № 1.074, лист 17, 18, 21, 22, и дѣло, № 1.075, лист. 15 и 78.

[2260] Дѣло, № 1.074, лист. 76.

[2261] Дѣло, № 1.073, лист. 30.

[2262] Дѣло, № 1.074, лист. 51.

[2263] Дѣло, № 1.073, лист. 10 и 29.

[2264] Лист. 49, тамже.

[2265] Лист. 54, 72 и 74.

[2266] Дѣло, № 1.074, лист. 3, на оборотѣ, и 34.

[2267] Лист. 39.

[2268] Дѣло, № 1.075, лист. 30.

[2269] Лист. 79, тамже.

1832 г. себя особенное вниманіе Министерства, Генералъ-Штабъ-Докторъ распорядился составить наставленіе, какъ распознавать эту болѣзнь и какіе употреблять противъ нея предохранительные и врачебные способы; наставленіе разослано по всѣмъ губерніямъ [2270]. Число всѣхъ больныхъ въ больницахъ гражданскаго вѣдомства простиралось до 199.302. Изъ нихъ выздоровѣло 158.668, умерло 17.749, т. е. изъ 9 выздоравливавшихъ умиралъ одинъ. При минеральныхъ водахъ въ Пятигорскѣ, Кавказской области, Тифлисѣ и другихъ мѣстахъ Грузіи, при Туркинскихъ за Байкаломъ, Сергіевскихъ, Самарской, губерніи, Балдонскихъ, Курляндской, Андреянопольскихъ, Тверской, Липецкихъ, Тамбовской, и при цѣлительныхъ грязахъ въ Таврической и Лифляндской пользовалось 1.146 человѣкъ [2271]. Неудовлетворительное распространеніе оспопрививанія, выразившееся въ помянутой натуральной оспѣ, которой подвергались, большею частію, тѣ, на коихъ неисполнена эта операція, заставило Министерство, снова обратиться къ понудительнымъ мѣрамъ, изложеннымъ въ циркулярѣ ко всѣмъ Начальникамъ Губерній [2272]. Изъ

[2270] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 9, стр. XXI и 78, а также, дѣло, въ томъже Архивѣ, 1833 г. № 63, лист. 5, на оборотѣ, и 6, Сборникъ Циркул. и Инструкц., т. VI, § 43 и т. VII, § 186.

[2271] Дѣло, 1833 г., въ томъже Архивѣ, № 63, лист. 10,

[2272] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 9, стр. XII и Сборникъ Цирк. и Инструк., т. VII, § 259.

свѣдѣній, доставленныхъ губернскими Начальствами, видно, что во второй половинѣ 1831 и въ первой 1832 годовъ привита оспа 396.652 младенцамъ, и что въ Курляндской губерніи операція эта производилась весьма успѣшно, гдѣ число младенцевъ, неподвергнутыхъ оспопрививанію, было тогда очень незначительно [2273].—По медицинскому управленію состоялись слѣдующія распоряженія: въ Малкинскую и Тигильскую больницы въ Камчаткѣ [2274], опредѣлены по одному аптекарскому Гезелю [2275]; въ Московскій форштадтъ г. Риги особый врачъ [2276]; въ Туруханское отдѣленіе Енисейской губерніи врачъ и два лекарскіе ученика [2277]; къ Сергіевскимъ минеральнымъ водамъ тоже особый врачъ [2278]; въ землѣ войска Черноморскаго учреждена Врачебная Управа [2279]; Медицинскій факультетъ Виленскаго Университета переданъ въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [2280] и изъ него образована Виленская Медико-Хирургическая Академія [2281]; 1832 г.

[2273] Дѣло, 1833 г., № 63, лист. 4.

[2274] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 9, стр. 620 и 621.

[2275] Втор. Пол. Соб. Зак., т. VII, № 5.258.

[2276] № 5.219, тамже.

[2277] № 5.849, тамже.

[2278] № 5.374, тамже.

[2279] № 5.755, тамже.

[2280] № 5.317, тамже.

[2281] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. 4, стр. 1, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.584.

1832 г. предписано, учредить, на первый разъ, фельдшерскія школы при заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія въ Казани, Харьковѣ и Вильнѣ [2282]; врачамъ при частныхъ фабрикахъ и мануфактурахъ предоставлены права службы [2283]; издано положеніе, о введеніи въ землѣ Черноморскаго войска оспопрививанія и объ учрежденіи тамъ Оспенныхъ Комитетовъ [2284]; утвержденъ новый уставъ, о карантинахъ [2285], и положеніе, о карантинной стражѣ [2286]; разосланъ повсемѣстно сочиненный въ Министерствѣ трактатъ, о холерѣ [2287], и предписано, не принимать притѣснительныхъ мѣръ при появленіи этой эпидеміи [2288]; разрѣшено, устроить при Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ нужныя помѣщенія, которыхъ тамъ тогда не было, на сумму 150.000, пожертвованную почтсодержателями изъ денегъ, слѣдовавшихъ имъ отъ казны за возку почтъ и эстафетъ [2289].

Скотскіе падежи свирѣпствовали съ необыкновенною жестокостію во многихъ губерніяхъ,

---

[2282] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.715.

[2283] № 5.324, тамже.

[2284] № 5.755, тамже, пункт. 7.

[2285] № 5.690, тамже.

[2286] № 5.691, тамже.

[2287] Сборникъ Циркуляр. и Инструк., т. VII, § 39, примѣч.

[2288] § 211 тамже.

[2289] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5345.

именно въ Пермской [2290], Волынской [2291], Вятской [2292], Екатеринославской [2293], Гродненской [2294], Слободско-Украинской [2295], Тобольской [2296], 1832 г.

[2290] Дѣло, № 1.186, св. 15, въ Арх. Мед. Деп., 1832 г., по Канц. Ген.-Шт.-Док., лист. 2, 5, 10, 16, 17, 34—36, 48, 49, 58, 67, 74, 77, 79, 100, 103—106, 131, 132—134, 142, 155—157, 168, 176, 196, 219—223, 234, 235, 252, 253, 261, 269, 270, 320, 327, 432, 453, 474, 495, 521, 537, 569—571, 579, 600, 639, 657.

[2291] Лист. 8, 18, 20, 22, 41, 63, 129, 170, 174, 199, 214, 216, 231—233, 246, 258, 268, 280—282, 337, 384, 450, 464, 508, 533, 545, 551—556, 561, 582, 613, 614, 629, 636, 662, 669, 680 и 687, тамже.

[2292] Лист. 31—33, 37—39, 53, 59, 69, 86, 97, 108—110, 112, 122, 127, 136—140, 143, 158, 162, 171, 180—182, 189, 195, 215, 227, 242, 244, 256, 257, 264—266, 273—277, 286, 296, 303, 308, 328—331, 361, 364, 386—393, 420, 421, 429, 434, 444, 465, 484, 506, 513, 514, 524, 546, 549, 559, 564, 572, 576, 584, 589, 602, 615, 625, 634, 641, 664, тамже и дѣло, № 1.074, св. 5, лист. 28, въ томъже Архивѣ.

[2293] Св. 15, дѣло, № 1.186, лист. 29, 44, 71, 78, 92, 114, 173, 230, 248, 255, 260, 293, 310, 324, 394, 412, 445, 447, 483, 500, 532, 543, 563, 578, 586, 624, 650, 655, 659, 674.

[2294] Лист. 6, 23, 61, 75, 101, 120, 149, 186, 217, 240, 387, 438, 502, 535, 574, 587, 627, 648, 667, тамже.

[2295] Лист. 50—52, 80, 124, 145, 292, 340—344, 363, 369, 373, 413, 478—482, 486, 490, 566, 611, 646, 676, тамже.

[2296] Лист. 82, 160, 287, 305, 313—319, 345—352, 375, 405—410, 456, 469—471, 475, тамже.

1832 г. гдѣ Сибирская язва переходила на людей [2297], Курской [2298], Бѣлостокской области [2299], въ губерніи Нижегородской [2300], Минской [2301], Томской [2302], гдѣ Сибирская язва заражала также людей [2303], С.-Петербургской [2304], Саратовской [2305], Калужской [2306], Оренбургской [2307], Подольской [2308], Новгородской [2309], Симбирской [2310]; менѣе опустошительные: въ Енисейской, гдѣ отъ Сибирской язвы заболѣвали люди [2311], Воро-

---

2297 Дѣло, № 1.074, св. 5, лист. 27, 58, и 69.

2298 Дѣло, № 1.186, св. 15, лист. 14, 172, 249, 259, 278, 283, 332, 418, 430, 446, 476, 488, 518, 548, 592.

2299 Лист. 40, 64, 141, 144, 259, 298, 527, 633, тамже.

2300 Лист. 290, 372, 463, 493, 520, 536, 540, 568, 616, 661, тамже.

2301 Лист. 11, 73, 135, 312, 325, 542, 599, тамже.

2302 Лист. 107, 111, 130, 151, 188, 197, 238, 378, 541, тамже.

2303 Дѣло, № 1.075, св. 5, лист. 11 и 17.

2304 Дѣло, № 1.186, св. 15, лист. 65, 243, 267, 334, 366, 416, 427.

2305 Лист. 179, 198, 368, 428 и 492, тамже.

2306 Лист. 504, 511, 515, 617, 619, 657, тамже.

2307 Лист. 118, 193, 236, 262, 322, 399 и 522, тамже.

2308 Лист. 12, 42, 115, 228, 434, 637, тамже.

2309 Лист. 84, 367, 422, 448, 591, тамже.

2310 Лист. 538, 580, 594 и 653, тамже.

2311 Лист. 561 и 682, тамже.

нежской [2312], Московской [2313], Бессарабской области [2314], Кавказской [2315], губерніи Тверской [2316] Виленской [2317], Тамбовской [2318], Владимірской [2319], Иркутской [2320], Полтавской [2321], Лифляндской [2322], Казанской [2323] и Грузіи [2324]. Столь гибельныя слѣдствія скотскихъ болѣзней требовали рѣшительныхъ мѣръ; Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приготовлялось къ нимъ, какъ отъ Министра Финансовъ поступило письмо Мемельскаго купца Шперлинга, который изъявлялъ желаніе, учредить въ Россіи заведеніе для застрахованія скота отъ падежей, на основаніяхъ, какія приняты въ Пруссіи, но отъ имени и на счетъ Правительства. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не могло согласиться на эти условія, но признало небезполезнымъ, сдѣлать извѣстною между сельскими хозяевами мысль, о страхованіи скота. Съ этою цѣлію Министерство, при циркулярѣ, разослало къ Начальникамъ Губерній выписку изъ 1832 г.

[2312] Лист. 201, 213 и 224.
[2313] Лист. 498, 565, 606,
[2314] Лист. 245, 385, 656.
[2315] Лист. 299 и 644.
[2316] Лист. 25, 424 и 528.
[2317] Лист. 26, 178, 289.
[2318] Лист. 65, 413, 456.
[2319] Лист. 46 и 610, тамже.
[2320] Лист. 55 и 658.
[2321] Лист. 3 и 454.
[2322] Лист. 95, 451 и 485.
[2323] Лист. 353 и 596.
[2324] Лист. 87 и 163, тамже.

1832 г. устава Прусскаго учрежденія застрахованія скота, съ тѣмъ, чтобы она была сообщена всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя имѣли значительное скотоводство или торговали скотомъ, а также государственнымъ и удѣльнымъ крестьянамъ, и чтобы доставлено Министерству свѣдѣніе, если подобное страховое общество гдѣ либо образуется [2324]. Къ сожалѣнію, мысль эта не нашла нигдѣ сочувствія и если учредилось въ послѣдствіи въ С.-Петербургѣ страховое общество скота; то оно, какъ будетъ сказано ниже, приняло совершенно другое назначеніе и измѣнило кругъ своего дѣйствія.

Часть статистическая. Статистическое Отдѣленіе сочинило для нравственной статистики сравнительныя таблицы, о самоубійствахъ и убійствахъ, за 1821 и 1822 годы, съ пояснительнымъ текстомъ для нѣкоторыхъ губерній; приступило къ сочиненію подобныхъ таблицъ за 1823 и послѣдующіе годы; окончило статистическія сравнительныя табели, по предметамъ народонаселенія, земледѣлія и торговли всѣхъ губерній, за 1828 г., съ общею генеральною табелью; составило по требованію Военнаго Министерства, табель, о народонаселеніи Имперіи по уѣздамъ изъ послѣднихъ годовыхъ отчетовъ Гражданскихъ Губернаторовъ; начертало генеральныя карты, по народонаселенію и пространству губерній, по народонаселенію уѣздовъ и городовъ; карту Ос-

---

[2324] Сборникъ Циркул. и Инстр., т. VI, § 76 и приложеніе къ этому §, по первому отдѣлу тома.

сетіи; по требованію Комитета Министровъ, отправило туда нѣкоторыя прежнія свои работы съ объясненіями [2326]. 1832 г.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, заботившееся, съ самого своего основанія, объ изученіи всѣхъ частей своего управленія [2327] и въ учрежденіи Статистическаго Отдѣленія выразившее туже мысль [2328], равно, какъ въ изданіи сочиненія Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи [2329], другихъ трудахъ, обнародованныхъ въ печати [2330]; въ Сѣверной Почтѣ [2331] и въ основаніи Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [2332], предприняло новый трудъ, имѣвшій уже цѣлію, изучить дѣйствія самого Министерства, со времени его основанія. Въ этихъ видахъ поручено было Статскому Совѣтнику Авраму Сергѣевичу Норову (въ послѣдствіи Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Министру Народнаго Просвѣщенія и Члену Государственнаго Совѣта), составить «историческія записки, о Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.» А. С. Норовъ исполнилъ данное ему порученіе и предста-

Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

[2326] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 г., № 12, лист. 361 на оборотѣ до 364.

[2327] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 22.

[2328] Тамже, ч. 2, кн. 2, стр. 303 и слѣд.

[2329] Часть 2, кн. 1, стр. 447—453, тамже.

[2330] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., за 1828 г., Журналъ Мин. Вн. Дѣл.

[2331] Часть 1, стр. 229 и ч. 2, кн. 2, стр. 17—19.

[2332] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., за 1828 годъ, Журналъ Мин. Вн. Дѣл.

1832 г. вилъ три тома своихъ записокъ, обнимавшіе исторію Министерства, съ 1802 по 1830 годъ. Совѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ разсмотрѣлъ ихъ и передалъ въ Департаменты для повѣрки съ дѣлами и для дополненій [2333]. Департаменты нашли трудъ А. С. Норова исполненнымъ, во всѣхъ отношеніяхъ, тщательно и сдѣлали нѣкоторыя замѣчанія, служившія частію къ дополненію записокъ, частіюже къ размѣщенію ихъ статей [2334]. Къ несчастію, онѣ не были напечатаны, въ то время, и неизвѣстно, куда дѣвались. Въ 1854 году, по приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Дмитрія Гавриловича Бибикова, ихъ искали во всѣхъ Архивахъ Министерства и не нашли. Такимъ образомъ этотъ значительный трудъ А. С. Норова потерянъ. Изъ разныхъ дѣлъ, открытыхъ мною въ Архивахъ Министерства, нельзя даже заключить о томъ, касались ли эти записки одной исторіи учрежденій или вмѣстѣ и исторіи дѣятельности. Можно предполагать изъ одного дѣла въ Архивѣ Департамента Полиціи Исполнительной, что Аврамъ Сергѣевичъ не упускалъ изъ виду, по крайней мѣрѣ, важнѣйшихъ предметовъ дѣятельности Министерства, напримѣръ, устройства Сибири, Новороссійскаго края, Грузіи и прочее [2335]. Но далѣе, ни о системѣ, ни о спо-

---

[2333] Журналъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 4 марта 1832 года.

[2334] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1832 г., № 69.

[2335] Лист. 3, на оборотѣ, тамже.

собѣ изложенія, ни о раздѣленіи трехъ томовъ нигдѣ нѣтъ въ дѣлахъ указаній. Между тѣмъ сочиненіе Аврама Сергѣевича, богатое матеріалами, какъ можно судить изъ отзывовъ объ немъ всѣхъ Департаментовъ Министерства, составило бы драгоцѣнный источникъ и руководство для излагаемой мною исторіи Министерства, а можетъ быть замѣнило бы собою первыя четыре книги этого послѣдняго труда, потребовавшія бы одного продолженія, съ 1830 года. У Аврама Сергѣевича не осталось рукописи, ни у Графа Дмитрія Николаевича Блудова, при которомъ Аврамъ Сергѣевичъ писалъ свои записки. Нельзя однако предположить, что записки эти утрачены навсегда. Станемъ надѣяться, что когда нибудь въ послѣдствіи ихъ откроютъ и тогда Министерство Внутреннихъ Дѣлъ будетъ имѣть двѣ свои исторіи, изъ которыхъ одна другою будутъ повѣряться и дополняться. 1832 г.

Извѣстіе, о сочиненіи А. С. Норова, служитъ переходомъ къ исторіи новой дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,—къ дѣламъ духовнымъ иностранныхъ исповѣданій, по присоединеніи къ Министерству Главнаго ихъ Управленія[2336]. Первый годъ такого соединенія богатъ историческими данными, какъ въ Римско-Католической, такъ и въ Протестантской церквахъ. Правда, дѣятельность, въ этомъ году, Министерства была лишь

Духовныя дѣла иностранныхъ исповѣданій:

а) Римско-Католиковъ.

[2336] См. выше, въ этомъ году, вступленіе учрежденій.

1832 г. послѣдствіемъ и продолженіемъ дѣйствій Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ принадлежитъ, въ этомъ году, или окончаніе предначертаній Главнаго Управленія или приведеніе въ исполненіе уже изготовленныхъ мѣръ. Что касается Римско-Католическаго исповѣданія; то нѣкоторыя распоряженія, относительно его, истекали, частію, изъ тѣхъ смутъ, о которыхъ говорено въ изложенія событій прошлаго года [2337]. Такимъ образомъ, по закрытіи Виленскаго Университета, Богословскій факультетъ его переданъ въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для образованія изъ него духовнаго училища [2338]; изданы правила, о пріемѣ воспитанниковъ въ Римско-Католическія и Греко-Уніатскія духовныя заведенія [2339], и объ опредѣленіи Римско-Католическихъ духовныхъ въ Самогитіи [2340]. Закрытіе излишнихъ Римско-Католическихъ монастырей, независимо отъ упраздненія ихъ въ прошломъ году, вслѣдствіе тѣхъже смутъ [2341], было продол-

[2337] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1831 г., дѣла Римско-Католической церкви.

[2338] Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 3, стр. 365, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.317.

[2339] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.773.

[2340] № 5.225, тамже.

[2341] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1831 г., дѣла Римско-Католической церкви.

женіемъ мѣръ Главнаго Управленія, которое, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, собирало объ нихъ свѣдѣнія, и нашло, что число этихъ монастырей несообразно ни съ потребностями церкви, ни съ народонаселеніемъ. Всѣхъ ихъ считалось около 300 при народонаселеніи 2.500.000 душъ, такъ, что одинъ монастырь приходился на 8.000 жителей. Многіе изъ монастырей существовали безъ всякой цѣли и пользы: такъ въ Литвѣ, Самогитіи и Инфландскихъ уѣздахъ считалось по одному монастырю на 20, 30 и 46 тысячь жителей, между тѣмъ въ южныхъ губерніяхъ и Бѣлоруссіи, гдѣ почти всѣ жители Православнаго и Греко-Уніатскаго исповѣданія, приходилось по одному монастырю на двѣ и на одну тысячу душъ обоего пола, сверхъ приходскихъ церквей. Не было сомнѣнія, что монахи въ этихъ монастыряхъ вели жизнь праздную, безъ всякой помощи ближнему и часто служили въ тягость самому обществу. Съ другой стороны, число обителей Православнаго исповѣданія простиралось только до 356 на 35 милліоновъ жителей, а Католическаго, какъ замѣчено выше, 300 на 2.500.000; Православныя обители относились къ народонаселенію, какъ 1:100.000 жителей, а Католическія, какъ 1 къ 8.567. Самъ Римскій Дворъ замѣчалъ такую несообразность монастырей и уже въ буллѣ Папы Бенедикта XIV, отъ 1744 года, сказано: «мы извѣстились, что многіе монастыри Польской провинціи дошли до такой нищеты, что едва имѣютъ возможность, содержать двухъ или трехъ монаховъ; въ подобныхъ обстоятельствахъ каноническія правила предписы- 1832 г.

1832 г. ваютъ, обращать многіе монастыри въ одинъ, такъ, чтобы братство каждой обители состояло изъ 10, или, по крайней мѣрѣ, изъ 8 человѣкъ и имѣло бы приличное помѣщеніе.» Но вслѣдствіе этой буллы, были закрыты монастыри не Римско-Католическіе, а Греко-Уніатскіе [2342]. Отъ большаго количества Римско-Католическихъ монастырей, они пришли въ такой упадокъ, что всѣ мѣры, которыя предпринимались къ возстановленію ихъ, оказались недѣйствительными, даже возбуждали негодованіе самого духовенства и, по малому числу членовъ, лишены были всѣхъ выгодъ взаимнаго надзора и наставленія. Тѣже причины произвели неразборчивость въ пріемѣ лицъ, желавшихъ поступать въ иноческій санъ, «чрезмѣрное ослабленіе дисциплины, дурное управленіе монастырскими имуществами чрезъ Настоятелей, часто смѣнявшихся, малосвѣдущихъ или безпечныхъ, всегоже болѣе укоренившійся между монахами, оставленными безъ присмотра, нравственный развратъ». Лучшимъ, единственнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ къ возстановленію приличнаго состоянія Римско-Католическихъ монастырей казалось упраздненіе тѣхъ изъ нихъ, которые не имѣли способовъ для своего поддержанія и были вдали отъ городовъ и селеній Римско-Католическаго исповѣданія, «дабы чрезъ то собрать разсѣянныхъ по разнымъ мѣ-

---

[2342] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, выноски на стр. 507 и 508.

стамъ монаховъ въ обители, отличавшіяся хорошимъ устройствомъ и дознаннымъ благоразуміемъ непосредственныхъ своихъ Начальниковъ». Государь изволилъ замѣтить, что распоряженіе это, «возвратить монашествующихъ къ истинному ихъ назначенію, будетъ, и въ другихъ отношеніяхъ, полезно для Римско-Католической церкви; ибо чрезъ упраздненіе нѣкоторыхъ монастырей и присоединеніе капиталовъ ихъ къ общему имуществу сей церкви, откроются средства, исправить многіе важные недостатки въ ея составѣ и управленіи, усилить семинаріи для образованія нужнаго числа Священниковъ и учредить заведенія для призрѣнія Священнослужителей престарѣлыхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями». Сообразно такимъ свѣдѣніямъ и выводамъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе [2343]. 1832 г.

Сверхъ приведеннаго выше постановленія, о пріемѣ воспитанниковъ въ духовныя заведенія Римско-Католической и Греко-Уніатской церквей, относительно этой послѣдней, установленъ порядокъ опредѣленія Священниковъ въ западныхъ губерніяхъ [2344] и отмѣнены Провинціалы въ монастыряхъ [2345]. б) Дѣла Греко-Уніатовъ.

Великое дѣло преобразованія управленія Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи, предпри- в) Дѣла Протестантовъ.

[2343] Тамже, № 5.506.

[2344] № 5.225, тамже.

[2345] № 5.169, тамже.

1832 г. пятое, еще въ 1815 году [2346], приведено къ окончанію. Но прежде, чѣмъ приступимъ къ объясненію преобразованія, замѣтимъ, что, до 1832 года, дѣла духовныя Лютеранъ вѣдались:

1. Лифляндскою Оберъ-Консисторіею, учрежденною на основаніи постановленія Шведскаго Правительства, 1634 года, и состоявшею подъ предсѣдательствомъ свѣтскаго Директора, изъ равнаго числа свѣтскихъ и духовныхъ Засѣдателей и Лифляндскаго Генералъ-Суперъ-Интендента, въ качествѣ духовнаго Предсѣдателя; ей были подвѣдомственны:

а. Городовая Консисторія въ Дерптѣ, и

б. Городовая Консисторія въ Перновѣ, состоявшія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ Городовыхъ Бургомистровъ;

2. Эзельскою Провинціальною Консисторіею, на островѣ Эзелѣ, въ Лифляндской губерніи, въ г. Аренсбургѣ, существовавшею со временъ Датскаго Правительства на островѣ, потомъ преобразованною, на основаніи вышеприведеннаго постановленія Лифляндской Оберъ-Консисторіи, и состоявшею, подъ предсѣдательствомъ свѣтскаго Директора, Эзельскаго Суперъ-Интендента, въ качествѣ духовнаго Предсѣдателя, изъ равнаго числа свѣтскихъ и духовныхъ членовъ;

3. Эстляндскою Провинціальною Консисторіею, ведущею свое начало изъ временъ Шведскаго Правительства въ Эстляндской губерніи, и со-

---

[2346] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 627—631.

ставленною изъ однихъ духовныхъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ Епископа; въ послѣдствіи, при Русскомъ Правительствѣ, Епископъ замѣненъ Предсѣдателемъ отъ дворянства; 1832 г.

4. Городовою Консисторіею въ Ригѣ,

5. Городовою Консисторіею въ Ревелѣ, состоявшими при Магистратахъ изъ Бургомистра, нѣсколькихъ членовъ Магистрата и духовенства, подъ непосредственнымъ надзоромъ въ Ригѣ—Сеніора, а въ Ревелѣ—Суперъ-Интендента;

6. Нарвскою (Городовою) Консисторіею, ведущею свое начало также отъ Правительства Шведскаго и состоявшею изъ однихъ духовныхъ членовъ;

7. Курляндскою Консисторіею [2347], состоявшею изъ духовныхъ членовъ, Курляндскаго и

[2347] Курляндская Консисторія, при Курляндскихъ Герцогахъ, состояла изъ Членовъ Верховнаго Герцогскаго Правленія и духовенства, подъ предсѣдательствомъ Канцлера; въ послѣдствіи свѣтскіе Члены не засѣдали въ Консисторіи. Послѣ присоединенія Курляндіи къ Россіи, въ Консисторіи этой присутствовали духовные Члены, въ томъ числѣ Курляндскій и Пильтенскій Суперъ-Интенденты, подъ предсѣдательствомъ Канцлера. Въ Пильтенскомъ округѣ существовала, до 1797 года, особая Консисторія, съ этогоже времени она соединена съ Курляндскою, въ которую вошелъ и Пильтенскій Суперъ-Интендентъ. Въ 1830 году, Виленская Евангелическо-Лютеранская Консисторія упразднена, а дѣла ея и округъ подчинены Курляндской.

1832 г. Пильтенскаго Суперъ-Интендента и Курляндскаго Канцлера;

8. Саратовскою Консисторіею, состоявшею изъ свѣтскаго члена и нѣсколькихъ духовныхъ, въ томъ числѣ Саратовскаго Суперъ-Интендента, подъ предсѣдательствомъ Директора, и завѣдывавшею дѣлами Лютеранъ въ Саратовскихъ колоніяхъ;

9. С.-Петербургскимъ Консисторіальнымъ Засѣданіемъ [2348], состоявшимъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ послѣднихъ, и завѣдывавшимъ остальными Евангелическо-Лютеранскими приходами въ Россіи;

10. Юстицъ-Коллегіею Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ, главною апелляціонною и ревизіонною инстанціею;

11. Духовнымъ Главнымъ Апелляціоннымъ Судомъ въ Ревелѣ, разсматривавшимъ жалобы по дѣламъ брачнымъ и бракоразводнымъ на Эстляндскую Провинціальную Консисторію, состоявшимъ

[2348] Засѣданіе это учреждено, въ 1743 году, и состояло при Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ Дѣлъ. Въ немъ присутствовали по очереди С.-Петербургскіе Лютеранскіе Пасторы, какъ духовные члены. Въ 1819 году, Засѣданіе это отдѣлено отъ Юстицъ-Коллегіи и имѣло особаго Президента, но пользовалось Канцеляріею Коллегіи. Въ 1828 году, оно установлено, въ видѣ особаго учрежденія, въ которое назначены два постоянные духовные члена.

изъ дворянскихъ и духовныхъ Засѣдателей и подчиненнымъ Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ. 1832 г.

Административныя степени въ управленіи Евангелическо-Лютеранскими дѣлами были: Лифляндскій Генералъ-Суперъ-Интендентъ, Суперъ-Интенденты Эзельскій, Курляндскій, Ревельскій, Саратовскій, Пильтенскій, Одесскій и Сеніоръ Рижской Консисторіи; Пробсты, соотвѣтствующіе Православнымъ Благочиннымъ, 8 въ Лифляндской, 8 въ Эстляндской, 7 въ Курляндской губерніи, 1 въ Вильнѣ, 3 въ Ингерманландіи, 2 въ колоніяхъ южняго края [2349].

Управленіе это долженъ былъ преобразовать новый уставъ, начертанный особымъ Комитетомъ [2350]. Уставъ этотъ названный уставомъ Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи, состоялъ изъ слѣдующихъ главъ: 1) объ ученіи Евангелическо-Лютеранской церкви; 2) о Богослуженіи [2351]; 3) о совершеніи таинствъ и другихъ священнодѣйствій [2352]; 4) о бракахъ [2353]; 5)

[2349] Жур. Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., кн. 3, стр. XXI—XXVII, LV и LVI.

[2350] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Испов., 1828, дѣла Лютеранско-Евенгелическаго исповѣданія.

[2351] Общественномъ и частномъ въ домахъ.

[2352] Какъ-то крещенія, конфирмаціи, покаянія, причащенія, бракосочетанія и погребенія.

[2353] О необходимыхъ условіяхъ для брака и законныхъ къ нему препятствіяхъ, о обрученіи, оглашеніяхъ, вѣнчаніи и расторженіи брака.

1832 г. о проповѣдникахъ и церковномъ причтѣ [2364]; 6) о высшихъ духовныхъ сановникахъ, Пробстахъ, Генералъ-Суперъ-Интендентахъ и Суперъ-Интентентахъ; 7) о Консисторіяхъ Провинціальныхъ, Городовыхъ и Генеральной; 8) о судопроизводствѣ въ Консисторіяхъ; 9) о Евангелическо-Лютеранскихъ Синодахъ; 10) объ управленіи церковнымъ имуществомъ; и 11) о правѣ патронатства [2365]. Къ этому уставу присоединены наказъ духовенству и Начальствамъ Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи [2366] и общій Евангелическо-Лютеранскій служебникъ или агенда [2367]. При начертаніи этихъ узаконеній Комитетомъ, состоявшимъ изъ лицъ Лютеранскаго исповѣданія [2368], имѣлось, во исполненіе Высочайшей воли, съ одной стороны, въ виду, чтобы всѣ положенія новаго устава были въ точности соглашены съ коренными законами Евангелическо-Лютеранской церкви и съ тѣмъ вмѣстѣ соотвѣтствовали современному

[2364] О кандидатахъ духовенства, о проповѣдникахъ или Пасторахъ, упраздненіи и замѣщеніи ихъ вакансій, о посвященіи и введеніи ихъ въ должность, о обязанностяхъ и правахъ, о мѣрахъ исправленія и наказаніяхъ ихъ, о кистерахъ и органистахъ.

[2365] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.870.

[2366] № 5.871, тамже.

[2367] Стр. 957, тамже, а также Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., кн. 3, стр. LXXIV и 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. II, стр. 65.

[2368] Исторія дѣятельности Глав. Управ., 1828 г., дѣла Лютеранско-Евангелическаго исповѣданія.

состоянію и потребностямъ ея, а съ другой, чтобы они ни въ чемъ не противорѣчили общимъ государственнымъ узаконеніямъ и правамъ другихъ вѣроисповѣданій. Положенія, объ ученіи церкви, о Богослуженіи, таинствахъ и другихъ священнодѣйствіяхъ основаны на символическихъ книгахъ и Шведскомъ церковномъ уставѣ, 1686 года [2359]; положенія, о бракахъ, отличаются въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отъ этого послѣдняго устава, но примѣнены къ правиламъ, которыя наблюдали Лютеране въ Россіи и въ другихъ государствахъ. Что касается до самаго управленія этой церкви; то прежде всего упразднены Юстицъ-Коллегія Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ [2360]; далѣе закрыта Нарвская Консисторія и дѣла ея переданы въ С.-Петербургскую Лютеранскую Консисторію, которая замѣнила С.-Петербургское Консисторіальное Засѣданіе. Саратовскую Консисторію положено перевести въ Москву. Округи Консисторій Лифляндской, Эстляндской, Эзельской, Рижской и Ревельской оставлены въ прежнихъ предѣлахъ; Дерптская и Перновская Консисторіи закрыты, а дѣла ихъ переданы въ Лифляндскую Консисторію, которой, какъ и другимъ Консисторіямъ, присвоено наименованіе Провинціальной; округу Курляндской Консисторіи подчинены Литовскія и Бѣлорусскія губерніи; изъ вѣдомства С.-Петербургскаго Консисто- 1832 г.

[2359] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 127.

[2360] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.866.

1832 г. ріальнаго Засѣданія отдѣлены нѣкоторые приходы къ Московской Консисторіи, какъ то, въ Московской, сосѣднихъ съ нею и Сибирскихъ губерніяхъ. Консисторіи составлены изъ равнаго числа свѣтскихъ и духовныхъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ свѣтскаго Президента, съ тѣмъ, чтобы мѣсто Вице-Президента, смотря по обширности Консисторіальнаго округа, занималъ Генералъ-Суперъ-Интендентъ или Суперъ-Интендентъ. Евангелическо-Лютеранская Генеральная Консисторія составлена изъ депутатовъ, вмѣсто постоянныхъ Членовъ, избираемыхъ, чрезъ каждые три года, участвовавшими въ церковномъ управленіи сословіями; засѣданія ея назначены два раза въ годъ. Консисторія подчинена по дѣламъ распорядительнымъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а по дѣламъ судебнымъ Правительствующему Сенату. Далѣе, во всѣхъ Консисторіальныхъ округахъ назначены Суперъ-Интенденты, изъ нихъ Лифляндскому, Эстляндскому, Курляндскому, С.-Петербургскому и Московскому присвоенъ титулъ Генералъ-Суперъ-Интендента, а Эзельскій, Ревельскій и Рижскій названы Суперъ-Интендентами; Суперъ-Интендентскія должности въ Одессѣ и Пильтенѣ уничтожены. Къ прежнимъ Пробстамъ прибавлены еще два въ колоніяхъ южнаго края Россіи [2361]. Такимъ образомъ церковное Лютеранское управленіе получило слѣдующій видъ:

[2361] Втор. Полн. Собр. Зак. т. VII, № 5.870.

1. Евангелическо-Лютеранская Генеральная Консисторія въ С.-Петербургѣ; 1832 г.

2. Генеральный Лютеранскій Синодъ, составленный изъ депутатовъ и членовъ Лютеранскихъ Консисторій и созываемый по усмотрѣнію Правительства на извѣстное время;

3. Провинціальныя Консисторіи, С.-Петербургская, Московская, Лифляндская, Эстляндская, Курляндская, Эзельская;

4. Городовыя Консисторіи, Рижская и Ревельская.

5. Мѣстные Лютеранскіе Синоды, созываемые ежегодно Генералъ-Суперъ-Интендентами и Суперъ-Интендентами.

6. Пробсты.

Округи поименованныхъ Консисторій опредѣлены такъ: С.-Петербургской подчинены Евангелическо-Лютеранскіе приходы губерній С.-Петербургской съ городами Кронштадтомъ и Нарвою, Новгородской, Псковской, Вологодской, Олонецкой, Архангельской, Костромской, Ярославской, Смоленской, Черниговской, Волынской, Подольской, Кіевской, Полтавской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской съ городомъ Одессою и области Бессарабской. Московской: приходы Лютеранскіе Московской, Калужской, Тульской, Рязанской, Владимірской, Нижегородской, Пензенской, Тамбовской, Воронежской, Курской, Орловской, Харьковской, Саратовской, Симбирской, Казанской, Вятской, Пермской, Оренбургской, Астраханской, Сибирскихъ, Грузіи и области Армянской. Лифляндской: всѣ приходы Лифляндской губерніи,

1832 г. за исключеніемъ Аренсбургскаго уѣзда на островѣ Эзелѣ и города Риги, но и въ Ригѣ приходъ Св. Іакова присоединенъ къ вѣдомству этой Консисторіи. Эстляндской: всѣ приходы Эстляндской губерніи, кромѣ г. Ревеля, но и въ Ревелѣ приходъ Вышегородской церкви подчиненъ этой Консисторіи. Курляндской: приходы Курляндской, Витебской, Могилевской, Виленской, Гродненской губерній и области Бѣлостокской. Эзельской: приходы на островахъ Эзелѣ, Монѣ, Руно и другихъ мелкихъ островахъ Аренсбургскаго уѣзда. Рижской Городовой: всѣ приходы г. Риги и его округа, за исключеніемъ прихода церкви Св. Іакова. Ревельской Городовой: всѣ городскіе приходы, кромѣ Вышегородскаго, а также сельскія общества, принадлежащія къ Эстской городской церкви [2362].

Такъ совершилось дѣло преобразованія въ церковномъ управленіи Лютеранъ въ Россіи послѣ многихъ смутъ, волненій, неудовольствій, споровъ, опасеній [2363] и послѣ огромныхъ трудовъ, исполненныхъ помянутымъ Комитетомъ [2364], при непосредственномъ участіи и содѣйствіи Главноуправлявшаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, потомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Графа

[2362] Ст. 290 и 291, въ томъже уставѣ.

[2363] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 627.

[2364] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1828 г., дѣла Лютеранско-Евангелическаго исповѣданія.

Дмитрія Николаевича Блудова [2365]. Здѣсь еще остается сказать о двухъ постановленіяхъ, изданныхъ, въ этомъ году, для Лютеранской церкви: о законѣ, касательно наказаній за прелюбодѣяніе Лютеранъ, [2366] и о распоряженіи, относительно освобожденія Пасторовъ Курляндской губерніи отъ платежа акциза за право винокуренія и продажу вина, съ воспрещеніемъ однако производить впередъ то и другое [2367]. Пособія, оказанныя Лютеранамъ отъ Правительства, состояли: въ прибавкѣ 13.000 р. въ годъ на содержаніе церквей и пасторатовъ въ Курляндской губерніи; въ выдачѣ 3.000 руб. для покупки Лютеранами г. Витебска тамошней церкви Римско-Католическихъ монаховъ Піаровъ; въ подобныхъже выдачахъ разнымъ лицамъ, какъ то вдовамъ Пасторовъ, самимъ Пасторамъ, казеннымъ воспитанникамъ Богословскаго факультета Дерптскаго Университета и прочее [2368]. 1832 г.

Подобный законъ, о наказаніяхъ за прелюбодѣянія, изданъ и для Магометанъ [2369].

[2365] Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1831 г., дѣла Протестантовъ.

[2366] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.599.

[2367] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл.. Ин. Исп., 1832 г,. по Секретар. Столу, № 2.742, лист. 59.

[2368] Лист. 62, тамже.

[2369] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.770.

1833 годъ.

Вступленіе. 1833 г.

Въ этомъ году, совершено вѣковое дѣло: изданіе Свода Законовъ Россійской Имперіи, составленнаго повелѣніемъ Государя Императора Николая Павловича. Предпріятіе это началось въ 1700 году, когда, по повелѣнію Петра Великаго, составлена первая Коммиссія или Палата объ уложеніи. Съ тѣхъ поръ собирались, въ разное время, еще 9 Коммиссій, именно, вторая въ 1714 г., третья въ 1720, четвертая въ 1728, пятая въ 1730, шестая въ 1754, седьмая въ 1760, осьмая въ 1767, девятая въ 1797 г., десятая въ 1804 [2370]. Коммиссіи эти не достигли цѣли, по разнымъ причинамъ, главнѣйшеже отъ несовсѣмъ вѣрнаго взгляда на дѣло, равно какъ отъ недостатка системы работъ. Государь Императоръ Николай Павловичъ, въ самомъ началѣ своего царствованія, обратилъ вниманіе на этотъ существенный и важнѣйшій предметъ государственнаго благосостоянія и повелѣлъ, собрать и издать, въ полномъ составѣ, всѣ законы со временъ Алексѣя Михайловича; изъ этого полнаго собранія отдѣлить законы, сохранившіе силу, и соединить ихъ въ правильный и единообразный сводъ, изложивъ въ точной силѣ, безъ всякаго въ существѣ измѣне-

---

[2370] Обозрѣніе историческихъ свѣдѣній, о Сводѣ Законовъ, С.-Петербургъ, 1833 г., Неволина, энциклопедія законовѣдѣнія, Кіевъ, 1840 г., т. 2, стр. 606 и слѣдующія, а также и другія наши юридическія сочиненія, напримѣръ, Рожественскаго, и прочее.

нія [2371]. Исполненіе дѣла поручено Графу Михаилу Михайловичу Сперанскому [2372], уже прежде показавшему свою дѣятельность по предметамъ законодательства [2373]. Въ 1830 году, составлено Полное Собраніе Законовъ, въ 45 томахъ, а въ 1833 г., изданъ Сводъ Законовъ. Труды эти исполнены въ теченіе семи послѣднихъ лѣтъ. Всѣ законы, начиная съ уложенія Царя Алексѣя Михайловича, 1649 года, по 1 января 1832 года, т. е. изданные въ продолженіе 183 лѣтъ и сохранившіе силу, были разобраны по родамъ ихъ и сведены въ одно цѣлое [2374]. Не входя здѣсь въ изложеніе подробной исторіи дѣятельности помянутыхъ Коммиссій, равно и послѣдней, обращенной во II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, ни въ изложеніе составныхъ частей и значенія Свода Законовъ — такъ какъ эти предметы не входятъ въ предѣлы исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ — переходимъ къ тѣмъ распоряженіямъ, которыя сдѣланы этимъ Министерствомъ по случаю изданія такого великаго и незабвеннаго кодекса, подобнаго которому иподно государство представить 1833 г.

[2371] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 5.947.

[2372] Бантышъ-Каменскаго, словарь достопамятныхъ людей Русской земли, С. Петербургъ, 1847 г., ч. 3, стр. 288 и 289.

[2373] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 120 и слѣд.

[2374] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 5.947.

1833 г. не можетъ.—Сводъ Законовъ долженъ былъ воспріять силу и дѣйствіе только съ 1 января 1835 года; но Министръ призналъ нужнымъ, ввести его немедленно «въ частное употребленіе» по Департаментамъ и отдѣльнымъ управленіямъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ тою цѣлію, чтобы чиновники заблаговременно пріобрѣли навыкъ къ примѣненію статей Свода къ дѣламъ и вникнули въ систематическое ихъ распредѣленіе, а также, чтобы пользовались имъ для повѣрки справокъ изъ законовъ. Въ этихъ видахъ Министръ предписалъ всѣмъ Департаментамъ, «начать немедленно принятіе къ собственному соображенію Свода Законовъ» на такихъ основаніяхъ: 1) при составленіи справки изъ законовъ, по каждому дѣлу, сличать ее съ соотвѣтствующими статьями Свода и повѣрять, всѣ ли относящіеся къ дѣлу законы помѣщены въ справкѣ, непропущены ли прямо касавшіеся его и сохранившіе силу и неприведены ли уже отмѣненные; 2) въ случаѣ сомнѣній, при такихъ справкахъ, доводить немедленно до свѣдѣнія Министра. Сомнѣнія и недоразумѣнія въ статьяхъ Свода могли, по словамъ Министра, относиться къ двумъ главнымъ обстоятельствамъ—къ *полнотѣ и точности изложенія статей.* Сомнѣніе въ полнотѣ могло встрѣтиться, еслибы случилось, что въ ссылкахъ подъ статьями Свода сдѣланъ пропускъ узаконенія, существеннаго для производившагося дѣла, или еслибы совсѣмъ не оказалось въ Сводѣ статьи, соотвѣтствующей существовавшему узаконенію. При такихъ однако соображеніяхъ предписывалось чиновникамъ Департамен-

товъ: а) статьи Свода принимать въ совокупной ихъ между собою связи, а не поодиночкѣ каждую, ибо часто содержаніе одного и тогоже указа раздробляется въ Сводѣ и излагается въ разныхъ его частяхъ, болѣе или менѣе близкихъ; б) не касаться систематическаго распредѣленія статей и не допускать о томъ никакихъ разсужденій; в) не считать въ ссылкахъ пропускомъ, когда, вмѣсто двухъ и болѣе указовъ, приведенъ одинъ послѣдній, которымъ всѣ они вполнѣ измѣняются. Сомнѣніе въ точности статьи могло представиться, когда замѣчено было бы, что смыслъ ихъ различенъ существенно отъ указовъ [2375].—Между тѣмъ Государственный Совѣтъ, дѣйствуя съ крайнею осторожностію, относительно введенія въ силу Свода Законовъ, призналъ полезнымъ, установить въ Министерствахъ Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ и Главномъ Управленіи Путей Сообщенія «негласную повѣрку статей Свода при производствѣ дѣлъ». Всѣ такія повѣрки статей предполагалось помѣстить въ Продолженіе Свода Законовъ за 1832 и 1833 годы, которое предположено напечатать и разослать по губерніямъ къ 1 января 1835 года, т. е. къ началу дѣйствія Свода [2376]. Замѣчательно, что, до января 1834 года, поступили во II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи нѣкоторыя замѣчанія только отъ Министерства Финансовъ. Это 1833 г.

[2375] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., № 35.

[2376] Журн. Гос. Совѣта, 24 февраля 1833 года.

1833 г. заставило II Отдѣленіе, отнестись снова въ Министерства съ просьбою, сообщить замѣчанія. Со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ исполнена просьба II Отдѣленія и представлены ему очень немногія указанія по этому предмету [2377]. Это обстоятельство, до сихъ поръ еще неизвѣстное внѣ канцелярскаго круга, достойно замѣчанія; ибо при подобномъ трудѣ, какъ Сводъ Законовъ, неизбѣжны пропуски, ошибки и невѣрности въ значительномъ числѣ. Это знаетъ каждый, кто когда-либо занимался предпріятіемъ такого рода, даже далеко нестоль сложнымъ и огромнымъ. Объяснивъ дѣятельность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по кодефикаціи законовъ, приступаемъ къ изложенію другой его дѣятельности.

Часть продовольственная.

Предшествовавшая осень сопровождалась во многихъ губерніяхъ неблагопріятною погодою, рано наступившими стужами и преждевременными снѣгами; въ началѣ весны 1833 года, настала необыкновенная стужа, препятствовавшая произрастанію хлѣбовъ и травъ; за нею слѣдовали жары съ сильными палящими вѣтрами и «продолжительная, почти невиданная доселѣ» засуха во всемъ южномъ краѣ, особенно въ землѣ войска Донскаго, области Кавказской, въ губерніяхъ Новороссійскихъ, Малороссійскихъ, Слободско-Украинской, Воронежской и частію Саратовской и Тамбовской. Послѣдствіемъ такого неблагопріят-

---

[2377] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., № 35 и дѣла, объ изданіи Свода Законовъ, въ Архивахъ другихъ Департаментовъ Министерства.

наго состоянія погоды, урожай вышелъ худой 1833 г.
въ Витебской, Смоленской, Могилевской, Ковенской, Волынской, Пензенской, отчасти въ Нижегородской, Костромской, Тверской, Псковской и Калужской; въ другихъ губерніяхъ, большею частію, посредственный; травы на югѣ Имперіи почти совершенно пропали [2378]. Вообщеже годъ былъ неурожайный въ полномъ значеніи слова [2379]. При такомъ повсемѣстномъ бѣдствіи необходимы были самыя строгія и рѣшительныя мѣры къ обезпеченію продовольствія и Министерство приняло ихъ въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ не предпринимались онѣ, въ теченіе всего времени существованія его. Уже 11 февраля 1830 года, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предписалъ Начальникамъ Губерній, чтобы они привели въ извѣстность способы поселянъ къ засѣвамъ яровыхъ полей, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это представлялось нужнымъ, старались, внушить жителямъ о необходимости, сберегать годный къ посѣву хлѣбъ или пріобрѣтать его покупкою, займомъ или обмѣномъ, и снискивали между тѣмъ пропитаніе

[2378] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1833 г., народное продовольствіе, а также дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1 Ст., 1833 года, о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, равно какъ о произрастаніи хлѣбовъ и травъ.

[2379] Дѣло, № 67, въ Арх. Хоз. Деп., 1833 г., св. 70, Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 1, стр. 131, также, 1833 г., кн. 9, стр. XVI и кн. 10, стр. XIV, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, № 6.416, 6.417 и 6.563.

1833 г. заработками и промыслами. Въ тоже время, Министерство командировало, по разнымъ направленіямъ, своихъ чиновниковъ для собранія свѣдѣній, о неурожаѣ [2380]. Свѣдѣнія этихъ чиновниковъ, а также доставленныя изъ губерній открыли всю важность несчастія, постигшаго большую часть мѣстностей Имперіи. Поэтому дозволенъ безпошлинный ввозъ хлѣба изъ Персіи и Турціи въ Закавказскій край [2381] и чрезъ всю Европейскую нашу границу [2382], затѣмъ послѣдовало разрѣшеніе безпошлиннаго привоза зерноваго хлѣба вообще изъ-за границы [2383], строго воспрещена перекупка хлѣба изъ корыстолюбивыхъ видовъ [2384] и вывозъ хлѣба изъ одной губерніи въ другую оставленъ свободнымъ [2385]. Всѣ эти мѣры не помогли: разнаго званія люди губерній Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Бессарабской области, Витебской, Могилевской, Полтавской, Астраханской, Кавказской области, земли войска Донскаго, Воронежской, Слободско-Украинской, Тамбовской, Пензенской, Смоленской, Черниговской, нѣкоторыхъ уѣздовъ Саратовской, Тверской и Псковской удалились изъ мѣстъ жительства на заработки: имъ выданы безденеж-

[2380] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1833 г., народное продовольсвтіе.

[2381] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, № 6.512.

[2382] № 6.411, тамже.

[2383] № 6.358, тамже.

[2384] Сборникъ Циркуляровъ и Инструкцій, кн. VI, § 42.

[2385] Тамже, § 8.

ные паспорты; далѣе, отсроченъ рекрутскій наборъ въ губерніяхъ Астраханской, Воронежской, Екатеринославской, Полтавской, Саратовской, Слободско-Украинской, Таврической, Херсонской, Бессарабіи, Грузіи, землѣ войска Донскаго и области Кавказской; пріостановлена въ этихъ губерніяхъ народная перепись, а платежъ государственныхъ податей, земскихъ повинностей и мірскихъ сборовъ по новой ревизіи отложенъ, до 1 января 1836 года [2386]. Въ губерніяхъ Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Слободско-Украинской, Полтавской, Воронежской, Астраханской, Тамбовской, Пензенской, Саратовской, Витебской, Могилевской, Смоленской, отчасти во Псковской и въ Кавказской области разсрочены, на 3 года, платежи по займамъ изъ кредитныхъ установленій съ представленіемъ только удостовѣреній въ необходимости этой льготы [2387]. Въ Полтавской, Тамбовской, Курской и Екатеринославской сдѣлано перемѣщеніе войскъ [2388]. Канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ въ губерніяхъ, болѣе или менѣе пострадавшихъ отъ неурожая, выдано въ пособіе изъ Государственнаго Казначейства, не въ зачетъ, двухмѣсячное, третное и полугодичное жалованье, смотря по положенію и штатамъ губерній [2389]. Министерству 1833 г.

[2386] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1833 годъ, народное продовольствіе.

[2387] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, № 6.416.

[2388] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1833 годъ, народное продовольствіе.

[2389] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, № 6.563.

1833 г. Финансовъ повелѣно, отправить изъ Государственнаго же Казначейства въ каждую губернію до 100.000 р. на пособіе, въ случаѣ надобности, а Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено, употребить изъ продовольственныхъ капиталовъ до 200.000 р. безъ испрошенія Высочайшаго соизволенія [2390]. Предписано, открыть общественныя и казенныя работы для доставленія средствъ къ пропитанію въ губерніи Кіевской, Таврической, Херсонской, Екатеринославской, въ области Бессарабской, въ губерніи Смоленской, Воронежской и Тамбовской, а деньгами выдано пособій частію изъ Государственнаго Казначейства, частію изъ казны Его Величества, частіюже изъ продовольственныхъ капиталовъ, 7.637.575 руб. 33 коп. асс. и 50.000 р. сер. Но и этихъ пособій было недостаточно; тогда общественная благотворительность явилась на помощь. Многія благотворенія, по увѣренію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, совершены въ тайнѣ [2391]; но нѣкоторые сдѣлались извѣстными: Саратовское купечество пожертвовало для этой цѣли 9.122 р. 40 к., 1.000 пуд. пшеничной муки, 40 пуд. ржаной, и продало по цѣнамъ покупнымъ 1.000 пуд. первой и 1.600 пуд. второй, раздало бѣднымъ безденежно 300 пуд. соли; значительнѣйшія здѣсь пожертво-

---

[2390] Положеніе Комитета Министровъ, 25 іюля 1833 года.

[2391] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1833 г., народное продовольствіе.

ванія поступили отъ купцовъ Образцова и Петра 1833 г.
Тюльпина; Волгской купецъ Егоръ Курсаковъ частію продалъ по своимъ цѣнамъ, частію раздалъ безденежно 5.000 четвертей хлѣба, такъ, что приношеніе его оцѣнивалось въ 20.000 р.; Камышинскій купецъ Колесовъ пожертвовалъ 1.500 р.; Царицынское городское общество 450 р. и 900 пуд. муки; Острогожскіе граждане, Воронежской губерніи, 2.000 р.; Павловскій купецъ Шапошниковъ принялъ на свое пропитаніе, съ 1 декабря 1833 по 1 мая 1834 года, 116 мѣщанъ и 84 разночинца, потомъ еще 102 бѣднѣйшихъ гражданъ и 35 отставныхъ солдатъ съ ихъ семействами, съ февраля по іюнь, а прочіе его сограждане собрали, по подпискѣ, до 3.000 р.; Скопинскій купецъ Поповъ, Рязанской губерніи, 500 р., Раненбургскій Городской Голова, тойже губерніи, Калашниковъ 50 кулей ржаной муки; Пензенское городское общество 2.500 р. и приняло мѣры къ пониженію цѣнъ на хлѣбъ, причемъ особенное усердіе оказалъ купецъ Петръ Сергѣевъ; Начальникъ Кавказской области Генералъ-Маіоръ Вельяминовъ 500, а жители г. Кизляра 15.735; Чернoярскій купецъ Андрей Голощаповъ, Астраханской губерніи, продалъ 300 четвертей по покупной цѣнѣ, изъявилъ готовность, раздавать бѣднѣйшимъ изъ гражданъ, въ теченіе 6 мѣсяцевъ, съ ноября по май, на каждаго человѣка отъ 1 до 1½ фунта въ день и пожертвовалъ кочевавшимъ возлѣ Чернаго Яра неимущимъ Калмыкамъ, страдавшимъ оспою, 200 р.; Казанскій купецъ Егоръ Романовъ мололъ на своей мельницѣ безденежно хлѣбъ для

1833 г. жителей Казанскаго уѣзда до жатвы слѣдующаго года, Богучарскій купецъ Александръ и сынъ его Елисей Кравцовы раздавали ежедневно бѣднѣйшимъ жителямъ слободы Расковой и близь лежащихъ селъ до 15 пуд. хлѣба и такоеже количество мяса [2392]; купечество г. Торопца, Псковской губерніи, предположило, употребить на покупку хлѣба 12.000 р. для заимообразной раздачи бѣднымъ, въ число этой суммы внесли Городской Голова Вязмитиновъ 5.000, Иванъ Сусловъ 2.000, Петръ Калашниковъ 2.000, Иванъ Солодневъ 1.000, Василій Бѣляниновъ 1.000, Ѳедоръ Сочневъ 1.000 р.; Кизлярскій гражданинъ Паранедзевъ пустилъ въ продажу для бѣдныхъ людей 3.000 четвертей по 25 р. за четверть, что составило пожертвованіе въ 5.860 р.; Нѣжинскій Грекъ Хаджи-Конста принесъ въ пользу нуждавшихся жителей Полтавской губерніи 2.000 р. [2393]; Острогожское городское общество, Воронежской губерніи, сверхъ разныхъ пожертвованій, назначило 1.000 р. на приготовленіе пищи самобѣднѣйшимъ жителямъ; въ г. Новохоперскѣ, тойже губерніи, 5 купцовъ раздали 63 пуда ржаной муки; Московскій купецъ Страховъ предназначилъ для 360 бѣдныхъ Якиманской части, съ 1 февраля по 1 сентября, въ продажу ржаную муку по 1 р.

[2392] Кравцовы скрывали свое благотвореніе и отреклись отъ него, когда мѣстное Начальство хотѣло, объявить имъ благодарность.

[2393] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 2, стр. XIII—XVIII.

30 коп. за пудъ, когда цѣна стояла 2 р. 95 коп.; жители г. Коломны сдѣлали разныхъ пожертвованій на 17.965 р., въ томъ числѣ купецъ Колесниковъ 5.000, Коротаевъ 1.500, Шераповъ 5.000, Тупицынъ 1.000 и другой Коротаевъ 2.000; Тверской купецъ Коровинъ и тамошніе граждане 3.540 р. 60 коп., кромѣ другихъ пожертвованій; Ржевское городское общество до 6.000 р.; Коммерціи Совѣтникъ Филатовъ прислалъ изъ С.-Петербурга въ г. Ржевъ пожертвованныя разными лицами 5.000 р.; Новоторжское городское общество, Тверской же губерніи, употребило въ пользу бѣдныхъ 21.518 р.; житель Аккерманскаго уѣзда Карпъ Бузовъ продовольствовалъ 39 человѣкъ до новаго урожая и выдалъ имъ зерна для обсѣмененія полей; Моршанское купечество, Тамбовской губерніи, внесло на пособіе бѣднымъ 16.485 р., въ томъ числѣ Городничій Подполковникъ Мухановъ 300, Городской Голова Тюмокинъ 700, купецъ Плотицынъ 5.000 р., Кожинъ 800; купцы г. Устюжны, Новгородской губерніи, 10.200 р., въ томъ числѣ Василій Петровъ 5.000, Иванъ Стуловскій 1.250, а Шишевъ, покупая въ торговые дни муку по 2 р. 80 коп. за пудъ, продавалъ ее бѣднымъ по 2 р. 25 коп.; помѣщикъ Курской губерніи Бурнашевъ 2.000 р. на пособіе Херсонскимъ жителямъ; въ г. Ардатовѣ, Нижегородской губерніи, купецъ Ансіевъ продавалъ муку по 2 р. 73 коп. за пудъ, когда цѣна стояла до 36 р. за четверть и довелъ торговлю хлѣбомъ дотого, что прочіе торговцы стали продавать свой хлѣбъ по 3 1833 г.

1833 г. р. за пудъ; жители г. Харькова, Лютеранскаго исповѣданія, собрали 2.000 р. для пособія бѣднымъ, въ томъже городѣ открытъ благотворительный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Тайнаго Совѣтника Бухарина; въ г. Изюмѣ, Слободско-Украинской губерніи, устроенъ для бѣдныхъ ежедневный обѣдъ до будущаго урожая; Воронежскіе купцы, особенно Городской Голова Нечаевъ, сдѣлали значительныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ [2394]; также оказывало благотвореніе Ставропольское купечество, Кавказской области, Николаевскій купецъ Слонъ-Бабкинъ и тамошнее купечество; дворянство Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи, Князья Иванъ, Николай, Θедоръ, Александръ и Михаилъ Голицыны, Екатеринославскіе помѣщики Родзянка, Гавриловъ, Одесскій купецъ Потаповъ, Симбирское дворянство, духовенство, чиновники и купечество, Тамбовскій помѣщикъ Рахмановъ, Калужское купечество и Одесское женское благотворительное общество [2395]. Изъ изложенныхъ здѣсь распоряженій и пособій Правительства, а также изъ значительной части благотворительности, достойной подражанія и памяти въ исторіи, можно уже судить, какъ велико было бѣдствіе, происшедшее отъ неурожая и какъ великъ былъ этотъ послѣдній. Но чтобы окончательно обрисовать нужду въ продовольствіи этого года, слѣдуетъ упомянуть, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ,

---

[2394] Кн. 3, стр. XXIV—XXX, въ томъже Журналѣ.

[2395] Кн. 7, стр. 20 и 21, тамже.

согласно заключенію Медицинскаго Совѣта, разослало ко всѣмъ Начальникамъ Губерній наставленіе, о приготовленіи хлѣба изъ винной барды, изъ соломы и другихъ веществъ [2396]. Въ запасныхъ магазинахъ сельскихъ показывалось хлѣба 14.015.156 четвертей, въ томъ числѣ налицо 7.968.052, въ займахъ 4.601.550, въ недоимкахъ 1.445.554; а продовольственные капиталы простирались до 21.807.468 р. [2397]. 1833 г.

При столь трудномъ положеніи народнаго продовольствія С.-Петербургское Вольное Экономическое Общество не могло остаться безъ дѣйствія: Президентъ Общества Адмиралъ Мордвиновъ представилъ на Высочайшее возрѣніе записку, въ которой излагалъ способы къ усовершенствованію земледѣлія въ Россіи [2398]. Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ ее, одобрилъ вполнѣ цѣль, съ которою она была составлена; но, по разнымъ причинамъ, въ особенности «при непомѣрно трудномъ положеніи Государственнаго Казначейства», не призналъ возможнымъ, приступить немедленно къ осуществленію предложенныхъ Адмираломъ Мордвиновымъ мѣръ и согласился только на прибавку 20.000 р. къ суммѣ, отпускавшейся уже отъ казны Обществу, съ тѣмъ, чтобы эти деньги были употреблены па Промыслы.

[2396] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1833 г., № 67, св. 70, лист. 19 и 20.

[2397] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., народное продовольствіе.

[2398] Записку эту см. во Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, стр. 659.

1833 г. посылку молодыхъ людей за границу для изученія сельскаго хозяйства и на другіе предметы. Для обсужденія же нѣкоторыхъ предположеній Адмирала Мордвинова полагалъ учредить Комитетъ изъ Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Кочубея, Генералъ-Адъютанта Графа Васильчикова и лицъ, по Высочайшему назначенію, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ указалъ общія мѣры къ возвышенію успѣховъ земледѣлія и сельскаго хозяйства въ Имперіи и главные способы къ совершенію этихъ мѣръ. Государь, утверждая это положеніе, назначилъ въ Комитетъ Оберъ-Гофмаршала Нарышкина и Егермейстера Васильчикова [2399]. Другое частное общество, основанное съ подобною же земледѣльческою цѣлію, въ 1831 году — Камчатская земледѣльческая компанія [2400] получила уставъ, составленный собраніемъ ея акціонеровъ и названный постановленіемъ Камчатской земледѣльческой компаніи [2401]; между тѣмъ, какъ въ Тифлисѣ учреждалось общество поощренія сельской и мануфактурной промышленности и торговли [2402], а въ Москвѣ общество садоводства [2403]. Само собою разумѣется, что со-

[2399] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.567.

[2400] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 года, промыслы.

[2401] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.046.

[2402] № 6.197, тамже.

[2403] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 1, стр. 1, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.261.

стояніе погоды этого года не могло быть благопріятно и для прочихъ сельско-хозяйственныхъ промысловъ, каковы садоводство, виноделіе, шелководство и прочее. Объ нихъ вообще очень мало сведеній въ делахъ Министерства и те неполны и незначительны [2404]; но здесь всеже нельзя пройдти молчаніемъ распоряженія Министерства по шелководству: опытъ многихъ летъ показалъ, что шелководство не можетъ процветать въ Кіевской, Подольской, Саратовской, Слободско-Украинской, Екатеринославской и Херсонской губерніяхъ, почему Министерство предположило, прекратить отпускъ суммъ на распространеніе его въ этихъ местностяхъ; должности, существовавшія тамъ для этой цели, упразднить, а казенныя заведенія и сады сдать въ распоряженіе местнаго городскаго Начальства. Предположеніе разсматривалось впрочемъ еще въ Совете Министерства [2405]. Овцеводство какъ будто распространялось въ восточной Сибири заботами компаніи улучшеннаго овцеводства [2406], судя по сведеніямъ, доставленнымъ компаніею Министерству [2407]. 1833 г.

Переселеніе крестьянъ изъ одной губерніи въ другую, въ видахъ распространенія сельской Переселенія.

[2404] Дело, въ Арх. Хоз. Деп., 1833 года, св. 70, № 67, лист. 25 и следующіе.

[2405] Листъ 30 и 31, тамже.

[2406] Исторія деятельности Мин. Вн. Дел., 1832 г., промыслы.

[2407] Всеподданнейшій отчетъ Министра Вн. Дел., за 1833 г., распространеніе и усовершенствованіе разныхъ отраслей сельской промышленности.

1833 г. промышленности, производилось, не смотря на неурожай и недостатокъ продовольствія: 7.514 крестьянъ вышли изъ Пензенской, Нижегородской, Воронежской, Тамбовской, Слободско-Украинской, Орловской, Рязанской, Полтавской, Черниговской и Тульской въ Оренбургскую, Саратовскую, Астраханскую и область Кавказскую [2408]. Замѣчательно, что поселившіеся, въ разное время, въ этой послѣдней области казенные крестьяне изъ внутреннихъ губерній, преимущественно изъ Курской, пожелали, въ числѣ 36.000 душъ, возвратиться на родину. Правительство не встрѣтило препятствія къ удовлетворенію ихъ желанія и всѣ они благополучно достигли Курской губерніи, гдѣ и были приняты родственниками и прежними обществами [2409]. Ссыльные, водворенные въ Енисейской губерніи, составляли народонаселеніе изъ 4.426 муж. и 1.634 жен. пола, имѣли 1.487 домовъ, разработали 7.267½ десят. и приготовили для полеводства еще 1.292 десят. [2410].

Обязанные крестьяне.

Въ составѣ земледѣльческаго класса находились Царане Бессарабской области, которые жили на земляхъ частныхъ лицъ, и, за пользованіе землею, исполняли разныя повинности, но не имѣли зако-

---

[2408] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 8, приложеніе, вѣдомость о переселеніи казенныхъ крестьянъ по малоземелію, въ 1833 году.

[2409] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., общественное спокойствіе дѣла управленія и благочинія.

[2410] Тамже, о поселеніи ссыльныхъ въ Сибири.

на или постановленія, которое бы обезпечивало отношенія ихъ къ земледѣльцамъ; почему Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ-Губернаторъ Графъ Воронцовъ представилъ Министерству проэктъ устава о Царанахъ, который и утвержденъ, въ 1834 г. [2411]; быть можетъ, уставомъ этимъ положено въ законодательствѣ начало новому учрежденію въ государствѣ,—обязаннымъ помѣщичьимъ крестьянамъ, осуществленному вскорѣ послѣ того, какъ увидимъ ниже. 1833 г.

Свободные хлѣбопашцы.

Въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ поступили: крестьяне помѣщицы Холмскаго уѣзда, Псковской губерніи, Подчертковой, числомъ 94 [2412]; помѣщицы Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Яснопольской, 16 [2413]; Графини Орловой-Чесменской, въ Ярославской губерніи, Рыбинскомъ уѣздѣ, 747 [2414]; помѣщицы Ярославскаго уѣзда фонъ-Мертенсъ 143 [2415]; Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Протасова, въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, 278 [2416]; Графини Орловой-Чесменской, въ Рыбинскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, 790 [2417]; Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Румянцова, въ Москов-

---

[2411] Тамже, о обязанныхъ поселянахъ; Втор. Пол. Собр. Зак., т. IX, отд. I, № 6.739.

[2412] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣлъ, 1830 г., № 415.

[2413] Дѣло, 1832 г., № 456, тамже.

[2414] Дѣло, 1832 г., № 466.

[2415] Дѣло, 1833 г., № 472.

[2416] Дѣло, 1833 г., № 485.

[2417] Дѣло, 1833 г., № 486.

1833 г. скомъ уѣздѣ, 232[2418]; Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Протасова, въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, 245[2419]; Подполковника Тищенка, Симбирской губерніи, Буинскаго уѣзда, одинъ крестьянинъ[2420].

Иностранные выходцы.

Есть свѣдѣніе, что иностранные выходцы или колонисты, призванные въ Россію для распространенія сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности, достигли «довольно высокой степени благосостоянія, пользуясь дарованными имъ льготами и преимуществами»[2421]; но есть также и другое свѣдѣніе, что колонисты Саратовскаго, Камышинскаго, Волгскаго и Аткарскаго уѣздовъ, водворившіеся у насъ, съ 1764 года, и составлявшіе народонаселеніе въ 80.000 душъ, распредѣленныхъ въ 108 колоніяхъ, не смотря на многократныя разсрочки, не уплатили ссуды, выданной имъ отъ Правительства для первоначальнаго обзаведенія, которой оставалось за ними въ долгу болѣе 2 милліоновъ руб. и которая снова разсрочена на 10 лѣтъ[2422]. Сравнивъ эти два свѣдѣнія, нужно прійдти къ убѣжденію, что или первое изъ нихъ преувеличено

[2418] Дѣло, 1833 г., № 498.

[2419] Дѣло, № 499, тогоже года.

[2420] Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., кн. 12, статья Вешнякова, стр. 313.

[2421] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 7, стр. 120.

[2422] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1833 г., св. 70, № 67, лист. 6—10.

или что колонисты во зло употребляли снисхождение Правительства и платили за него неблагодарностію. Есть еще третіе, неменѣе замѣчательное свѣдѣніе—что «весьма немногіе изъ этихъ же самыхъ Саратовскихъ поселенцевъ и то съ трудомъ объяснялись по-Русски и хотя родились и достигли старости въ Россіи, считали себя Германцами, не знали Русскихъ законовъ, полицейскія требованія и повинности исполняли медленно и *примѣтно старались*, избѣгать всякаго сообщенія съ Русскими»[2423], Изъ этихъ данныхъ очевидно, что цѣль призванія иностранцевъ въ Россію вовсе недостигнута. Министерство предприняло сближеніе ихъ съ Русскими учрежденіемъ школъ для образованія учителей Русскаго языка изъ самихъ колонистовъ, которые бы въ послѣдствіи обучали этому языку дѣтей въ колонистскихъ училищахъ[2424]. Но и это средство не сблизило выходцевъ съ коренными жителями страны и не распространило между ними отечественнаго языка[2425]. Управленіе колоніями оказалось также обременительнымъ для Государственнаго Казначейства, а потому, при безполезности ихъ, упрощено: три Конторы, существовавшія для 1833 г.

[2423] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 1, стр. IV, и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1833 г., св. 70, № 67, лист. 16—18.

[2424] Всеподданнѣйшій отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1833 г., о новомъ образованіи управленія водворенными въ Россіи иностранными поселенцами.

[2425] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 592 и 593.

1833 г. управленія иностранными выходцами южнаго края, Екатеринославская, Одесская и Бессарабская, упразднены и дѣла ихъ переданы въ Попечительный Комитетъ, объ иностранцахъ, переведенный, вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ Кишинева въ Одессу. Къ вѣдѣнію Конторы Саратовскихъ иностранныхъ поселенцевъ присоединены Воронежскіе колонисты, зависѣвшіе отъ мѣстнаго Гражданскаго Губернатора. Грузинская Контора иностранныхъ выходцевъ также упразднена, а колонисты ея вѣдомства подчинены тамошнему Гражданскому Губернатору. Въ С.-Петербургскихъ колоніяхъ оставлены только должности Смотрителя и его Помощника, вмѣсто Инспектора и двухъ Смотрителей [2426]. Число колоній, въ этомъ году, простиралось до 408, въ коихъ находилось 36.565 семей и 251.037 жителей обоего пола [2427].

Губернское управленіе.

Къ штатамъ присутственныхъ мѣстъ 52 губерній и 4 градоначальствъ, внесеннымъ въ Государственный Совѣтъ [2428], представлены Министерствомъ штаты Сибирскихъ губерній и областей. Между тѣмъ, какъ и прежде, до утвержденія постоянныхъ штатовъ, вслѣдствіе донесеній мѣстныхъ Начальствъ, о затрудненіяхъ при про-

---

[2426] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.298.

[2427] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 8, приложенія, вѣдомость о состояніи иностранныхъ колоній въ Россіи, за 1833 г.

[2428] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 и 1832 г., губернское управленіе.

изводствѣ дѣлъ по разнымъ частямъ управленія и о недостаточности способовъ, сдѣланы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ измѣненія въ самомъ управленіи, а въ другихъ временныя прибавки [2429]: изданы временныя правила для управленія Армянскою областію [2430] и гербъ ея [2431]; утверждены дополнительные штаты для Канцелярій Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора [2432] и Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, при Канцеляріи котораго учреждено Карантинное Отдѣленіе [2433]; даны инструкціи Тульскому [2434] и Казанскому Военнымъ Губернаторамъ, о власти и обязанностяхъ ихъ по военной части [2435]; съ упраздненіемъ должности Ревельскаго Военнаго Губернатора, Канцелярія его закрыта [2436]; въ степяхъ Сибирскихъ Киргизовъ образованы два округа Баянъ-Аульскій и Учь-Булакскій [2437]; временныя Экспедиціи для рѣшенія накопившихся дѣлъ учреждены при Вилен- 1833 г.

[2429] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., № 49, лист. 4.

[2430] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.282.

[2431] № 6.064, тамже.

[2432] № 6.317, тамже.

[2433] № 6.297, тамже.

[2434] № 6.039.

[2435] № 6.079.

[2436] № 6.626.

[2437] № 6.034.

1833 г. скомъ[2438] и Минскомъ Губернскихъ Правленіяхъ[2439], а при Слободско-Украинскомъ временное Отдѣленіе [2440]; утверждены штаты присутственныхъ мѣстъ Могилевской и Витебской губерній, возстановленныхъ тамъ по случаю уничтоженія дѣйствій Литовскаго статута [2441]; на Канцелярію Лифляндскаго Губернскаго Правленія прибавлено 5.000 р. канцелярской суммы [2442]; къ Измаильскому Градоначальнику опредѣленъ Чиновникъ Особыхъ Порученій [2443]; уѣздныя присутственныя мѣста Таганрога переведены въ Ростовъ [2444]; усилены Полиціи въ г. Бобруйскѣ, Минской губерніи [2445], въ Москвѣ [2446] и Кіевѣ [2447]; изданъ штатъ для Полиціи г. Севастополя [2448]; учреждены временные Земскіе Суды въ Саратовѣ и Аткарскѣ [2449]; прибавлено по одному Засѣдателю въ Хвалынскій, Вольскій, Камышинскій и Царицынскій Земскіе

[2438] № 6.012.

[2439] № 6.263.

[2440] № 6.633.

[2441] № 6.287.

[2442] Положеніе Комитета Министровъ, 4 іюня 1833 г.

[2443] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.331.

[2444] № 6.350, тамже.

[2445] № 5.919, тамже.

[2446] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., № 49, лист. 30, на оборотѣ.

[2447] Лист. 33, тамже, и Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.084.

[2448] Втор. Пол. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 5.897.

[2449] № 6.217, тамже.

Суды, Саратовской губерніи [2460], а въ Томскій Засѣдатель по золотымъ пріискамъ [2461]. Предложенное, въ 1830 году, Адмираломъ Мордвиновымъ и принятое съ надлежащимъ покровительствомъ и содѣйствіемъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ учрежденіе губернскихъ публичныхъ библіотекъ [2462] осталось не безъ исполненія: въ этомъ году, открыты такія библіотеки въ Кишиневѣ и Тамбовѣ, и разрѣшено открытіе ихъ, по представленіямъ мѣстныхъ Начальствъ, въ Архангельскѣ, Астрахани, Владимірѣ, Вологдѣ, Воронежѣ, Вяткѣ, Екатеринославѣ, Иркутскѣ, Орлѣ, Новгородѣ, Псковѣ, Полтавѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Перми, Петропавловскѣ, Харьковѣ, Смоленскѣ, Тулѣ, Томскѣ, Осташковѣ, Рязани, Могилевѣ, Калугѣ и Саратовѣ; предположено открыть въ Нижнемъ Новгородѣ, Пензѣ и Ревелѣ. Въ Казани Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ всѣмъ желавшимъ, пользоваться, два раза въ недѣлю, библіотекою тамошняго Университета, а въ Тамбовѣ составлялось общество для покупки книгъ посредствомъ выпуска 500 акцій на сумму 5.000 р. [2463]. Газета Литовскій Курьеръ, составлявшая пожизненную собственность Каммергера Влодека, 1833 г.

[2460] № 5.998.

[2461] № 6.511.

[2462] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., губернское управленіе.

[2463] Всеподданнѣйшій отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1833 годъ, заведеніе губернскихъ публичныхъ библіотекъ.

1833 г. по смерти его, объявлена оффиціальною и, съ 1834 года, начала издаваться на Русскомъ и Польскомъ языкахъ, а доходы съ нея предназначены на воспитаніе 4 или 5 сыновей заслуженныхъ бѣдныхъ чиновниковъ въ пансіонѣ, учрежденномъ при Виленской гимназіи [2464]. Училища для дѣтей канцелярскихъ служителей открыты въ Архангельскѣ и Астрахани, и такъ число всѣхъ ихъ было 12 [2465].

По части арестантской издано положеніе, о содержаніи арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства, въ Новороссійскомъ краѣ [2466].

Возстановленіе спокойствія.

Общественное спокойствіе, порядокъ и законы многократно были нарушаемы: нѣкоторые изъ находившихся во Франціи Польскихъ выходцевъ, по внушенію и при содѣйствіи Парижскаго Революціоннаго Польскаго Комитета, избрали изъ среды своей и отправили въ Россію эмиссаровъ съ порученіемъ, произвести новыя безпокойства въ западныхъ губерніяхъ; но главные изъ нихъ открыты, при самомъ появленіи въ Рос-

---

[2464] Втор. Пол. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.496.

[2465] Въ Архангельскѣ на 25, Астрахани—40, Вяткѣ—30, Воронежѣ—60, Костромѣ—50, Нижнемъ Новгородѣ—60, Орлѣ—60, Перми—45, Петрозаводскѣ—30, Смоленскѣ—60, Херсонѣ—50 и Рязани 35. Жур. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 9, приложенія, табель объ этихъ училищахъ.

[2466] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.513.

сіи, съ ихъ сообщниками [2457]. Разбои и грабежи 1833 г.
преслѣдовались и прекращены въ губерніи Ярославской [2458], Воронежской [2459], Таганрогскомъ градоначальствѣ [2460], Витебской [2461], Курляндской [2462], Оренбургской [2463], въ области Бессарабской [2464], въ губерніи Минской [2465], Слободско-Украинской [2466], Нижегородской [2467], въ Остзейскихъ [2468]; въ Астраханской они производились кочующими Киргизами, которые грабили рыболововъ при берегахъ Каспійскаго моря [2469]; нападеніе на почту сдѣлано въ Воронежской [2470], а въ Курской она совсѣмъ ограблена [2471]. Дѣла-

---

[2457] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 9 стр. 23 и 24.

[2458] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., св. 43, № 14.

[2459] Св. 44, дѣло, № 25.

[2460] Дѣло, № 32, въ тойже связкѣ.

[2461] Дѣло, № 40, тамже.

[2462] Дѣло, № 42, тамже.

[2463] Дѣло, № 48, въ тойже связкѣ.

[2464] Св. 45, дѣло, № 60.

[2465] Дѣло, № 62, въ тойже связкѣ.

[2466] Св. 46, дѣло, № 107.

[2467] Дѣло, № 122, тамже.

[2468] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., общественное спокойствіе, дѣла управленія и благочинія.

[2469] Жур. Мин. Вн. Дѣл., 1834, кн. 1, стр. 37.

[2470] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., св. 45, № 83.

[2471] Дѣло, № 104, въ тойже связкѣ.

1833 г.

тели фальшивых монет открыты въ губерніи Воронежской [2472], Оренбургской [2473], Пермской [2474] и Нижегородской [2475]. Неповиновеніе крестьянъ оказалось: помѣщичьихъ въ губерніи Воронежской [2476], Костромской [2477], Черниговской [2478], Пермской [2479], Саратовской [2480], Московской [2481], Нижегородской [2482], Воронежской [2483], Тверской [2484]; дворовыхъ людей въ Воронежской [2485] и фабричныхъ въ Калужской [2486]. Побѣги крестьянъ изъ разныхъ помѣщичьихъ имѣній происходили также въ послѣдней губерніи [2487], равно, какъ и злоупотребленіе помѣщичьей власти разслѣдовалось въ ней по двумъ имѣніямъ [2488]. Управлявшій

[2472] Св. 43, дѣло, № 11.

[2373] Св. 44, дѣло, № 19.

[2474] Св. 45, дѣла, № 96 и 105.

[2475] Св. 44, дѣло, № 45.

[2476] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., 1833 г., № 6.426а.

[2477] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., св. 38, № 43.

[2478] Св. 39, дѣла, № 77 и 88.

[2479] Дѣло, № 86, въ тойже связкѣ.

[2480] Дѣло, № 93, тамже.

[2481] Св. 40, дѣло, № 114, и св. 42, дѣло, № 169.

[2482] Дѣло, № 115, св. 40.

[2483] Св. 41, дѣла, № 135 и 146.

[2484] Св. 42, дѣло, № 171.

[2485] Дѣло, № 162, въ тойже связкѣ.

[2486] Св. 40, дѣло, № 113.

[2487] Св. 45, дѣло, № 67.

[2488] Св. 40, дѣло, № 99 и св. 41, дѣло, № 137.

имѣніемъ одного помѣщика отправилъ крестьянъ его изъ разныхъ губерній въ Оренбургскую для поселенія тамъ, не снабдивъ необходимыми для дороги предметами, отчего крестьяне претерпѣвали крайнюю нужду, и по донесенію о томъ Начальника Нижегородской Губерніи, чрезъ которую крестьяне проходили, обращено Высочайшее вниманіе на это дѣло и виновные подвергнуты надлежащему взысканію [2489]. — Бродяжничество стало снова усиливаться, съ 1832 года: побѣги помѣщичьихъ крестьянъ направлены были на Кавказскую линію, съ цѣлію, записываться тамъ, подъ именемъ бродягъ непомнящихъ родства, въ работники къ линейнымъ казакамъ и такимъ способомъ пріобрѣтать независимость отъ помѣщичьей власти. Изъ дѣлъ Министерства видно, что люди, за неимѣніемъ письменныхъ видовъ, задерживались въ губерніяхъ Астраханской, Саратовской, Малороссійскихъ, Новороссійскихъ и Кавказской области; что нѣкоторые изъ Начальниковъ казачьихъ полковъ записывали бѣглыхъ крестьянъ въ полки подъ именемъ бродягъ, научали ихъ, показывать себя при допросахъ непомнящими родства, и отправляли въ полковые штабы, откуда они посылались въ Ставрополь, гдѣ поступали въ работники къ казакамъ, и записавшись такимъ порядкомъ, получали отъ полковыхъ командировъ паспорты, съ которыми возвращались на родину и подговаривали другихъ 1833 г.

[2489] Дѣло, № 49, въ томъже Архивѣ, лист. 126—133.

1833 г. къ побѣгу. Въ прошломъ году, въ Кавказскую область явилось множество непомнящихъ родства съ семействами, скотомъ и имуществомъ. Въ числѣ такихъ бродягъ находились военные дезертиры, люди, укрывавшіеся отъ рекрутской повинности, преступники, далѣе убѣгавшіе помѣщичьей власти, наконецъ люди, привыкшіе къ праздной и развратной жизни, иногда бывшіе разбойники. Они не оставались долго и у казаковъ, напротивъ убѣгали отъ нихъ воровали лошадей, вещи, деньги, отчего многія казачьи семейства раззорились [2490]. Для прекращенія зла, Комитетъ Министровъ, по представленію Министерства, заключилъ, всѣхъ непомнящихъ родства отдавать въ солдаты, а при неспособности, въ арестантскія роты и крѣпостныя работы [2491]. Съ другой стороны, С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ довелъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что, въ С.-Петербургѣ, многіе люди изъ простаго класса брали заграничные паспорты для слѣдованія въ Іерусалимъ, что за этими паспортами стекались въ столицу изо-всѣхъ губерній и по старости и дряхлости пропитывались милостынею; а получивъ паспорты, не ходили въ Іерусалимъ, но шатались по городамъ и селеніямъ Имперіи и подъ видомъ странствованія ко Святымъ мѣстамъ собирали вездѣ подаяніе. Отъ этого обстоятельства бродяжничество еще

[2490] Лист. 43—45.

[2491] Журналъ Комитета Министровъ, 14 февр. 1833 года.

1833 г.

болѣе усилилось. Чтобы поставить преграду такому безпорядку, положено, выдавать паспорты въ Іерусалимъ только въ Одессѣ, Кишиневѣ, Измаилѣ, Ѳеодосіи, Симферополѣ, Керчи и Таганрогѣ, съ тѣмъ, чтобы взявшіе ихъ немедленно отправлялись на востокъ [2492], а въ С.-Петербургѣ установлены правила, касательно извѣщенія Полиціи, о пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ [2493].—Къ числу новыхъ мѣръ для прекращенія бродяжничества и укрывательства вредныхъ людей принадлежитъ установленіе въ Бѣлоруссіи особаго Полицейскаго временнаго управленія, по примѣру учрежденнаго въ Литовскихъ губерніяхъ, для чего назначены въ помощь Гражданскимъ Губернаторамъ Окружные Начальники изъ военныхъ штабъ-офицеровъ, дана имъ инструкція, объяснившая права, обязанности, степень власти надъ Земскими и Городскими Полиціями и всѣ отношенія ихъ какъ къ самымъ Полиціямъ, такъ и къ Губернскому Начальству [2494].

Дѣла сословій: а) Народная перепись.

Бродяжничество и другія исчисленныя здѣсь нарушенія закона много препятствовали, какъ само собою разумѣется, дѣламъ порядка, въ томъ числѣ и народной переписи или ревизіи [2496], объявлен-

---

[2492] Журналъ Комитета Министровъ, 13 іюня 1833 года.

[2493] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., общественное спокойствіе прочее.

[2494] Въ томъже отдѣлѣ всеподданнѣйшаго отчета.

[2496] Предшествовавшая этой ревизіи народная перепись была въ 1815 и 1816 году, седьмая, слѣдо-

1833 г. ной Манифестомъ 16 іюня, и обнимавшей всю Имперію, за исключеніемъ Грузіи, Армянской области и вообще Закавказскихъ провинцій [2496]. Но бродяжничество и прочіе безпорядки могли препятствовать ревизіи, а не остановить ея. Было другое важнѣйшее бѣдствіе, удержавшее производство народной переписи, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ: то были неурожай и недостатокъ продовольствія, вслѣдствіе коихъ ревизія отложена, до 1834 года, въ мѣстностяхъ, наиболѣе нуждавшихся въ средствахъ прокормленія [2497].

б) выборы. При производствѣ дворянскихъ выборовъ въ нѣкоторыхъ губеніяхъ [2498] возникли разныя недоумѣнія, разъясненныя отчасти со стороны Министерства, отчастиже со стороны законодательства; сверхъ того, распространены права Бессарабскаго и Таврическаго дворянства по избранію лицъ для судебныхъ присутственныхъ мѣстъ [2499], а послѣдняго, по избранію Засѣдателей въ Земскіе Суды [2600]. На собраніяхъ своихъ по

вательно ревизія, 1833 года, восьмая. Сводъ Законовъ, изд. 1857 г., т. IX, примѣч. 1 къ 1679 ст. и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 395 и 396.

[2496] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.265.

[2497] № 6.416, таже.

[2498] Всеподданнѣйшій отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1833 г., дѣла по правамъ сословій, о выборахъ.

[2499] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., № 49, лист. 163—173.

[2600] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 6.217.

случаю выборовъ, дворянство изъявило желаніе, содѣйствовать учрежденію пансіоновъ при гимназіяхъ и опредѣлило, во Псковской губерніи, по 17.440 р. въ годъ на воспитаніе въ пансіонѣ при гимназіи 24 сыновей бѣдныхъ дворянъ; въ Тверской пожертвовало на учрежденіе подобнагоже заведенія 15-копѣечный сборъ съ ревизской души, производившійся по дворянскимъ имѣніямъ съ 1818 г.; въ Новгородской 12.350 р. въ годъ на воспитаніе въ пансіонѣ при гимназіи 20 учениковъ изъ бѣднѣйшихъ дворянъ; въ Калужской 15.286 р. въ годъ; въ Саратовской 6.300 р. для 18 воспитанниковъ [2601]. 1833 г.

в) Почетные граждане.

Во вновь учрежденное [2602] званіе или сословіе почетныхъ гражданъ возведено 124, въ томъ числѣ въ потомственное почетное гражданство 122, изъ купцовъ первой гильдіи 80, а изъ второй 42; въ личное 2 [2603].

Повинности: а) Рекрутская.

Въ этомъ году, были два набора: общій по всей Имперіи, за исключеніемъ губерній Астраханской, Воронежской, Екатеринославской, Полтавской, Саратовской, Слободско-Украинской, Таврической, Херсонской, Бессарабіи, Грузіи, земли войска Донскаго и Кавказской области (въ которыхъ наборъ отложенъ по случаю неурожая), сро-

---

[2601] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1833 г., учрежденіе пансіоновъ при гимназіяхъ.

[2602] См. выше 1832 годъ, дѣла сословій, е).

[2603] Всеподданнѣйшій отчетъ, о возведеніи въ почетное гражданство.

1833 г. комъ съ 1 ноября 1833 по 1 января 1834, и по 4 рекрута съ 1.000 [2604]; недоимочный по губерніямъ Волынской, Виленской, Гродненской, Кіевской, Подольской, Минской и области Бѣлостокской [2605]; съ Евреевъ [2606], съ освобожденіемъ ихъ, впредь до особаго распоряженія, отъ этой повинности въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волынской, Минской, Виленской, Гродненской и области Бѣлостокской [2607]. Дополнительныхъ постановленій къ рекрутскому уставу издано 40 [2608].

б) дорожная. Другая, немепѣе обширная повинность, дорожная, получила особый уставъ, излагавшій основныя правила, объ устройствѣ и содержаніи дорогъ въ государствѣ. Правилами этими дороги раздѣлены на пять классовъ: 1) на дороги главныхъ сообщеній, 2) большихъ сообщеній, 3) обыкновенныхъ почтовыхъ сообщеній изъ губерніи въ губернію, 4) дороги уѣздныхъ почтовыхъ и уѣздныхъ сообщеній, 5) сельскія и полевыя [2609]. Первыми или главными дорогами или трактами назначены: а) трактъ изъ С. Петербурга въ Москву, б) изъ Москвы въ Нижній Новгородъ,

---

[2604] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.361.

[2605] № 6.114, тамже.

[2606] № 6.362, тамже.

[2607] № 6.115 и 6.362, тамже.

[2608] О лицахъ, подлежащихъ этой повинности, раскладкѣ ея, Рекрутскихъ Присутствіяхъ и прочее.

[2609] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.076.

в) изъ Москвы, чрезъ Гжатскъ, въ Смоленскъ, г) изъ С. Петербурга въ Ригу, д) изъ С. Петербурга, черезъ Динабургъ, въ Ковно, е) изъ Москвы, черезъ Смоленскъ и Могилевъ на Днѣпрѣ, въ Брестъ-Литовскій. Большими дорогами, трактами или сообщеніями названы: а) Бѣлорусскій трактъ изъ С.-Петербурга, черезъ Кіевъ, въ Одессу, б) изъ Риги, черезъ Шавли, въ Таурогенъ, в) изъ Таурогена, черезъ Вильно и Гродно, въ Бѣлостокъ, г) изъ Кіева, черезъ Житомиръ и Дубно, въ Радзивиловъ, д) изъ Кіева, черезъ Черниговъ, Курскъ, Орелъ и Тулу, въ Москву, е) изъ Москвы въ Ярославль, ж) изъ Москвы, черезъ Тулу, Орелъ, Нѣжинъ, Кіевъ, Житомиръ и Дубно, въ Радзивиловъ, з) изъ Орла, черезъ Курскъ, Харьковъ, Полтаву и Кременчугъ, въ Одессу, съ одной стороны, и въ послѣдствіи, въ случаѣ надобности, на Донъ и на Кавказъ съ другой, и) изъ Москвы въ Рязань, і) изъ Москвы въ Калугу, к) изъ Риги, черезъ Полоцкъ, Витебскъ, Смоленскъ и Гжатскъ, въ Москву, или по ближайшему усмотрѣнію, прямо черезъ Себежъ, Великія Луки, Бѣлый и Гжатскъ [2610]. Устройство и содержаніе первыхъ или главныхъ трактовъ отнесено на счетъ казны со сбора по 25 к. съ души; онѣ подчинены Главному Управленію Путей Сообщенія. Вторые или большіе тракты, на которыхъ предписывалось устроить неширокія шоссе, гдѣ удобство почвы позволяетъ, обращены на зем- 1833 г.

[2610] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.076, § 2 и 4.

1833 г. скія повинности [2611]. Прочіе тракты, какъ-то губернскихъ сообщеній, уѣздныхъ, сельскихъ и полевыхъ, оставлены на прежнемъ основаніи, т. е. на содержаніи земства [2612]. Другое постановленіе, разъяснявшее первое, было положеніе, о мѣрахъ къ исправленію дорожной повинности, и собственно нешоссерованныхъ дорогъ [2613]. Постановленіемъ этимъ учреждалось то присутственное мѣсто, которое, еще въ 1822 году, предлагалъ Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ [2614]—Дорожныя Управленія или Дорожныя Коммиссіи. Онѣ раздѣлены на Губернскія и Уѣздныя. Губернскія Дорожныя Коммиссіи составлены, подъ предсѣдательствомъ Гражданскаго Губернатора, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Управляющаго Удѣльною Конторою и Губернскаго Землемѣра; Уѣздныя, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, а гдѣ его нѣтъ, Уѣзднаго Судьи, изъ Городничаго, Земскаго Исправника и Уѣзднаго Землемѣра [2615].

г) постойная. Для облегченія третьей повинности, квартирной или постойной, разрѣшено, устроить въ Твери казармы на счетъ земскаго сбора и город-

[2611] § 3, 5 и 6, тамже.

[2612] § 13—15, тамже.

[2613] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.680.

[2614] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 213.

[2615] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.680, ст. 15.

ских доходовъ; въ Ревелѣ выдавать генераламъ квартирныя деньги, вмѣсто отвода квартиръ; въ Уфѣ построить казармы и выдавать квартирныя деньги генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ [2616]. Особыя положенія, относительно этой повинности, изданы для Елисаветграда, Херсонской [2617], Новгорода [2618] и Ольвіополя, Херсонской губерніи [2619], по случаю нахожденія тамъ военныхъ поселеній. 1833 г.

Устройство городовъ.

Города, обремененные повинностями разнаго рода, небыстро подвигались въ своемъ развитіи. Изъ дѣлъ Министерства видно, что въ иныхъ городахъ находились цѣлые кварталы совершенно пустые, которые иногда засѣвались хлѣбомъ. Министерство видѣло причину такой несообразности въ изданныхъ для нихъ планахъ, несоотвѣтствовавшихъ, по излишней обширности своей, потребностямъ, почему, съ Высочайшаго разрѣшенія, предписало Начальникамъ Губерній, чтобы они, сообразивъ положеніе городовъ съ планами ихъ, представили заключеніе, какія изъ незастроенныхъ мѣстъ исключить изъ числа кварталовъ и обратить въ выгоны, для разведенія садовъ, огородовъ, фабрикъ и прочее, съ тою цѣлію, чтобы измѣнить существовавшіе планы

[2616] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., о квартирной повинности.

[2617] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 5.955 и 6.433.

[2618] № 6.182, тамже.

[2619] № 5.955, тамже.

1833 г. и составить для тѣхъ городовъ, кои еще ихъ не имѣли. Новые планы утверждены Кіеву, Могилеву, Ставрополю, Кавказской области, Херсону, Суражу, Витебской, Боровичамъ и Крестцамъ, Новгородской [2620]. — Между тѣмъ, какъ города въ губерніяхъ представляли описанный здѣсь видъ, С.-Петербургъ распространялся болѣе и болѣе, вслѣдствіе чего признано возможнымъ, присоединить къ нему, по полицейскому управленію, дачи и острова отъ Охты по Выборгской сторонѣ до Новой Деревни, равно острова Гутуевскій и Рѣзвый [2621], и издано положеніе, объ устройствѣ и размѣщеніи фабрикъ и заводовъ [2622]. Но, съ увеличеніемъ столицы, общественные расходы ея умножались и уже не предвидѣлось средствъ для покрытія ихъ. При такомъ положеніи С.-Петербургской Городской Думы учрежденъ Комитетъ для изысканія новыхъ источниковъ доходовъ [2623]. Для устройства Кронштадта издано положеніе, коимъ, между прочимъ, учреждался въ немъ Строительный Комитетъ [2624]; а для Керчи и Еникале утверждены правила на раздачу городскихъ земель [2625]. Смѣты городскимъ дохо-

---

[2620] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., № 49, лист. 60—72.

[2621] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.660.

[2622] № 6.431, тамже.

[2623] № 6.207, тамже.

[2624] № 5.957, тамже.

[2625] № 6.468.

дамъ и расходамъ утверждены для Митавы—доходовъ 14.548 р. 94 к., расходовъ 14.145 р. 27 к.; Риги—доходовъ 300.860 р. $6^{1}/_{2}$ к. асс., 223.202 р. 90 к. сер., расходовъ 90.841 р. 3 к. асс., 298.165 р. 69 к. сер. [2626], Херсона—доходовъ 52.127 р. 33 к., расходовъ 43.918 р. 25 к. и издано объ нихъ положенiе [2627]. Для усиленiя доходовъ въ городахъ западной Сибири введены новые сборы [2628], равно какъ въ Вяткѣ, Астрахани и С.-Петербургѣ [2629], а Ревелю продолжено на 2 года пособiе изъ таможенныхъ сборовъ, 10% [2630]. Общiй недостатокъ городскихъ доходовъ выразился еще въ постановленiи, коимъ положено выдавать единовременныя пособiя семействамъ чиновниковъ, служившихъ на городскомъ жалованьѣ, изъ казны, если городъ не имѣетъ для того собственныхъ средствъ [2631]. Срокъ представленiя Городскими Думами Казеннымъ Палатамъ отчетовъ, о доходахъ и расходахъ, измѣненъ: съ сентября на январь [2632]. 1833 г.

Въ г. Харьковѣ существуютъ двѣ изъ главнѣйшихъ нашихъ ярмарокъ, Крещенская и Ус- Торговля.

[2626] Всеподданнѣйшiй отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1833 г., устройство городовъ, и прочее.

[2627] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.487.

[2628] № 6.068, тамже.

[2629] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., № 49, лист. 36—38.

[2630] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.445.

[2631] № 6.555, тамже.

[2632] № 6.139, тамже.

1833 г. пенская. На первую привезено товаровъ на 31.542.774, продано на 20.422.100 р. [2633]; на Успенской привозъ простирался до 19 милліоновъ руб., а продажа до 8.106.000 р. [2634]. На Коренной, близь Курска, товаровъ было въ привозѣ на 34.484.000, продано на 15.160.000 р. [2635]. На Ирбитскую товаровъ привезено на 21.374.798, лошадей пригнано на 14.200 р., о сбытѣ нѣтъ свѣдѣній [2636]; на Ростовскую, въ Ярославской губерніи,—на 11.639.380 р., о продажѣ нѣтъ свѣдѣній [2637]; на Ильинскую, въ Ромнѣ, Полтавской губерніи, привезено товаровъ и пригнано лошадей на 17.575.633 р., продано на 6.038.589 [2638]; на Онуфріевскую, въ Бердичевѣ, товаровъ на 1.558.512 р., лошадей на 341.000, рогатаго скота на 231.000 р. [2639]; на Урюпинскую, въ землѣ войска Донскаго, товаровъ на 4.503.145 р., продано на 2.470.893 р.; на Богоявленскую, въ Михайловской станицѣ, тамже, привезено на 1.646.205 р., продано на 1.184.000 р.; на Воздвиженскую, въ Новочеркаскѣ, привезено на 4.327.164, продано на 1.159.650; на Троицкую

[2633] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., кн. 4, стр. 368.

[2634] Кн. 12, стр. 336, тамже.

[2635] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 3, стр. 405.

[2636] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., кн. 7, стр. 276.

[2637] Стр. 277, тамже.

[2638] Кн. 10, стр. 81, тамже.

[2639] Стр. 80, тамже.

въ томъже городѣ, привезено на 3.031.255 р., продано на 765.425; на Воздвиженскую, въ Нижнечирской станицѣ, привезено на 1.435.873, продано на 286.670; на Ивановскую, въ Иловлинской станицѣ, привезено на 1.308.324, продано на 222.347 р. [2640]. На Нижегородскую привезено на 141 милліонъ, болѣе прошлогодняго на 2.200.000 р.; но сбытъ, какъ на другихъ, такъ и на этой ярмаркѣ, былъ гораздо менѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Причину нетрудно угадать: это неурожай. Но на Нижегородской ярмаркѣ оказался недостатокъ денегъ, въ особенности ассигнацій, на которыя лажъ возвысился до 13 коп. на рубль, отъ чего и торговля шла слабѣе и разсчеты были затруднительными и медленными [2641]. — Изъ торговыхъ обществъ учреждено 2: для сообщенія между Одессою и Константинополемъ посредствомъ пароходовъ [2642], и морская страховая компанія въ Таганрогѣ [2643]. Привилегіи выданы: Архангельскому купцу Бранту и чиновнику Клопову для устройства рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ и торговыхъ сношеній съ сѣверною Азіею по Ледовитому морю [2644]; Инженеръ-Маіору Вешнякову на грузовую машину; Штабсъ-Капитану Попкову на заведеніе дилижансовъ между столицами 1833 г.

[2640] Кн. 6, 1834 г., стр. 416—419.

[2641] Кн. 9, 1833 г, стр. 351—355.

[2642] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.261.

[2643] № 5.882, тамже.

[2644] № 6.059, тамже.

1833 г. [2646]. — Въ послѣднее время, выдача привилегій, какъ видно изъ предшествовавшихъ лѣтъ, значительно увеличилась; а постановленіе объ нихъ, изданное въ 1812 году [2646], не удовлетворяло новымъ потребностямъ отечественной промышленности по быстрому развитію мануфактурной и торговой дѣятельности. Какъ скоро былъ замѣченъ такой недостатокъ, законъ о привилегіяхъ пересмотрѣнъ и издано новое положеніе, составленное въ Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Положеніе это относится собственно до послѣдняго Министерства [2647]; но Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, писалъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ за 1833 г.: «нѣкоторыя привилегіи отнынѣ будутъ выдаваемы Министерствомъ Финансовъ; выдача другихъ, по прежнему, предоставлена Министерству Внутреннихъ Дѣлъ» [2648]. Это положеніе сохранило, съ немногими измѣненіями, силу до настоящаго времени и вошло въ Сводъ Законовъ втораго (1842) и третьяго (1857 года) изданія [2649]. Оно заключаетъ узаконенія: о существѣ привилегій, порядкѣ выдачи ихъ, срокѣ и пошлинахъ, формѣ и распубликованіи ихъ,

---

[2646] Всеподдан. отчетъ Министрта Вн. Дѣл., за 1833 г., выдача привилегій.

[2646] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1. стр. 208.

[2647] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.588.

[2648] Въ отдѣлѣ, выдача привилегій.

[2649] Свод. Зак., изд. 1857 г., т. XI, Постанов. Промыш., ст. 125—168.

1833 г.

обязанностяхъ получившаго привилегію, и судебномъ разбирательствѣ [2660].

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Приказовъ Общественнаго Призрѣнія находилось у насъ 54, изъ нихъ 52 въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, одинъ въ Одессѣ и одинъ въ Таганрогѣ. Заведеній, имъ принадлежавшихъ, было: больницъ 146, воспитательныхъ домовъ 29, домовъ для умалишенныхъ 33, инвалидныхъ домовъ 10, сиротскихъ 16, рабочихъ и смирительныхъ 86, богадѣленъ 82 [2661]. Съ этими цифрами не согласуются показанныя въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [2662], гдѣ означено больницъ, непосредственно подвѣдомственныхъ Приказамъ, 70, уѣздныхъ 403, богадѣленъ, непосредственно состоявшихъ въ завѣдываніи Приказовъ 45, уѣздныхъ и частныхъ 34 домовъ умалишенныхъ 32, смирительныхъ и рабочихъ 54, воспитательныхъ 24, сиротскихъ 9, инвалидныхъ 10, одинъ ремесленный домъ, аптекъ 9, суконныхъ фабрикъ 5, кирпичныхъ заводовъ 10. Разница въ цифрахъ, которая, для избѣжанія недоумѣній, здѣсь приводится, произошла оттого, что въ послѣднемъ показаніи, въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, означены всѣ вообще заведенія общественнаго призрѣнія, т. е. какъ состоявшія въ непосредствен-

---

[2660] Всѣ эти подраздѣленія сохранены въ Сводѣ Законовъ, ср. выноску 2.547 и 2.549.

[2661] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., состояніе Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и заведеній ихъ вѣдомства.

[2662] Журн. Мин. Вн. Дѣл., кн. 12, 1834 года, стр. 290.

1833 г. номъ и посредственномъ ихъ завѣдываніи, такъ и частныя; а въ первомъ исчисленіи значатся только заведенія, собственно устроенныя самими Приказами [2663]. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ, т. е. перваго и втораго исчисленія, было 13.482 кровати, призрѣно 118.738 человѣкъ, выбыло 87.454, умерло 9.265, осталось, къ 1834 году, 22.019 [2664]. Министерство не остановилось на этомъ положеніи общественнаго призрѣнія; но продолжало увеличивать число заведеній и, по мѣрѣ средствъ, улучшать ихъ. Въ этомъ году, по его представленію, Высочайше предписаны правила, о распространеніи богадѣленъ въ С.-Петербургѣ [2665]; учрежденъ тамже домъ призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ [2666]; издано положеніе, объ управленіи Московской городской больницы [2667] и предписано губернскимъ Начальствамъ объ улучшеніи городскихъ больницъ [2668], найденныхъ еще прежнимъ Министромъ Графомъ Арсеніемъ Андреевичемъ въ неудовлетворитель-

---

[2663] См. Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 8, стр. 359, выноска.

[2664] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 12, стр. 289 и Журн., 1835 г., кн. 8, стр. 360, выноска.

[2665] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.207.

[2666] № 6.338, тамже и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., кн. 7, стр. 1.

[2667] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., ч. 1, 1833 г., № 5.988а, и № 6.185б.

[2668] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. VI, § 89

помъ состоянiи [2659]. Сверхъ того, Министерство посылало по губернiямъ чиновниковъ для осмотра заведенiй и указанiя способовъ къ ихъ улучшенiю, назначило постройку богадѣльни и больницы въ Тифлисѣ, прiобрѣло въ Казани зданiе для дома умалишенныхъ и разрѣшило, по вѣдомству Приказовъ, разныхъ построекъ и исправленiй на 270.569 р. 7 к. [2660]. Слѣдуя примѣру Министерства и заботливости Правительства о общественномъ призрѣнiи, частныя лица составили въ Кiевѣ общество для вспоможенiя бѣднымъ [2661], а Совѣтъ С.-Петербургскаго Патрiотическаго Общества сочинилъ новый уставъ для своихъ дѣйствiй, удостоенный Высочайшаго утвержденiя [2662]. Далѣе, купецъ Олонкинъ отдалъ въ Новой Ладогѣ, С.-Петербургской губернiи, подъ тамошнюю больницу собственный домъ, оцѣненный въ 13.000 р. и принялъ на себя отопленiе его въ теченiе 10 лѣтъ; Московскiй купецъ Лепешкинъ принялъ на свой счетъ устройство въ Клину, въ неотдѣланномъ казенномъ зданiи, больницу на 42 кровати, съ обязанностiю, содер- 1833 г.

[2659] Исторiя дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., Приказы Общественнаго Призрѣнiя.

[2660] Всепод. отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., состоянiе Приказовъ Обществ. Призр. и заведенiй ихъ вѣдомства.

[2661] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.467 и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 5, стр. XXV.

[2662] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.206.

1833 г. жать ее, въ теченіе перваго года, и снабдилъ ее аптекою и прочими необходимыми принадлежностями; Ялуторовскій купецъ Маршаловъ представилъ 2.500 р., а крестьянинъ Булатовъ 500 р. на постройку больницы и богадѣльни въ г. Челябѣ, Оренбургской губерніи; въ г. Кунгурѣ, Пермской, Городской Голова Кузнецовъ устроилъ больницу, на что издержалъ болѣе 25.000 р.; въ Казани Засѣдатель Приказа Общественнаго Призрѣнія, купецъ Матвѣевъ подарилъ для заведеній его каменный двухъэтажный домъ, купленный имъ за 6.500 р., и 40 желѣзныхъ кроватей; приношенія эти оцѣнены до 8.000 р.; въ Казани же купцы, родные братья, Петръ и Николай Котеловы пожертвовали Приказу каменный двухъэтажный домъ, по оцѣнкѣ болѣе 35.000 р., въ Ярославлѣ казенный крестьянинъ Ѳедоръ Тешиовъ пристроилъ на свой счетъ (4.000 р.) новое каменное зданіе при домѣ призрѣнія ближняго; въ Тамбовской губерніи помѣщица Сухотина учредила, на собственный счетъ, въ своемъ имѣніи, богадѣльню на 30 женщинъ, подъ вѣдомствомъ Приказа, предоставила въ пользу богадѣльни домъ свой съ хозяйственными заведеніями, садомъ, 45 десятинами пахатной земли, 60 десятинами лѣса и 5 десятинами луговъ; Полковникъ Графъ Витгенштейнъ устроилъ, близъ С.-Петербурга, на мызѣ своей Дружноселье богадѣльню на 24 кровати [2663]. Съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшенъ ежегодный отпускъ суммъ

[2663] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 7, стр. 101—104.

для Полтавскаго института благородныхъ дѣвицъ изъ Могилевскаго Приказа 5.000, изъ Волынскаго и Виленскаго по 3.000, изъ Подольскаго и Минскаго по 2.000 р., съ правомъ, содержать тамъ 20 воспитанницъ, отъ Могилевскаго Приказа 6, отъ слѣдующихъ двухъ 4, отъ послѣднихъ 3 [2664]. На заведенія Кіевскаго Приказа отпускалось изъ доходовъ Кіева до сихъ поръ по 10.000 р. въ годъ; но какъ состояніе всѣхъ Приказовъ, въ томъ числѣ и Кіевскаго, улучшалось, съ году на годъ, то отпускъ этой суммы, какъ ненужной, прекращенъ [2665]. Вообще хозяйственная и кредитная часть Приказовъ находились въ очень хорошемъ состояніи: капиталы ихъ простирались до 104.147.181 р. 82¾ коп., въ томъ числѣ собственные Приказовъ до 39.493.425 р. 14¼ коп., вклады до 64.653.756 р. 68½ коп.; доходы ихъ были 7.657.422 р. 53¾ коп. асс., 243.767 р. 8½ коп. сер., 1.736 червонцевъ, 169 талеровъ; а расходы 6.569.033 р. 64½ коп. асс., 210.203 р. сер., 4.776 червонцевъ, 168 талеровъ, такъ, что остатка оказалось 1.088.388 р. 88¾ коп. асс., 21.403 р. 80 коп. сер., и 1 талеръ; а потому капиталы Приказовъ, къ 1 января 1834 года, составляли: собственные 40.627.008 р. 81¾ коп., вклады 68.351.522 р. 83¾ коп., всего 108.978.531 р. 64½ коп., и находились въ кредитныхъ установленіяхъ—41.659.381 р. 21½ коп., въ зай- 1833 г.

[2664] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.132.

[2665] № 6.538, тамже.

1833 г. махъ на разныхъ мѣстахъ, заведеніяхъ и лицахъ 2.016.106 р. 38½ коп., подъ залогами 63.762.583 р. 40½ коп., на лицо 1.540.460 р. 64 коп. [2666].

Часть врачебная. Уже изъ состоянія погоды этого года можно заключить о состояніи народнаго здоровья. Первымъ и непосредственнымъ слѣдствіемъ погоды была несовсѣмъ обыкновенная болѣзнь—повальный катарръ или influenza. Она началась, въ прошломъ году, въ Иркутской губерніи, показывалась въ Саратовской и Оренбургской [2667], а въ 1833 году, распространилась въ Московской, Тверской, Смоленской, Пензенской, Витебской, Оренбургской, Орловской, Новгородской, Калужской, Воронежской, Нижегородской, Полтавской, Саратовской, Тамбовской, Ярославской, Архангельской, Рязанской, Лифляндской, Костромской, Курской, Эстляндской, Черниговской, С.-Петербургской, Псковской, Астраханской, Минской, Вятской, Казанской, въ областяхъ Бѣлостокской и Бессарабской, въ Одесскомъ и Таганрогскомъ градоначальствахъ [2668]. Отъ нея заболѣвала большая часть народонаселенія; но припадки ея были легкіе, оканчивавшіеся счастливо, въ два или три дня, за исключеніемъ тѣхъ больныхъ, у которыхъ

[2666] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 8, стр. 357—359.

[2667] Исторія Мин. Вн. Дѣл., 1832 года, часть врачебная.

[2668] Дѣло, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.-Док., за 1833 г., св. 7, № 912 и дѣло, № 1.174, лист. 15, 17, 35, 47, 61 и 111.

страдала грудь; тутъ она принимала опасный характеръ и переходила нерѣдко въ хроническія болѣзни. Вообще замѣчено, что эпидемическій катарръ не щадилъ никакого возраста и появившись въ какомъ либо мѣстѣ, продолжался недолѣе 6 недѣль [2669]. Болѣзни этой недолжно смѣшивать съ обыкновеннымъ катарромъ; такъ какъ мѣстныя врачебныя власти и Медицинскій Департаментъ раздѣляли, первыя свои донесенія, а второй свои дѣла на два рода, на донесенія и дѣла, о повальномъ катаррѣ или influenza или катарральной лихорадкѣ, какъ эта болѣзнь называется по надписи въ Архивѣ Медицинскаго Департамента, и на донесенія и дѣла, о катаррѣ. Этотъ послѣдній былъ въ губерніяхъ Пермской [2670], С.-Петербургской [2671], Нижегородской [2672], Казанской [2673], Воронежской [2674], Ярославской [2675], Тобольской [2676], Новгородской [2677], Тверской [2678], Иркутской [2679], Волынской [2680], Охотскомъ 1833 г.

[2669] Дѣло, № 336, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

[2670] Св. 7, дѣло, № 1.174, лист. 11 и 22.

[2671] Лист. 21, тамже.

[2672] Лист. 23, 37, 78, 157.

[2673] Лист. 27.

[2674] Лист. 43, 49, 77 и 89.

[2675] Лист. 58, 65 и 86.

[2676] Лист. 72.

[2677] Лист. 76.

[2678] Лист. 87.

[2679] Лист. 128 и дѣло, № 1.175, въ тойже связкѣ, лист. 43.

[2680] Дѣло, № 1.174, лист. 140.

1833 г. краю [2681], Вятской [2682], Томской [2683] и Смоленской [2684]. Сверхъ того, была эпидемія, которая называется въ отчетѣ Медицинскаго Департамента, за 1833 г., болѣзнію съ признаками холеры [2685], а въ донесеніяхъ мѣстныхъ властей и въ дѣлахъ самаго Медицинскаго Департамента холерою. Болѣзнь эта показалась первоначально въ Воронежской губерніи, съ 15 іюня [2686], гдѣ она свирѣпствовала весьма сильно[2687]. Оттуда она распространилась въ Орловскую [2688], Тамбовскую[2689],

---

[2681] Дѣло, № 1.175, лист. 13.

[2682] Лист. 74, тамже.

[2683] Лист. 99.

[2684] Дѣло, № 1.118, въ тойже связкѣ.

[2685] Дѣло, № 336, въ томъже Архивѣ, лист. 10, на оборотѣ.

[2686] Дѣло, № 1202, св. 6, въ томъже Архивѣ, лист. 1—22.

[2687] Лист. 24, 35, 38, 56, 65, 78, 79, 106—109, 113, 118—120, 124, 125, 144—151, 159—162, 165—180, 202—217, 227, 244—252, 277, 284—292, 307—310, 342—347, 350—352, тамже, и дѣло, № 1.203, въ тойже связкѣ, лист. 11—18, 27—29, 83—86, 108, 113, 114, 131, 137—139, дѣло, № 1.204, лист. 5.

[2688] Дѣло, въ тойже связкѣ, № 1.202, лист. 23, 39, 43—46, 58, 67, 137, 218, 229; дѣло, № 1.204, лист. 10.

[2689] Дѣло, № 1.202, лист. 41, 54, 82, 99, 127, 199, 306; дѣло, № 1.203, лист. 126; дѣло, № 1.204, лист. 7 и 27.

Курскую [2690], Рязанскую [2691], землю войска Донскаго [2692], въ Слободско-Украинскую [2693], Калужскую [2694], Тульскую [2695], Екатеринославскую [2696], Московскую [2697], въ Таганрогское градо- 1833 г.

[2690] Дѣло, № 1.202, лист. 48—53, 59—65, 95, 104, 126, 139, 157, 195, 225, 268, 293, 297, 326, 338; дѣло, № 1.203, лист. 1, 30, 175; дѣло, № 1.204, лист. 85.

[2691] Дѣло, № 1.202, лист. 26, 32, 92, 105, 130—135, 143, 186, 259, 335, 363, 370, 174; дѣло, № 1.204, лист. 37—43, 131.

[2692] Дѣло, № 1.202, лист. 71, 80, 86, 110, 122, 152, 163, 197, 223, 236, 298—303, 312, 348, 357; дѣло, № 1.203, лист. 19, 23, 31—51, 87—107, 109, 135, 145, 164, 172; дѣло, № 1.204, лист. 1—4, 16, 20, 44—76, 87, 95, 123—126, 129, 139, 147, 156—211.

[2693] Дѣло, № 1.202, лист. 121, 141, 267, 270, 336; дѣло, № 1.203, лист. 80.

[2694] Дѣло, № 1.202, лист. 155, 220, 231, 325; дѣло, № 1.203, лист. 115.

[2695] Дѣло, № 1.202 лист. 156, 295, 365; дѣло, № 1.203, лист. 3; дѣло, № 1.204, лист. 93 и 117.

[2696] Дѣло, № 1.202, лист. 181, 188—194, 256, 263, 305, 330; дѣло, № 1.203, лист. 10, 56, 116—119, 151—153; дѣло, № 1.204, лист. 78, 122, 145, 152,231.

[2697] Дѣло, № 1.202, лист. 200, 234, 260—262, 269, 278, 282, 304, 311, 320, 340, 368; дѣло, № 1.203, лист. 25, 66, 111, 120, 140, 146, 160, 177; дѣло, № 1.204, лист. 18, 22—25, 29, 45, 76, 101, 108, 119 и 136.

1833 г. начальство [2598], въ губернію Астраханскую [2599], Полтавскую [2600], Нижегородскую [2601], Пензенскую [2602], Одессу [2603], Саратовскую губернію [2604], С.-Петербургскую [2605], Ярославскую [2606], Костромскую [2607], Оренбургскую [2608], Херсонскую [2609], Казанскую [2610], Симбирскую [2611], Пермскую [2612],

---

[2598] Дѣло, № 1.202, лист. 232; дѣло, № 1.204, лист. 216.

[2599] Дѣло, № 1.202, лист. 255, 271,317, 332; дѣло, № 1.203, лист. 69, 77; дѣло, № 1.204, лист. 121, 251—256.

[2600] Дѣло, № 1.202, лист. 257, 265, 328, 359, 364; дѣло, № 1.203, лист. 6, 8, 52, 62, 125, 143, 154; дѣло, № 1.204, лист. 28, 97 и 150.

[2601] Дѣло, № 1.202, лист. 280, 323, 355; дѣло, № 1.203, лист. 21, 58, 82, 129, 132, 162; дѣло, № 1.204, лист. 81, 89, 106, 114, 133.

[2602] Дѣло, № 1.202, лист. 337; дѣло, № 1.203, лист. 75, 127, 166; дѣло, № 1.204, лист. 44.

[2603] Дѣло, № 1.202, лист. 352.

[2604] Лист. 371, тамже, дѣло, № 1.203, лист. 4, 72, 167; дѣло, № 1.204, лист. 9, 12, 33, 83, 105.

[2605] Дѣло, № 1.203, лист. 81.

[2606] Лист. 122, 149, тамже; дѣло, № 1.204, лист. 15.

[2607] Дѣло, № 1.203, лист. 148, 157.

[2608] Лист. 170, тамже; дѣло, № 1.204, лист. 14, 31, 35, 79 и 113.

[2609] Дѣло, № 1.204, лист. 26.

[2610] Лист. 86, тамже,

[2611] Лист. 92, тамже.

[2612] Лист. 110, тамже.

Владимірскую [2613], Таврическую [2614], и землю Черноморскихъ казаковъ [2615]. Болѣзнь эта особенно свирѣпствовала въ Воронежской, Курской, Рязанской, Тульской губерніяхъ и землѣ войска Донскаго; въ прочихъ губерніяхъ она появлялась въ немногихъ мѣстахъ и большой смертности не производила. Распоряженія къ прекращенію ея состояли въ скоромъ поданіи пособія заболѣвавшимъ и въ преподаніи наставленій простому народу, чего должно остерегаться, чтобы не заболѣть. Больныхъ этою эпидеміею показывается 14.428, изъ нихъ выздоровѣвшихъ 9.096, умершихъ 5.330 [2616]. Въ дѣлахъ Архива Медицинскаго Департамента, по Канцеляріи Генералъ-Штабъ-Доктора, встрѣчаются еще особыя донесенія, о болѣзни съ признаками холеры, которыя поступали изъ губерній Кіевской [2617], Воронежской [2618], Бессарабской области [2619] и губерніи Пензенской [2620]. Была ли эта послѣдняя холера или болѣзнь, называемая въ дѣлахъ Архива Медицинскаго Департамента съ признаками холеры и чѣмъ отличалась — предостав- 1833 г.

[2613] Лист. 111, 120, 127 и 213.

[2614] Лист. 135, 137, 149 и 259.

[2615] Лист. 228, 235—250, 257.

[2616] Дѣло, № 336, лист. 11, въ томъже Архивѣ.

[2617] Св. 7, дѣло, № 1.175, лист. 15, тамже.

[2618] Лист. 62, въ томъже дѣлѣ.

[2619] Дѣло, № 1.176, лист. 4 и 41, въ тойже связкѣ.

[2620] Лист. 55, тамже.

1833 г. ляется судить медикамъ. Мое дѣло было показать все то, что найдено въ источникахъ. — Нервная горячка существовала въ губерніи Тверской [2621], Лифляндской [2622], Московской [2623], Черниговской [2624], С.-Петербургской [2625], Тамбовской [2626], Смоленской [2627], Минской [2628], Вятской [2629], Новгородской [2630] и Витебской [2631]; желчная горячка въ Рязанской [2632]; простудныя горячки въ Архангельской [2633], Рязанской [2634], Тверской [2635], Екатеринославской [2636], Пермской [2637], Енисей-

---

[2621] Дѣло, № 1.175, въ тойже связкѣ, лист. 14, 18, 83.

[2622] Дѣло, № 1.174, лист. 33, 88, 90, 94, 100, 125, 133, 136, 138, 150, 156; дѣло, № 1.175, лист. 10, 17, 24, 28, 37, 40.

[2623] Дѣло, № 1.174, лист. 52.

[2624] Лист. 93, тамже.

[2625] Лист. 134, тамже.

[2626] Дѣло, № 1.176, лист. 24.

[2627] Лист. 28, тамже.

[2628] Лист. 54.

[2629] Лист. 58.

[2630] Лист. 70 и 75.

[2631] Лист. 78.

[2632] Дѣло, № 1.176, лист. 18.

[2633] Дѣло, № 1.174, лист. 2.

[2634] Лист. 12, тамже.

[2635] Лист. 68, 97, 145—148.

[2636] Лист. 85.

[2637] Лист. 99.

ской [2638], Подольской [2639], Иркутской [2640], Тобольской [2641], Вятской [2642], С.-Петербургской [2643], Смоленской [2644], Тверской [2645] и Олонецкой [2646]; лихорадки въ Лифляндской [2647], Московской [2648], Калужской [2649], Пензенской [2650], С.-Петербургской [2651], Екатеринославской [2652]; глазная болѣзнь въ Кронштадтѣ [2653]; корь въ Иркутской [2654], Енисейской [2655], Якутской области [2656], гу- 1833 г.

[2638] Лист. 102, тамже, дѣло, № 1.175, лист. 29; дѣло, № 1.176, лист. 25, 35.

[2639] Дѣло, № 1.174, лист. 122.

[2640] Дѣло, № 1.174, лист. 143, 152; дѣло, № 1.175, лист. 38. и 95.

[2641] Дѣло, № 1.175, лист. 9.

[2642] Лист. 36 и 49, тамже.

[2643] Дѣло, № 1.176, лист. 1, 17, 34.

[2644] Лист. 37.

[2645] Лист. 79.

[2646] Лист. 81.

[2647] Дѣло, № 1.174, лист. 20.

[2648] Лист. 45, 54, 56, 80, 91, тамже.

[2649] Лист. 95.

[2650] Лист. 159 и дѣло, № 1.175, лист. 64.

[2651] Дѣло, № 1.175, лист. 30; дѣло, № 1.176, лист. 9.

[2652] Дѣло, № 1.176, лист. 7.

[2653] Дѣло, № 1.174, лист. 1.

[2654] Лист. 135, 152, тамже, дѣло, № 1.175, лист. 20 и 22.

[2655] Дѣло, № 1.174, лист. 165; дѣло, № 1.175, лист. 16.

[2656] Дѣло, № 1.175, лист. 5.

1833 г. берніи Екатеринославской [2647] и Томской [2648]. Въ отчетѣ Медицинскаго Департамента, за 1833 годъ, говорится еще о скарлатинѣ, которая показана въ одной рубрикѣ съ корью, такъ, что нельзя знать, гдѣ именно была собственно скарлатина [2649], между тѣмъ въ дѣлахъ Архива этого Департамента не встрѣчается донесеній объ ней. Поносъ кровавый и простой въ Московской [2650], Тобольской [2651], Нижегородской [2652], С.-Петербургской [2653], Калужской [2654], Бессарабской области [2655], въ губерніи Екатеринославской [2656], Гродненской [2657], Лифляндской [2658], Волынской [2659], Вятской [2670], Иркутской [2671], Смоленской [2672], Минской [2673] и Олонецкой [2674]; цынга въ

[2647] Лист. 66, тамже.

[2648] Лист. 88, тамже.

[2649] Дѣло, № 336, лист. 8, на оборотѣ.

[2650] Дѣло, № 1.175, лист. 50, 73, 81.

[2651] Лист. 55, 71 и 91, тамже.

[2652] Лист. 60.

[2653] Лист. 64, тамже; дѣло, № 1.176, лист. 8.

[2654] Дѣло, № 1.175, лист. 82.

[2655] Лист. 83, тамже.

[2656] Лист. 85 и 105.

[2657] Лист. 86, тамже; дѣло, № 1.176, лист. 1, 2, 20, 31, 38.

[2658] Дѣло, № 1.175, лист. 87.

[2659] Лист. 29, тамже; дѣло, № 1.176, лист. 22.

[2670] Дѣло, № 1.176, лист. 27, 39.

[2671] Лист. 30, тамже.

[2672] Лист. 37.

[2673] Лист. 54.

[2674] Лист. 56.

Витебской [2675]. Натуральная оспа въ Минской [2676], Тобольской [2677], Томской [2678] и Курляндской [2679]. Число больныхъ, пользовавшихся въ больницахъ гражданскаго вѣдомства, простиралось до 136.590, изъ нихъ выздоровѣло 113.530, умерло 9.326 [2680]; а въ карантинныхъ больничныхъ заведеніяхъ лечилось 2.623, выздоровѣло 2.417, умерло 191 [2681]. Дѣтей, коимъ привита предохранительная оспа, значится 440.377, впрочемъ изъ 19 губерній, двухъ областей и Грузіи недоставлено свѣдѣній [2682], точно также, какъ и о числѣ больныхъ въ больницахъ гражданскаго вѣдомства изъ 3 губерній и одной области [2683]. Для сокращенія расходовъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ для арміи и флота избраны, по Высочайшему повелѣнію, упрощенные медикаменты [2684], по коимъ, уже въ этомъ году, отпускались медикаменты въ военныя лечебныя заведенія [2685]. — Какъ 1833 г.

[2675] Дѣло, № 1.175, лист. 1, 19.

[2676] Дѣло, № 1.174, лист. 75, 79, 84.

[2677] Лист. 149, тамже.

[2678] Лист. 36, въ концѣ дѣла; дѣло, № 1.175, лист. 57; дѣло, № 1.176, лист. 80.

[2679] Дѣло, № 1.176, лист. 74.

[2680] Дѣло, № 336, таблица, лист. 30.

[2681] Таблица, лист. 34, тамже.

[2682] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 9, таблица, объ оспопрививаніи, въ концѣ книги.

[2683] Вѣдомость, объ этихъ больницахъ, тамже.

[2684] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 5.884.

[2685] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., приготовленіе медицинскихъ пособій.

1833 г. метода гомеопатическаго леченія болѣе и болѣе у насъ распространялась; то и дозволено экзаменованнымъ врачамъ, употреблять этотъ способъ леченія, съ тѣмъ однако, чтобы лекарства они выписывали изъ аптекъ, для чего предположено, открыть въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ центральныя гомеопатическія аптеки [2686]; впрочемъ со стороны Министерства предписано всѣмъ медицинскимъ властямъ въ губерніяхъ, наблюдать за леченіемъ по этой системѣ [2687]. Учрежденіе обществъ на акціяхъ, усилившееся, въ послѣдніе годы, коснулось и медицинской части: въ С.-Петербургѣ составилось на акціяхъ общество искусственныхъ минеральныхъ водъ [2688], и такоеже заведеніе разрѣшено открыть въ мѣстечкѣ Графа Витгенштейна, Каменкѣ, въ Подольской губерніи, Ольгопольскомъ уѣздѣ [2689]; въ С.-Петербургѣ учредилось общество Русскихъ врачей для бо̀льшаго усовершенствованія въ практической и технической медицинѣ, чрезъ взаимное сообщеніе и разборъ случаевъ, замѣчаемыхъ ими въ практикѣ, по примѣру подобныхъ обществъ Нѣмецкихъ врачей—въ С.-Петербургѣ, которое основалось 1822 г., и въ Ригѣ, гдѣ оно существовало съ

[2686] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.447.

[2687] Сборн. Цирк. и Инстр., т. VII, § 49, примѣчаніе.

[2688] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.655.

[2689] № 6.607, тамже.

прошлаго года [2690]; въ Москвѣ же составилось попечительство, на счетъ суммъ, добровольно вносимыхъ врачами и фармацевтами, для пособій бѣднымъ семействамъ изъ ихъ сословія [2691]. Правительство съ своей стороны, для поощренія службы медицинскихъ, ветеринарныхъ и фармацевтическихъ чиновниковъ, лекарскихъ и аптекарскихъ учениковъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, издало уставъ, о пенсіяхъ имъ и ихъ семействамъ [2692]. По недостатку повивальныхъ бабокъ разрѣшено опредѣлять при карантинахъ и такихъ, которыя не держали экзамена, а пріобрѣли знанія свои посредствомъ практики [2693]. Относительно карантиновъ сдѣлано, сверхъ того, распоряженіе, клонившееся къ облегченію карантинныхъ мѣръ на Прутѣ [2694]. С.-Петербургскій, Московскій и Тобольскій инструментальные заводы продолжали приготовлять новые и чинить старые медицинскіе инструменты; первыхъ простиралось на сумму 67.308 р. 18½ коп., вторыхъ на 2.210р. 87 к. [2695]. 1833 г.

Скотскіе падежи свирѣпствовали съ тоюже жестокостію, какъ и въ прошломъ году, въ раз-

---

[2690] Дѣло, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1833 г., № 336, лист. 14.

[2691] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.665.

[2692] № 6.069, тамже.

[2693] № 6.570, тамже.

[2694] № 6.449, тамже.

[2695] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., снабженіе врачей хирургическими инструментами.

1833 г. ныхъ губерніяхъ, именно, въ Пермской [2696], Екатеринославской [2697], Иркутской [2698], Калужской [2699], Гродненской [2700], Московской [2701], Слободско-Украинской [2702], Казанской [2703], Волынской [2704], Тверской [2705], Тамбовской [2706], Одессѣ [2707],

---

[2696] Дѣло, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1833 г., св. 18, лист. 1, 10, 38, 45, 62, 106, 111, 117, 129, 153, 157—160, 169, 178, 188, 203, 215, 216, 228, 258, 285—287, 358, 389, 478, 535, 571, 597, 627, 657, 674, 696, 742, 768, 780, 804, 833, 850, 872, 909.

[2697] Лист. 4, 22, 54, 94, 107, 110, 125, 148—151, 154, 190, 206, 226, 261, 279, 314—319, 384, 552, 669, 688, 707, 847.

[2698] Лист. 5 и 43.

[2699] Лист. 6, 104, 139, 167, 204, 218, 260, 316, 459, 633, 715 и 848.

[2700] Лист. 8, 36, 63, 70, 78—88, 124, 163, 170, 189, 194, 213, 249, 311, 348, 433, 449, 469, 484, 523, 600, 664, 710, 772, 795, 807, 855, 892.

[2701] Лист. 12, 35, 50, 86, 256, 282, 364, 380, 413, 434, 456, 458, 500, 525, 529, 539, 559, 615—619, 644, 659, 668, 706, 719, 727, 745.

[2702] Лист. 11, 27—32, 67, 114, 118, 122, 182.

[2703] Лист. 12, 769, 864.

[2704] Лист. 21, 39, 91, 109, 112, 134, 138, 155, 174—177, 187,193, 209, 217, 312, 338, 371, 418, 454, 472, 489, 497, 575, 581—591, 894, 622, 678, 687, 709, 717, 720, 729, 749, 753, 762, 787, 811, 822, 827, 841, 854, 887, 900.

[2705] Лист. 33, 200, 267, 253, 361, 417, 446, 462, 556, 573, 652, 757, 781, 800, 815, 870.

[2706] Лист. 471, 602, 767, 843.

[2707] Лист. 52, 130, 360, 504, 844.

на Нерчинскихъ заводахъ [2708], въ губерніи Саратовской [2709], Кавказской области [2710], губерніи Подольской [2711], Воронежской [2712], Владимірской [2713], Бессарабской области, [2714], губерніи Вятской [2715], Симбирской [2716], Новгородской [2717], гдѣ Сибирская язва переходила на людей и свирѣпствовала между ними въ сильной степени [2718], Могилевской [2719], Орловской [2720], Минской [2721], Оренбургской [2722], Лифляндской [2723], Олонецкой 1833 г.

[2708] Лист. 59.

[2709] Лист. 61, 238, 630, 673, 789, 885, 905.

[2710] Лист. 65 и 379.

[2711] Лист. 89, 136, 280, 423, 530, 536, 655, 697, 738, 755, 776, 798, 818, 890, 903.

[2712] Лист. 96—103, 141, 242—246, 271, 289, 306, 345, 372, 399, 403, 457, 461, 498, 543, 606, 636, 667.

[2713] Лист. 120, 208, 283, 354, 438, 518, 592, 704, 721, 744, 765, 823, 868, 898, 901, 907.

[2714] Лист. 135, 254, 340, 427, 475, 554, 574, 576, 624, 682, 761, 893.

[2715] Лист. 182, 205, 212, 223, 231—235, 239, 278, 301, 335, 343, 374—378, 401, 410, 527, 540, 544—551, 580, 611, 641, 648, 666, 692, 703, 705, 723, 747, 750, 782, 801, 857, 880.

[2716] Лист. 161, 441, 570, 615.

[2717] Лист. 49, 181, 199, 241, 257, 274, 288, 293—300, 347, 396, 486, 631, 684, 701, 779, 816, 882.

[2718] Св. 7, дѣло, № 1.175, лист. 110.

[2719] Св. 18, лист. 196 и 221.

[2720] Лист. 247, 350 и 395.

[2721] Лист. 252, 322, 778.

[2722] Лист. 266.

[2723] Лист. 270, 440, 820, 840, 879, 884, 911.

1833 г. [2724], С.-Петербургской [2725], Тобольской [2726], гдѣ Сибирскою язвою также заболѣвали люди [2727], Пензенской [2728], Виленской [2729], гдѣ Сибирскою язвою заражались люди [2730], Томской, [2731], гдѣ Сибирская язва переходила на людей [2732], Черниговской [2733], Астраханской [2734] Смоленской [2735], Витебской [2736], Полтавской [2737], Псковской [2738], землѣ войска Донскаго [2739], и въ Таганрогскомъ градоначальствѣ [2740]. Кромѣ Сибирской язвы, скотъ гибъ отъ чумы и воспаленія легкихъ. Въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ

[2724] Лист. 292, 521, 803.

[2725] Лист. 320, 331, 351, 365, 370, 381, 386, 391, 412, 422, 435, 443, 451, 463, 483, 534, 545, 560, 566, 604, 610, 620, 643, 670, 686, 691, 714, 764, 797, 808, 897.

[2726] Лист. 323, 327, 414, 430, 465, 482, 511, 577, 645, 792, 825, 829, 831, 846, 866, 894.

[2727] Дѣло, № 336, лист. 10, на оборотѣ.

[2728] Св. 18, лист. 325.

[2729] Лист. 349.

[2730] Дѣло, № 336, лист. 10, на оборотѣ.

[2731] Св. 18, лист. 46, 368, 425, 455, 476, 507, 568, 599, 623, 625, 663, 671, 691.

[2732] Дѣло, № 336, лист. 10, на оборотѣ.

[2733] Св. 18, лист. 388, 408, 532, 544, 595.

[2734] Лист. 394, 453, 689, 912.

[2735] Лист. 505, 740.

[2736] Лист. 514.

[2737] Лист. 659, 708, 712, 731, 836, 853, 896.

[2738] Лист. 809.

[2739] Лист. 874.

[2740] Лист. 567.

здѣсь болѣзней чума на скотѣ не прекратилась и при наступленіи зимы, и перешла на слѣдующій годъ, какъ въ губерніи С.-Петербургской, Лифляндской, Могилевской, Полтавской, Слободско-Украинской, Волынской, Гродненской, Тамбовской, Саратовской, Пермской, землѣ войска Донскаго и въ области Бессарабской [2741]. 1833 г.

Духовныя дѣла иностранныхъ исповѣданій.

а) Армяно-Грегоріанъ.

Нахожденіе послѣдователей Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія, въ теченіе пяти столѣтій, подъ игомъ иновѣрныхъ, нехристіанскихъ Правителей [2742], поколебало отношенія ихъ къ высшимъ духовнымъ властямъ и привело управленіе дѣлами церкви въ «совершенное разстройство.» Государь тотчасъ, послѣ присоединенія Арменіи и Эчміадзина къ Россіи, обратилъ на такое положеніе вниманіе Главноуправлявшаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, поручивъ ему, вмѣстѣ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, составить предположенія, о новомъ устройствѣ Армяно-Грегоріанскаго духовнаго управленія. Въ начертаніи предположеній принялъ участіе и Генералъ-Фельдмаршалъ Графъ Дибичъ-Забалканскій. Государь одобрилъ ихъ. Съ своей стороны, Князь Варшавскій Графъ Паскевичъ-Эриванскій, во время управленія Грузіею, желая, «положить преграду безпорядкамъ въ Армяно-Грегоріанской церкви, учредилъ въ Тифлисѣ Комитетъ, который написалъ проэктъ устройства и управленія этою церковію, сообразно переданнымъ ему означеннымъ

2741 Дѣло, № 336, лист. 12.

2742 Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 120.

1833 г. предположеніямъ. Его, по Высочайшему повелѣнію, разсматривали Вице-Канцлеръ и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, но дѣло неокончено, въ 1833 году. Между тѣмъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, при содѣйствіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Посланника нашего въ Константинополѣ и Дипломатическаго Агента въ Тегеранѣ, заботилось о возстановленіи правильныхъ отношеній подданныхъ Турціи и Персіи Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія къ Эчміадзинскому Патріаршему престолу. Персидское Правительство разрѣшило своимъ подданнымъ, обращаться безпрепятственно, по дѣламъ вѣры, къ Эчміадзинскому Католикосу, равно Патріархи Константинопольскій и Іерусалимскій изъявили готовность, вступить съ нимъ въ правильныя сношенія, приняли отъ него извѣщеніе, о его посвященіи, и Св. миро. Патріархъ Іоаннесъ дѣйствовалъ съ неменьшею ревностію въ востановленіи порядка въ управленіи внутреннемъ церкви, посвятилъ шесть Епископовъ изъ Архимандритовъ и получилъ на обновленіе Эчміадзинскаго монастыря 10.000 р. отъ Государя [2743]. Какъ великъ былъ составъ духовенства и количество церквей, монастырей, училищъ и прочее въ области, непосредственно подчиненной Католикосу (Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ), свѣдѣній не было еще собрано. Въ другихъ губерніяхъ, Астраханской, С.-Петрбургской, Московской, Таврической, Екатеринослав-

---

[2743] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл., Ин. Исп., II Отд., 1833 г., № 545, лист. 48—57.

ской, Херсонской и области Бѣлостокской, церквей Армяно-Грегоріанскихъ было 39, Священнослужителей 55, церковнослужителей 120, одна семинарія съ 50 воспитанниками, 12 приходскихъ училищъ съ 327 воспитанниками и 3 монастыря [2744].—Объ Армяно-Католикахъ есть свѣдѣнія, что для образованія духовнаго юношества учреждалось при Виленской Римско-Католической Духовной Академіи особое отдѣленіе [2745]. 1833 г.

б) Греко-Уніатовъ.

По кончинѣ Архіепископа Полоцкаго, Мартусевича, каѳедра коего считалась между Греко-Уніатами Россіи, первою и важнѣйшею, возведенъ на нее Митрополитъ Булгакъ, управлявшій Литовскимъ епископствомъ, а на его мѣсто назначенъ Викарій Полоцкой епархіи, Іосифъ Сѣмашко, съ наименованіемъ Епископомъ Литовскимъ. Также посвящены вновь три Епископа: Оршанскій, Пинскій и Брестскій. Содержаніе ихъ обезпечено назначеніемъ фундушей; а фундушъ Архіепископа Полоцкаго раздѣленъ на двѣ части: 1.300 Архіепископскихъ фундушовыхъ крестьянъ остались, по прежнему, на содержаніе Архіепископа съ Консисторіею; а 1.800 душъ и капиталъ въ 200.000 р. на содержаніе епархіальной семинаріи [2746]. Для распространенія образованія между Греко-Уніатскимъ духовнымъ юношествомъ учреждены два уѣздныя

[2744] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 8, вѣдомость о духовныхъ Армяно-Грегоріанской церкви, въ концѣ книжки.

[2745] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., управленіе Р. К. церквей въ Россіи.

[2746] Тамже, управленіе церкви Греко-Унитской.

1833 г. училища при монастырѣ Супральскомъ, близъ Бѣлостока, и Мелецкомъ на Волыни [2747], а въ Московскій Университетъ были, еще въ 1831 году, отправлены два монаха Базиліановъ и два клирика изъ бѣлаго Уніатскаго духовенства для приготовленія преподавателями въ семинаріи Бѣлорусскую и Литовскую; они окончили курсъ по физико-математическимъ и историческимъ наукамъ [2748]. Въ епархіяхъ Бѣлорусской и Литовской Греко-Уніатскихъ находилось 57 мужскихъ монастырей, изъ коихъ 38 приходскихъ съ 52.465 прихожанами, при нихъ было 4 Архимандрита, 309 Іеромонаховъ, 11 Іеродіаконовъ, 8 братій безъ профессій, 2 непосвященыхъ Профессора, 31 монахъ, 12 послушниковъ, 20 богадѣленъ съ 97 призрѣвавшимися, 24 учителя, а въ приходскихъ училищахъ 55; женскихъ 10, съ 72 монахинями, 110 воспитанницами въ ихъ заведеніяхъ, 108 призрѣвавшимися въ ихъ богадѣльняхъ, приходскихъ церквей 1.403 съ 1.570.310 прихожанами, 193 церквей филіальныхъ, 1.051 каплица, при нихъ 974 Настоятелей, 535 Администраторовъ, 504 Священника, 9 Іеродіаконовъ, 162 богадѣльни съ 592 призрѣвавшимися, 25 Профессоровъ семинарій, гдѣ образовывалось 413 клириковъ, 28 учителей въ уѣздныхъ училищахъ, 243 ученика [2749].

[2747] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 1, стр. VII.

[2748] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., распоряженія по учебной части.

[2749] Журн. Мин. Вн. Дѣл., за 1834 г., кн. 8, вѣдомости объ этомъ духовенствѣ, въ концѣ книги.

в) Римско-Католиковъ. 1833 г.

Предпринятое, въ 1831 году, уменьшеніе числа излишнихъ и безполезныхъ монастырей [2760] продолжалось и въ 1833 году. Оказавшаяся при этомъ случаѣ необходимость, привести въ извѣстность Римско-Католическіе приходы, разсѣянные на значительныхъ пространствахъ, также много занимала Министерство [2761]. Неменѣе дѣятельности посвящено и на устройство образованія Римско-Католическаго духовенства; результатомъ было изданіе устава Виленской Римско-Католической Духовной Академіи и открытіе дѣйствій ея во всемъ объемѣ [2762]. Но въ то время, какъ Правительство заботилось объ устройствѣ Римско-Католической церкви, нѣкоторые изъ неблагомыслящихъ проповѣдниковъ вмѣшивали въ церковныя свои поученія политику, а въ книгахъ, издававшихся ими подъ названіемъ набожныхъ пѣсней, употребляли выраженія, неприличныя духовному содержанію, и столь же неправильныя политическія сужденія. Слѣдствіемъ такого своеволія было усиленіе цензурнаго надзора и учрежденіе мѣстныхъ Комитетовъ изъ духовныхъ сановниковъ для составленія поученій на всѣ воскресные и праздничные дни [2763]. Ордена мо-

---

[2760] Исторія Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., дѣла Рим. Кат. церкви.

[2761] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1833 г., 1 Отд., № 2.493.

[2762] Втор. Пол. Соб. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.296.

[2763] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 7, стр. 62 и 63.

1833 г. нашескіе, въ это время, были въ Россіи, мужескіе: Доминиканскій, Францисканскій, Бернардинскій, Кармелитовъ босыхъ, Кармелитовъ древнихъ правилъ, Канониковъ Лятеранскихъ, Канониковъ отъ покаянія, Миссіонерскій, Піарскій, Тринитарскій, Августинскій, Цистерскій, Бенедиктинскій, Маріинскій, Бонифратерскій, Капуцинскій, Реформатовъ, Рохитскій, при нихъ 2.200 монаховъ, свѣтскихъ училищъ 47 съ 2.215 учениками, 7 госпиталей съ 158 кроватями, 67 богадѣленъ съ 557 призрѣвавшимися и 148.979 прихожанъ; женскіе ордена: Визитокъ, Доминиканокъ, Бенедиктинокъ, Кармелитанокъ, Бригитокъ, Екатеринокъ, Цистерокъ, Сестръ Милосердія и Маріавитокъ, при нихъ 52 монастыря, 578 монахинь, 52 бѣлицы, 36 на искусѣ, 33 дѣвичьихъ училищъ съ 1.250 воспитанницами, 15 госпиталей съ 3.558 кроватями, 12 богадѣленъ съ 275 призрѣвавшимися. Бѣлое Римско-Католическое духовенство состояло въ 6 епархіяхъ, Могилевской, Виленской, Самогитской, Луцкой, Каменецкой и Минской, имѣло церквей и алтарей 1.411, каплицъ 953, духовныхъ 2.165, прихожанъ 2.334.941, семинарій 13 съ 217 клириками, свѣтскихъ училищъ 201 съ 7.638 воспитанниками, 566 богадѣленъ съ 4.449 призрѣвавшимися [2764].

г) Протестантовъ.

По изданіи устава, о Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи [2765], Министерство Внут-

[2764] Таблицы объ этомъ духовенствѣ въ концѣ 8 кн. Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г.

[2765] Исторія Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., дѣла Протестантовъ.

реннихъ Дѣлъ приступило немедленно къ образованію Генеральной, Провинціальныхъ и Городскихъ Консисторій, что исполнено къ концу года и Генеральная Консисторія имѣла первыя свои юридики [2766]. Вмѣстѣ съ тѣмъ Лифляндская Оберъ-Консисторія переименована въ Провинціальную, С.-Петербургское Консисторіальное Засѣданіе въ С.-Петербургскую Евангелическо-Лютеранскую Консисторію, Саратовская, Нарвская, Дерптская и Перновская Консисторіи упразднены, равно какъ и Эстляндскій Духовный Оберъ-Апелляціонный Судъ и открыта Московская Евангелическо-Лютеранская Консисторія [2767]. Когда распоряженія эти были приведены въ исполненіе, Предсѣдатель Генеральной Консисторіи, Сенаторъ Графъ Тизенгаузенъ обозрѣвалъ, по Высочайшему повелѣнію, Консисторіи въ Остзейскихъ губерніяхъ, относительно введенія новаго порядка и устава. По возвращеніи, онъ свидѣтельствовалъ, «*что новый церковный уставъ и литургическая агенда приняты въ Остзейскихъ губерніяхъ съ искреннѣйшею радостію и что всѣ сословія обитателей сихъ губерній преисполнены чувствами живѣйшей признательности къ Августѣйшей Особѣ Государя Императора за истинно отеческое попеченіе Его Величества о пользахъ ихъ церкви, оказанное дарованіемъ новаго устава, служащаго для нихъ, съ* 1833 г.

[2766] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1833 г., Отд. II, № 2.926, лист. 23—28.

[2767] Втор. Пол. Собр. Зак., т. VIII, отд. II, № 6.598.

1833 г. *одной стороны, залогомъ сохраненія, и на будущее время, религіи ихъ предковъ, во всей ея чистотѣ и неприкосновенности, а съ другой, возстановляющаго, относительно дѣлъ ихъ церкви, твердое и благое устройство.»* Но не одни члены Евангелическо-Лютеранской церкви въ Остзейскихъ губерніяхъ высказали такія чувства. Еще до возвращенія Графа Тизенгаузена, С.-Птербургская Евангелическо - Лютеранская Консисторія донесла Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что подвѣдомственные ей Пробсты и Пасторы, какъ изъ внутреннихъ губерній Россіи, такъ Ингерманландіи, съ береговъ Чернаго моря и изъ Сибири, числомъ 71, единодушно изъявили глубочайшую, строго благоговѣйную признательность «за это новое, оказанное Его Императорскимъ Величествомъ для церкви ихъ благодѣяніе. Они изъясняли, что новый уставъ, водворяя единообразіе въ ученіи и Богослуженіи, безъ сомнѣнія, упрочитъ столь давно желанный и столь необходимый порядокъ, какъ во внѣшнихъ, такъ и во внутреннихъ отношеніяхъ Евангелическо - Лютеранской церкви. Съ тѣмъ вмѣстѣ Проповѣдники, донося о введеніи въ подвѣдомственныхъ имъ приходахъ литургической агенды, свидѣтельствовали, что агенда сія, истинно назидательная, имѣла на прихожанъ самое благодѣтельное вліяніе». Наконецъ Генеральная Консисторія, судя по отчетамъ, представленнымъ ей другими Консисторіями, удостовѣряла, что «всѣ приходы Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія глубоко чувствуютъ милость Августѣйшаго Монарха, оказанную для нихъ да-

рованіемъ новаго устава, который, по выраженію одной изъ Консисторій Остзейскихъ губерній, будучи уже признаваемъ Начальствомъ Евангелическо-Лютеранской церкви вполнѣ удовлетворяющимъ существеннымъ ея потребностямъ, безъ сомнѣнія, осчастливитъ и позднѣйшее потомство и который чѣмъ съ большею точностію будетъ исполняемъ, тѣмъ благодѣтельнѣе окажется его вліяніе на каждаго изъ членовъ этой церкви»[2768]. После такихъ повсемѣстныхъ и единодушныхъ отзывовъ, можно судить, какое дѣло совершено было Главнымъ Управленіемъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.—Церковный уставъ не могъ быть и принятъ иначе; такъ какъ заключалъ въ себѣ собраніе постановленій, издревле имѣвшихъ силу въ Лютеранской церкви и почти повсемѣстно въ Европѣ соблюдавшихся. Но литургическая агенда или правила Богослуженія показались нѣкоторымъ нововведеніемъ. Въ Лютеранизмѣ подобныя правила установлены еще Лютеромъ и послѣдующими Лютеранскими богословами, такъ, что уже въ XVI вѣкѣ, во многихъ Германскихъ государствахъ и въ Англіи употреблялась агенда, которая потомъ нѣсколько разъ измѣнялась, въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, находила поборниковъ и противниковъ, какъ въ церкви, такъ въ литературѣ и наконецъ болѣе или менѣе установилась и была принята, правда, съ измѣненіями то въ томъ, то въ другомъ государствѣ. Измѣненія эти были частныя, 1833 г.

[2768] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл., Ин. Исп., II Отд., 1833 г., № 2.926, лист. 29 и 30.

1833 г. исходившія отъ извѣстныхъ теологовъ (а не отъ Синода), потомъ отъ духовнаго сейма. Въ Курляндской губерніи распространилась совершенно измѣненная, почти новая агенда, между 1786 и 1792 годомъ.

Вообще единообразія въ этомъ отношеніи было немного между Лютеранами. Послѣ 1815 года, Прусскій Король предпринялъ соединеніе Лютеранъ и Реформатовъ и съ этою цѣлію издана отъ Правительства новая агенда, которая несходна съ послѣдне измѣнившимися агендами, напротивъ подходила ближе къ самымъ древнимъ Лютеранскимъ и Реформатскимъ агендамъ. Немногіе изъ духовныхъ добровольно приняли ее, большая часть воспротивилась по причинѣ формъ ея, устарѣвшихъ уже для того времени. Правительство нѣсколько разъ пересматривало ее, при содѣйствіи ученыхъ теологовъ. Появилось много сочиненій въ защиту и опроверженіе агенды, завязался продолжительный литературный и общественный споръ, въ которомъ принимали участіе, часто не понимая дѣла, прихожане, называя агенду то противною древнимъ, то устарѣвшею, то заключающею будто бы Римско-Католическій характеръ. Читая эти споры, нельзя не убѣдиться, что они происходили изъ духа оппозиціи нѣкоторыхъ Пасторовъ или отъ самолюбія и честолюбія тѣхъ, которые не были призваны Правительствомъ къ участію въ составленіи агенды. Прихожане, устрашенные проповѣдями такихъ нечестныхъ оппонентовъ, оказывали явное сопротивленіе и какъ овцы слѣдовали за лжеучителями. Истина однако подъ конецъ восторжествовала:

агенда Прусскаго Правительства, несоставлявшая 1833 г.
вовсе нововведенія въ Лютеранской церкви и основанная именно на древнихъ агендахъ, 1540, 1572 и 1558 года, утвердилась почти повсемѣстно въ Пруссіи [2759]. Составленная нашимъ Правительствомъ агенда, по словамъ самыхъ заграничныхъ писателей - Лютеранъ, придерживалась древнихъ Протестантскихъ формъ [2760]. Но какъ споры, происходившіе въ Пруссіи, были еще памятны; то и нашли подражателей въ Курляндской губерніи, гдѣ нѣкоторые Пасторы повторяли то, что писалось и говорилось противъ Прусской агенды; а прихожане также, какъ и въ Пруссіи, не понимая дѣла, утверждали, что агенда нашего Правительства несогласна съ *древними* Лютеранскими формами [2761]. Споръ за агенду въ Курляндской губерніи не имѣлъ однако никакихъ послѣдствій, и она утвердилась тамъ къ общему назиданію и благолѣпію Богослуженія.

Образованная, въ 1831 году, присутственнымъ мѣстомъ Виленская Евангелическо-Реформатская Коллегія [2762] приведена, въ 1833 году, въ полное устройство. Реформатскій Синодъ, собирав-

---

[2759] Пирера Universal-Lexicon der Gegenvart und der Vergangenheit, ч. I, стр. 250.

[2760] «Die neuste Agenda ist die für die evangelisch-lutherische Kirche in Russland 1832, die ebenfalls auf die aelteste protestantischen Agenden zürükfuhrt», тамже, стр. 252.

[2761] Въ чемъ я самъ лично имѣлъ случай убѣдиться, въ 1839 и 1840 годахъ.

[2762] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., дѣла Протестантскихъ исповѣданій.

1833 г. шійся въ 1832 году, представилъ Министерству дополненія къ инструкціи, прежде изданной для этой Коллегіи. Дополненія эти относились къ управленію ея дѣлами и опредѣленію нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ. Министерство не нашло въ нихъ ничего «недопустительнаго» и, сдѣлавъ только весьма незначительныя замѣчанія, сообщило Синоду [2763].

Въ 1830 году, скончался Главный Пасторъ при колоніяхъ Нѣмецкихъ сепаратистовъ въ Грузіи. На мѣсто его, согласно съ желаніемъ колонистовъ, былъ назначенъ мѣстный Пасторъ, обучавшійся въ Базельскомъ Миссіонерскомъ институтѣ. Собравшійся потомъ «всеобщій Грузинскій Колонистскій Синодъ», высшая инстанція въ дѣлахъ духовныхъ тамошнихъ колоній, при содѣйствіи новаго Главнаго Пастора, «началъ оказывать благодѣтельное вліяніе на умы и нравы колонистовъ, предавшихся ереси» [2764].

Этому новому Главному Пастору, при опредѣленіи въ должность и согласно его просьбѣ, увеличено жалованье. Другія пособія Правительства въ пользу Протестантовъ были: а) пожалованіе 149.955 р. на сооруженіе каменной церкви въ Дудергофѣ; б) ассигнованіе 77.561 р. на постройку церкви въ Виндавѣ; в) выдача 4.105 р. на окончательную отдѣлку Реформатской церкви въ Вильнѣ; г) 12.400 р. на возобновленіе цер-

[2763] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1833 г., № 2.926, лист. 35.

[2764] Тамже, лист. 35, на оборотѣ, до 38.

ковнаго зданія въ Аренсбургѣ, на островѣ Эзелѣ; 1833 г.
д) 6.500 р. на починку церкви въ г. Валкѣ, въ Лифляндской губерніи; е) 3.153 р. 49 к., на исправленіе Омской церкви и пастората при ней; ж) 30.000 р., заимообразно, на Реформатскую церковь; з) наконецъ разныя денежныя пособія, пенсіи и награжденія Пасторамъ, вдовамъ и дѣтямъ ихъ [2765].

д) Евреевъ.

Проэктъ устава, объ устройствѣ Евреевъ, составлявшійся нѣсколько лѣтъ, оконченъ, еще въ прошломъ году, а, въ 1833 г., разсмотрѣнъ Комитетомъ изъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ и Юстиціи. Комитетомъ сдѣланы дополненія и сокращенія или измѣненія въ проэктѣ, особенно по части духовной. Какъ Евреи не имѣютъ ни общаго духовенства, ни обрядовъ богослуженія, принимая то и другое въ значеніи, какое придается имъ въ Христіанскомъ мірѣ, потому признано было необходимымъ, избѣгать «слишкомъ опредѣлительныхъ для нихъ постановленій». Послѣ того проэктъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ [2766]. Въ то время, какъ составлялся этотъ проэктъ, Витебскій Еврей Темкинъ, убѣдившись въ истинахъ Христіанства и желая просвѣтить своихъ собратій, написалъ сочиненіе подъ названіемъ: «путь очищенный къ показанію истинной вѣры». Государь изволилъ обратить вниманіе на этотъ трудъ и, по

[2765] Лист. 42, на оборотѣ, до 44.

[2766] Всеподдан. отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1833 г., о проэктѣ устава о Евреяхъ.

1833 г. разсмотрѣніи его Могилевскимъ Православнымъ Епископомъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, сдѣлало распоряженіе къ напечатанію сочиненія Темкина на Еврейскомъ и Русскомъ языкахъ [2767]. Въ 1817 году, былъ учрежденъ Комитетъ Опекунства Израильскихъ Христіанъ, для покровительства Евреевъ, обратившихся въ Христіанство и желавшихъ водвориться на казенныхъ земляхъ для хлѣбопашества, скотоводства и другихъ сельско-хозяйственныхъ промысловъ и рукодѣлій. Въ послѣдствіи по измѣнившимся обстоятельствамъ,—сказано въ указѣ, 30 марта 1833 года — измѣнилась цѣль занятій Комитета, который только управлялъ землями, отведенными въ его распоряженіе, т. е. Комитетъ не достигъ, какъ кажется, цѣли, почему и былъ закрытъ, въ этомъ году, самыя земли переданы въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, *для поселенія на нихъ колонистовъ* [2768].

Евреевъ-земледѣльцевъ вообще находилось, въ то время, несовсѣмъ мало: 11.811 душъ муж. и 9.706 жен. пола, поселенныхъ въ губерніяхъ Кіевской (745 душъ муж. и 450 жен. п.), Черниговскій (3 муж. и 2 жен. пола), Херсонской (1.992 муж. и 1.654 жен. пола), Витебской (132 муж. и 106 жен. пола), Виленской (8.721 муж. и 7.214 жен. пола), Волынской (180 муж.

[2767] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1833 г., № 2.926, лист. 70, на оборотѣ, до 72.

[2768] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.085.

и 240 жен. п.) и области Бѣлостокской (38 муж. и 40 жен.). Число это гораздо значительнѣе количества купцовъ, разсѣянныхъ по всѣмъ тѣмъ губерніямъ, гдѣ Евреи тогда имѣли право мѣста жительства: купцовъ состояло всего 1.388 муж. и 1.304 жен. Ремесленниковъ также немного, судя, что Евреи вездѣ по городамъ занимались ремеслами, какъ то, портняжествомъ, стекольничествомъ, золотыми и серебряными работами, переплетнымъ мастерствомъ и прочее: ихъ показывалось 36.305 муж. и 33.295 жен. пола. Несравненно болѣе было мѣщанъ и Евреевъ безъ опредѣленныхъ занятій: 310.668 муж. и 245.842 жен. пола, всегоже Евреевъ, исповѣдывавшихъ законъ Моисеевъ, 360.172 муж. и 290.147 жен. пола. Они жили въ губерніяхъ Кіевской, Екатеринославской, Черниговской, Полтавской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Витебской, Гродненской, Минской, Виленской, Волынской, Подольской, Курляндской, и области Бѣлостокской. Самое большее число жило въ Волынской (87.345 муж. и 73.816 жен. пола), Подольской (66.085 муж. и 85.666 жен. пола) и Кіевской (42.290 муж. и 30.472 жен. п.); самое меньшее въ Екатеринославской (1.285 муж. и 1.231 жен. п.), Таврической (2.331 муж. и 2.290 жен. п.) и Курляндской (4.263 муж. и 4.244 жен. п.) [2769]. Изъ промысловъ, которыми занимались Евреи, Кіевское Губернское Правленіе обратило вниманіе на *мѣну денегъ*. Евреи ставили для такой мѣны, про- 1833 г.

[2769] Таблица, лист. 79 и 80, въ вышеприведенномъ дѣлѣ, № 2.926.

1833 г. тивъ домовъ и лавокъ, столики, за которые платили по 12 р. въ годъ въ пользу городскихъ доходовъ. Въ Кіевское Губернское Правленіе поступили жалобы, что Евреи, за промѣнъ денегъ, брали проценты выше существовавшаго курса. Правленіе признало жалобы основательными и полагало, считать взиманіе процентовъ выше курса лихвою, воспретить Евреямъ, заниматься *исключительно* мѣною денегъ, но обязать ихъ производить, вмѣстѣ съ тѣмъ, и торговлю; воспретить промѣнивать деньги на особыхъ столахъ, и разрѣшить промѣнъ только въ лавкахъ, гдѣ производили Евреи торговлю. Съ мнѣніемъ Губернскаго Правленія не согласились ни Кіевская Казенная Палата, ни Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, ни Правительствующій Сенатъ, которые, по разсмотрѣніи вопроса, нашли, что не было никакихъ законныхъ основаній, стѣснять промыселъ, который принадлежитъ къ обыкновеннымъ торговымъ дѣламъ. Сенатъ предписалъ Кіевскому Губернскому Правленію и всѣмъ Начальникамъ Губерній, наблюдать за правильностію торговли, недопущеніемъ въ ней злоупотребленій и несправедливаго обложенія мѣнялъ другимъ сборомъ, кромѣ платимаго ими по званію купеческому или мѣщанскому [2770].

е) Магометанъ. Положеніе, о Таврическомъ Магометанскомъ духовенствѣ [2771], приводилось въ исполненіе. На

[2770] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1831 г., № 49, лист. 52—57.

[2771] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., дѣла духовныя Магометанъ.

основанія его открыто и приступило въ дѣйствію Таврическое Магометанское Правленіе [2772]. Тогда Правительство возымѣло намѣреніе, издать положеніе и для устройства духовныхъ дѣлъ Магометанъ Аліевой секты въ Закавказскихъ областяхъ, и съ этого цѣлію учредило въ Тифлисѣ Комитетъ. Министерство постоянно вело переписку, по этому случаю, съ главнымъ мѣстнымъ Начальствомъ; но дѣло Комитета шло медленно, «по обширности его занятій» [2773]. Между тѣмъ, обстоятельства вынуждали, увеличить число высшихъ духовныхъ этого толка: въ Грузіи было только два Ахунда или окружныхъ духовныхъ Начальниковъ Аліевой секты, въ Тифлисѣ и Елисаветполѣ, изъ которыхъ Тифлисскій получалъ ограниченное содержаніе и нуждался въ Помощникѣ; поэтому жалованье ему увеличено и назначенъ Помощникъ [2774].—Съ другаго конца Имперіи, изъ Оренбургской губерніи поступило замѣчательное всеподданнѣйшее прошеніе, подписанное 677 духовныхъ изъ Башкирцевъ, которые просили, отмѣнить постановленія, касательно обязанности Магометанъ, опредѣляемыхъ къ духовнымъ должностямъ, знать Русскую грамоту; относительно погребенія умершихъ неранѣе трехъ дней послѣ ихъ смерти и отправленія молодыхъ Магометанъ въ Казанскій Университетъ для изученія медицины. Первое ходатайство, какъ трудно исполнимое по тогдашнимъ 1833 г.

[2772] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1833 г., № 2.926, лист. 58.

[2773] Лист. 60, тамже.

[2774] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. 1, № 6.214.

1833 г. обстоятельствамъ *кочевавшихъ* Башкирцевъ, уважено; во второмъ отказано, а по третьему дано знать просителямъ, что воспитанники, обучавшіеся въ Казани, оказали уже успѣхи и что, какъ изъ самаго всеподданнѣйшаго прошенія Башкирцевъ видно, мѣстное духовное ихъ Начальство не находило такихъ мѣръ противными Магометанскому закону, напротивъ посылало имъ фетфы и дѣлало увѣщанія [2775]. Составъ Магометанскаго духовенства по вѣдомству Оренбургскаго Духовнаго Собранія и Таврическаго Духовнаго Правленія былъ слѣдующій: два Муфтія, по одному въ томъ и другомъ вѣдомствахъ, одинъ Кади-Эскеръ и 5 уѣздныхъ Кадіевъ въ Таврическомъ управленіи, 636 Хатыповъ, 3.042 Имама, 1.872 Муллы, 120 Ахуновъ, 364 Мухтасыповъ, 469 Міодарисовъ. Мечетей находилось въ обоихъ вѣдомствахъ 4.785. Народонаселеніе перваго вѣдомства жило въ Оренбургской, Нижегородской, Казанской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Пензенской, Астраханской, Вятской и Пермской; втораго только въ Таврической и западныхъ губерніяхъ, но о духовенствѣ этихъ послѣднихъ не имѣлось свѣдѣній въ Министерствѣ, равно, какъ и Магометанахъ Кавказскаго и Закавказскаго края, принадлежавшихъ, большею частію, къ сектѣ Алія и имѣвшихъ духовнаго Начальника въ Муштейдѣ [2776]. Установленіе этой должности

[2775] Всеподд. отчетъ Министра Вн. Дѣл., 1833 г., духовныя дѣла Магометанъ.

[2776] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 8, таблица, въ концѣ книги.

на Кавказѣ встревожило тамошнихъ Суннитовъ, которые стали высказывать опасеніе, будто Правительство намѣрено, подчинить ему всѣхъ Закавказскихъ Магометанъ. Почему состоялось Высочайшее повелѣніе, о назначеніи особаго Муфтія для нихъ; однако вскорѣ опасенія исчезли и назначеніе Муфтія отложено до времени. Причины такой перемѣны въ умахъ Магометанъ и распоряженіяхъ Правительства заключались въ поступкахъ Муштаида, который, не смотря на увѣщанія гражданскаго Начальства, пренебрегалъ своими обязанностями и потерялъ уваженіе своихъ единовѣрцевъ [2777]. 1833 г.

ж) Библейское Общество.

Учрежденное, въ 1831 году, Библейское Общество, для распространенія Св. писанія между Протестантами [2778], имѣло, съ тѣхъ поръ, на основаніи своего устава, два генеральныя, годичныя собранія въ С.-Петербургѣ и представило Министерству Внутреннихъ Дѣлъ два отчета, о дѣйствіяхъ своихъ. Изъ отчетовъ видно, что Президентомъ Общества былъ Генералъ отъ Инфантеріи Князь Ливенъ, Старшимъ Директоромъ Тайный Совѣтникъ Сенаторъ Пейкеръ, а вторымъ Директоромъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Пезаровіусъ; что Общество, въ теченіе трехъ лѣтъ, распространило между Протестантами 17.563 книги Св. писанія на разныхъ языкахъ; что капиталъ его простирался до 51.164 р. 42 к., и что

[2777] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1833 г., № 2.926, лист. 60, на оборотѣ, до 62.

[2778] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., дѣла Протестантскихъ исповѣданій.

1833 г. отчеты эти напечатаны отдѣльными брошурами для всеобщаго свѣдѣнія [2779].

Статистическая часть. Занятія Статистическаго Отдѣленія состояли: въ продолженіи таблицъ, о самоубійствахъ и убійствахъ, за 1823 и 1824 г., и статистическихъ таблицъ по свѣдѣніямъ изъ отчетовъ Начальниковъ Губерній, за 1831 г.; въ составленіи картъ о лѣсахъ; въ собраніи свѣдѣній, о конскихъ заводахъ, для Комитета о Коннозаводствѣ, о народонаселеніи городовъ Имперіи, за 1830 годъ, для календаря Академіи Наукъ, о литографіяхъ и типографіяхъ въ Россіи, для тойже Академіи, и въ сочиненіи статистической выписки изъ всеподданнѣйшаго рапорта Сенатора Лаврова, обозрѣвавшаго Астраханскую губернію, для Департамента Полиціи Исполнительной [2780]. Несомнѣнны труды Статистическаго Отдѣленія, несомнѣнно также и то, что ими пользовались разныя вѣдомства для государственной цѣли, что слѣдовательно Отдѣленіе исполняло свое назначеніе. Но несомнѣнно однако и то, что труды были малочисленны. Чему приписать это обстоятельство? Недостатку ли средствъ или недостаточному пользованію статистикою въ видахъ государственныхъ? Въ этомъ году, напримѣръ, было 3 требованія отъ Комитета для Коннозаводства и Академіи Наукъ, и одно отъ Департамента Полиціи Исполнительной. Неужели прочіе Департаменты и прочія вѣдом-

[2779] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1834 г., № 3.101.

[2780] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1833 г., № 49, лист. 175—180.

ства не нуждались въ статистическихъ свѣдѣніяхъ или сами имѣли ихъ въ дѣлахъ своихъ? Кажется болѣе первое, чѣмъ второе, хотя дѣйствительно въ каждомъ вѣдомствѣ и въ каждомъ Департаментѣ есть столько статистическихъ свѣдѣній, сколько, по воззрѣнію Департамента или вѣдомства, достаточно для его распоряженій и дѣйствій. Что эти свѣдѣнія, съ другой стороны, были недостаточны для высшихъ цѣлей, необработаны научнымъ образомъ, нѣтъ сомнѣнія; ибо и въ настоящее время, такими свѣдѣніями пользуются дѣлопроизводители. Отсюда выводъ: дѣлопроизводители недовольно цѣнили важность статистики для государственнаго управленія или не понимали ея. Отсюда и Статистическое Отдѣленіе, не находя сочувствія Департаментовъ Министерства и другихъ вѣдомствъ, не видя одобренія, поддержки и содѣйствія ихъ къ дѣлу науки, примѣняемой къ управленію, трудилось, быть можетъ, менѣе, чѣмъ бы трудилось оно при иныхъ обстоятельствахъ: труды его оставались мертвою буквою, ненаходившею примѣненія и остававшеюся безъ пользы въ бумагахъ составителя. Если въ такомъ, по видимому, равнодушіи можно упрекнуть Отдѣленіе; то нельзя и не надивиться, почему дѣлопроизводители не прибѣгали къ статистикѣ. Обойтись безъ нея они едвали могли; а на самомъ дѣлѣ обходились, довольствуясь тѣми данными, которыя находили у себя, данными, необработанными наукою. Здѣсь видно недовѣріе къ наукѣ въ примѣненіи ея къ жизни, недовѣріе общее, сохранившееся, у насъ, къ несчастію, до настоящаго вре- 1833 г.

1833 г. мени: всякое дѣло, всякій рапортъ Земскаго Суда и Волостнаго Правленія имѣетъ болѣе значенія для дѣлопроизводителя, чѣмъ добросовѣстный, основанный на строгихъ положеніяхъ науки выводъ ученаго. При такомъ воззрѣніи никакія мѣры Правительства не въ состояніи, развить государственную статистику: она останется дѣломъ ученаго, предметомъ образованія, нужнымъ для экзамена ученика гимназіи и студента университета; а чиновника Статистическаго Отдѣленія не станутъ долго еще считать дѣятелемъ въ сферѣ государственнаго управленія, предпочитая ему чиновника, составляющаго формулярные списки и вѣдомости о лицахъ, имѣющихъ право на производство въ чинъ или полученіе ордена.

1834 годъ.

Вступленіе. 1834 г. Заложенное, въ 1830 году, новое зданіе для помѣщенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ у Чернышева моста, въ С.-Петербургѣ [2781], окончено и туда переведены всѣ Департаменты и Канцелярія Министерства [2782]. Конечно, окончаніе этого зданія не составляетъ событія, особенно замѣчательнаго для исторіи Министерства; но оно

[2781] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1830 г.; часть строительная.

[2782] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1834 г., № 19 и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1834 г., св. 75, № 69.

совпадаетъ съ новымъ распредѣленіемъ занятій между Департаментами [2783] и съ концомъ перваго отдѣла третьяго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, во всякомъже случаѣ, заслуживаетъ упоминанія. Прежній домъ, гдѣ помѣщалось Министерство, со времени своего учрежденія, у Синяго моста, предназначался для квартиръ Директоровъ Департаментовъ [2784], но это предположеніе измѣнено: домъ отданъ вновь учрежденному Министерству Государственныхъ Имуществъ которое, въ замѣнъ его, стало отпускать, изъ суммъ своихъ, квартирныя деньги для Директоровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Это послѣднее распоряженіе заслуживаетъ равномѣрно упоминанія, какъ объясняющее полученіе квартирныхъ денегъ Директорами изъ другаго вѣдомства. 1834 г.

Осень 1833 года почти вездѣ благопріятствовала всходамъ озимыхъ хлѣбовъ; но холодная весна, сопровождавшаяся поздними морозами и ненастьемъ, повредила, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, хлѣба до такой степени, что озимыя поля снова перепахивались и засѣвались яровымъ хлѣбомъ; въ маѣ и іюнѣ, растительность оживилась отъ теплой погоды, но въ послѣднемъ изъ этихъ мѣсяцевъ, начались въ концѣ его жары, продолжавшіе- Часть продовольственная.

[2783] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл. за 1834 г., внутреннія распоряженія въ Департаментахъ и Канцеляріи Мин. Вн. Дѣл.

[2784] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1834 г., № 19, лист. 9.

1834 г. ся все лѣто и имѣвшіе вредное вліяніе въ цѣлыхъ губерніяхъ на жатву, особенно на яровыхъ поляхъ [2784]. Къ этому присоединились послѣдствія прошлогодняго неурожая, требовавшія пособій къ обезпеченію народнаго продовольствія [2786].—Изобильный урожай вышелъ въ губерніяхъ Сибирскихъ, Пермской, Вятской, Оренбургской, Казанской, Симбирской, Астраханской, Нижегородской, Пензенской, Тамбовской, Воронежской и въ Закавказскомъ краѣ; достаточный въ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, С.-Петербургской, Курляндской, Эстляндской, Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Костромской, Владимірской, Московской, Калужской, Тульской, Рязанской, Орловской, Курской, отчасти въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской, Волынской, Кіевской и Подольской, въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ мѣстами даже худой; а въ Лифляндской, Бѣлорусскихъ, Смоленской, Черниговской, Полтавской, Слободско-Украинской, Новороссійскомъ краѣ, землѣ войска Донскаго, въ областяхъ Кавказской, Бѣлостокской и Бессарабской только посредственный, по мѣстами яровые хлѣба были весьма худы и даже совсѣмъ пропали. Сложный урожай считался озимаго $1^7/_8$, а яроваго безъ малаго $1^1/_3$ [2787]. Травы родились также

[2784] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., о произрастаніи, хлѣбовъ и травъ, а также о посѣвѣ и урожаѣ.

[2786] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., вступленіе.

[2787] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., о посѣвѣ и урожаѣ.

повсемѣстно посредственно [2788]. Продовольственные запасы составляли: хлѣба, на лицо и въ займахъ, 13.038.359 четвертей, въ недоимкѣ 2.339.407; денегъ, на лицо и въ займахъ, 25.203.845 р. 56¾ коп., въ недоимкѣ 664.182 р. 45¾ коп., въ томъ числѣ по городскимъ магазинамъ 6.134.077 р. и 218.156 четвертей хлѣба; противъ прошлаго года болѣе на 483.335 четвертей и 972.822 р. 20¾ коп. [2789]. Въ такомъ состояніи находились запасы, впрочемъ, уже къ концу года, а въ теченіе его предпринимались къ обезпеченію продовольствія разныя мѣры: продолженъ безпошлинный ввозъ хлѣба изъ-за границы къ портамъ Черноморскимъ, Дунайскимъ, Азовскимъ [2790], Балтійскимъ, Бѣломорскимъ, и по сухопутной границѣ съ Молдавіею, Австріею и Пруссіею [2791]; ассигнованы пособія изъ продовольственныхъ капиталовъ для Владимірской губерніи 75.000 р., Казанской 200.000, Новгородской 253.998 р. 95 коп., Пензенской 250.000, Рязанской 100.000, Черниговской 200.000, земли войска Донскаго 351.794 р. 44¾ коп.; изъ Государственнаго Казначейства: для Воронежской милліонъ руб., Иркутской 500.000, Чигирина, Кіевской губерніи, 1834 г.

[2788] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., о посѣвѣ и урожаѣ.

[2789] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1836 г., кн. 7, стр. 6 и 7, въ выноскѣ.

[2790] Втор. Пол. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.554.

[2791] № 7.700, тамже.

1834 г. на счетъ городскихъ доходовъ, 10.295, Костромской 5.000, Олонецкой 40.000, Саратовской 250.000, Тамбовской 580.000, Тверской 140.025, Кавказской области 498.012 р. 27½ коп., Новороссійскихъ губерній и Бессарабской области 1.944.000, и сверхъ того изъ капитала сельской промышленности и сбора за винную продажу въ казенныхъ селеніяхъ милліонъ; изъ суммъ Опекунскаго Совѣта для Московской губерніи, на счетъ доходовъ г. Москвы, 500.000 р. и изъ капитала упраздненнаго Московскаго городскаго магазина 60.000; наконецъ для С.-Петербурга выписано, чрезъ частный торговый домъ, изъ-за границы до 100.000 четвертей, а для Астраханской куплено, во внутреннихъ губерніяхъ, до 10.000 четвертей. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ губерній ассигнованныя суммы израсходованы невполнѣ и остатки возвращены въ Государственное Казначейство [2792], или предназначены на пособіе въ продовольствіи и на посѣвы, въ 1835 году, какъ въ Новороссійскихъ губерніяхъ, Бессарабской и Кавказской области. Съ тоюже цѣлію ассигновано изъ продовольственнаго капитала для губерній Волынской 35.000, Смоленской 200.000, да изъ казны 775.000; также изъ казны для Витебской 1.800.000 р., Могилевской 400.000; изъ остатковъ прошлогоднихъ ассигновокъ для Полтавской 800.000 р. и 200.000 пуд. хлѣба, Слобод-

---

[2792] Воронежской, Казанской, Московской, Рязанской, Саратовской и Тамбовской.

ско-Украинской 297.000 р. [2793]; изъ собственныхъ запасовъ сдѣланы частныя пособія въ Лифляндской. Изъ числа этихъ суммъ, составлявшихъ 4.307.000 р., опредѣлена выдача 2.610.060 р. неиначе какъ въ видѣ платы за трудъ, для чего открыты разныя общественныя работы, преимущественно шоссейныя и вообще дорожныя, въ Смоленской, Витебской, Могилевской, Воронежской, Полтавской, Херсонской и Екатеринославской [2794]. Пособія собственно чиновникамъ въ губерніяхъ, гдѣ оказался неурожай и значительное возвышеніе цѣнъ на всѣ жизненные припасы, по примѣру и въ размѣрѣ прошлогоднемъ [2795], назначены изъ Государственнаго Казначейства по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія [2796], почтовому [2797], провіантскому [2798], Уѣзднымъ и Окружнымъ Стряпчимъ [2799], медицинскому [2800] и коммиссаріатскому [2801]. Частная благотворитель- 1834 г.

[2793] Послѣдняя сумма назначена, впрочемъ, только въ февралѣ 1835 г.

[2794] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., состояніе урожая и мѣры Правительства по народному продовольствію.

[2795] Исторія Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., часть продовольственная.

[2796] Втор. Пол. Соб. Зак., т. IX, отд. I, № 6.696.

[2797] № 6.766, тамже.

[2798] № 6.770, тамже.

[2799] № 6.973, тамже.

[2800] № 7.112, тамже.

[2801] № 7.217, тамже.

1834 г. ность не оставила нуждавшихся въ продовольствіи бѣдныхъ людей и принесла жертвы бо́льшіе, чѣмъ даже въ прошломъ году [2802]. Московскіе купцы Колесовъ, братья Куманины, Усачевы, Бабкины, Рыбниковъ, Урусовъ, Щекинъ и Чумага, а также Тайный Совѣтникъ Рахмановъ, состоявшіе Членами Комитета, учрежденнаго мѣстнымъ Начальствомъ для продовольствія Москвы, предложили, на 6 мѣсяцевъ, бѣднымъ семействамъ, оставшимся, по убавкѣ работъ на фабрикахъ и уменьшеніи заработной платы, безъ средствъ къ содержанію, «такое количество муки, какое нужно для пополненія недостатка противъ прежнихъ годовъ» [2803]; однодворецъ Павловскаго уѣзда Воронежской губерніи, Кошелевъ, «не имѣя избыточнаго состоянія, но движимый состраданіемъ къ нуждавшимся, раздалъ 500 четвертей хлѣба и 500 р.» [2804]. Во Владимірской губерніи, жители губернскаго города составили добровольною подпискою капиталъ, болѣе 10.000 р., на покупку хлѣба для продажи бѣднымъ по покупнымъ цѣнамъ; купечество г. Александрова изъявило готовность, продать, въ теченіе 2½ мѣсяцевъ, до 1.600 пуд. ржаной муки недороже 2 р. 50 коп. за пудъ, когда цѣны на нее стояли 3 р. 70 коп.;

[2802] Исторія Мин. Вн. Дѣл., 1833, часть продовольственная.

[2803] Такихъ людей явилось, въ апрѣлѣ 1834 г., болѣе 4.000 душъ.

[2804] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 4, стр. XVII.

по тойже уменьшенной цѣнѣ продавалась мука изъ имѣнія Генералъ-Маіора Ладыженскаго, отчего цѣны понизились, сверхъ того Александровскіе граждане раздавали бѣднымъ хлѣбъ и деньги; въ Шуѣ, купцы Посылинъ, Киселевъ и Корниловъ внесли на покупку хлѣба до 40.000 р. для продажи бѣднымъ по цѣнамъ покупнымъ; въ Вязникахъ, граждане города предложили, продать, такимъже образомъ, хлѣба на 56.000 р.; въ Муромѣ, купечество пожертвовало 5.000 р. для бѣдныхъ и предполагало, продавать хлѣбъ людямъ, которые были въ состояніи, платить деньги, по 2 р. за пудъ; въ Гавриловскомъ посадѣ, тамошній житель, Зиминъ обязался, продавать еженедѣльно до 150 пудовъ ржаной муки по 2 р. 50 коп. за пудъ. Въ Рязанской губерніи, купцы и мѣщане губернскаго города, въ числѣ 17, пожертвовали 2.640 р. и 100 пудовъ муки, изъ коихъ Городской Голова Рюминъ внесъ одинъ 500 р.; въ Пронскѣ, Уѣздный Предводитель Дворянства Любовскій представилъ 1.000 пуд. муки для продажи по 2 р. (по уменьшенной цѣнѣ), а купечество и мѣщанство внесло 1.000 на продажу ея по 1 руб.; въ Скопинѣ, граждане города обязались, выдавать 1.300 бѣднымъ, съ 10 февраля по 10 іюля, ежемѣсячно по одному пуду муки, что составило, за 5 мѣсяцевъ, 6.500 пудовъ на 16.250 р.; тутъ принимали участіе Городской Голова Новиковъ, Бургомистръ Леоновъ, купецъ Барабановъ, которые внесли по 500 р., купцы Сухорукихъ, Рыковъ и купеческій братъ Гречишниковъ—по 1.000 пудовъ ржаной муки. Въ 1834 г.

1834 г. губерніи Могилевской, для г. Могилева, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Румянцевъ пожертвовалъ 1.000 р., а Генералъ-Губернаторъ Князь Хованскій 300, Могилевское благотворительное общество 200, разныя лица 2.817 р. 88 коп. асс., 17 руб. сер. и 4 червонца; въ г. Сѣннѣ, купецъ Гуревичъ выпустилъ въ продажу хлѣбъ по 2 р. за пудъ и оказывалъ пособіе, сверхъ того, мукою и деньгами; другіе купцы и мѣщане пожертвовали деньги, а нѣкоторые раздавали, еженедѣльно, до 4 пудовъ печенаго хлѣба. Въ Витебской, въ губернскомъ городѣ, разнаго званія лица пожертвовали 1.525 р. 65 коп., въ томъ числѣ Генералъ-Губернаторъ Князь Хованскій 300 р., и «собрана значительная сумма, посредствомъ благородныхъ спектаклей, отъ которой за раздачею бѣднымъ осталось 380 р. «Въ Смоленской, чиновниками Губернскаго Правленія и Канцеляріи Гражданскаго Губернатора внесено 530 р., а отъ маскарада, по подпискѣ, поступило 400 р.; въ Вязьмѣ, Городской Голова Горбачевъ пожертвовалъ 1.000 р., аЧлены Думы и Сиротскаго Суда 213; отъ Сычевскихъ и Дорогобужскихъ гражданъ поступили также приношенія, всегоже по Смоленской губерніи 3.198 р. 40 коп. Въ Костромской, гдѣ цѣны возвысились до 3 р. 80 коп. за пудъ, Губернскій Почтмейстеръ Демьяновъ и С.-Петербургскій купецъ Хавскій устроили пекарню для изготовленія хлѣба изъ барды, съ примѣсью $^{2}/_{3}$ муки и продавали его по 2 р. за пудъ, отчего цѣны понизились до 3 р.; тогда Демьяновъ и Хавскій распространили продажу хлѣба въ 10 селеніяхъ Костром-

скаго уѣзда, и обязались раздать безденежно 1834 г.
1.000 пудовъ. На заведеніяхъ приготовлялось ежедневно до 200 пудовъ хлѣба, чѣмъ продовольствовалось почти 4.000 человѣкъ. Въ Новгородской, купецъ Саламановъ пожертвовалъ 2.000 р. для продовольствія и 1.950 р. для уплаты податей и составилъ добровольную подписку между гражданами Новгорода. Во Псковской, Холмскій купецъ Бабарыкинъ предложилъ 5.000 р. для продажи хлѣба по цѣнамъ покупнымъ. Въ Тверской, Вышневолоцкій Гласный Стукаловъ пожертвовалъ 400 р., примѣру его послѣдовали другіе, отчего составился капиталъ въ 5.091 р. 40 коп. Въ Слободско-Украинской, Коммерціи Совѣтникъ Кожевниковъ 1.200 р., Полковникъ Веселовскій 300 р. и 100 четвертей ржаной муки, на сумму 2.500 р.; почетные граждане Кожевниковъ и Кузинъ, купцы Мишуковъ, Бесходарный, Климовъ, Шелковъ, Верховскій, Матузковъ, Базилевскій, Скрипнинъ, Ковалевъ, Панченковъ и Рыжовъ пустили въ продажу, по покупнымъ цѣнамъ, хлѣбъ на сумму 100.000 р. Въ Полтавѣ, Городской Голова Панасенко принялъ на свое продовольствіе, въ теченіе 6 мѣсяцевъ, 50 мѣщанъ и выдавалъ имъ ежемѣсячно по 31 пуду 20 фунтовъ хлѣба. Въ Саратовской, купецъ Масленниковъ 3.000 пудовъ ржаной муки на 7.800 р. и 2.000 р., Ситниковъ 300 четвертей муки на 5.700 р., Меркуловъ 305 четвертей на 5.795 [2806]; С.-Петербургское купечество 100.000

[2806] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834, кн. 5, стр. XXX—XXXVII.

1834 г. р. для жителей земли войска Донскаго; граждане Москвы и Коломны 322.965 р., нѣкоторые купцы Тверской губерніи 59.476 р., нѣкоторыя лица изъ Тамбовскаго дворянства 610 р. 40 к., купецъ Шкаринъ 3.150 р., Тамбовское купеческое и мѣщанское общество 2.873 р. и 90 пудовъ ржаной муки, купецъ Гнусовъ прокармливалъ 200 гражданъ по 1 авг.; дворянство Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, 1.117, разныя лица въ г. Борисоглѣбскѣ 128 р., Спаскѣ 231 и Шацкѣ 52 р. 50 коп.; Архимандритъ Крестовоздвиженскаго Полтавскаго монастыря Гавріилъ раздавалъ, три мѣсяца, печеный хлѣбъ 50 человѣкамъ, а Полтавскій купецъ П. Ворожейкинъ принялъ, съ 1 апрѣля до новаго урожая, на свое попеченіе 175 челов., и сверхъ того пожертвовалъ 925 р.; въ землѣ войска Донскаго собрано по подпискѣ, 2.950 р.; въ г. Кашинѣ, Тверской губерніи, купцы Терликовы пожертвовали 2.100, Ждановъ 2.500 р. и 2.100 пуд. муки, Городской Голова 1.200., прочіе жители 4.344 р., Манухинъ 100 пудовъ муки; Курское купечество 2.500 р.; въ Ставрополѣ получено отъ лотереи 3.200 р., и содержалось 150 человѣкъ; въ Воронежской, купеческій сынъ Литвиновъ снабжалъ, съ 1 марта по 1 іюня, 50 жителей слободы Калачи по пуду муки, въ мѣсяцъ, на человѣка; Калужскіе граждане внесли 1.000 р.; въ уѣздныхъ городахъ Могилевской губерніи отъ учредившихся тамъ по уѣздамъ благотворительныхъ Комитетовъ поступило 7.139 р. 62 коп. асс., 21 р. сер. и 14 червонцевъ, а также до 69 пудовъ муки; отъ жителей г. Сапожка,

Рязанской, 943 р. 37 коп. и 30 пудовъ муки[2806]; 1834 г.
отъ Краснослободскихъ гражданъ, Пензенской, 974 р. 30 коп., отъ благотворительныхъ обществъ въ г.г. Наровчатѣ, Мокшанѣ, Чембарѣ и Ломовѣ 485 р. 20 коп. и 50 пудовъ муки; Московскій купецъ Иванъ Сусоколовъ раздалъ въ г. Симбирскѣ и окрестныхъ селеніяхъ 6.000 пудовъ печенаго хлѣба изъ ржаной и «дробильной» муки 400 семействамъ; Московскіе купцы В. и П. Усачевы въ пользу жителей Полтавской губерніи прислали 1.000 р.; чиновники и члены присутственныхъ мѣстъ Смоленска и нѣкоторые изъ гражданъ Смоленскихъ, Рославскихъ и Сычевскихъ представили 3.933 р. 8 коп.; помѣщикъ Князь Сунгушко и Нѣжинскій Грекъ Хаджи-Конста для жителей Могилевской губерніи по 1.000 р., уѣздныя благотворительныя общества Могилевское 358 р. 50 коп. и 50 пуд. муки, Оршанское 103 р., Бѣлицкое 130, Бабиновецкое 231 р. 90 коп., Чаусовское 120 р. и 10 пудовъ муки, Сеннинское 70 р., Черикорское 30, Мстиславское 42 р. 87 коп., Быховское 10 червон., 4 р. сер. и 237 р. 47 коп. асс.; Лепельскій купецъ Берка Рапопортъ, Витебской губерніи, продалъ на 20.000 р. хлѣба съ убыткомъ для себя по 20 коп. на пудъ, а беднѣйшимъ раздавалъ и безденежно, и пожертвовалъ въ пользу Еврейской больницы въ Витебскѣ 500 р. асс.; въ Саратовской поступило 5.868 р. 20 коп., въ томъ числѣ отъ Статскаго Совѣтника Устинова 1.000 р., отъ Аткарскаго

[2806] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 7, стр. XV—XIX.

1834 г. помѣщика Карпова 2.000, отъ Вольскаго купца Брюханова 1.000, Сердобскаго Ишутина 500 р.; отъ казеннаго крестьянина Саратовскаго уѣзда села Преображенскаго Ивана Иванкова 500 р. (у него у самого было всего 600 р.); отъ Кирсановскихъ купцовъ и мѣщанъ, Тамбовской губерніи, 320 р. и 255 пудовъ муки; изъ имѣнія Князя Меншикова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской, 500 п. ржаной муки; въ Пензѣ и Саранскѣ отъ разныхъ лицъ 679 р. и на 312 р. хлѣба; въ Новочеркаскѣ, въ землѣ войска Донскаго, отъ разныхъ лицъ 9.569 р.; отъ Елецкихъ купцовъ и мѣщанъ, Орловской губерніи, 4.895 р. 50 коп., въ томъ числѣ отъ Ратмана Бакулина ржаной муки на 1.000 р. и отъ почетныхъ гражданъ Желудковыхъ 500 р.; въ Саратовской губерніи, отъ казенныхъ крестьянъ, въ ссуду бѣднымъ односельцамъ, 7.481 четверть, 4 мѣры и 5 гарнцевъ разнаго хлѣба и 296 р. деньгами; отъ Вольскаго купца Брюханова 500 четвертей овса съ доставкою, на сумму свыше 6.000 р. [2807]; въ Воронежской, отъ разныхъ лицъ 20 четвертей хлѣба и 2784 р. 9½ коп.; въ Тульской, отъ механика Бетхера раздавалось, съ 10 янв. по 1 іюня 1834 г., на 589 человѣкъ по два фунта печенаго хлѣба въ сутки, всего 4.181 пудъ 38 фунтовъ; отъ Енотаевскаго, Оренбургской грберніи, купца Кузнецова 100 четвертей муки и столькоже крупы [2808]. Всѣ приношенія, сдѣлавшіяся извѣстными Министерству, простирались до 661.195 р.,

---

[2807] Кн. 8, стр. LXVII—LV.

[2808] Кн. 10, стр. XVII—XIX.

деньгами безвозвратно, хлѣбомъ до 49.066 пуд. также безвозвратно, до 245.719 р. ссудами, и кромѣ того, въ разныхъ мѣстахъ до 6.000 человѣкъ получали продовольствіе, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ [2809].—Мы видѣли, что во всѣ предпредшествовавшіе годы, Коммиссіи Народнаго Продовольствія дѣйствовали съ большимъ успѣхомъ, что въ магазинахъ постоянно увеличивались запасы и что капиталы продовольственные нетолько умножались, но, какъ въ прежніе годы, такъ въ 1833 и въ этомъ 1834 году, доставили значительное обезпеченіе народному продовольствію, не смотря на сильный неурожай прошлаго и скудный 1834 года. При историческихъ и статистическихъ данныхъ такихъ едвали можно сомнѣваться въ пользѣ и практичности устройства продовольственной части, получившаго начало въ 1822 году, на основаніи закона, глубоко обсужденнаго Правительствомъ, какъ подробно изъяснено выше [2810]. Бѣдственный исходъ жатвы 1833 года измѣнилъ однако воззрѣніе Правительства на продовольственную систему 1822 года и имѣлъ слѣдствіемъ соединеніе системы, существовавшей до этого года, съ системою, установленною въ теченіе его. Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, 5 іюля 1834 года, сказано: «указомъ 1822 1834 г.

[2809] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 годъ, состояніе урожая и мѣры Правительства по народному продовольствію.

[2810] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 156—189.

1834 г. года апрѣля 14 [2811] постановлены правила, о составленіи внутреннихъ въ губерніяхъ запасовъ для пособія народнаго продоволствія, во время неурожаевъ хлѣба. Но опытъ *минувшаго года*, когда многія изъ обильнѣйшихъ губерній постигнуты были неурожаемъ, показалъ, что сіи правила не могутъ быть признаны совершенно достаточными и что въ положеніи 1822 года нужны нѣкоторыя дополненія и измѣненія» [2812]. Съ такою цѣлію учрежденъ Комитетъ для пересмотра положенія 1822 года, коему повелѣно: «сообразивъ какъ сіи, такъ и *прежнія* постановленія, о народномъ продовольствіи, съ настоящими въ семъ отношеніи потребностями государства, изыскать и предначертать надежнѣйшія, по возможности, мѣры для приведенія сей важной части управленія въ лучшее устройство». Комитетъ составилъ новое положеніе, которымъ снова установилъ, *во всѣхъ губерніяхъ*, хлѣбные магазины; но, придерживаясь постановленія 1822 года, ввелъ, *также во всѣ губерніи*, и денежный сборъ для продовольствія [2813]. Это правило составляетъ главное и существенное основаніе новой системы; изъ него впрочемъ изъяты Грузія, Сибирь, Остзейскій край, Архангельская губернія, удѣльныя, дворцовыя имѣнія, колоніи и селенія Царанъ, оставленныя при особыхъ для нихъ изданныхъ узаконеніяхъ [2814]. Здѣсь необходимо припомнить, что въ Ар-

---

[2811] Выноска 3664, см. во 2 ч., 2 кн., стр. 158.

[2812] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, №7.253.

[2813] Тамже, № 7.253, § 1.

[2814] § 12, тамже.

хангельской губерніи и въ Сибири [2814] существовали магазины, имѣвшіе въ особенности цѣлію, удерживать возвышеніе цѣнъ въ вольной хлѣбной торговлѣ, и что какъ Сибирскіе магазины, такъ и С.-Петербургскіе городскіе, учрежденные съ тоюже цѣлію [2816], оправдали эту систему продовольствія [2817] Она, безъ сомнѣнія, признавалась и Правительствомъ лучшею, если судить по тому, что не была отмѣнена; но Правительство, не имѣя вѣроятно средствъ, распространить ее на всѣ губерніи, утвердило соединеніе двухъ системъ, существовавшихъ во внутреннихъ губерніяхъ, — системъ, съ которыми болѣе или менѣе освоилось народонаселеніе. Количество хлѣбныхъ запасовъ опредѣлено по одной четверти ржи или пшеницы и по половинѣ четверти овса или ячменя на каждую ревизскую душу, а ежегодный взносъ по получетверику ржи или пшеницы и по два гарнца овса или ячменя [2818]; денежные запасы по 1 р. 60 коп. на душу, а взносъ ихъ (вмѣстѣ съ податьми) по 10 коп. [2819]. Само собою разумѣется, что прежніе хлѣбные и денежные запасы причислены къ этому количе- 1834 г.

[2814] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 156 и ч. 2, кн. 1, стр. 544 и 546, тамже.

[2816] Тамже, ч. 1, стр. 213 и ч. 2, кн. 1, стр. 157.

[2817] Стр. 545 и 546 тамже.

[2818] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.253, § 2 и 3.

[2819] § 6, тамже.

1834 г. ству. Надзоръ за магазинами въ селеніяхъ возложенъ на особыхъ Смотрителей изъ поселянъ, которые въ селеніяхъ казенныхъ подчинены Волостнымъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ; въ частныхъ помѣстьяхъ надзоръ этотъ возложенъ на Уѣздныхъ Предводителей Дворянства и Попечителей хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, по выбору дворянства и изъ дворянъ, а гдѣ не было Предводителей Дворянства, на Земскія Полиціи; главный же и общій надзоръ по губерніи на Коммиссію Народнаго Продовольствія, составленную изъ Начальника Губерніи, Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Губернскаго Прокурора, Уѣзднаго Предводителя Дворянства того уѣзда, гдѣ находится губернскій городъ, и одного, дворянствомъ избираемаго на трехлѣтіе, Непремѣннаго Члена. Коммиссіи подчинены, по прежнему, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ [2820]. Въ городахъ, гдѣ еще не было магазиновъ, установленъ только сборъ по 15 коп. съ мѣщанъ, въ теченіе 20 лѣтъ [2821]. Какъ этотъ сборъ, такъ и денежный сборъ по селеніямъ и помѣщичьимъ имѣніямъ предписано вносить въ Уѣздныя Казначейства, изъ которыхъ они поступали, для приращенія процентами, въ С.-Петербургскую Сохранную Казну Императорскаго воспитательнаго дома; а билеты на эти суммы препровождались изъ Сохранной Казны на храненіе въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, Ком-

---

[2820] § 4, 6—9, 11, 44 и 45, тамже.
[2821] § 10, тамже.

миссіямъ же Народнаго Продовольствія посылались копіи съ нихъ [2822]. Остальныя постановленія новаго положенія, о продовольствіи, представляютъ или развитіе приводимыхъ здѣсь главныхъ началъ или повтореніе закона 1822 года. Всеже положеніе раздѣлено на 6 главъ: 1) постановленія общія, 2) о сельскихъ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ [2823], 3) о запасныхъ денежныхъ капиталахъ, 4) о составѣ и образѣ дѣйствій Коммиссіи Продовольствія, 5) о порядкѣ ссудъ на посѣвъ и продовольствіе, 6) о счетоводствѣ по части сельскихъ запасныхъ магазиновъ [2824]. Вмѣстѣ съ этимъ положеніемъ утверждено наставленіе, о постройкѣ магазиновъ въ казенныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ [2825]. По изданіи этихъ узаконеній, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ немедленно приступило къ приведенію ихъ въ исполненіе. Вопервыхъ, оно напечатало нужное число экземпляровъ этого наставленія и разослало Губернскимъ Предводителямъ Дворянства для 1834 г.

[2822] § 35 и 37, тамже.

[2823] Здѣсь говорится: объ устройствѣ магазиновъ, объ управленіи ими и надзорѣ за цѣлостію и управленіемъ магазиновъ.

[2824] О счетоводствѣ Смотрителей сельскихъ запасныхъ магазиновъ, о свидѣтельствѣ ихъ счетоводства, о счетоводствѣ въ Коммиссіяхъ Продовольствія.

[2825] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.272 и 7.300.

1834 г. раздачи помѣщикамъ[2826]; во вторыхъ, съ Высочайшаго соизволенія, сдѣлало распоряженіе, чтобы изъ существовавшихъ уже по губерніямъ продовольственныхъ капиталовъ было отчислено по 1 р. 60 коп. на каждую ревизскую душу, а остальная сумма обращена на покупку хлѣба для скорѣйшаго наполненія магазиновъ[2827].

Такимъ образомъ Правительство прибѣгало къ четыремъ системамъ обезпеченія народнаго продовольствія: учрежденію во всѣхъ губерніяхъ хлѣбныхъ магазиновъ[2828], къ учрежденію магазиновъ, имѣвшихъ цѣлію нестолько выдачу ссудъ, сколько удержаніе возвышенія цѣнъ въ вольной продажѣ[2829], къ учрежденію въ нѣкоторыхъ губерніяхъ запасныхъ магазиновъ и установленію въ другихъ денежнаго сбора, въ иныхъ того и другаго[2830], наконецъ къ повсемѣстному почти введенію и магазиновъ и денежныхъ сборовъ на продовольствіе. Первая система не имѣла успѣха[2831], вторая и третія напротивъ показала свои выгоды[2332]; но третія была признана недостаточною, какъ сейчасъ объяснено.

[2826] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. VI, § 32.

[2827] § 34, прим., тамже.

[2828] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 503.

[2829] Тамже, ч. 1, стр. 156 и 213; ч. 2, кн. 1, стр. 154, 156 и 157.

[2830] Част. 2, кн. 1, стр. 156—189.

[2831] Част. 2, кн. 1, стр. 503, тамже.

[2832] Часть продовольственную, во 2 ч., кн. 2, Исторіи Мин. Вн. Дѣлъ.

Хотя земледѣліе и вообще сельское хозяйство имѣли свой оффиціальный органъ въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; но они входили въ него въ статистическомъ и политико-экономическомъ отношеніи, а не въ техническомъ и агрономическомъ. Недостатокъ этотъ замѣченъ Комитетомъ, составлявшимъ проэктъ положенія о новой системѣ продовольственной части, и считавшимъ нужнымъ изданіе земледѣльческой газеты. Государь согласился на это предложеніе и Комитетъ, начертавъ планъ газеты, полагалъ, между прочимъ, изданіе ея предоставить Министерству Финансовъ, для содѣйствія же изданію назначить отъ С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ чиновниковъ, которые бы сообщали Редактору газеты статьи для нея и разныя свѣдѣнія, получавшіяся въ Министерствахъ, пригласить земледѣльческія общества, Московское, южной Россіи, Лифляндское, Бѣлорусское, Закавказское и другія, къ доставленію въ газету полезныхъ свѣдѣній; Редактору разрѣшить, обращаться съ вопросами во всѣ Департаменты Министерствъ; открыть ему публичныя библіотеки и библіотеки Министерскія; разсылать газету по почтѣ, безъ взиманія денегъ за пересылку; цѣну газетѣ назначить 2 р. сер. за годовое изданіе; ассигновать, сверхъ того, сумму на изданіе изъ Государственнаго Казначейства; Губернскимъ и Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства доставлять газету на счетъ Государственнаго Казначейства. Государь утвердилъ 1834 г.

1834 г. и это предположеніе, почему изданіе Земледѣльческой Газеты начато, съ 1 іюля 1834 года [2833]. Во исполненіе такого распоряженія, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ далъ знать Департаментамъ Министерства объ этомъ изданіи [2834] и поручилъ Редактору Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Заблоцкому-Десятовскому, сообщать свѣдѣнія для Земледѣльческой Газеты [2836].

Во всеподданнѣйшемъ своемъ отчетѣ, за 1834 годъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ писалъ: «усиленію и усовершенствованію разныхъ вѣтвей сельской промышленности Министерство Внутреннихъ Дѣлъ старается содѣйствовать тремя главными средствами: распространеніемъ любопытнѣйшихъ и полезнѣйшихъ свѣдѣній, о состояніи сей части въ отечествѣ нашемъ и въ другихъ земляхъ, объ успѣхахъ ея и новыхъ въ ней открытіяхъ; поощреніемъ частныхъ лицъ и обществъ, имѣющихъ цѣлію сіе усовершенствованіе; наконецъ прилежнымъ наблюденіемъ, чтобы казенныя заведенія по винодѣлію, шелководству и садоводству, учрежденныя съ сеюже цѣлію, какъ опытные образцы, способствовали достиженію оной. При Министерствѣ Финансовъ издается новая Земледѣльческая Газета; въ ней помѣщаются до-

[2833] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., 1834 года, ч. 1, № 6.872а, стр. 8, 9 и 10.

[2834] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1834 года, св. 76, № 96.

[2836] Дѣло, въ томъже Архивѣ и тогоже года, св. 121, № 121.

стойныя возбудить общее вниманіе статьи, о способахъ улучшенія хлѣбопашества и сельскаго хозяйства вообще; Министерство Внутреннихъ Дѣлъ доставляетъ въ Редакцію сей газеты всѣ имѣющіяся въономъ и вновь поступающія извѣстія по сей части. Подобныя статьи помѣщаются и въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, который, сверхъ того, по возможности, благопріятствуетъ подпискамъ на Земледѣльческій Журналъ, издаваемый Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, и на Журналъ Общества Сельскаго Хозяйства южной Россіи, обращая при всякомъ случаѣ какъ на сіи періодическія изданія, такъ и вообще на значительнѣйшія агрономическія сочиненія и наблюденія особенное вниманіе губернскихъ Начальствъ и дворянства [2836]». 1834 г.

Винодѣліе, еще такъ недавно утверждавшееся въ Россіи, улучшенное овцеводство, зависѣвшее во многихъ отношеніяхъ отъ заграничныхъ государствъ, изъ которыхъ выписывались овцы и овцеводы [2837], дало, въ 1834 году, обильные плоды. Урожай винограда былъ почти вездѣ хорошъ и количество выдѣланнаго вина превышало прошлогоднее количество [2838]. Промыслы.

[2836] Всеподданнѣйшій отчетъ, распространеніе и усовершенствованіе сельской промышленности.

[2837] См. тамже, въ 1 и 2 частяхъ, промыслы.

[2838] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1834 годъ, винодѣліе, и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 2, стр. 286.

1834 г. Овцеводство достигло «такой степени, въ теченіе 30 лѣтъ, что нетолько всѣ наши суконныя фабрики снабжались Русскою шерстью, но и большее количество ея отпускалось за границу» [2839]. Впрочемъ, въ 1818 году, шерсть наша предпочиталась въ Англіи самой лучшей Испанской и Саксонской [2840]. «На состояніе шелководства—докладывалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Государю—имѣли вліяніе послѣдствія неурожая 1833 года въ южныхъ губерніяхъ Имперіи, гдѣ хозяева шелковичныхъ плантацій и заведеній добыванія шелка принуждены были обратить главное вниманіе на хлѣбопашество и отъ сего насажденіе шелковицъ, въ сравненіи съ прежнимъ, было весьма невелико, а количество добытаго шелка скудно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ» [2841]. Оно дало 60 пудовъ шелку больше, чѣмъ въ прошломъ году [2842] т. е. оно утверждалось у насъ, не смотря на обстоятельства очень неблагопріятныя. Садоводство «болѣе и болѣе распространялось» [2843].—Привилегіи выданы: Коллежскому Совѣтнику Давыдову на изобрѣтенный имъ способъ извлеченія

[2839] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., овцеводство.

[2840] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 535, и 536.

[2841] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., шелководство.

[2842] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., шелководство.

[2843] Также, садоводство.

1834 г.

сока изъ свекловицы [2844] и купеческому сыну Ливенцову на дѣланіе фольги подъ зеркальныя стекла [2845]. Въ Москвѣ приготовлялась выставка мануфактуръ на 1835 годъ [2846].

Переселенія.

Въ этомъ году, предписано, помѣщичьихъ крестьянъ, которыхъ владѣльцы представляли для ссылки на поселеніе, водворять на Кавказской линіи, на основаніи правилъ, предложенныхъ Главноуправлявшимъ Грузіею Генералъ-Адютантомъ Барономъ Розеномъ [2847]; но переселеніе казенныхъ крестьянъ изъ одной губерніи въ другую, по случаю ревизіи, пріостановлено на время [2848].

Свободные хлѣбопашцы.

Но ревизія не остановила увольненія помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы. Въ званіе это поступили вновь: крестьяне Полковника Мусина-Пушкина, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, 32 [2849]; Титулярнаго Совѣтника Понтуса, Нерехтскаго уѣзда, Костромской губерніи, 20 [2850], и помѣщика Кіевской губерніи, Махновскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Бурчака-Абрамовича, 350 [2851].

[2844] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.367.

[2845] Отд. 2, № 7.715, тамже.

[2846] Отд. 1, № 7.191.

[2847] № 6.695, тамже.

[2848] № 6.888, тамже.

[2849] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1832 г., № 454.

[2850] Дѣло, № 460, въ томъже Архивѣ и тогоже года.

[2851] Дѣло, 1833 г., № 468, тамже.

Иностранные выходцы. 1834 г.

Тотъже недостатокъ земель, который оказывался у государственныхъ крестьянъ, былъ и въ колоніяхъ иностранныхъ выходцевъ, при увеличеніи ихъ народонаселенія, и велъ къ тѣмъже последствіямъ—къ переселеніямъ. Уже были и прежде случаи переселенія колонистовъ, и въ 1834 году повторился такой случай: выходцы С.-Петербургскихъ колоній просили, по причинѣ увеличивавшагося числа ихъ и недостатка земли для хлѣбопашества, и получили разрѣшеніе, переселиться, въ числѣ 30 семействъ, въ Новгородскую губернію, въ округа пахатныхъ солдатъ; а на пустопорожнія земли Менонистовъ, въ Таврической губерніи, при Молочныхъ Водахъ, водворено 26 семействъ Менонистовъ, прибывшихъ изъ Пруссіи. Арзерумскіе Армяне, подданные Турціи, изъявили желаніе, поселиться въ г. Ахалцыхѣ и Санджакахъ, присоединенныхъ къ Россіи. Правительство разрѣшило переходъ, и Армянъ явилось, вслѣдствіе того, 7.000 семействъ, вмѣсто ожидавшихся 3.000. Тогда и здѣсь обнаружился недостатокъ въ свободныхъ казенныхъ земляхъ. Многіе изъ Армянъ поселились, по обоюднымъ условіямъ, на частныхъ земляхъ, которыя однако предположено пріобрѣсти въ казну и у двухъ владѣльцевъ дѣйствительно куплено довольно значительное количество участковъ. На противуположной границѣ, на Прутѣ и Дунаѣ, явились многіе изъ Некрасовцевъ и другихъ Русскихъ подданныхъ, бѣжавшихъ въ Турецкія владѣнія и жившихъ на Дунайскихъ островахъ, и просили дозволенія, возвратиться на родину, съ освобож-

деніемъ отъ наказанія за побѣгъ. Государь даровалъ прощеніе и Некрасовцы возвратились въ Россію, въ числѣ 370 человѣкъ, впрочемъ переходъ ихъ продолжался и въ слѣдующемъ году [2862]. 1834 г.

Калмыки. Калмыки, издавна кочевавшіе въ степяхъ Астраханской губерніи и въ Кавказской области [2863], не имѣли, до сихъ поръ, основныхъ началъ для своего управленія. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, стараясь, утвердить надлежащее правленіе между ними, долгое время собирало разнаго рода свѣдѣнія и матеріалы съ этою цѣлію, наконецъ сочиненное имъ положеніе, объ управленіи Калмыками, Высочайше утверждено [2864]. На основаніи этого положенія высшее управленіе Калмыками должны были составлять: 1) Астраханскій Военный Губернаторъ, 2) Главный Попечитель Калмыковъ, предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Управленія Калмыцкимъ народомъ, 3) Совѣтъ Управленія Калмыцкимъ народомъ, 4) Судъ Зарго, 5) Ламайское Духовное Правленіе Калмыцкаго народа. Для мѣстнаго управленія второй степени, названнаго улуснымъ, назначены: 1) Нойоны-владѣльцы или правители улусовъ, 2) Улусные Суды, 3) Улусные Попечители и ихъ Помощни-

---

[2862] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., дѣла по управленію иностранныхъ выходцевъ.

[2863] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1859 г., ч. XXXIV, кн. 2, отд. 2, стр. 68.

[2864] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., новое положеніе, объ управленіи Калмыками.

1834 г. ки. Сверхъ того, при Калмыцкомъ базарѣ и мочагахъ опредѣлены Смотрители. Пребываніе высшему управленію назначено въ Астрахани, улусному въ каждомъ улусѣ, при ставкахъ Нойоновъ. Астраханскій Военный Губернаторъ наименованъ главнымъ и непосредственнымъ Начальникомъ всѣхъ мѣстъ и лицъ, принадлежащихъ къ высшему ихъ управленію; Помощникомъ его Главный Попечитель Калмыцкаго народа. Совѣтъ Калмыцкаго Управленія, мѣсто распорядительное, по дѣламъ благоустройства и благочинія, составленъ, подъ предсѣдательствомъ Главнаго Попечителя, изъ двухъ Товарищей его, одного Члена изъ рода Нойоновъ и двухъ Ассесоровъ изъ сословія Зайсанговъ. Судъ Зарго, судебная инстанція второй степени, завѣдывалъ тяжебными и уголовными дѣлами Калмыковъ. Ламайское Духовное Правленіе, главное судебное и правительственное мѣсто для духовныхъ дѣлъ Калмыковъ Ламайскаго толка, составлено, подъ предсѣдательствомъ Ламы, изъ четырехъ Членовъ Калмыцкаго духовенства; Улусные суды, мѣста судебныя первой степени, подъ предсѣдательствомъ Нойона, съ званіемъ Судьи,—изъ Улуснаго Попечителя, Помощника его и двухъ Засѣдателей Зайсанговъ. Самое положеніе раздѣлено на главы: 1) о составѣ и устройствѣ управленія, 2) о порядкѣ выборовъ въ должности по управленію, 3) о правахъ и обязанностяхъ Астраханскаго Военнаго Губернатора по дѣламъ Калмыцкаго управленія, 4) о Главномъ Попечителѣ, 5) о Совѣтѣ Калмыцкаго управленія, 6) о судѣ Зарго, 7) о

Ламайскомъ Духовномъ Правленіи, 8) о составѣ улусовъ и мѣстномъ въ нихъ надзорѣ, 9) о обязанностяхъ и правахъ Нойоновъ-владѣльцевъ, правителей улусовъ, и Зайсанговъ, 10) объ управленіи улусовъ, состоящихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, 11) объ Улусныхъ Судахъ, 12) объ Улусныхъ Попечителяхъ, ихъ Помощникахъ, и Смотрителяхъ Калмыцкаго базара и мочаговъ, 13) о повинностяхъ Калмыковъ, 14) о мѣрахъ къ отвращенію самовольныхъ водвореній въ улусахъ, 15) о воспрещеніи ввоза въ улусы горячихъ напитокъ, 16) о торговыхъ сношеніяхъ Калмыковъ, 17) о ярмаркахъ въ улусахъ, 18) о порядкѣ найма Калмыковъ въ работы, 19) о переходѣ ихъ въ другія сословія [2865]. 1834 г.

Губернское управленіе.

Положеніе, объ управленіи Калмыцкимъ народомъ, было важнѣйшимъ постановленіемъ по управленію въ губерніяхъ [2866]. Но и другія постановленія неменѣе существенны: въ Кавказскую область опредѣленъ Гражданскій Губернаторъ, такъ какъ Военный Начальникъ ея не имѣлъ времени, заниматься гражданскими дѣлами [2867]; въ волостяхъ Сибирскихъ Киргизовъ открытъ Аманъ-Карагайскій внѣшній округъ [2868]; на улучшеніе

[2865] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, дополненіе въ концѣ тома, № 7.560 а.

[2866] Всеподдан. отчетъ, за 1834 г., новое положеніе, объ управленіи Калмыками.

[2867] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.541.

[2868] Отд. 1, № 7.140, тамже.

1834 г. губернскихъ штатовъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи ассигновано 2.500.000 р. въ годъ, начиная съ 1835 года, «съ усиленіемъ этой суммы еще въ первомъ году, буде къ тому откроется малѣйшая возможность и съ постепеннымъ умноженіемъ оной въ послѣдующіе годы, доколѣ содержаніе сихъ чиновниковъ не получитъ твердаго, по соразмѣрности, основанія [2859]»; издано положеніе, о гражданскихъ мундирахъ [2860]; увеличенъ штатъ Канцеляріи Виленскаго Военнаго, Минскаго, Гродненскаго и Бѣлостокскаго Генералъ-Губернатора [2861]; г. Ростовъ изъятъ изъ вѣдомства Таганрогскаго Градоначальника и подчиненъ Екатеринославскому губернскому Начальству [2862]; въ Херсонской губерніи учрежденъ г. Ананьевъ съ уѣздомъ и разграничены уѣзды Тираспольскій и Одесскій [2863]; утвержденъ штатъ временному Отдѣленію при Слободско-Украинскомъ Губернскомъ Правленіи, для рѣшенія накопившихся дѣлъ [2864]; такоеже временное Отдѣленіе и для тойже цѣли учреждено при Курскомъ Губернскомъ Правленіи [2865]; временные Земскіе Суды открыты въ Уфимскомъ, Бузулукскомъ, Оренбургскомъ, Белебеев-

---

[2859] № 7.369, тамже.

[2860] № 6.860, тамже.

[2861] Отд. 2, № 7.447.

[2862] Отд. 1, № 6.911.

[2863] Отд. 2, № 7.411.

[2864] Отд. 1, № 6.813 и отд. 2, № 7.422.

[2865] Отд. 2, № 7.580.

скомъ, Бирскомъ и Троицкомъ уѣздахъ, Оренбургской губерніи [2866], въ Красницскомъ, Духовщинскомъ, Бѣльскомъ, Рославльскомъ, Дорогобужскомъ, Смоленской [2867], и Осташковскомъ, Тверской [2868]; въ Ростовскій Земскій Судъ, Екатеринославской, прибавлены два Засѣдателя [2869]; въ Малороссійскихъ губерніяхъ уничтожены должности Хорунжихъ и Возныхъ, а обязанности ихъ возложены на Земскія и Городскія Полиціи [2870]; въ заштатныхъ городахъ Слободско-Украинской губерніи, Бѣлопольѣ, Золочевѣ, Краснокутскѣ, Недригайловѣ и Славянскѣ образовано полицейское управленіе [2871]; въ Керчь-Еникольскую Полицію опредѣленъ Переводчикъ [2872]; въ Новую Ладогу, С.-Петербургской, Полицеймейстеръ, вмѣсто Городничаго [2873]; въ Грузинской волости Графа Аракчеева учрежденъ Мірской Банкъ [2874]; въ Москвѣ училище для дѣтей канцелярскихъ служителей соединено съ сиротскимъ домомъ [2875]; а въ С.-Петербургѣ открыто такоеже заведеніе 1834 г.

[2866] № 7.650, тамже.

[2867] Отд. 1, № 7.202.

[2868] Отд. 2, № 7.578.

[2869] Отд. 1, № 6.721.

[2870] № 6.718, тамже.

[2871] № 6.903, тамже.

[2872] № 7.366, тамже.

[2873] № 6.899, тамже.

[2874] № 7.094, тамже.

[2875] Отд. 2, № 7.563.

1834 г. при третьей гимназіи [2876]; губернскія публичныя библіотеки подчинены надзору Министерства Народнаго Просвѣщенія [2877]; онѣ были открыты въ 29 городахъ [2878], какъ и предположено, въ прошломъ году [2879].—Въ этомъже году, издано положеніе, о гражданской службѣ, сохранившее до настоящаго времени въ большей части свою силу и вошедшее въ Сводъ Законовъ [2880]. Этимъ положеніемъ опредѣленъ собственно порядокъ производства въ чины до V класса включительно и назначены сроки выслуги, продолжительнѣйшій и кратчайшій за отличіе [2881].

Новое учрежденіе, арестантскія роты хотя уже образовались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ [2882], между прочимъ, въ Кіевѣ ихъ сформировано три [2883]; однако встрѣчалось затрудненіе въ изысканіи

[2876] Всеподд. отчетъ, за 1834, устройство больницъ и другихъ богоугодныхъ заведеній.

[2877] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.125.

[2878] Всеподд. отчетъ, за 1834 г., публичныя библіотеки.

[2879] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1833 губернское управленіе.

[2880] Изд. 1857 г., т. III, Устав. Служ. Прав.

[2881] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.224.

[2882] Исторія Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., губернское управленіе.

[2883] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 6.705, и отд. 2, № 7.414, также всеподд. отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., о прекращеніи бродяжничества.

средствъ къ помѣщенію и содержанію. Цѣль ихъ, Высочайше указанная, направлена была на уменьшеніе бродяжничества. «Сей родъ исправительнаго наказанія—по тогдашнему мнѣнію— сильнѣе дѣйствуетъ какъ на бѣглецовъ и бродягъ, такъ и на оставшіяся въ домамъ семейства ихъ, нежели обыкновенная ссылка въ Сибирь. Сверхъ того, поступившій въ арестантскую роту, еще неразвращенный никакимъ важнымъ преступленіемъ бродяга, иногда скоро, при строгомъ надзорѣ за нимъ, исправляется въ поведеніи, научается чувствовать вину свою и привыкаетъ къ труду. Между тѣмъ помѣщики и общества имѣютъ средства, узнавъ, гдѣ сіи бѣглецы, требовать ихъ обратно безъ тѣхъ затрудненій и издержекъ, кои неизбѣжны при возвращеніи изъ Сибири» [2884]. Для этихъ ротъ издано положеніе, о срокѣ содержанія въ нихъ арестантовъ; впрочемъ положеніе это ограничено, на первый разъ, однимъ Новороссійскимъ краемъ [2886]. 1834 г.

Когда Правительство предпринимало такія мѣры къ искорененію бродяжничества, учрежденное, въ 1819 году, заботами Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, Князя Голицына, Попечительное Общество о

[2884] Всеподдан. отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., о прекращеніи бродяжничества.

[2886] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 6.904.

1834 г. Тюрьмахъ [2886] продолжало свою полезную дѣятельность, облегчая и улучшая положеніе заключенныхъ. Предѣлы его дѣятельности обнимали 36 губерній, на пространствѣ 51.366 квадратныхъ географическихъ миль или слишкомъ шестую часть всей Россіи. Общество состояло, въ этомъ году, изъ 36 Губернскихъ и 28 Уѣздныхъ, всего 64 Попечительныхъ Тюремныхъ Комитетовъ [2887], именно изъ самаго Общества, открытаго, 11 октября 1819 г., въ С.-Петербургѣ, изъ С.-Петербургскаго дамскаго Комитета, учрежденнаго 13 октября тогоже года [2888], Кронштадтскаго, учреж. 22 іюля 1820 г., Архангельскаго—20 октяб. 1821, Орловскаго мужскаго—12 дек. 1821, Орловскаго дамскаго—18 дек. 1821., Вологодскаго—1 авг. 1822, Калужскаго—16 мая 1826, Пермскаго—14 окт. 1827, Московскаго—29 дек. 1828, Одесскаго мужскаго—3 апр. 1829, Одесскаго женскаго—тогоже числа, Витебскаго—28 февр. 1831, Воронежскаго дамскаго—27 апр. 1831, Смоленскаго мужскаго—19 іюля 1831, Смоленскаго дамскаго—30 авг. 1831, Красноярскаго—30 сен. 1831, Могилевскаго мужскаго—25 ноябр. 1831, Могилевскаго дамскаго—16 ноябр. 1833, Тамбовскаго мужскаго—12 февр. 1832, Тамбовскаго дамскаго

[2886] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 609 и 610.

[2887] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 6, стр. 452 и 454.

[2888] Объ этомъ Комитетѣ см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 610.

—30 іюня 1832, Костромскаго—19 март. 1832, 1834 г.
Тульскаго—30 сент. 1832, Псковскаго мужскаго и Псковскаго дамскаго—8 ноябр. 1832, Оренбургскаго—9 мая 1833, Владимірскаго—6 сентяб. 1833, Казанскаго—20 ноябр. 1833, Минскаго—14 дек. 1833, Петрозаводскаго—21 іюня 1834, Астраханскаго—10 янв. 1835, Виленскаго мужскаго и Виленскаго дамскаго—26 ноябр. 1834, Херсонскаго—30 янв. 1835, Симбирскаго—31 март. 1835; изъ уѣздныхъ Комитетовъ: С.-Петербургской губерніи, Ямбургскаго—21 сент. 1834, Гдовскаго—9 авг. 1834, Лужскаго—23 окт. 1834, Шлиссельбургскаго—16 дек. 1834; Вологодской, Грязовецкаго, Кадниковскаго, Вельскаго, Тотемскаго, Устюжскаго, Никольскаго, Сольвычегодскаго, Яренскаго, Устьсысольскаго—15 іюл. 1834; Тамбовской, Моршанскаго, Борисоглѣбскаго, Усманскаго, Спасскаго, Елатомскаго—27 авг. 1834 г., Козловскаго—26 окт. 1834, Шацкаго—18 дек. 1834, Лебедянскаго—17 февр. 1834, Темниковскаго—15 март. 1835, Липецкаго—31 март. 1835; Оренбургской, Челябинскаго—26 окт. 1834, Троицкаго—17 февр. 1835; Владимірской, Шуйскаго, Муромскаго, Александровскаго—17 февр. 1835 [2889]. И такъ большая часть Комитетовъ получила начало съ 1831 г., особенноже много учреждено ихъ въ 1834 и 1835 г. Попеченіе Комитетовъ распространялось на продовольствіе арестантовъ пищею, снабженіе одеждою, бѣльемъ и

[2889] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 6, приложеніе къ 466 стр.

1834 г. обувью, призрѣніе въ болѣзни и исправленіе нравственности [2890]. Въ завѣдываніи 30 Губернскихъ и 20 Уѣздныхъ Комитетовъ, находившихся въ полномъ дѣйствіи, было, въ теченіе 1834 г., 144.222 арестанта, въ томъ числѣ заключенныхъ въ тюрьмахъ 23.375 муж. и 4.585 жен. пола, пересыльныхъ обоего пола 68.878, при нихъ женъ и дѣтей, добровольно слѣдовавшихъ въ ссылку, 983, арестантовъ полицейскихъ обоего пола 46.401 [2891]. Изъ нихъ заболѣло 9.226, выздоровѣло 8.180, умерло 486, осталось больныхъ, къ 1 янв. 1835 г., 560. Слѣдовательно изъ 18 больныхъ умиралъ одинъ. Комитеты заботились, доставлять арестантамъ работы, которыя состояли въ шитьѣ одежды, бѣлья и обуви для собственнаго употребленія и по заказу постороннихъ, также въ картонныхъ и переплетныхъ работахъ. «Впрочемъ опытъ показалъ, что при недостаткѣ удобнаго помѣщенія для мастерскихъ, по кратковременному пребыванію арестантовъ въ заключеніи и безпрерывной ихъ перемѣнѣ, невозможно учредить какія либо мастерства и рукодѣлія въ обширномъ видѣ [2892]». Президентомъ Общества былъ тогда Генералъ-Адъютантъ Князь Трубецкой [2893]. Принцъ Петръ Голштейнъ-Оль-

---

[2890] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 6, стр. 456.

[2891] Стр. 452 и 453, тамже.

[2892] Стр. 458, 460 и 461, тамже.

[2893] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. VII, приложеніе къ § 384, стр. 222 и 223.

денбургскій, путешествовавшій, въ этомъ году, по Россіи, обратилъ вниманіе на тюремныя наши помѣщенія и нашелъ, что арестанты мало занимаются работами. Его Свѣтлость доносилъ Государю, что «совершенная праздность не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на нравственность арестантовъ». При этомъ Принцъ указывалъ на Соединенные Штаты, гдѣ посредствомъ работъ достигается исправленіе заключенныхъ. Для работъ онъ считалъ самымъ лучшимъ введеніе въ наши тюрьмы мельницы, движимой ногами, которую Принцъ видѣлъ въ Гамбургѣ. Работа на такой мельницѣ—по засвидѣтельствованію Принца—не вредна для здоровья, но столь утомительна, что «ниодинъ изъ сихъ работниковъ не можетъ долго выдержать работы и послѣ требуется продолжительный отдыхъ». Донесеніе это сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который, препроводивъ его къ Начальникамъ Губерній, съ приложеніемъ описанія самой мельницы, требовалъ отъ нихъ заключенія по этому предмету, какъ и вообще о введеніи занятій въ тюрьмахъ[2894]. 1834 г.

Возстановленіе общественнаго порядка и спокойствія.

Уже изъ приведеннаго выше обозрѣнія арестантскихъ ротъ видно, что бродяжничество у насъ усилилось. Дѣйствительно Правительство поставлено было въ необходимость, предписать новыя мѣры къ искорененію бродяжничества въ

[2894] Приложеніе къ § 395, тамже, циркуляры, 3 окт. и 11 дек. 1834, стр. 223 и 224.

1834 г. Екатеринославской[2895] и западныхъ губерніяхъ[2896], въ Грузіи[2897] и въ землѣ войска Донскаго[2898]. Эти бродяги оставили мѣста жительства отъ праздности или изъ желанія, уклониться отъ разныхъ повинностей, помѣщичьей власти и тому подобнаго. Но въ Москвѣ стеклось «чрезмѣрно много» чернорабочихъ, которые, вслѣдствіе неурожая и дороговизны, приходили часто безъ паспортовъ въ столицу, искать занятій, и не находя ихъ, обращались къ прошенію милостыни. По распоряженію Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, тѣ изъ нихъ, которые имѣли виды, отправлены на мѣста жительства; а о безпаспортныхъ происходила переписка съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію котораго Государственный Совѣтъ разрѣшилъ, возвращать и безпаспортныхъ въ ихъ селенія, на основаніи собственныхъ ихъ показаній, а въ случаѣ обнаруживанія несправедливости показаній, подвергать виновныхъ наказанію, установленному закономъ[2899]. Наконецъ, въ Воронежской губерніи, нѣкоторые помѣщичьи крестьяне, по ложнымъ слухамъ, будтобы сдѣланъ вызовъ на поселеніе возлѣ Анапы, бросились туда цѣлыми партіями, но были остановлены и водворены на

[2895] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 3, № 6.689.

[2896] № 6.733 и 7.072, тамже.

[2897] № 7.361, тамже.

[2898] № 7.167, тамже.

[2899] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1834 г., № 1.256.

мѣстахъ жительства [2900]. Несомнѣнно дороговизна на жизненные припасы, недостатокъ ихъ въ иныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, а также разнаго рода ложные слухи производили какъ бродяжничество и нищенство, такъ и другіе безпорядки, неповиновеніе законнымъ властямъ, грабежи и разбои. Случаи неповиновенія крестьянъ оказывались довольно часто, именно: со стороны помѣщичьихъ крестьянъ въ Саратовской губерніи [2901], Московской два случая [2902], Нижегородской [2903], Могилевской [2904], Вятской [2905], Бессарабской области [2906], Симбирской [2907], Ярославской [2908], С.-Петербургской два случая [2909], Черниговской [2910], Слободско-Украинской [2911] и Эстляндской [2912]; со стороны фабричныхъ въ Московской [2913]; со сто- 1834 г.

[2900] Всеподдан. отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., о прекращеніи бродяжничества.

[2901] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1834 г., св. 28, № 17.

[2902] Св. 29, дѣло, № 43, св. 30, дѣло, № 87.

[2903] Дѣло, № 62, св. 29.

[2904] Дѣло, № 66, тамже.

[2905] Св. 30, дѣло, № 165.

[2906] Св. 31, дѣло, № 128.

[2907] Дѣло, № 156, въ тойже связкѣ.

[2908] Св. 32, дѣло, № 173.

[2909] Дѣло, № 175 и 207, въ тойже связкѣ.

[2910] Дѣло, № 177, тамже.

[2911] Дѣло, № 192, тамже.

[2912] Св. 38, дѣло, №192.

[2913] Св. 31, дѣло, № 153.

1834 г. роны удѣльныхъ во Владимірской [2914], Вятской [2915], Пермской [2916], Вологодской [2917] и Оренбургской [2918]. Волненія происходили такъ буйно и строптиво, что противъ неповиновавшихся употреблялась даже военная сила [2919]. Жалобы на помѣщиковъ поступили: изъ губерніи Тверской [2920], Оренбургской [2921], Саратовской [2922] и другихъ мѣстъ [2923]. Злоупотребленіе помѣщичьей власти разслѣдовалось въ Тверской [2924]. Разбойники появились въ Минской въ огромныхъ шайкахъ, нарушавшихъ до такой степени общественную безопасность, что Правительство, сверхъ разныхъ мѣръ къ искорененію ихъ, образовало въ этой губерніи военный судъ для разбойниковъ [2925]; въ Астраханской [2926], Воронежской [2927], Пси-

[2914] Св. 30, дѣло, 83.

[2915] Дѣло, № 104, въ тойже связкѣ.

[2916] Св. 31, дѣло, № 120.

[2917] Дѣло, № 123, въ тойже связкѣ.

[2918] Дѣло, № 147, тамже.

[2919] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.456.

[2920] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1834 г., св. 26, № 28.

[2921] Св. 29, дѣло, № 63.

[2922] Св. 30, дѣло, № 99.

[2923] Св. 31, дѣла, № 196 и 206.

[2924] Св. 28, дѣло, № 20.

[2925] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 6.731.

[2926] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1834 г., св. 34, № 40.

[2927] Св. 35, дѣло, № 96.

зенской [2928], землѣ войска Донскаго [2929], Ярославской [2930], Саратовской [2931], Подольской, Калужской и на Волгѣ [2932]. Дѣлатели и переводители фальшивой монеты, фальшивыхъ ассигнацій, вексельной и гербовой бумаги, ввезенныхъ отчасти изъ Пруссіи, открыты въ Виленской [2933], Казанской [2934], Волынской [2935], землѣ войска Донскаго [2936], въ Новгородской, Нижегородской и другихъ мѣстахъ [2937]. Многочисленные пожары были въ Тулѣ, Москвѣ, Елисаветградѣ, Велижѣ, Ковровѣ, Веневѣ, Пензѣ, Обояни и прочее; во многихъ мѣстахъ ихъ приписывали поджогамъ, и въ самомъ дѣлѣ, оказывались поводы къ такому подозрѣнію, а иногда и самые поджигатели, какъ въ Пензѣ, Обояни и Москвѣ [2938]. 1834 г.

Непрерывныя попеченія Правительства о благѣ общемъ и облегченіи повинностей подали Повинности: а) рекрутская.

[2928] Св. 38, дѣло, № 195.

[2929] Дѣло, № 206, въ тойже связкѣ.

[2930] Дѣло, № 218, тамже.

[2931] Св. 39, дѣло, № 259.

[2932] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., обществ. спокойствіе.

[2933] Дѣло, № 1.211, по Архиву Деп. Пол. Исп., 1834 года.

[2934] Св. 33, дѣло № 25.

[2935] Дѣло, № 35, въ тойже связкѣ.

[2936] Св. 34, дѣло, № 50.

[2937] Дѣло, № 1.251, по Архиву.

[2938] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., обществ. спокойствіе.

1834 г. мысль, раздѣлить Россію, по рекрутской повинности, на двѣ полосы, сѣверную и южную, такъ, чтобы, въ мирное время, наборы производились, попеременно по годамъ, то въ той, то въ другой. Къ сѣверной полосѣ отнесены губерніи: Архангельская, Олонецкая, Новгородская, С.-Петербургская, Эстляндская, Лифляндская, Курляндская, Виленская, Гродненская, Бѣлостокская область, губернія Минская, Могилевская, Витебская, Псковская, Смоленская, Калужская, Тверская, Московская, Владимірская, Ярославская, Костромская, Вологодская, Вятская, Нижегородская, Казанская, Пермская, Тобольская, Омская обл., губернія Томская, Енисейская и Иркутская; къ южной: Подольская, Кіевская, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская, Полтавская, Черниговская, Орловская, Курская, Слободско-Украинская, земля войска Донскаго, Кавказская обл., губернія Астраханская, Саратовская, Воронежская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Пензенская, Симбирская и Оренбургская [2939]. Согласно съ этимъ узаконеніемъ, назначенъ наборъ въ южной полосѣ, по 5 рекрутъ съ 1.000 жителей, срокомъ съ 1 ноября 1834 по 1 января 1835 [2940]. Изъ многихъ другихъ распоряженій и постановленій, относительно рекрутской повинности, слѣдуетъ указать на поясненіе нѣкоторыхъ статей рекрут-

[2939] Втор. Полн. Собр Зак., т. IX, отд. 1, № 7.317.

[2940] № 7.318 и 7.319, тамже.

скаго устава, изданнаго въ 1831 году [2941], и дополнительныя къ нему статьи [2942]. 1834 г.

б) земская.

Стольже важнымъ узаконеніемъ, какъ положеніе, о раздѣленіи Россіи на двѣ полосы по рекрутской повинности, облегчена и земская повинность посредствомъ учрежденія вспомогательнаго земскаго капитала. Капиталъ этотъ назначался для пособія губерніямъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ и для составленія его обложены сборомъ нетолько податныя сословія, но и купцы всѣхъ трехъ гильдій; сборъ долженъ былъ продолжаться шесть лѣтъ, съ 1835 по 1841 годъ [2943].

в) дорожная.

Особый Комитетъ разсматривалъ предположенія, о направленіи и устройствѣ шоссе отъ Москвы къ Рязани, Тулѣ и Ярославлю, и Государь одобрилъ предположенія Комитета. Для шоссе отъ Смоленска къ Москвѣ и отъ Воронежа къ Задонску сдѣланы приготовленія и предполагалось, приступить къ работамъ шоссейнымъ отъ Городка къ Витебску и Могилеву, а также къ построенію шоссе въ Лифляндской и Курляндской губерніи, съ открытіемъ для дворянства займа изъ кредитныхъ установленій [2944]. Вообще вниманіе Правительства обращено было на устройство удобнѣйшихъ путей сообщенія сухопутныхъ и улуч-

[2941] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., повинность рекрутская.

[2942] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.556 и 7.535.

[2943] Отд. 1, № 7.297.

[2944] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., устройство путей сообщенія.

1834 г. шеніе водяныхъ. По поводу соображеній, о последнихъ, возникъ новый, съ 1809 года, оставленный [2945] вопросъ, касательно бурлаковъ. Главноуправлявшій Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, Графъ Толь, по обозрѣніи главнѣйшихъ сухопутныхъ и водяныхъ сообщеній Имперіи, доложилъ Государю о необходимости, улучшить положеніе бурлаковъ; Государь повелѣлъ ему, обсудить это дѣло вмѣстѣ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ [2946]. Графъ Толь обратилъ собственно вниманіе на побѣги бурлаковъ съ судовъ и на «невѣроятное ихъ бездѣйствіе, когда два или три вооруженныхъ человѣка нападали на судно, чтобы ограбить судохозяина», объяснялъ то и другое «бѣдственнымъ положеніемъ бурлаковъ.» «Съ давняго времени—писалъ онъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ—весьма большее число этого класса людей привыкло, снискивать себѣ пропитаніе отъ судовой по Волгѣ промышленности. Всегда ихъ стекалось гораздо болѣе, чѣмъ сколько было нужно для судоходства; да и нынѣ, когда съ увеличеніемъ числа конномашинныхъ по Волгѣ судовъ, потребность въ бурлакахъ значительно уменьшилась, ихъ приходитъ сюда, по старой привычкѣ, стольже почти много, какъ и прежде. Отъ такого скопленія бурлаковъ, нимало несоразмѣрнаго съ надобностями судоходства, цѣны на судовую работу упали столь низко, что какъ скоро сплавъ судна замедлится отъ противнаго вѣтра или мелководія, то бурлакъ въ получаемой имъ платѣ не нахо-

[2945] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 226.

[2946] Высочайшее повелѣніе, 23 авг. 1834 года.

дить уже способовъ, прокормиться въ продолже- 1834 г.
ніе всей условленной путины, и, воспользовавшись задаткомъ, оставляя свой паспортъ, рѣшается на побѣгъ; въ случаѣ же нападенія на судно (что впрочемъ нынѣ случается рѣдко, при наблюденіи гардкоутовъ), онъ не пріемлетъ ни малѣйшаго участія въ охраненіи судохозяина, *коего онъ разсматриваетъ почти какъ утѣснителя, пріобрѣтающаго его работу за ничтожную плату»* [2947]. Министръ потребовалъ по этому предмету свѣдѣнія отъ Начальниковъ Казанской, Костромской, Ярославской, Вятской, Астраханской, Саратовской и Симбирской губерній [2948]. Изъ доставленныхъ свѣдѣній оказалось: въ сословіе бурлаковъ вступали или люди свѣдущіе въ положеніи рѣкъ и опытные въ рѣчномъ судоходствѣ, или вовсе незнающіе ни фарватера, ни обязанностей, сопряженныхъ съ бурлачествомъ, или лѣнивцы, желавшіе избѣгать постоянныхъ трудовъ земледѣлія или бродяги, неимѣвшіе видовъ, или съ фальшивыми билетами. Наконецъ иногда пріѣзжали къ Волжскимъ пристанямъ управлявшіе помѣщичьими имѣніями и Волостные Головы съ партіями неплатившихъ оброка, чтобы воспользоваться задаткомъ. Стеченіе бурлаковъ всегда превышало надобность, и почти нисколько не уменьшилось по-

[2947] Отношеніе Графа Толя, 5 сентяб. 1834 года, № 2.508.

[2948] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1834 года, № 1.202.

1834 г. слѣ введенія конномашинныхъ судовъ [2949]. При такомъ стеченіи народа, въ особенности неопытныхъ бурлаковъ и бродягъ, бравшихъ ничтожную плату, положеніе бурлаковъ вообще сдѣлалось самымъ затруднительнымъ. Другія причины упадка задѣльной платы: самое время найма, зимою, въ мѣстахъ ихъ жительства, когда они нуждаются въ деньгахъ для взноса податей и повинностей; въ иныхъ мѣстахъ способъ найма. Приказчики, пріѣхавъ въ деревню для найма, объявляли рабочимъ, что имъ, въ этомъ году, меньше нужно людей, чѣмъ въ прошломъ, назначали цѣну малую и пускали въ народъ подкупныхъ крестьянъ, которые, подъ предлогомъ собственнаго найма, подавали голосъ, что должно согласиться на предложеніе и увлекали другихъ. Послѣ общаго согласія рабочихъ, принять предложенную плату, приказчикъ отбиралъ у нихъ увольнительные виды для полученія на нихъ изъ Уѣзднаго Казначейства паспортовъ и, выбравъ названное имъ первоначально число, выдавалъ задатки; потомъ, по установленіи платы, требовалъ большее число рабочихъ, «которые по необходимости должны были соглашаться.» Заработная плата бурлакамъ составляла: въ Казанской губерніи, со сплавомъ до Рыбинска 35 р., въ Вят-

---

[2949] До введенія этихъ судовъ, въ одной Казанской губерніи требовалось отъ 16.000 до 18.000 бурлаковъ, послѣ того потребность ограничилась 10.000; въ Нижегородской губерніи къ пристанямъ Нижегородской, Лысковой и Воротынской нанималось отъ 50.000 до 60.000, между тѣмъ ихъ было нужно отъ 15.000 до 20.000.

ской, съ такимъже сплавомъ и годовымъ паспортомъ до 55 р., а съ полугодовымъ до 30, въ Нижегородской отъ Лыскова до Рыбинска 12 руб. Нанявшись въ работу за плату невыгодную, бурлаки употребляли одну часть задатка на подати или на долги, а другую на пьянство. При такихъ обстоятельствахъ бурлакъ, прокормившись въ дорогѣ, питался на возвратномъ пути милостынею или преждевременно уходилъ съ судна. Хотя потомъ и возникала переписка, о высылкѣ бѣжавшихъ бурлаковъ или о взысканіи изъ нихъ взятыхъ денегъ; но, при нищетѣ бурлака и укрывательствѣ его, переписка оставалась безъ результатовъ. Тѣже изъ нихъ, которые, взявъ задатокъ, совсѣмъ неявлялись на работу,—скрывались въ разныхъ мѣстахъ изъ опасенія, чтобы сельское Начальство не выслало ихъ къ судохозяину, не занимались ни хлѣбопашествомъ, ни другими работами, въ надеждѣ, на слѣдующій годъ, пріобрѣсти немного денегъ такимъже способомъ. Судохозяева сами были отчасти виною безпорядковъ, нанимая людей безъ всякаго разбора и удостовѣренія въ благонадежности ихъ, употребляя, несоотвѣтственное величинѣ судна и тяжести груза, число рабочихъ и поступая безчеловѣчно съ больными бурлаками: они высаживали больныхъ на берегъ, въ первомъ городѣ или селеніи, и оставляли на произволъ судьбы [2960], а иногда и внѣ города и селенія, гдѣ бурлаки часто умирали лишенные медицинскихъ пособій и дневной пищи 1834 г.

[2960] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1834 года, № 1.202, лист. 49—55.

1834 г. [2961]. Къ облегченію участи этихъ несчастныхъ, Правительствующій Сенатъ, по представленію Министерства, предписалъ: судорабочіе должны стоять, безъ особой платы, на одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ (при противныхъ вѣтрахъ и потому подобное) неболѣе 3 дней во всю дорогу, за остальные дни простоя судохозяева обязывались платить по 30 коп. за каждый простойный день [2962]. Отъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій напечатаны и разосланы Смотрителямъ пристаней на судоходныхъ рѣкахъ контракты для бурлаковъ, трехъ видовъ: съ продовольствіемъ отъ хозяина, съ полученіемъ по 25 коп. въ день на прокормленіе и съ собственнымъ содержаніемъ изъ одной задѣльной платы, но съ условіемъ непремѣнной выдачи рабочимъ нѣкотораго количества денегъ въ Рыбинскѣ для обратнаго пути [2963]. Въ такомъ положеніи было дѣло, когда Графъ Толь возбудилъ, съ своей стороны, вопросъ, объ улучшеніи участи бурлаковъ и обезпеченіи судохозяевъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, получивъ отъ Начальниковъ поименованныхъ выше губерній свѣдѣнія и заключенія, полагало: дозволить наниматься въ бурлаки людямъ, одобреннымъ сельскимъ обществомъ и исполнившимъ обязанность бурлачества, въ предшествовавшемъ году, добросовѣстно; вмѣнить судохозяевамъ, чтобы они выдавали въ задатокъ толь-

---

[2961] Тамже, лист. 23, на оборотѣ.

[2962] Указъ Прав. Сената, 21 сентяб. 1834 года.

[2963] Вышеприведенное дѣло, № 1.202, лист. 57.

ко четвертую долю договорной платы, а заболѣвавшихъ бурлаковъ доставляли въ городъ, ближе и въ селеніе, но передавали бы ихъ тамъ подъ росписку мѣстнаго Начальства, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, взысканія годовой платы рабочему; за оставленіе судовъ, при появленіи разбойниковъ, подвергать бурлаковъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ уставѣ купеческаго судоходства; предписать Начальникамъ Губерній, чтобы они, посредствомъ волостныхъ и вотчинныхъ Начальниковъ, обращали бурлаковъ къ другимъ болѣе выгоднымъ занятіямъ, дѣйствуя совѣтами и указаніями на такія заработки, которыя, по мѣстности, представляли болѣе выгоды для рабочаго класса. Мнѣніе это сообщено Главноуправлявшему Путями Сообщенія и Публичными Зданіями [2954]; но дѣло не окончилось ни въ этомъ, ни въ слѣдующемъ году и восходило до Государственнаго Совѣта. 1834 г.

По окончаніи въ однѣхъ губерніяхъ народной переписи, въ 1833 году [2955], а въ другихъ, въ 1834 году, назначена обыкновенная повѣрка ея, причемъ изданы и разосланы по губерніямъ правила повѣрки [2956]. Дѣла сословій. а) ревизія.

Здѣсь возникали нѣкоторые вопросы по предмету выборовъ; они были отчасти разрѣшены б) дѣла дворянства.

[2954] Лист. 77—98, тамже.

[2955] Въ другихъ она была пріостановлена, вслѣдствіе неурожая, см. исторію Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., народная перепись.

[2956] Втор. Пол. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.284.

1834 г. Министерствомъ, отчастиже всѣ недоумѣнія соединены въ общій сводъ, обсуждены въ Совѣтѣ Министерства и въ личныхъ объясненіяхъ Министра съ Предводителями Дворянства, собравшимися въ С.-Петербургъ, по случаю открытія памятника Государю Императору Александру I, и внесены въ Государственный Совѣтъ [2967]. Порядокъ производства въ чины по выборамъ дворянства опредѣленъ въ приведенномъ выше положеніи, о службѣ гражданской [2968], а для Остзейскихъ губерній состоялось особое по этому предмету узаконеніе [2969]. Для воспитанія юношества дворянство продолжало дѣлать приношенія на учрежденіе пансіоновъ при гимназіяхъ: дворянство Нижегородской губерніи пожертвовало единовременно 85.600 р. и обязалось вносить ежегодно по 13.750 р.; Владимірское установило сборъ въ своихъ имѣніяхъ, по разсчету владѣемыхъ крестьянъ, единовременный по 20, и ежегодный по 7 коп. съ души; Тамбовское приступило къ учрежденію въ Тамбовѣ института для дочерей бѣдныхъ дворянъ, для чего постановило собрать, въ теченіе трехъ лѣтъ, до 222.600 р.; а отставной Флота-Лейтенантъ Дурново завѣщалъ, на воспитаніе дѣтей бѣдныхъ дворянъ Костромской губерніи въ С.-Петербургскомъ морскомъ и Московскомъ ка-

---

[2967] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., дѣла дворянства.

[2968] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.224, § 48—50.

[2969] Отд. 2, № 7.479.

детскихъ корпусахъ, четыре каменныхъ дома въ Москвѣ, деревню съ 100 крестьянами муж. пола и 311.289 р. [2960]. 1834 г.

д) Почетные граждане.

Въ сословіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ возведено 202 купца 1 и 2 гильдіи, въ званіе личныхъ почетныхъ гражданъ 4 [2961].

г) Городскія сословія.

Для службы по выборамъ городскихъ сословій установленъ мундиръ [2962] и издано постановленіе, о порядкѣ выборовъ въ г. Архангельскѣ [2963].

Устройство городовъ.

Кіевъ и городское въ немъ управленіе получили многія постановленія, клонившіяся къ его благоустройству и благосостоянію жителей: положеніе, объ учрежденіи Строительнаго Комитета въ Кіевѣ и о строительной его части [2964]; объ учрежденіи Квартирной Коммиссіи [2965]; о назначеніи жалованья Предсѣдателю Кіевской Городской Коммиссіи [2966]; о прибавкѣ къ 5 частямъ Кіева шестой полицейской части [2967]; объ учреж-

---

[2960] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1834 г., дѣла дворянства и завѣщаніе Флота-Лейтенанта Дурново.

[2961] Тамже, возведеніе въ званіе почетныхъ гражданъ.

[2962] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.344.

[2963] № 7.003, тамже.

[2964] № 6.704, тамже.

[2965] Отд. 2, № 7.525.

[2966] № 7.562, тамже.

[2967] № 7.451, тамже.

1834 г. денiи Думы и введенiи порядка хозяйственнаго управленiя доходами и расходами [2968]. Другiе города воспользовались также попеченiемъ Правительства: г. Кременчугу и посаду Крюкову, Полтавской губернiи, предоставлены разныя льготы къ распространенiю въ нихъ торговли и промышленности [2969]; для Кронштадта изданы дополнительныя правила по строительной части [2970]; къ г. Луцку, Волынской губернiи, присоединены деревни Вулка и Базилiанская Юридика [2971]; въ С.-Петербургѣ утверждено общество освѣщенiя газомъ [2972]; утвержденъ штатъ Канцелярiи Казанской Городской Думы [2973]. Контора Херсонской Купеческой верфи присоединена къ таможней Думѣ [2974]; въ г. Астрахани установлены новые сборы въ пользу городскаго хозяйства и изданъ штатъ для Полицiи [2975]; доходы съ Коренной ярмарки причислены къ Курской городской казнѣ и сдѣлано распоряженiе къ постройкѣ тамъ разныхъ общественныхъ зданiй; въ Троицкѣ, Оренбургской, Буинскѣ, Симбирской, посадѣ Дубов-

---

[2968] Всеподданнѣйшiй отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1834 г., устройство городовъ.

[2969] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.545.

[2970] Отд. 1, № 7.146.

[2971] Отд. 2, № 7.427.

[2972] № 7.517 и 7.674, тамже.

[2973] Отд. 1, № 7.979.

[2974] Отд. 2, № 7.672.

[2975] № 7.707а, второе прибавленiе, стр. 52.

кѣ, Саратовской губерніи, установлены нѣкоторыя статьи городскихъ доходовъ; Балаклавѣ, Таврической, Редутъ и Сухумъ-Кале предоставленъ якорный и ластовый сборъ съ приходящихъ судовъ [2976]; для Одессы утверждено положеніе, о доходахъ и расходахъ—первыхъ до 1.288.262 р. 23 коп., вторыхъ до 731.168 р. 95½ коп. [2977]. Комитетъ, учрежденный въ С.-Петербургѣ, для изысканія средствъ къ усиленію городскихъ доходовъ [2978], окончилъ порученное ему дѣло; нѣкоторые изъ предложенныхъ имъ сборовъ утверждены, по другимъ предписано составить подробныя правила. Подобный же Комитетъ въ Москвѣ [2979] оканчивалъ свои соображенія [2980]. Комитетамъ этимъ предписано, произвести повѣрку смѣтъ доходамъ и расходамъ обѣихъ столицъ и освободить городскія общества отъ избранія для этой цѣли депутатовъ [2981], которые, на основаніи распоряженія 1831 года, занимались этою повѣр- 1834 г.

[2976] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., устройство городовъ.

[2977] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.589.

[2978] Исторія Мин. Вн. Дѣл., 1833 г., устройство городовъ.

[2979] Тамже.

[2980] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834, устройство городовъ.

[2981] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 6.777.

1834 г. кою въ другихъ городахъ [2982]. Для усиленія доходовъ, города̀ имѣли, право, заводить у себя общественные вѣсы и мѣры по таксамъ, утверждаемымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; такихъ таксъ утверждено, въ этомъ году, 48 для 46 городовъ и 2 посадовъ [2983]. По случаю заключенія условій на содержаніе винныхъ откуповъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ и Кавказской области, съ 1835 по 1839 г., даны, въ положеніи объ откупахъ на это четырехлѣтіе, правила, о правахъ и обязанностяхъ къ откупу содержателей гостинницъ, ресторацій, кофейныхъ домовъ и харчевень какъ въ городахъ, такъ и уѣздахъ [2984]. — По строительной части городовъ сдѣланы двухъ родовъ распоряженія: утверждены планы и распространено сооруженіе мостовыхъ и набережныхъ. Планы утверждены: для губернскихъ городовъ Ярославля, Чернигова, Екатеринославля, Кишинева; портовыхъ—Керчи и Таганрога; уѣздныхъ—Рыбинска, Пошехонья, Мологи, Мышкина, Углича, Данилова и Любима, Ярославской губерніи—Козельца, Кролевца, Сосницы, Городни, Мглина, Остра и Конотопа, Черниговской; Колывани, Каинска, Бійска и Кузнецка, Томской; Шуи, Владимірской; Бобринца,

---

[2982] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., устройство городовъ.

[2983] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., устройство городовъ.

[2984] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.206, глав. XIX, стр. 524—527.

Херсонской, и Виндавы, Курляндской. Для владѣльческаго мѣстечка Почепа, Черниговской губерніи, даны правила о возведеніи строеній, съ цѣлію, предупредить тѣсноту и опасность при пожарахъ. Мостовыя существовали тогда не во многихъ городахъ; почему приступлено къ устройству ихъ въ Воронежѣ, Острогожскѣ, Павловскѣ, Валуйкахъ, Новохоперскѣ, Богучарѣ и Коротоякѣ, Воронежской, въ Одессѣ, Тамбовѣ, а въ Херсонѣ начата набережная, и изданы общія правила, объ устройствѣ въ городахъ мостовыхъ; для составленія же подробныхъ правилъ учреждены въ губернскихъ городахъ временные Комитеты. Между тѣмъ для Симбирска и Таганрога, о коихъ уже имѣлись свѣдѣнія, состоялись отдѣльныя постановленія, касательно мостовыхъ.—Для облегченія исполненія квартирной повинности разрѣшена постройка казармъ въ нѣкоторыхъ городахъ [2985], а въ Новгородѣ установленъ квартирный сборъ съ иногородныхъ мѣщанъ и крестьянъ, производившихъ тамъ болѣе 10 лѣтъ торговлю, и неимѣвшихъ собственныхъ домовъ [2986]. 1834 г.

Для сосредоточенія свѣдѣній, о городскомъ хозяйствѣ, еще въ 1830 г., предписано было Начальникамъ Губерній, доставлять Министерству

[2985] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., устройство городовъ.

[2986] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, прибавленіе *первое*, въ концѣ тома, стр. 12.

1834 г. всѣ утверждаемыя ими смѣты городскимъ доходамъ и расходамъ [2987]; но распоряженіе это не исполнялось по нѣкоторымъ губерніямъ, почему Министръ двумя циркулярами [2988] снова подтвердилъ Начальникамъ Губерній объ этомъ и потребовалъ смѣты и краткія выписки изъ нихъ по формамъ, приложеннымъ къ циркулярамъ [2989]. Во исполненіе такого подтвержденія поступили наконецъ изъ всѣхъ губерній, *въ первый разъ*, смѣты и краткія изъ нихъ выписки, о городскихъ доходахъ и расходахъ. Пользуясь ими, представляемъ здѣсь, въ заключеніе перваго отдѣла третьяго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія объ нихъ, какъ было сдѣлано, въ концѣ втораго періода нашей исторіи, относительно списка городовъ [2990]. Такимъ образомъ, по возможности и мѣрѣ полученія Министерствомъ свѣдѣній, обрисовываются наши города, какъ въ раздѣленіи ихъ по губерніямъ, такъ въ отношеніи состоянія ихъ общественнаго хозяйства. Доходы и расходы городовъ представляются, за 1834 годъ, въ слѣдующемъ видѣ:

[2987] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., устройство городовъ.

[2988] Циркуляръ, 21 марта и 19 іюля 1834 года.

[2989] Сборникъ Цирк. и Инстр., т. V, § 34, примѣч.

[2990] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 452—460.

Архангельская губернія.

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Архангельскъ . . .	152.892	47¼	74.395	20¼	78.497	27½
Холмогоры . . .	3.392	88	3.388	57	4	31
Шенкурскъ. . . .	1.272	13¼	1.228	7½	44	5¾
Пинега	690	75¼	669	32	21	43¼
Мезень	3.599	7	3.599	7	—	—
Онега	2.837	61	2.823	31	14	30
Кемь	398	87½	375	—	23	87½
Кола	1.487	—	1.487	—	—	—

Астраханская губернія.

Астрахань	467.117	48½	347.690	22¾	119.427	25¼
Енотаевскъ	15.218	52	5.174	71	10.043	81
Красный-Яръ . . .	12.610	2	2.797	81¾	9.812	20¼
Черный-Яръ . . .	6.235	16	6.822	90½	—	—

Бессарабская область.

Кишиневъ	48.508	26⅔	49.717	46⅔	—	—
Аккерманъ	7.062	82½	7.302	11¾	—	—
Хотинъ	3.312	31	4.055	4½	—	—
Бендеры	6.096	58½	6.281	36	—	—
Леовъ	453	28	— ?	—	—	—
Бѣльцы	3.052	—	574	87¼	2.477	12¾

Витебская губернія.

Витебскъ	46.389	8	52.604	26	—	—
Велижъ	25.039	40½	25.886	77½	—	—
Люцинъ.	3.015	—	3.204	52½	—	—
Рѣжица	1.045	—	2.204	79	—	—
Городокъ	2.601	—	2.911	27½	—	—

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Невель	7.274	81 1/2	11.017	10	—	—
Лепель	2.992	—	4.284	75	—	—
Суражъ	852	50	1.476	82	—	—
Себежъ	2.391	40	2.391	40	—	—
Полоцкъ	21.760	—	21.753	52 3/4	6	47 1/4
Динабургъ	7.880	—	3.220	—	4.660	—
Дриса	2.007	92 1/2	2.007	92 1/2	—	—

Виленская губернія.

Вильно асс. . . .	700	—	36.404	79	—	—
— сереб. . . .	53.945	59 3/4	38.565	81 1/2	15.379	78 1/4
Тельши сереб. . . .	921	33	921	7	—	26
Поневежъ сер. . . .	1.395	95 3/4	461	71 3/4	934	24
Троки сер.	447	38 1/2	443	18	4	20 1/2
Видзы сер.	1.070	63 7/8	589	—	481	63 7/8

Владимірская губернія.

Владиміръ	24.881	31 3/4	28.674	82 1/4	—	—
Суздаль	9.433	80 3/4	9.290	85	142	95 3/4
Шуя	22.420	34 1/4	26.944	90 1/4	—	—
Ковровъ	5.534	30 1/2	10.981	33 1/2	—	—
Вязники	12.284	34 1/4	11.978	15	306	19 1/4
Гороховецъ	4.384	25	4.446	91 1/2	—	—
Муромъ	14.954	96 1/2	14.746	35 1/4	208	61 1/4
Меленки	5.954	55 1/4	5.741	11 1/4	213	44
Судогда	4.919	48 1/4	5.286	31 3/4	—	—
Покровъ	5.681	47 3/4	4.897	58 1/4	783	89 1/2
Александровъ . . .	7.218	92 3/4	8.333	24 1/4	—	—
Переславъ-Залѣсскій .	6.705	55 3/4	8.221	2 3/4	—	—
Юрьевъ-Польскій . .	8.438	69 3/4	7.275	21	1.163	48 3/4
Киржачъ	5.525	—	3.423	5	101	95

Вологодская губернія.

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вологда	38.569	34¼	38.482	41¾	86	92½
Грязовецъ	6.173	25	6.158	95	14	30
Кадниковъ	2.232	82½	3.089	2	—	—
Вельскъ	2.224	10¼	2.224	10¼	—	—
Тотьма	6.292	52½	6.265	33¾	27	18¾
Устюгъ	23.369	20	23.325	70½	43	49½
Никольскъ	3.888	50	3.884	12¼	4	37¾
Сольвычегодскъ . .	3.872	2	3.872	2	—	—
Яренскъ	2.916	82	2.916	64¼	—	17¾
Устьсысольскъ . . .	5.091	14	4.666	14	425	—
Лальскъ	2.258	92	2.255	19	3	73
Красноборскъ . . .	1.486	16	1.275	—	211	16

Волынская губернія.

Житомиръ	39.195	14	29.055	27	10.139	87
Новградволынскъ . .	32.528	93¼	14.620	58	17.908	35¼
Овручъ	7.453	53	5.856	—	1.597	53
Луцкъ	14.809	39	10.077	52	4.731	87
Ковель	16.383	73	5.911	—	10.472	73
Владиміръ	6.772	65	6.332	65	440	—
Кременецъ	21.711	69	12.705	55	9.006	14

Воронежская губернія.

Воронежъ	68.859	43	68.859	43	—	—
Задонскъ	5.698	65½	5.698	65½	—	—
Землянскъ	2.240	42	2.240	42	—	—
Нижнедѣвицкъ. . .	3.540	23	3.540	23	—	—
Коротоякъ	3.364	39¼	3.364	39¼	—	—
Острогожскъ	17.749	4	17.749	4	—	—

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Бирючъ	2.501	70	2.501	70	—	—
Валуйки	2.415	37	2.415	37	—	—
Бобровъ	4.210	95	4.210	95	—	—
Павловскъ	5.036	69	5.306	69	—	—
Богучаръ	4.500	28	4.500	28	—	—
Новохоперскъ	4.875	10	4.875	10	—	—
Вятская губернія.						
Вятка	33.863	6	33.852	16	10	90
Орловъ	8.651	18	9.850	64½	—	—
Котельничъ	17.822	20½	12.417	21	5.404	99½
Яранскъ	5.028	39	5.364	52½	—	—
Нолинскъ	4.065	—	4.065	—	—	—
Уржумъ	1.214	—	4.198	—	—	—
Малмыжъ	5.919	12½	5.919	12½	—	—
Елабуга	3.817	11	9.222	11	—	—
Сарапуль	7.615	72	13.202	78	—	—
Глазовъ	1.302	40	3.456	—	—	—
Слободской	5.466	47	14.559	—	—	—
Царевосанчурскъ	1.950	—	1.665	—	285	—
Енисейская губернія.						
Красноярскъ	9.981	50	16.561	90	—	—
Енисейскъ	8.150	—	12.497	—	—	—
Ачинскъ	5.100	—	5.085	—	15	—
Канскъ	3.686	84	4.500	—	—	—
Минусинскъ	1.424	27	2.849	—	—	—
Эстляндская губернія.						
Ревель	2.339	42	2.118	35	221	7
Везенбергъ	8.596	27	8.190	—	406	27

Названіе городовъ.	Доходы. Руб.	Коп.	Расходы. Руб.	Коп.	Остатки. Руб.	Коп.
Вейсенштейнъ	2.243	27	1.470	45	772	82
Балтійскій Портъ	4.024	35	4.016	94	7	41
Гапсаль	1.705	81	1.944	20	—	—

Казанская губернія.

Казань	197.033	—½	188.371	63½	8.628	37
Козьмодемьянскъ	6.232	36	8.488	—	—	—
Ядринъ	3.292	88¼	3.319	—	—	—
Чистополь	13.025	—	12.390	—	635	—
Царевококшайскъ	2.435	45	2.505	—	—	—
Цывильскъ	2.948	85	2.702	—	245	85
Свіяжскъ	4.369	52	2.984	—	1.385	52
Чебоксары	14.266	40	12.537	94	1.728	46
Тетюши	1.827	48	1.953	—	—	—
Спасскъ	4.151	30	2.596	—	1.555	30
Лаишевъ	1.898	75	1.870	—	28	75
Мамадышъ	3.121	—	3.426	—	—	—
Арскъ	1.511	71	1.754	—	—	—
Троицкъ	1.832	11	1.830	34¼	1	76¾

Калужская губернія.

Калуга	116.833	8	116.668	17	164	91
Боровскъ	23.287	27	22.890	17¾	396	99¼
Малоярославецъ	10.557	21¾	10.509	99	47	22¾
Медынь	8.000	—¾	6.926	18¼	1.073	82½
Мещовскъ	14.716	62½	14.702	74	13	88¼
Мосальскъ	11.918	—	10.460	8¼	1.457	91¾
Жиздра	16.366	8¾	15.320	64	1.045	44¾
Козельскъ	22.623	48¼	18.717	91¾	3.905	56½
Перемышль	7.503	11¾	7.468	54¾	34	57

Название городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Лихвинъ	6.273	68	6.169	36	104	32
Таруса	7.144	20¼	7.144	20¼	—	—
Воротынскъ	2.644	91	2.589	70	55	21
Серпейскъ	2.781	65	2.458	45	323	20
Кіевская губернія.						
Кіевъ	192.706	94	189.928	79	2.778	15
Васильковъ	11.604	59	9.728	9½	1.876	49½
Сквира	12.631	39	7.504	82¾	5.126	56¼
Тараща	7.499	26¾	5.400	27½	2.098	99¼
Звенигородка	6.844	94	5.704	79½	1.140	14½
Черкасы	4.165	44¼	3.794	91	370	53¼
Чигиринъ	5.419	39	3.363	90¼	2.055	48¾
Радомысль	7.940	39½	4.864	45¾	3.075	93¾
Каневъ	14.620	91¼	4.760	50	9.860	41¼
Курляндская губернія.						
Митава сереб.	13.812	73⅓	13.812	73⅓	—	—
Баускъ сер.	1.171	32⅘	1.813	3	—	—
Фридрихштадтъ сер. .	1.079	20	1.079	20	—	—
Туккумъ сер..	800	40	851	—	—	—
Виндава	1.936	36½	1.931	30	5	6½
Голдингенъ	2.328	13	2.322	13	6	—
Гробинъ	738	—	738	—	—	—
Газенпотъ	290	18¼	828	28¼	—	—
Либава	22.999	15½	22.589	30½	409	85
Якобштадтъ	1.711	38¼	1.711	38¼	—	—
Пильтенъ	454	50½	454	50½	—	—
Московская губернія.						
Богородскъ	3.935	—	3.575	—	360	—
Бронницы	6.367	—	4.790	—	—	—

Название городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Верея	9.626	55	8.355	—	1.271	55
Волоколамскъ . . .	2.736	—	2.564	—	172	—
Воскресенскъ . . .	1.010	—	855	—	155	—
Руза	2.417	68	2.028	—	389	68
Дмитровъ	12.755	—	10.168	75	2.586	25
Звѣнигородъ. . . .	3.271	—	2.746	80	524	20
Клинъ	3.190	—	4.028	—	—	—
Коломна	26.631	—	26.625	25	5	75
Можайскъ	9.954	41	5.229	—	4.725	41
Серпуховъ	19.305	50	19.107	35	198	15
Подольскъ	5.865	—	5.396	72	478	11

Олонецкая губернія.

Петрозаводскъ . . .	21.970	20	21.970	20	—	—
Олонецъ	10.435	10	10.435	10	—	—
Лодейное Поле . . .	4.882	13¾	4.882	13¾	—	—
Вытегра	11.996	67½	11.996	67½	—	—
Каргополь	8.933	—	8.933	—	—	—
Пудожъ	3.139	—	3.139	—	—	—
Повѣнецъ	3.080	—	3.080	—	—	—

Оренбургская губернія.

Оренбургъ	19.123	17	12.174	80	6.448	37
Уфа	16.931	36	14.745	26	2.186	10
Бузулукъ	1.394	—	1.454	—	—	—
Бугурусланъ	2.121	50	2.126	—	5	50
Верхне-Уральскъ . . .	1.364	—	1.201	—	163	—
Троицкъ	3.381	6¾	3.162	—	—	—
Челябинскъ	4.242	34	5.879	69	—	—
Бугульма	2.086	44	2.086	44	—	—
Стерлитамакъ	1.710	42	1.619	42	91	—

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Мензелинскъ	1.746	12½	1.515	50	230	62½
Бирскъ	783	—	770	60	12	40
Белебей	938	10	492	12	445	98
Сергіевскъ	375	—	375	—	—	—

Пензенская губернія.

Пенза	40.659	64¼	38.278	66	2.380	98¼
Саранскъ	10.800	—	10.200	83	599	17
Инсаръ	2.908	24½	2.021	14½	887	10
Краснослободскъ . . .	4.479	75	3.272	49½	1.207	25½
Нижній-Ломовъ	2.615	—	1.975	62½	639	37½
Чембаръ	4.371	55	3.720	80	650	75
Городище	3.127	19	3.440	50	—	—
Мокшанъ	1.501	50	1.261	—	240	50
Наровчатъ	2.406	—	1.765	60	640	40
Керенскъ	2.688	50	1.686	—	1.002	50

Пермская губернія.

Пермь	60.916	46½	59.093	65¾	1.822	80¾
Кунгуръ	19.600	33¾	16.150	—	3.450	33¾
Красноуфимскъ	6.552	55	6.665	—	—	—
Оса	2.824	58¾	3.012	30	—	—
Оханскъ	552	55	492	55	60	—
Соликамскъ	15.974	94¼	10.419	65½	5.555	28¾
Чердынь	10.835	37	8.928	—	1.907	37
Екатеринбургъ	35.656	—	37.197	65	—	—
Шадринскъ	15.306	1¼	12.365	—	2.941	1¼
Камышловъ	3.985	—	1.650	—	2.335	—
Ирбить	7.234	76¾	8.746	45½	—	—
Верхотурье	6.048	48½	6.098	50	—	—

Подольская губернія.

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Каменецъ-Подольскъ . . .	51.575	15	46.104	1¹/₄	5.473	13¹/₄
Проскуровъ	7.540	16	5.736	23¹/₄	1.803	92³/₄
Летичевъ	3.697	72	3.616	—	81	72
Литинъ	5.190	—	4.990	—	200	—
Винница	13.362	83	9.660	87¹/₂	3.701	95¹/₂
Брацлавъ	7.124	28	5.647	4	1.477	24
Гайсинъ	4.048	56	3.746	—	302	56
Ольгополь	3.154	42¹/₂	1.360	—	1.794	42¹/₂
Балта	21.039	65¹/₂	13.094	—	7.945	65¹/₂
Могилевъ	17.182	50	14.994	—	2.188	50
Новая Ушица	3.015	70	2.920	—	95	70
Баръ	7.400	—	5.840	—	1.560	—
Хмельникъ	4.955	56	4.675	—	280	56
Сальница	1.296	56	1.294	—	2	56
Вербовецъ	1.607	11	1.094	—	513	11
Ушица	4.437	53³/₄	2.200	—	2.237	54³/₄
Смотричъ	162	80	446	—	—	—

Полтавская губернія.

Полтава	59.941	33	59.941	33	—	—
Кременчугъ * и посадъ .	92.109	87¹/₂	92.109	87¹/₂	—	—
Роменъ	30.481	35¹/₂	30.481	35¹/₂	—	—
Лубны	11.143	87	11.143	87	—	—
Переяславль	16.298	25	16.298	25	—	—
Лохвица	5.772	—	5.772	—	—	—
Золотоноша	5.342	—	5.342	—	—	—
Хороль	4.373	—	4.373	—	—	—
Прилуки	5.188	70	5.188	70	—	—
Зеньковъ	5.480	—	5.480	—	—	—

* Вмѣстѣ съ Крюковымъ посадомъ.

*

Название городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Миргородъ	4.782	—	4.782	—	—	—
Гадячъ	3.528	—	3.528	—	—	—
Кобеляки	4.060	—	4.060	—	—	—
Пирятинъ	4.856	—	4.856	—	—	—
Градижскъ	1.814	—	1.814	—	—	—
Глинскъ	1.255	—	1.255	—	—	—
Константиноградъ	4.223	—	4.223	—	—	—

Рязанская губернія.

Рязань	41.190	—	41.190	—	—	—
Зарайскъ	22.884	97	22.884	97	—	—
Касимовъ	18.150	24	18.150	24	—	—
Скопинъ	25.552	98½	25 552	98½	—	—
Спаскъ	9.601	19	9.601	19	—	—
Егорьевскъ	8.445	43¼	8.445	43¼	—	—
Данковъ	4.520	36	4.520	36	—	—
Пронскъ	4.776	60	4.776	60	—	—
Михайловъ	11.197	70	11.197	70	—	—
Ряжскъ	8.674	50	8.674	50	—	—
Сапожокъ	5.817	18¾	5.817	18¾	—	—
Раненбургъ	8.632	12	8.632	12	—	—

Смоленская губернія.

Смоленскъ	19.871	50	14.414	9	5.457	41
Красный	3.862	69½	3.862	69½	—	—
Вязьма	29.092	78	29.092	78	—	—
Порѣчье	8.042	50	8.004	17	38	33
Рославль	11.501	90	10.414	70	1.087	20
Гжатскъ	22.145	60	21.887	37	258	23
Ельня	4.917	—	4.917	—	—	—
Сычевка	9.683	16½	9.3375	—	308	16½

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Юхновъ	3.839	—	3.839	—	—	—
Дорогобужъ	10.285	62	11.337	32½	—	—
Бѣлый	8.099	33	8.098	50	—	83
Духовщина	7.230	—	7.230	—	—	—
Θеодосійское градоначальство.						
Θеодосія	24.068	21	34.919	92½	—	—
Тульская губернія.						
Тула	76.027	49¼	81.423	24	—	—
Алексинъ	8.173	50	8.443	37	—	—
Кашира	13.980	35	15.269	24	—	—
Веневъ	4.666	68	7.266	53½	—	—
Богородицкъ	11.209	62¼	11.205	25¼	4	37
Епифань	3.084	65	7.919	62	—	—
Ефремовъ	16.394	90	16.010	50	384	40
Новосиль	7.185	61¼	6.977	61¼	208	—
Чернь	2.052	50	4.389	17	—	—
Крапивна	4.140	—	5.131	22½	—	—
Одоевъ	6.790	—	11.035	97¾	—	—
Бѣлевъ	21.854	31	26.283	39	—	—
Херсонская губернія.						
Херсонъ.	52.197	33	43.918	28	8.279	5
Тирасполь.	15.570	—	13.580	—	1.990	—
Александрія	3.418	90	3.418	90	—	—
Григоріополь. . . .	1.135	—	6.483	—	—	—
Очаковъ	4.342	75	3.617	—	725	75
Бериславль	4.743	69	4.743	69	—	—
Дубоссары	6.297	—	6.341	49	—	—
Овидіополь	6.680	—	4.990	—	1.690	—

Ярославская губернія.

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ярославль. . . .	125.586	49½	108.492	—	17.094	49½
Ростовъ	111.047	36½	101.668	77¼	9.378	59¼
Рыбинскъ . . .	75.702	74	75.439	34¾	263	39¼
Угличъ	29.050	45¼	33.884	22	—	—
Мышкинъ . . .	9.230	73	6.149	58¼	3.081	14¾
Молога	32.087	3	13.958	89	18.128	14
Пошехонье . . .	9.819	11¼	8.507	22	1.311	89¼
Любимъ	8.578	13¾	6.863	34¼	1.714	79½
Даниловъ . . .	12.826	3½	9.766	8½	3.059	95
Романовъ-Борисоглѣбскъ . .	32.362	41¼	23.983	83	8.378	58½
Петровскъ . . .	2.236	6¼	1.639	4	597	2¼

Иркутская губернія.

Иркутскъ . . .	70.643	60	70.643	60	—	—
Нижнеудинскъ. .	776	—	776	—	—	—
Верхнеудинскъ. .	9.612	85	9.612	85	—	—
Троицкосавскъ. .	8.338	50	8.338	50	—	—
Селенгинскъ . .	1.761	60	1.761	60	—	—
Баргузинскъ . .	311	75	311	75	—	—
Нерчинскъ . . .	4.706	71½	4.706	71½	—	—
Киренскъ . . .	7.064	66¾	7.064	66¾	—	—

Саратовская губернія.

Саратовъ.	141.840	74½	85.279	96	56.560	78½
Царицынъ	8.889	29	8.810	—	79	29
Камышинъ	9.953	21½	9.470	—	483	21½
Сердобскъ	4.690	—	5.266	—	—	—
Волгскъ	14.996	—	16.178	—	—	—

Название городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Петровскъ	11.151	50	9.158	—	1.993	50
Аткарскъ	5.385	95	4.695	—	690	95
Балашевъ	5.968	26	5.323	—	645	26
Хвалынскъ	25.749	61½	15.979	50	9.770	11¼
Кузнецкъ	16.972	13½	15.280	—	1.692	13½
Орловская губернія.						
Орелъ	78.955	82¼	78.955	82¼	—	—
Мценскъ	33.740	10	40.545	39¼	—	—
Болховъ	28.670	58½	28.670	58½	—	—
Ливны	16.012	96¾	16.012	96¾	—	—
Карачевъ	16.630	54¾	16.630	54¾	—	—
Брянскъ	15.511	98¼	15.511	98¼	—	—
Трубчевскъ	9.666	25	9.666	25	—	—
Елецъ.	37.842	—	37.572	82	269	18
Сѣвскъ	12.206	30	12.206	30	—	—
Дмитровскъ	13.046	43	13.046	43	—	—
Кромы	6.364	99¾	6.364	99¾	—	—
Малоархангельскъ. .	7.924	65¾	7.923	65¾	—	—
Екатеринославская губернія.						
Екатеринославъ . .	24.474	14¾	24.474	14¾	—	—
Павлоградъ	6.802	54	6.711	64	90	90
Бахмутъ	5.203	50	5.095	87	107	63
Верхнеднѣпровскъ . .	1.300	—	1.300	—	—	—
Александровскъ. . .	3.279	83	3.403	61	—	—
Славеносербскъ . . .	165	—	165	—	—	—
Новомосковскъ . . .	3.874	75	3.874	75	—	—
Псковская губернія.						
Псковъ	43.837	51	43.837	51	—	—
Великія Луки . . .	6.063	48	10.287	50	—	—

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Торопецъ	14.997	65	14.997	65	—	—
Порховъ	17.039	53¾	17.039	53¾	—	—
Холмъ	19.860	88	19.860	88	—	—
Опочка	8.355	46	8.355	46	—	—
Новоржевъ	3.992	50	3.992	50	—	—
Островъ	8.527	23¾	5.527	23¾	3.000	—
Печоры	1.406	80	1.406	80	—	—
Новгородская губернія.						
Новгородъ	54.846	91¾	59.238	—	—	—
Крестцы	6.991	—	6.258	9¼	732	90¾
Демьянскъ	2.947	94¾	2.656	20½	291	74¼
Валдай	14.293	44	8.064	11	6.229	33
Боровичи	20.555	36½	12.851	58¾	7.703	77¾
Тихвинъ	13.907	81⅓	13.907	81⅓	—	—
Устюжна	8.915	85	10.107	40	—	—
Кириловъ	10.928	50	6.089	87½	4.838	62½
Бѣлозерскъ	14.535	12	9.832	36	4.702	76
Могилевская губернія.						
Могилевъ	82.450	84⅓	82.450	84⅓	—	—
Рогачевъ	6.650	93¾	6.670	34¾	—	—
Бѣлицы	16.997	18¾	13.271	17½	3.726	1¼
Орша	8.393	39	8.393	39	—	—
Мстиславль	16.730	73	13.779	47	2.951	26
Томская губернія.						
Томскъ	54.500	51½	50.083	32	4.417	19½
Каинскъ	9.176	91¾	5.246	—	3.930	91
Кузнецкъ	4.640	50	4.640	50	—	—
Барнаулъ	8.828	90	8.828	90	—	—

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Нарымъ	1.160	19½	694	50	465	69½
Бійскъ	1.134	—	1.134	—	—	—
Колывань	1.400	—	1.400	—	—	—

Тамбовская губернія.

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Тамбовъ	53.700	93½	53.300	9	400	84½
Козловъ	26.857	—	31.081	52¼	—	—
Липецкъ	17.814	28	17.814	28	—	—
Лебедянь	25.876	15	23.137	28¾	2.738	86¼
Усмань	6.834	88	6.834	88	—	—
Спаскъ	7.481	63	7.481	63	—	—
Елатьма	6.788	77	11.913	77	—	—
Темниковъ	6.850	—	10.267	68	—	—
Кирсановъ	7.704	20	8.437	20	—	—
Моршанскъ	3.317	39	36.156	39	—	—
Шацкъ	10.708	97½	10.708	97½	—	—
Борисоглѣбскъ	5.947	57½	5.423	57½	524	—
Кадомъ	7.610	96¾	7.010	96¾	600	—

Гродненская губернія.

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Гродно сер.	20.118	78	7.395	60	12.723	18
— асс.	30.946	16¼	29.676	36½	1.269	79¾
Брестъ-Литовскій сер.	16.706	27½	2.267	50	14.438	77¾
— асс.	43.845	53½	3.964	37½	39.881	16
Кобринъ сер.	175	87	240	—	—	—
— асс.	4.149	97	3.136	11½	1.013	85½
Пружаны сер.	150	20	137	—	13	20
— асс.	2.860	78½	811	4½	2.049	74
Волковыскъ сер.	108	69	36	—	72	69
— асс.	7.059	49	359	55	6.699	94

Названіе городовъ.	Доходы. Руб.	Коп.	Расходы. Руб.	Коп.	Остатки. Руб.	Коп.
Лида сер.	686	56	593	45½	93	10½
— асс.	852	1½	666	82	185	19½
Новогрудокъ сер. . . .	1.508	91½	485	75	1.023	16½
— асс.	1.075	32½	2.080	5	—	—
Слонимъ асс.	2.869	82	3.362	33½	—	—
— сер.	861	96½	339	—	522	96½

Слободско-Украинская губернія.

Харьковъ	75.125	35	76.756	88½	—	—
Старобѣльскъ.	1.520	—	8.915	8½	—	—
Валки	4.385	1	7.692	75¾	—	—
Ахтырка	12.486	—	10.491	49	1.994	51
Изюмъ	5.257	39¾	21.707	40	—	—
Богодуховъ	9.121	87	5.344	76½	3.777	10½
Лебединъ	2.517	40	2.037	10	480	30
Сумы	18.580	—	995	40	17.584	60
Зміевъ	5.536	—	749	60	4.786	40
Купянскъ	11.338	52	4.197	92	7.140	60
Бѣлополье	7.254	—	5.356	55½	1.897	44
Волчанскъ	6.540	82	2.457	68½	4.083	13½
Славянскъ	12.488	—	2.212	26	10.275	74

Нижегородская губернія.

Нижній Новгородъ	143.581	83	98.755	57	44.826	26

Санктпетербургская губернія.

Ораніенбаумъ	1.450	—	4.387	—	—	—
Новая Ладога	17.289	25	14.571	—	2.718	25
Гдовъ	1.693	36	1.693	36	—	—

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Нарва	25.143	—	3.000	62½	22.142	37½
Кронштадтъ.	68.874	26	67.621	—	1.253	26
Царское Село. . . .	15.990	—	15.720	—	270	—
Шлиссельбургъ . . .	5.107	76½	4.689	—	418	76½

Тверская губернія.

Тверь	67.254	8¾	76.721	22½	—	—
Осташковъ.	26.255	91⅔	28.010	—	—	—
Старица.	12.802	—	12.725	16	86	84
Весьегонскъ	14.614	—	12.601	—	2.013	—
Кашинъ	21.108	—	33.080	32	—	—
Красный Холмъ . . .	3.831	—	7.148	10	—	—
Калязинъ	14.986	75	14.986	75	—	—
Торжокъ	19.243	60	19.509	16	—	—
Ржевъ	54.907	9	50.943	—	3.569	9
Бѣжецкъ	12.456	80	12.589	90	—	—
Зубцовъ	5.438	40	8.669	—	—	—
Вышній Волочокъ . .	39.458	25	45.877	89½	—	—
Корчева	3.731	—	8.503	19	—	—

Кавказская область.

Ставрополь	24.048	37¼	22.359	72	1.688	65¼
Пятигорскъ	3.498	60	3.233	38	265	22
Александровъ	2.168	66	2.168	66	—	—
Георгіевскъ	14.677	71½	7.194	73	7.282	98½
Моздокъ	8.189	—	8.194	62	—	—
Кизляръ	11.664	—	10.361	80	1.302	20

Измаильское градоначальство.

Измаилъ	37.551	32⅓	24.509	—	13.042	32⅓

Названіе городовъ.	Доходы.		Расходы.		Остатки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Килія	4.583	94³/₄	4.546	50	37	44³/₄
Рени	2.930	—	1.700	—	1.230	—

Таганрогское градоначальство.

Таганрогъ	60.204	61¹/₄	32.195	—	28.009	61¹/₄
Нахичевань	21.170	—	8.600	—	12.570	—
Маріуполь	*	—	1.175	50	—	—

Одесское градоначальство.

Одесса	1.042.000		1.037.257	—	4.743	—

Омская область.

Омскъ	7.030	55	6.327	91³/₄	702	63¹/₂
Петропавловскъ . . .	25.390	11³/₄	8.503	61¹/₄	16.887	50¹/₄
Семипалатинскъ . . .	19.849	13³/₄	6.644	27³/₄	13.204	86
Устькаменогорскъ . .	6.127	99	2.970	82³/₄	3.157	16¹/₄

Якутская область.

Якутскъ	7.315	—	13.309	77¹/₄	—	—

Въ городахъ, въ которыхъ расходы превышали доходы, недостатокъ пополнялся добровольными складками городскихъ жителей.

Торговля.

Извѣстія о торговлѣ, за этотъ годъ, начинаются учрежденіемъ въ г. Керчи компаніи для покупки и продажи Россійскихъ произведеній, отправляемыхъ за границу. Поводами къ учрежденію этого общества выставлялась мѣстнымъ Начальствомъ оказавшаяся, съ самаго учрежденія

---

* Доходы этого города поступали съ разныхъ статей, не въ значительномъ и не въ опредѣленномъ количествѣ.

порта и карантина въ Керчи, надобность, имѣть 1834 г.
тамъ запасы хлѣба и другихъ нашихъ произведеній для продажи. Цѣль компаніи была привлечь заграничныхъ торговцевъ къ покупкѣ въ Керчи, во всякое время, тѣхъ Русскихъ произведеній, которыя преимущественно требуются за границу, какъ то пшеницы, ячменя, желѣза, шерсти, кожъ, пеньки, сала, масла и прочее [2991]. Движеніе торговли на главныхъ нашихъ ярмаркахъ, не смотря на затрудненія отъ неурожая, было благопріятно [2992]. Такъ въ Кіевъ на контракты привезено товаровъ на 1.769.610 р., продано на 631.753 р. [2993]; на Коренную привезено на 19.769.970 р., продано на 7.625.575 р. [2994]; въ Ирбить привезено на 26.708.035 р., о продажѣ нѣтъ свѣдѣній [2995]; на Пасхальную въ Бердичевѣ — 2.696.000 р., продано около половины [2996], на Онуфріевскую Русскихъ товаровъ на 1.448.850, иностранныхъ Европейскихъ на 566.000, Азіатскихъ на 240.000, лошадей пригнано 3.120 на 260.000 р., рогатаго скота 3.375

[2991] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.135.

[2992] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., устройство городовъ, рынковъ, ярмарокъ и прочее.

[2993] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 2, стр. 274.

[2994] Кн. 12, стр. 292, тамже.

[2995] Журн. 1835 г., кн. 1, стр. 176.

[2996] 1834 г., кн. 5, стр. 243.

1834 г. головъ, на 152.000, о продажѣ также нѣтъ свѣдѣній [2997]; въ Харьковъ, на Успенскую привезено на 19.912.500, а продано на 7.606.200 р. [2998]. На Нижегородской было въ привозѣ внутреннихъ товаровъ на 105.603.665, продано на 79.318.965; иностранныхъ Европейскихъ только на 14.145.200, продано на 8.208.700; Азіатскихъ, преимущественно чаю (на 17.144.675), на 20.725.325, продано на 17.731.325; всегоже въ привозѣ—140.474.190, въ сбытѣ — 105.258.990 р.; лошадей пригнано, сверхъ того, на 462.000, рогатаго скота—278.000, овецъ—37.000 р. и прежде купленныхъ для Кяхтинскихъ торговцевъ до 14.000 штукъ. Оптовая продажа внутреннихъ мануфактурныхъ издѣлій, по единогласному почти отзыву всѣхъ торговцевъ, была весьма хороша; разничная торговля не имѣла тѣхъ оборотовъ, какъ на ярмаркахъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ [2999]. Въ заключеніе остается сказать, что, въ этомъ году, изданъ Министерствомъ «списокъ существующихъ въ Россійской Имперіи ярмарокъ», гдѣ показано начало и конецъ каждой ярмарки, количество привоза и продажи товаровъ и прочее. —Трудъ чрезвычайно замѣчательный и полезный, но теперь почти совершенно забытый. Въ сочиненіи этомъ исчислены нетолько городскія, но и сельскія ярмарки.

[2997] Кн. 9, стр. 425 и 426.

[2998] Тамже, стр. 427 и 428.

[2999] Кн. 11, тогоже года, стр. 196—200.

«Состояніе городскихъ больницъ и изысканіе средствъ къ улучшенію ихъ — писалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ во всеподданнѣйшемъ своемъ отчетѣ, за 1834 годъ [3000] — занимаетъ меня съ самаго времени вступленія моего въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Для сего были требованы мною отъ губернскихъ Начальствъ подробныя, точныя свѣдѣнія и основанныя на нихъ предположенія. Сообразивъ сіи свѣдѣнія и заключенія, я еще болѣе удостовѣрился какъ въ томъ, что нельзя сихъ больницъ оставить въ ихъ нынѣшнемъ положеніи, сколь бы впрочемъ ни былъ усиленъ за ними надзоръ непосредственныхъ главныхъ мѣстныхъ Начальствъ гражданскихъ и врачебныхъ (ибо никакое наблюденіе, никакое стараніе не можетъ замѣнить недостатка въ матеріальныхъ способахъ, такъ сказать, элементахъ устройства сихъ заведеній), такъ равно и въ невозможности, завести нынѣже во всѣхъ городахъ новыя, хорошія больницы съ приличными штатами и съ назначеніемъ достаточныхъ суммъ для содержанія ихъ въ такомъ видѣ. Сей расходъ долженствовалъ бы простираться до нѣсколькихъ милліоновъ и сверхъ того былъ бы до нѣкоторой степени напрасенъ, будучи не въ точности соразмѣренъ истинной его цѣли, настоящимъ въ семъ отношеніи потребностямъ общества; ибо часто случается, что въ больницѣ уѣзднаго города, долгое время, или со-

Приказы Общественнаго Призрѣнія. 1834 г.

[3000] Устройство больницъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

1834 г. всѣмъ не бываетъ больныхъ, иниже бываетъ неболѣе двухъ или трехъ, едва требующихъ врачеванія, между тѣмъ, какъ главныя и почти всѣ издержки по заведенію остаются тѣже. Сіе вело къ заключенію, что, кромѣ отдѣльныхъ распоряженій для возможнаго нынѣже исправленія городскихъ больницъ, необходимо дать сей части общее новое образованіе, которое, соотвѣтствуя дѣйствительнымъ нуждамъ настоящаго времени, дозволяло бы въ послѣдствіи, по мѣрѣ умноженія ихъ нуждъ и способовъ Правительства или городовъ, постепенно умножать и число лечебныхъ заведеній» [3001]. До сихъ поръ въ дѣлахъ Министерства говорилось о недостаткѣ средствъ Приказовъ и городовъ къ содержанію больницъ и другихъ богоугодныхъ заведеній; но нигдѣ не высказывались обстоятельства, что въ городскихъ больницахъ бывало иногда такъ мало недужныхъ; между тѣмъ оно объясняетъ, почему, какъ *казалось* и прежде, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, мѣстныя Начальства и частные благотворители болѣе заботились о другихъ заведеніяхъ Приказовъ, отчего въ больницы часто поступали одни военные чины, а городскихъ жителей въ нихъ находилось мало, какъ замѣтилъ и Графъ Арсеній Андреевичъ Закревскій при своемъ путешествіи по Россіи [3002]. Недовѣріе ли городскихъ жителей къ больницамъ, новость ли ихъ учрежденія, не-

---

[3001] Тамже.

[3002] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., Приказы Общественнаго Призрѣнія.

значительныя ли больничныя помѣщенія или существующее, еще и нынѣ, предпочтеніе между простымъ народомъ домашняго леченія чрезъ знахарей и знахарокъ медицинскому пособію были тому причиною — разрѣшить положительно трудно. Надо думать, что соединеніе всѣхъ этихъ обстоятельствъ тому причиною, а можетъ быть, и мысль, что заведенія, учреждаемыя самимъ Правительствомъ или подъ его надзоромъ, считались предназначенными для нуждъ казенныхъ и что городскія больницы разсматривались, какъ военные госпитали, куда доступъ для лицъ другихъ сословій невозможенъ и затруднителенъ. Нельзя вообще принять одного изъ приведенныхъ здѣсь поводовъ къ объясненію небольшаго числа больныхъ въ городскихъ больницахъ, а необходимо остановиться на всѣхъ ихъ. Поводы эти, въ отношеніи историческомъ, характеризуютъ направленіе умовъ столь еще недавняго времени и объясняютъ, въ нѣкоторой степени, повсемѣстный недостатокъ врачей, особенно вольнопрактикующихъ, въ коихъ тогда какъбы не чувствовалась потребность, и другой недостатокъ, замѣчаемый еще и теперь, въ медикахъ, аптекахъ, и въ развитіи медицинской части того времени въ Россіи, равно многія несовершенства больницъ гражданскаго вѣдомства, неустраненныя до позднѣйшихъ лѣтъ текущаго вѣка[3003].—Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вознамѣрился, въ 1834 году, дать боль- 1834 г.

[3003] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1859 г., ч. XXXVI, кн. 6, извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Мин. Вн. Дѣл., за 1857 г., стр. 51 и 52.

1834 г. ницамъ Приказовъ иное устройство, которое бы соотвѣтствовало и средствамъ ихъ и современнымъ требованіямъ: онъ рѣшился учредить «небольше двухъ или трехъ» больницъ въ каждой губерніи, назвавъ ихъ окружными и назначивъ для того города населенные, богатые, и по мѣстоположенію центральные, чтобы въ эти лечебницы «изъ другихъ приписныхъ къ нимъ уѣздовъ было удобно доставлять одержимыхъ хроническими болѣзнями, а въ уѣздныхъ, и если будетъ возможно и нужно, въ заштатныхъ городахъ, въ значительнѣйшихъ посадахъ и мѣстечкахъ имѣть лишь небольшіе лазареты для помощи въ маловажныхъ, иліже острыхъ, хотя болѣе опасныхъ, но скоро перемежающихся болѣзняхъ, доколѣ еще сіе не укажетъ надобности и средствъ мало по малу распространить, и возвести ихъ на степень лечебницъ». Получивъ на такой планъ Высочайшее соизволеніе и истребовавъ отъ Начальниковъ Губерній свѣдѣнія [3004], Министръ нашелъ, что выполненіе предположенія его не встрѣтитъ важныхъ затрудненій; что во многихъ губерніяхъ заведеніе окружныхъ лечебницъ не потребуетъ большихъ расходовъ и пособій отъ казны. Города для нихъ избраны во всѣхъ губерніяхъ, а изъ Астраханской, Калужской, Казанской, Тульской и Керчь-Еникольскаго градоначальства доставлены и планы строеніямъ. Между тѣмъ Комитетъ, составленный изъ Генералъ-Штабъ-Доктора гражданской части, Директора Хозяйственнаго Департамента и чиновни-

[3004] Сборникъ Цирк. и Истр., т. VI, прилож. къ § 194, стр. 555—557.

ка отъ Военнаго Министерства, приготовилъ проэктъ устава, объ управленіи окружныхъ лечебницъ, удостоенный Высочайшаго одобренія. На основаніи его окружныя лечебницы подчинены главному вѣдѣнію Приказовъ или *Попечительныхъ Совѣтовъ*, которые предполагалось учредить при каждомъ Приказѣ, и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго управленія, изъ Городничаго, Городскаго Головы, Смотрителя, Врача и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, въ качествѣ Почетныхъ Попечителей [3005]. Такія распоряженія должны были произвести значительную реформу въ общественномъ призрѣніи и измѣнить самую систему управленія больницами и вообще заведеніями Приказовъ. До тѣхъже поръ необходимо было заняться существовавшими городскими больницами. Въ какой степени правильно высказывается выше мысль, о причинахъ, по которымъ мѣстные жители рѣдко прибѣгали къ городскимъ больничнымъ заведеніямъ, можно судить еще и по тому, что, до 1834 года, не было издано правилъ, кто имѣетъ право на призрѣніе въ нихъ, и что Начальники Губерній встрѣчали затрудненія въ разрѣшеніи этого вопроса. Только одинъ С.-Петербургъ составлялъ въ этомъ отношеніи исключеніе, для котораго правила существовали, съ 1804 года [3006]. Руководствуясь этимъ постанов- 1834 г.

[3005] Всеподдан. отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., устройство больницъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

[3006] Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXVIII, № 21.184.

1834 г. леніемъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ далъ знать губернскимъ Начальствамъ, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, что въ городскія больницы слѣдуетъ принимать, на правѣ неимущихъ: 1) приказныхъ служителей и нижнихъ канцелярскихъ чиновниковъ, присылаемыхъ отъ присутственныхъ мѣстъ, неимѣющихъ особыхъ штатныхъ врачей; 2) отставныхъ людей казеннаго вѣдомства; 3) женъ и бездолжностныхъ дѣтей солдатскихъ, матросскихъ и другихъ командъ, у которыхъ не было ни госпиталей, ни лекарей; 4) крестьянъ казеннаго вѣдомства и отпущенныхъ на волю; 5) мѣщанъ, неимѣющихъ недвижимой собственности, какъ мѣстныхъ, такъ и иногородныхъ; 6) мѣстныхъ купцовъ и мѣщанъ, имѣющихъ недвижимую собственность, если въ пользу больницъ поступали, какъ въ С.-Петербургѣ, денежные сборы съ купеческаго и мѣщанскаго обществъ; 7) людей другихъ состояній, которые получали незначительное содержаніе отъ службы или своихъ промысловъ и были обременены большими семействами [3007]. Далѣе, по заведеніямъ Приказовъ сдѣланы распоряженія: объ учрежденіи богадѣленъ въ селеніяхъ однодворцевъ западныхъ губерній [3008]; устроена въ Коломнѣ, Московской губерніи, больница съ отдѣленіемъ для родильницъ и незаконнорожденныхъ младенцевъ [3009] и при ней опредѣленъ

[3007] Втор. Полн. Соб. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.273.

[3008] № 6.734, § 62 и 63, тамже.

[3009] № 6.759.

особый врачъ [3010]; въ Могилевѣ устроены смирительный и рабочій домы [3011]; въ С.-Петербургѣ Петропавловская больница и новое отдѣленіе при Обуховской [3012], а въ Москвѣ фельдшерская школа [3013]. Кишеневскій военный госпиталь переданъ въ вѣдѣніе Приказа [3014]; издано положеніе для Блохинскаго богадѣленнаго дома, Владимірской губерніи [3015], для котораго Блохинъ внесъ въ Приказъ капиталъ, въ 1833 г., [3016]; предписано, отпускать изъ Астраханскаго Приказа по 1.600 р. въ Полтавскій институтъ благородныхъ дѣвицъ, для содержанія двухъ пансіонерокъ Астраханской губерніи [3017], и въ Кіевскомъ институтѣ разрѣшено воспитывать дочерей бѣдныхъ дворянъ на счетъ Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго Приказовъ [3018]. Частная благотворительность: помянутая больница въ Коломнѣ устроена преимущественно на счетъ суммъ, пожертвованныхъ купцами Кисловыми и Шараповыми; въ Охотскѣ на счетъ капитала Россійской Американской Компаніи; въ Могилевѣ, Мстиславѣ и Оршѣ для Евреевъ на 1834 г.

[3010] Отд. 2, № 7.514.

[3011] № 7.476, тамже.

[3012] Отд. 1, № 7.122.

[3013] № 7.435, тамже.

[3014] № 7.334, п. 2.

[3015] № 6.871 и 7.153.

[3016] Рапортъ Министра Вн. Дѣл. Сенату, 11 марта 1834 г.

[3017] Втор. Пол. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 6.836.

[3018] Отд. 2, № 7.532, § 85 и 86.

1834 г. приношеніе Еврейскихъ обществъ; въ Покровѣ, Владимірской губерніи, Екатеринбургѣ, Пермской, Буинскѣ, Симбирской, Ишимѣ, Тобольской, Ставрополѣ, Кавказской области на приношенія мѣстныхъ жителей [3019]; другія пожертвованія поступили: отъ купца Черняковскаго деревянный домъ подъ больницу въ г. Ишимѣ, отъ купца Крылова зданіе подъ больницу въ Екатеринбургѣ [3020]; отъ гражданъ г. Тулы 2.600 р., съ обязательствомъ раздавать ежегодно бѣднымъ по 1.000 р., 22 апрѣля, въ день свершившагося совершеннолѣтія нынѣ царствующаго Государя, и простить болѣе 120.000 р. недоимокъ въ податяхъ, числившихся на неимущихъ согражданахъ [3021]; отъ купца Сарачева домъ для больницы въ г. Покровѣ [3022]. Но важнѣйшія дѣйствія благотворительности были учрежденіе въ Одессѣ дома призрѣнія нищихъ и въ Кіевѣ общества для помощи бѣднымъ. Домъ призрѣнія нищихъ основанъ Одесскими гражданами на добровольныя приношенія для содержанія 60 бѣдныхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ, неимѣющихъ способовъ, снискивать пропитаніе собственными трудами [3023]; въ Кіевѣ общество предполагало, сверхъ того, раздавать пособія *стыдящимся про-*

[3019] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., устройство больницъ и прочее.

[3020] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 7, стр. XX и XXI.

[3021] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., к. 7, стр. XIX.

[3022] Кн. 9, стр. LXIII.

[3023] Втор. Пол. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 6.945.

сить милостыню [3024]. Въ Иркутскѣ предположено учредить заведеніе для воспитанія и образованія сиротъ женскаго пола; для этой цѣли граждане пожертвовали 80.000 р., въ томъ числѣ купцы Медвѣдниковы 70.000 р. [3025]; объ учрежденіи подобнаго училища, городскаго дѣвичьяго училища въ г. Измаилѣ подалъ мысль тамошній Городской Голова, Кавелинъ, который вообще отличался уже нѣсколько разъ въ дѣлѣ благотворительности и общественной пользы [3026].—Для развитія общественнаго призрѣнія въ Бессарабской области, открытъ тамъ Приказъ [3027]. Капиталы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія составляли, къ 1 января 1835 года, или концу 1834 года, 112.322.402 р. 26¹/₂ коп., въ томъ числѣ собственныхъ 41.218.889 р. 20¹/₄ коп., вкладовъ 71.103.513 р. 6¹/₄ коп.; увеличеніе, противъ 1833 года, 3.343.870 р. 62 коп.; доходы ихъ, въ 1834 г., простирались до 6.088.419 р. 35¹/₂ коп., расходы до 5.252.062 р. 57¹/₄ коп. [3028]. 1834 г.

Состояніе народнаго здоровья соотвѣтствовало состоянію погоды. Сильная стужа, зимою, съ оттепелями, а весною, холодное и сырое время съ сильными вѣтрами произвели простудныя и ревматическія болѣзни, катарральныя горяч- Часть врачебная.

[3024] Отд. 2, № 7.397, тамже.

[3025] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., устройство больницъ и прочее.

[3026] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834, кн. 8, стр. XLVI.

[3027] Втор. Полн. Соб. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.334.

[3028] Жур. Мин. Вн. Дѣл., 1836 г., кн. 7, стр. 80 и 81.

1834 г. ки, воспаленіе горла и грудныхъ внутренностей. Катарральные припадки переходили иногда въ настоящую инфлуенцу и нервическія горячки особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ къ общимъ атмосферическимъ явленіямъ присоединялись скудная или худаго качества пища, тѣснота помѣщеній, уныніе духа и тому подобныя причины. Въ Подольской, Архангельской и Костромской губерніяхъ онѣ приняли такой заразительный характеръ, что, для удержанія распространенія ихъ, были туда командированы медицинскіе чиновники. Число больныхъ было значительно, а припадки имѣли сходство съ холерою: кромѣ головокруженія, у всѣхъ больныхъ обнаруживалась сильная рвота и судороги. Съ наступленіемъ сухаго и жаркаго лѣта пошли желчныя горячки и натужный поносъ, также цынга отъ пищи неудобоваримой и мало питательной, недостатка квашеной капусты и другихъ огородныхъ овощей. Болѣзнь эта началась, въ февралѣ, между женскимъ поломъ и людьми флегматическаго темперамента, а въ мартѣ и апрѣлѣ, она угрожала уже «бѣдственными послѣдствіями». Признаки ея были: усталость, изнеможеніе тѣла, отвращеніе отъ всякаго движенія; лице дѣлалось раздутымъ блѣдножелтаго цвѣта; на тѣлѣ и на ногахъ показывались синія пятна, десны распухали и источали кровь, во рту появлялись ранки съ опухолью, переходившею легко въ Антоновъ огонь, зубы черные шатались и выпадали, бывали боли въ членосоединеніяхъ, сведеніе колѣнъ и желтый цвѣтъ всего тѣла. Иногда соединялась съ нею общая водяная болѣзнь или

гнилая горячка. От недоспѣвшей ржи, смѣшанной съ рожками, осенью возобновилась рафанія или злая корча, обнаружившаяся болью и рѣзью въ животѣ, судорогами и корчами въ разныхъ частяхъ тѣла, съ жестокими болями оконечностей, которыя, по прошествіи двухъ или трехъ недѣль, поражались сухимъ Антоновымъ огнемъ. Наконецъ заболѣвали скарлатиною, корью, коклюшемъ и натуральною оспою [3029]. Болѣзни эти, а равно и нѣкоторыя другія, менѣе общія, были: катарральная лихорадка въ губерніи Иркутской [3030] и Владимірской [3031]; протудныя горячки въ Иркутской [3032], Архангельской [3033], Витебской [3034], Томской [3035], Подольской [3036], Енисейской [3037], Калужской [3038], 1834 г.

[3029] Дѣло, въ Арх. Мед. Деп., 1834 г., № 1.307, по Канц. Ген.-Шт.-Док., лист. 1—9.

[3030] Въ томъже Архивѣ и тогоже года, св., № 8, дѣло, № 1.132, лист. 37, 40 и 105.

[3031] Дѣло, № 1.133, въ тойже связкѣ, лист. 65.

[3032] Дѣло, № 1.132, въ тойже связкѣ, лист. 45, 56, 86; дѣло, № 1.133, лист. 60, дѣло, № 1.134, лист. 82.

[3033] Дѣло, № 1.132, лист. 54, дѣло, № 1.133, лист. 46.

[3034] Дѣло, № 1.132, лист. 55—59, 80, 89 тамже.

[3035] Лист. 58.

[3036] Лист. 68 и 110.

[3037] Дѣло, № 1.133, лист. 59, и дѣло, № 1.134, лист. 13, 76 и 90.

[3038] Дѣло, № 1.133, лист. 89.

1834 г. Тверской [3039], С.-Петербургской, [3040] Бессарабской области [3041], Бѣлостокской [3042], и Одесскомъ уѣздѣ [3043]; лихорадки въ Архангельской [3044], Витебской [3045], Калужской [3046], Подольской [3047], С.-Петербургской [3048] и Владимірской [3049]; желчная горячка въ Тверской [3050], Лифляндской, Эстляндской, Витебской, Могилевской, Томской и Енисейской [3051]; воспаленіе въ Лифляндской [3052], Олонецкой [3053]; кровавый и натужный поносъ въ Виленской [3054], Витебской [3055], Томской [3056], Рязанской [3057], Тверской [3058], въ Бѣлостокской облас-

---

[3039] Дѣло, № 1.134, лист. 67.

[3040] Лист. 108 и 121.

[3041] Дѣло, № 1.132, лист. 29.

[3042] Дѣло, № 1.133, лист. 97.

[3043] Дѣло, № 1.132, лист. 18.

[3044] Лист. 83, тамже.

[3045] Лист. 118, тамже, и дѣло, № 1.134, лист. 20.

[3046] Дѣло, № 1.133, лист. 105, на оборотѣ.

[3047] Лист. 106.

[3048] Дѣло, № 1.134, лист. 86.

[3049] Лист. 168, тамже.

[3050] Дѣло, № 1.133, лист. 89.

[3051] Дѣло, № 1.307, лист. 4.

[3052] Св., № 8, дѣло, № 1.132, лист. 98.

[3053] Дѣло, № 1.133, лист. 70 и 75.

[3054] Дѣло, № 1.132, лист. 3 и 4.

[3055] Лист. 89, тамже, и дѣло, № 1.134, лист. 20.

[3056] Дѣло, № 1.133, лист. 95 и дѣло, № 1.134, лист. 12.

[3057] Дѣло, № 1.133, лист. 106.

[3058] Дѣло, № 1.134, лист. 41.

ти [3059] и на Нерчинскихъ заводахъ [3060]; коклюшъ въ Черниговской [3061]; головная боль съ опухолью всего тѣла, кровавымъ поносомъ и лихорадкою въ Витебской [3062]; болѣзнь съ признаками холеры въ Архангельской [3063] и Екатеринославской [3064]; скарлатина въ Екатеринославской [3065]; цынга въ Екатеринославской [3066], Саратовской, Кавказской области, землѣ Черноморскаго войска, въ Таганрогскомъ и Одесскомъ градоначальствахъ [3067]; злая корча или Raphania въ Вятской [3068]; сухой Антоновъ огонь въ землѣ войска Донскаго [3069]; нервная горячка въ Иркутской [3070], Олонецкой [3071], Томской [3072], Минской [3073], Ви- 1834 г.

[3059] Дѣло, № 1.133, лист. 97.

[3060] Дѣло, № 1.134, лист. 42 и 54.

[3061] Лист. 18 и 21.

[3062] Лист. 1.

[3063] Лист. 16, 23, 27, 33.

[3064] Дѣло, № 1.132, лист. 100.

[3065] Дѣло, № 1.134, лист. 59 и 169.

[3066] Дѣло, № 1.132, лист. 105.

[3067] Лист. 119, на оборотѣ, 120 и дѣло, № 1.133, лист. 21 и 22.

[3068] Дѣло, № 1.134, лист. 126, 131—138, 139—144, 146—156, 159, 164—166 и 168, на оборотѣ.

[3069] Лист. 88, 130, 136, 145, 157 и 158, также.

[3070] Дѣло, № 1.132, лист. 20.

[3071] Лист. 36, 47, дѣло, № 1.133, лист. 42, 43, 46 и 62.

[3072] Дѣло, № 1.132, лист. 40.

[3073] Лист. 42.

1834 г. тебской [3074], Енисейской [3075], Лифляндской [3076], Подольской [3077], Тверской [3078], Костромской [3079], Пензенской [3080], Пермской [3081], Владимірской [3082], Оренбургской [3083], Вятской [3084], Орловской [3085], Смоленской [3086], Могилевской [3087], Тамбовской [3088], Архангельской [3089], въ Одесскомъ градоначальствѣ [3090] въ Бессарабской области [3091]; еще цынга въ Екатеринославской [3092], Иркутской [3093], въ Кавказской области, Черноморіи, землѣ войска

[3074] Лист. 42, 58, тамже, и дѣло, № 1.134, лист. 20.

[3075] Дѣло, № 1.132, лист. 60 и дѣло, № 1.134, лист. 31.

[3076] Дѣло, № 1.132, лист. 49 и 98.

[3077] Лист. 66, 81, 92, 97, 111 и дѣло, № 1.133, лист. 27 и 53.

[3078] Дѣло, № 1.132, лист. 79 и дѣло, № 1.134, лист. 64.

[3079] Дѣло, № 1.132, лист. 84.

[3080] Лист. 114, тамже, и дѣло, № 1.133 лист. 9, 35, 36 и 47.

[3081] Дѣло, № 1.132, лист. 119 и дѣло, № 1.133, лист. 1 и 53.

[3082] Дѣло, № 1.132, лист. 29.

[3083] Лист. 52.

[3084] Дѣло, № 1.133, лист. 64, 71—73.

[3085] Дѣло, № 1.134, лист. 9.

[3086] Лист. 32.

[3087] Лист. 69, 74, 94, 124.

[3088] Лист. 81 и 119.

[3089] Лист. 68, 97—105, 114—118.

[3090] Дѣло, № 1.132 лист. 3.

[3091] Лист. 43 на оборотѣ.

[3092] Лист. 68, тамже.

[3093] Дѣло, № 1.134, лист. 3—8, и 92.

Донскаго и вообще въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ наиболѣе чувствовались слѣды неурожая [3094]; карбункулъ въ Виленской, отъ снятія кожъ съ павшаго скота и употребленія его мяса [3095], Минской [3096], Могилевской [3097] и Волынской [3098]. Натуральная оспа въ Енисейской [3099], Томской [3100], Курляндской [3101], Астраханской [3102] и Лифляндской [3103]. Больныхъ въ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства пользовалось 301.526, изъ нихъ выздоровѣло 259.370, умерло 21.446, т. е. изъ 13 умиралъ 1 [3104]; сверхъ того въ карантинахъ 1.391, изъ коихъ выздоровѣло 947, умерло 30 [3105]. Пре- 1834 г.

[3094] Дѣло, № 1.307, лист. 5, на оборотѣ.

[3095] Дѣло, № 1.132, лист. 3 и 4, и дѣло, № 1.134, лист. 168.

[3096] Дѣло, № 1.133, лист. 84.

[3097] Лист. 87 и 93, тамже.

[3098] Дѣло, № 1.134, лист. 37.

[3099] Дѣло, № 1.132, лист. 1, 10, 62, 64, 77, дѣло, № 1.133, лист. 23, 76; дѣло, № 1.134, лист. 97 и 106.

[3100] Дѣло, № 1.132, лист. 40 и дѣло, № 1.133, лист. 26, 31, 51, 91.

[3101] Дѣло, № 1.132, лист. 47, на оборотѣ, и 65.

[3102] Лист. 69, тамже.

[3103] Лист. 98 и 108.

[3104] Дѣло, № 1.307, лист. 9, на оборотѣ. Въ таблицѣ же, приложенной къ этому дѣлу и напечатанной въ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 9, показано больныхъ 300.135, выздоровѣвшихъ изъ нихъ 258.423, умершихъ 21.416

[3105] Таблица 6, въ томъже дѣлѣ, и таблица 29 въ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 9.

1834 г. дохранительная оспа привита 528.550 дѣтямъ [3106]. Аптекарскихъ матеріаловъ пріобрѣтено на 241.740 р., въ томъ числѣ выписано изъ-за границы на 45.129 р. 24 коп.; собрано растеній врачебныхъ въ ботаническихъ садахъ и обработано на сумму 32.088 р. 42 коп. Хирургическихъ инструментовъ приготовлено на 85.777 р. 47½ коп., исправлено на 1.551 р. 65 коп., изъ нихъ отпущено въ военное вѣдомство на 79.264 р. 73½ коп. [3107]. Выписка заграничныхъ аптекарскихъ матеріаловъ предоставлена торговому дому Моберли [3108].—

По медицинскому управленію состоялись постановленія: о классахъ медицинскихъ, ветеринарныхъ, фармацевтическихъ чиновниковъ и о производствѣ ихъ въ чины [3109]; объ испытаніяхъ на должности Инспекторовъ Врачебныхъ Управъ [3110];

[3106] Сюда впрочемъ не вошли губерніи Архангельская, Воронежская, Грузія, Иркутская, Калужская, Кіевская, Курская, Московская, Нижегородская, Оренбургская, Орловская, Подольская, Полтавская, С.-Петербургская, Саратовская, Симбирская, Таврическая, Тамбовская, Томская, Черниговская и Черноморье, недоставившія вовсе свѣдѣній; таблица 25 въ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 9 и таблица 2, въ дѣлѣ № 1.307.

[3107] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., приготовленіе Медицинскихъ пособій.

[3108] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., 1834 года, ч. 1, № 6.973а.

[3109] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.118.

[3110] Отд. 2, № 7.481.

о дозволеніи помѣщикамъ, содержать въ ихъ помѣстьяхъ врачей съ правами гражданской службы [3111]; о мѣрахъ противъ внесенія заразительныхъ болѣзней въ Оренбургскую губернію [3112]; объ уничтоженіи карантинныхъ заставъ по берегамъ Азовскаго моря [3113], Царицынской, Саратовской губерніи [3114] и въ г. Гурьевѣ, Оренбургской [3115]; о облегченіи карантинныхъ мѣръ въ Кавказской области [3116]; объ учрежденіи больницъ при тюрьмахъ въ Остзейскихъ губерніяхъ [3117]. Назначены новыя должности: повивальныхъ бабокъ, въ Оргѣевскомъ уѣздѣ, Бессарабской области [3118], въ Севастополѣ [3119], при Медицинскомъ Департаментѣ и заведеніяхъ его [3120]; врачей въ Дубоссарахъ, Херсонской губерніи [3121], въ Нахичеванѣ, Армянской области [3122], въ Николаевѣ [3123], Ростовѣ, Ярославской губерніи [3124]; ветеринара въ Таганрогскомъ градоначальствѣ [3125]. 1834 г.

[3111] № 7.693, тамже.
[3112] Отд. 1, № 7.364.
[3113] № 6.763, тамже.
[3114] № 6.951, тамже.
[3115] № 7.039, тамже.
[3116] № 6.767, тамже.
[3117] № 6.855, тамже.
[3118] № 7.267, тамже.
[3119] № 7.283.
[3120] № 7.246 и 7.267.
[3121] № 7.181.
[3122] Отд. 2, № 7.575.
[3123] Отд. 1, № 7.137.
[3124] № 6.912.
[3125] № 7.136.

1834 г. Скотскіе падежи появлялись почти во всѣхъ губерніяхъ, въ большей или меньшей степени, отъ недостатка корма, вслѣдствіе неурожая, жестокой зимы, лѣтней необыкновенной засухи и употребленія испорченной гнилой воды. Болѣзни, отъ которыхъ падалъ скотъ, были, по прежнему, чума, Сибирская язва, воспаленіе легкихъ, ящуръ съ воспаленіемъ копытъ, и новыя болѣзни—изнурительныя гнилыя и желчныя горячки [3126]. Губерніи, гдѣ скотъ падалъ, были: Лифляндская [3127], Тамбовская [3128], Тверская [3129], С.-Петербургская [3130], въ которой Сибирская язва, между прочимъ, переходила на людей [3131], Пермская [3132], Саратовская [3133], Волынская [3134], гдѣ также Сибирская

[3126] Дѣло, въ Арх. Мед. Деп., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1834 г., № 1.307, лист. 10, на оборотѣ.

[3127] Св. 19, дѣло, № 1.329, тамже, лист. 1, 9, 13, 35, 174, 239, 263, 305, 366 и 412.

[3128] Лист. 5, 23, 176, 415.

[3129] Лист. 6, 146, 170, 182, 216, 297, 326, 395, 413, 444, 488, 515, 533, 565, 608, 674.

[3130] Лист. 8, 136, 156, 190, 194, 214, 223, 245, 260, 299, 316, 325, 344, 351, 382, 547, 570, 584, 586 и 595.

[3131] Св., № 8, дѣло, № 1.133, лист. 77—81.

[3132] Св., 19, дѣло, № 1.329, лист. 10, 22, 31, 42, 57, 61, 68, 90, 99, 106, 111, 119, 135, 148, 181, 417, 425, 455, 510, 527, 551, 578, 610, 679.

[3133] Лист. 16, 44, 70, 92, 93—98, 118, 132, 160, 166, 314, 373, 418, 477, 537, 561, 648, 672.

[3134] Лист. 17, 84, 141, 158, 291, 426—435, 449, 457, 462, 493, 508, 528, 532, 548, 579, 535, 597, 607, 623, 637, 658, 673, 682.

язва заражала людей [3135], земля войска Донскаго [3136], Могилевская [3137], Курляндская [3138], Курская [3139], Псковская [3140], Екатеринославская [3141], Воронежская [3142], Подольская [3143], Симбирская [3144], Бессарабская область [3145], Московская [3146], Владимірская [3147], Томская [3148], въ которой заболѣвали отъ Сибирской язвы люди [3149], Астраханская [3150], Слободско-Украинская [3151], Полтавская [3152], Грузія [3153], Виленская [3154], гдѣ Сибирская 1834 г.

[3135] Св., № 8, дѣло, № 1.132, лист. 168, на оборотѣ.

[3136] Св. 19, дѣло, № 1.329, лист. 17, 20 и 137.

[3137] Лист. 19, на оборотѣ, 321 и 500.

[3138] Лист. 20.

[3139] Лист. 21, 45, 139, 145, 252, 282, 320, 380, 423, 504.

[3140] Лист. 25.

[3141] Лист. 29, 56, 66, 89 и 534.

[3142] Лист. 34, 53 и 622.

[3143] Лист. 36, 40, 49, 82, 130, 261, 364, 386, 447, 460, 471, 506, 566, 578 и 618.

[3144] Лист. 38, 87, 221, 453, 520, 612, 632 и 680.

[3145] Лист. 14, 47, 71, 102, 107, 133 и 213.

[3146] Лист. 2, 48, 62, 65, 73, 152, 186, 206, 244, 307, 315, 360, 368, 389, 397, 411, 420, 450, 470, 481, 487, 560, 592, 604, 621 и 638.

[3147] Лист. 51, 184, 236, 272, 286, 330, 396, 475, 516, 545, 563, 590, 605, 645.

[3148] Лист. 59, 193, 195, 241, 335, 374, 293, 424.

[3149] Св., № 8, дѣло, № 1.132, лист. 90.

[3150] Лист. 63, 100, 123, 126, 538, 666.

[3151] Лист. 75.

[3152] Лист. 81 и 86.

[3153] Лист. 110, 201, 257, 348, 410, 439, 568.

[3154] Лист. 122, 155, 226, 485.

1834 г. язва заражала людей [3155], Новгородская [3156], Вятская [3157], Калужская [3158], Измаильское градоначальство [3159], Эстляндская [3160], Минская [3161], гдѣ также отъ Сибирской язвы болѣли люди [3162], Тобольская [3163], Олонецкая [6164], Витебская [3165], Смоленская [3166], Оренбургская [3167], Нижегородская [3168], Казанская [3169], Иркутская [3170], гдѣ Сибирской язвѣ подвергались и люди [3171], Орловская [3172], Бѣлостокская область [3173], губернія Пензенская [3174], земля

[3155] Св., № 8, дѣло, № 1.134, лист. 29.

[3156] Св. 19, дѣло, № 1.329, лист. 124, 143, 150, 153, 163, 167, 172, 200, 256, 288, 310, 253, 400.

[3157] Лист. 168, 206, 254, 350, 378, 436, 440, 483, 490, 522, 530, 554, 571, 581, 602, 614, 654.

[3158] Лист. 179, 349, 362, 390, 502 и 576.

[3159] Лист. 185 и 296.

[3160] Лист. 197 и 342.

[3161] Лист. 208, 210, 243, 258, 304, 359 и 479.

[3162] Св., № 8, дѣло, № 1.132, лист. 84.

[3163] Св. 19, дѣло, № 1.329, лист. 229—235, 273, 312, 340, 376, 611, 634, 639, 649, 660.

[3164] Лист. 238, 303, 556.

[3165] Лист. 266, 327, 384, на оборотѣ, 469.

[3166] Лист. 268, 351 и 422.

[3167] Лист. 271.

[3168] Лист. 279, 318, 328, 333, 391, 394, 404, 442, 511, 544, 588, 593, 630, 635, 671, 678.

[3169] Лист. 293, 466, 524, 676.

[3170] Лист. 79, 309, 364, 637.

[3171] Св., № 8, дѣло, № 1.132, лист. 99—101.

[3172] Св. 19, дѣло, № 1.329, лист. 343.

[3173] Лист. 358.

[3174] Лист. 119, 369, 392, 452.

Черноморскаго войска [3175], Архангельская [3176], Костромская [3177] и Кавказская область [3178]. Число падшаго скота — доносилъ Генералъ-Штабъ-Докторъ Министру—съ точностію опредѣлить невозможно, какъ за недоставленіемъ о томъ подробныхъ свѣдѣній въ Министерство, такъ и потому, что мѣстныя Начальства сами невсегда бываютъ въ состояніи, привести его въ извѣстность; но по приблизительному разсчету Генералъ-Штабъ-Докторъ принималъ число падшихъ лошадей 60.781, рогатаго скота 294.882, овецъ 255.260 головъ [3179]. 1834 г.

Дѣла Духовныя иностранныхъ исповѣданій.

а) Армяно-Грегоріанскаго.

Несогласія, возникшія при избраніи новаго Патріарха Іоаннеса VI, скрывавшіяся, нѣкоторое время, въ тайнѣ, стали мало-по-малу обнаруживаться и нарушать спокойствіе Армяно-Грегоріанской церкви. Партія, противившаяся его избранію, возбуждала противъ Патріарха духовенство и народъ и даже рѣшалась, приносить на него жалобы. Въ этомъ году, раздоры приняли значительные размѣры и грозили важными послѣдствіями. Почему Правительство было вынуждено, принять рѣшительныя мѣры къ возстановленію спокойствія и порядка. Вслѣдствіе этого были посылаемы на Эчміадзинъ чиновники, соглашали и мирили недовольныхъ, и когда увѣщанія не подѣйствовали на людей, увлеченныхъ духомъ

[3175] Лист. 536.

[3176] Лист. 573 и 647.

[3177] Лист. 661.

[3178] Лист. 656.

[3179] Дѣло, № 1.307, лист. 11.

1834 г. партіи, то нѣкоторыя изъ духовныхъ лицъ, даже изъ высшей іерархіи, отправлены въ заточеніе въ монастыри. Спокойствіе водворилось между Армянами, но для окончательнаго утвержденія его признавалось необходимымъ изданіе устава для духовнаго управленія ими [3180]. Комитетъ, учрежденный, въ прошломъ году, въ Тифлисѣ, для составленія устава, поспѣшилъ кончить его. Трудъ его разсматривался въ новомъ Комитетѣ, въ С.-Петербургѣ, въ которомъ принимали участіе Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Вице-Канцлеръ, Генералъ-Адъютантъ Графъ Бенкендорфъ и Управлявшій Азіатскимъ Департаментомъ. Комитетъ этотъ невполнѣ одобрилъ уставъ, составленный въ Тифлисѣ, почему на Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій возложено, собрать матеріалы для исправленія его. Департаментъ собралъ самыя полныя и по возможности достовѣрныя свѣдѣнія, о древнихъ постановленіяхъ, іерархіи и современномъ состояніи Армяно-Грегоріанской церкви, написалъ, на основаніи ихъ, замѣчанія на уставъ и, по одобреніи ихъ, Министромъ, исправилъ его. Тогда Министръ занялся самъ лично пересмотромъ устава и сдѣлалъ въ немъ многія существенныя поправки. Затѣмъ осталось, предложить его на обозрѣніе Комитета, который не успѣлъ однако окончить дѣла, къ концу 1834 года [3181].

[3180] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Отд. 2, 1834 г., № 3.055, лист. 114—117.

[3181] Лист. 110—112, тамже.

По управленію Греко-Уніатской церкви обращено особенное вниманіе на воспитаніе духовнаго юношества. Съ этою цѣлію Литовскій Епископъ Іосифъ осматривалъ, по Высочайшему повелѣнію, Греко-Уніатскія училища и нашелъ ихъ въ состояніи удовлетворительномъ [3182]. Между тѣмъ въ Минской губерніи, гдѣ было значительное число жителей Греко-Уніатскаго исповѣданія, не существовало ниодного духовнаго учебнаго заведенія, почему и учреждены вновь училища въ Березовецкомъ и Ляденскомъ монастыряхъ Базиліанскаго ордена [3183]. Для благолѣпнѣйшаго же украшенія церквей пожаловано, на каждую изъ Греко-Уніатскихъ епархій, Бѣлорусскую и Литовскую, по 5.000 р. въ годъ изъ суммы, назначенной для учрежденія въ Полоцкѣ Духовной Греко-Уніатской Академіи [3184]. б) Греко-Уніатскаго. 1834 г.

Здѣсь обращено вниманіе на порядокъ составленія Римско-Католическими духовными метрическихъ книгъ и выдачи по нимъ свидѣтельствъ. Поводомъ къ тому было нѣсколько случаевъ, которые вели къ заключенію, что Римско-Католическимъ приходскимъ духовенствомъ западныхъ губерній допускались въ метрическихъ цер- в) Римско-Католическаго.

[3182] Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 г., управленіе и устройство церквей Греко-Уніатскихъ.

[3183] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.124.

[3184] Всеподданнѣйшій отчетъ, за 1834 г., управленіе и устройство церквей Греко-Уніатскихъ.

1834 г. ковныхъ книгахъ «нетолько неисправности, но даже умышленные пробѣлы, помарки, подскобки и другіе подлоги». Для предупрежденія подобныхъ безпорядковъ, на будущее время, учреждены въ западныхъ губерніяхъ три Комитета изъ чиновниковъ корпуса жандармовъ, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, съ порученіемъ, объѣхать всѣ Римско-Католическіе и Греко-Униатскіе приходы, пересмотрѣть прежнія метрическія ихъ книги, уничтожить находившіеся въ нихъ пробѣлы, пересчитать и переномеровать листы, прошнуровать и шнуры утвердить своими печатями. Для составленія же новыхъ метрическихъ книгъ предписаны подробныя и точныя правила, приготовлена особенная бумага, а самыя книги велѣно писать въ двухъ экземплярахъ и одинъ доставлять отъ каждаго прихода въ Консисторію [3186].

г) Протестантскія.

Уставъ, изданный для Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи, нашелъ сочувствіе и въ чужихъ странахъ: Шведскій Упсальскій Архіепископъ отозвался объ немъ съ большою похвалою, а Лютеранская колонія въ Валахіи пожелала, принять его для себя закономъ съ тѣми измѣненіями, которыя указывались мѣстными обстоятельствами. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не призналъ возможнымъ, чтобы уставъ этотъ былъ введенъ въ Валахской колоніи, въ полномъ объемѣ, но съ тѣми только измѣненіями, которыя предлагала

[3186] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., кн. 8, стр. 302 и 303.

Генеральная Консисторія; почему, по его приказанію и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ, составленъ новый уставъ и сообщенъ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ для дальнѣйшихъ распоряженій [3186]. У насъ же предстояло согласить уставъ Евангелическо-Лютеранской церкви въ Россіи съ управленіемъ Реформатскихъ обществъ въ Митавѣ, Ригѣ, С.-Петербургѣ и Москвѣ. Въ этомъ отношеніи постановлено, чтобы Реформатскія общества поступили въ завѣдываніе мѣстныхъ Лютеранскихъ Консисторій [3187]. Кромѣ Реформатскихъ обществъ, въ Остзейскомъ краѣ существовали еще такъ называемыя братскія общества (піитистовъ или герренгутеровъ); для нихъ изданы правила, касательно молитвенныхъ домовъ и собраній [3188]. Къ прежнимъ Дивизіоннымъ Проповѣдникамъ [3189] прибавлены еще три: въ Динабургѣ, для войскъ 5 резервнаго кавалерійскаго корпуса и для нижнихъ чиновъ изъ Латышей, состоявшихъ на службѣ въ гвардейскомъ корпусѣ [3190], а колонистскіе Нѣмецкіе приходы южнаго края Россіи раздѣлены на 1834 г.

[3186] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1834 г., № 3.055, лист. 94, на оборотѣ, до 98.

[3187] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 6.999.

[3188] № 7.049, тамже.

[3189] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 355.

[3190] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1834 г., № 3.055, лист. 103, на оборотѣ, и 104.

1834 г. два Пробскіе округа [3191]. По прежнему были пожалованы разныя пособія Лютеранскимъ духовнымъ лицамъ и обществамъ, изъ коихъ важнѣйшія назначенія были 20.000 р. на построеніе Лютеранской церкви въ Кишиневѣ, въ томъ числѣ 10.000 безвозвратно, прочіеже заимообразно, и 12.375р. на покупку для Вольмарскаго діаконатства частнаго помѣстья Вейденгофа [3192].

д) Дѣла Евреевъ.

Живущіе въ Россіи Евреи раздѣляются на три главныя секты: Караимовъ, Раввинистовъ и Хасидовъ. Они различаются главнѣйше тѣмъ, что Караимы принимаютъ основаніемъ своего религіознаго ученія только Ветхій Завѣтъ и отвергаютъ всѣ на него толкованія; Раввинисты напротивъ допускаютъ эти толкованія или книгу талмудъ, который почитаютъ, если невыше, то наравнѣ съ закономъ Моисеевымъ, думая, что Библія и талмудъ даны, въ одно время, Моисею на горѣ Синайской; что Библія назначалась для сообщенія народу письменнаго, а талмудъ изустнаго ученія; что талмудъ служитъ нетолько толкованіемъ, но и дополненіемъ Библіи. Первая часть талмуда или мышна изложена письменно Раввиномъ Егудою, въ концѣ II столѣтія по Р. Х.; вторая и большая часть талмуда, гемора, написана, спустя столѣтіе, заключаетъ объясненія на мышну и отличается величайшими нелѣпостями.

[3191] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 1, № 7.311.

[3192] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1834 г., № 3 .055, лист. 107, на оборотѣ, и 108.

Хасиды принимаютъ, сверхъ того, еще толкованія на талмудъ, которыя, по крайней нелѣпости своей, отвергаются большинствомъ Еврейскаго народа. Изъ этихъ сектъ Караимы извѣстны были хорошею нравственностію, честностію и точнымъ исполненіемъ всѣхъ обязанностей добрыхъ гражданъ; Раввинисты и въ особенности Хасиды показали себя людьми «нравовъ развращенныхъ, привыкшими къ обманамъ и хитрости». Число Караимовъ въ Россіи весьма ограничено, большая часть ихъ жила, какъ и теперь, въ Крыму; число Хасидовъ было также незначительно; болѣе всѣхъ у насъ Раввинистовъ. «Всѣ они жили въ непримиримой между собою враждѣ», особенно Раввинисты и Хасиды, такъ, что, вслѣдствіе жалобъ первыхъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашеніи съ Генералъ-Губернаторами тѣхъ мѣстностей, гдѣ Евреи имѣютъ постоянное пребываніе и съ Намѣстникомъ царства Польскаго, принуждено было, обратить вниманіе на распри ихъ и на вредныя книги Хасидовъ, и предписало, чтобы онѣ не печатались безъ дозволенія цензуры и чтобы всѣ типографіи, существовавшія безъ разрѣшенія Правительства, были закрыты. Другихъ значительныхъ распоряженій по духовнымъ дѣламъ Евреевъ не предпринималось въ ожиданіи новаго устава, который былъ написанъ помянутымъ Комитетомъ [3193] и внесенъ въ Государственный Совѣтъ, кромѣ распространенія на Евреевъ общихъ правилъ, 1834 г.

[3193] См. выше, 1833 годъ, дѣла Евреевъ.

1834 г. относительно погребенія умершихъ на третьи сутки и воспрещенія раннихъ браковъ [3194].

Дѣла Магометанъ.

Послѣ отказа на прошеніе, поданное, въ прошломъ году, Башкирцами [3195], Оренбургское Магометанское Начальство издало увѣщаніе, въ которомъ разъяснило, что образованіе врачей изъ Магометанъ въ Казанскомъ Университетѣ совершенно непротивно ихъ ученію. Увѣщаніе это произвело столь благодѣтельное дѣйствіе, что, въ 1834 году, 70 Магометанъ изъявили желаніе, обучаться медицинскимъ наукамъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ принялъ желаніе ихъ съ просвѣщенною готовностію, содѣйствовать всѣми средствами къ образованію этихъ людей, и по сношеніи съ Оренбургскимъ Военнымъ Губернаторомъ, Генералъ-Адъютантомъ Перовскимъ и Министромъ Народнаго Просвѣщенія, предполагалъ, приступить къ окончательнымъ распоряженіямъ по этому предмету. Другія дѣйствія Министерства по дѣламъ Магометанъ относились къ разрѣшенію вопросовъ: могутъ ли духовныя лица ихъ, происходящія изъ этого званія и исключенныя изъ него Таврическимъ Муфтіемъ, по причинѣ неспособности, пользоваться правами духовнаго званія; какимъ порядкомъ учреждать опеки надъ малолѣтными дѣтьми Татаръ Таврической губерніи и утверждать приговоры Таврическаго Магометанскаго Правленія по дѣламъ, о не-

---

[3194] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1834 г., № 3.055, лист. 133, на оборотѣ, до 144.

[3195] См. выше, 1833 годъ, дѣла Магометанъ.

повиновенія дѣтей родителямъ [3196]. Болѣе важною заботою Министерства было устройство Закавказскихъ Магометанъ Омаровой и Аліевой секты. Дѣло это неокончено; но приняты разныя мѣры, обѣщавшія успѣхъ его [3197]. 1834 г.

Высказанный нами, въ прошломъ году, взглядъ на значеніе Статистическаго Отдѣленія и его занятій [3198], кажется, подтвердился распространеніемъ круга его дѣятельности, въ этомъ году. Преобразованіе статистической части Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предпринятое Александромъ Дмитріевичемъ Балашевымъ [3199] и занимавшее, въ теченіе почти четырехъ лѣтъ, съ 1823 по 1827 годъ, Василія Сергѣевича Ланскаго [3200], осуществилось при Графѣ Дмитріи Николаевичѣ, въ 1834 году. По его представленію, Статистическое Отдѣленіе учреждено при Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [3201]. Цѣлью учрежденія назначено «составленіе подробныхъ и, по возможности, точныхъ описаній состоянія всѣхъ частей, подвѣдомственныхъ Мини- Статистическая часть.

[3196] Всеподдан. отчетъ Министра Вн. Дѣл., за 1834 годъ, дѣла нехристіанскихъ исповѣданій.

[3197] Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1834 г., № 3.055, лист. 117, на оборотѣ, до 119.

[3198] См. 1833 г., статистическая часть.

[3199] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 304 и слѣд.

[3200] Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1827 г.

[3201] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.684.

1834 г. стерству Внутреннихъ Дѣлъ» [3202]. Изъ этого видно, что Министерство, въ отношеніи статистики, возвратилось къ тому взгляду, который имѣлъ Князь Викторъ Павловичъ Кочубей, при самомъ основаніи Министерства, въ 1802 году, [3203] и при учрежденіи при немъ Общества Дворянъ, коихъ обязанность заключалась именно въ составленіи этихъже самыхъ описаній [3204]. Но какъ такія занятія считались тогда слишкомъ теоретическими, неимѣвшими практическаго значенія; то Статистическому Отдѣленію «поручено предварительное разсмотрѣніе и соображеніе представляемыхъ вновь Министерству плановъ городамъ, проэктовъ новыхъ раздѣленій губерній и уѣздовъ, предположеній, о городскихъ доходахъ и расходахъ, и разсмотрѣніе въ хозяйственномъ отношеніи предполагаемыхъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ новыхъ зданій» [3205].—Занятія чисто практическія. Чиновникъ Статистическаго Отдѣленія становился, чрезъ нихъ, дѣятелемъ въ управленіи и пріобрѣталъ значеніе дѣлопроизводителя; но статистика очевидно теряла свое научное и государственное значеніе, которое старался придать ей Александръ Дмитріевичъ [3206].—Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на-

[3202] § 2, тамже.

[3203] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 99—102.

[3204] Тамже, стр. 19 и 46, а также, ч. 2, кн. 2, стр. 303 и 304.

[3205] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.684, § 3.

[3206] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 304 и слѣд.

значенъ Предсѣдателемъ Статистическаго Отдѣленія, а Членами его Директоры Департаментовъ и Канцеляріи Министерства, Гражданскій Генералъ-Штабъ-Докторъ и нѣкоторые изъ Членовъ Совѣта Министерства, по избранію Министра, и Члены-Корреспонденты, по удостоенію Отдѣленія и утвержденію Министра, «преимущественно изъ людей, отличающихся свѣдѣніями и опытностію *въ дѣлахъ внутренняго управленія,»* [3207] т. е. ни ученостію, ни учеными трудами, ни статистическими изысканіями. Въ собранія Отдѣленія, которыя должны были происходить разъ въ недѣлю, дозволено приглашать и другихъ лицъ, «для совѣщаній или указаній въ дѣлахъ особенно важныхъ и тѣхъ, кои требуютъ какихъ либо спеціальныхъ или мѣстныхъ свѣдѣній» [3208]. Здѣсь, кажется, видна также болѣе цѣль административная, чѣмъ ученая, статистическая. Но станемъ продолжать изложеніе, объ устройствѣ Статистическаго Отдѣленія. Одному изъ Членовъ его Министръ поручилъ главное управленіе всѣми дѣлами; Членъ этотъ, называвшійся Управляющимъ дѣлами Статистическаго Отдѣленія, обязывался, составить общій планъ статистическихъ работъ и наблюдать за успѣхами ихъ, начертать формы отчетовъ и табелей, по которымъ Начальники Губерній и Члены-Корреспонденты должны были представлять разныя свѣдѣнія. При Отдѣленіи 1834 г.

[3207] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.684, § 4—6, и 9.

[3208] § 7 и 8, тамже.

1834 г. образована Канцелярія съ Правителемъ Канцеляріи и канцелярскими чиновниками. Для составленія картъ и плановъ, для предварительнаго разсмотрѣнія, *въ хозяйственномъ отношеніи*, предполагаемыхъ по вѣдомству Министерства зданій, плановъ городамъ, уѣздамъ и губерніямъ, опредѣлены при Отдѣленіи Архитекторъ и Землемѣръ, и учреждена Чертежная [3209]. «Сверхъ означенныхъ въ штатѣ Канцеляріи Статистическаго Отдѣленія чиновниковъ—говорится далѣе въ законѣ—въ оную опредѣляются преимущественно вступившіе вновь на службу по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ молодые люди, окончившіе курсъ ученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ для участія въ трудахъ Отдѣленія, требующихъ классическаго образованія, такъ и для испытанія ихъ способностей и знаній и для приготовленія къ занятію штатныхъ мѣстъ въ Департаментахъ и Канцеляріяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ»—однимъ словомъ, для тѣхъже самыхъ цѣлей, какія Князь Викторъ Павловичъ Кочубей предполагалъ для помянутаго Общества Дворянъ [3210]. Основаніемъ статистическихъ работъ должны были служить свѣдѣнія, получаемыя изъ Департаментовъ Министерства и отъ Начальниковъ Губерній. Тутъ уменьшены даже источники занятій Статистическаго Отдѣленія, по крайней мѣрѣ,

---

[3209] Здѣсь снова преобладаетъ административное направленіе.

[3210] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 19 и 46 и ч. 2, кн. 2, стр. 303 и 304.

уменьшены противъ тѣхъ, которые указаны были Отдѣленію, въ 1823 году и даже прежде [3211]. Директоры Департаментовъ обязывались, сообщать ему «извѣстія по дѣламъ настоящаго *управленія* и по дѣламъ прежнихъ лѣтъ, кромѣ подлежащихъ тайнѣ»,—еще болѣе ограничены источники [3212]. Послѣ всего этого нельзя сомнѣваться, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлало, въ отношеніи статистики, значительный шагъ назадъ, возвратившись къ тѣмъ неустановившимся взглядамъ на условія государственной статистики, которые, при самомъ учрежденіи Министерствъ, въ 1802 году, положены въ ея основаніи, но потомъ, при Александрѣ Дмитріевичѣ Балашевѣ и Василіи Сергѣевичѣ Ланскомъ, оставлены, какъ несоотвѣтствующія современному состоянію науки и тѣмъ цѣлямъ ея, кои предназначалось извлекать изъ нея для государственнаго управленія. Послѣдующая исторія Статистическаго Отдѣленія покажетъ результаты такого преобразованія; а теперь перейдемъ къ *Губернскимъ Статистическимъ Комитетамъ*, учрежденнымъ вмѣстѣ съ преобразованіемъ Статистическаго Отдѣленія Министерства. Эти послѣдніе составлены, подъ предсѣдательствомъ Начальниковъ Губерній, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Почетнаго Попечителя гимназіи, Инспектора Врачебной Управы, Управ- 1834 г.

[3211] Исторія Мин. Вн. Дѣлъ, ч. 2, кн. 2, стр. 304 и слѣд.

[3212] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.684, § 10—20.

1834 г. ляющаго Удѣльною Конторою, Губернскаго Директора училищъ, Члена Духовной Консисторіи, по назначенію епархіальнаго Архіерея, Членовъ по избранію Комитета, и Корреспондентовъ, по его же выбору изъ постоянныхъ жителей губерніи. Свѣдѣнія Комитету обязывались доставлять каждый Членъ его, Городскіе Головы, по требованію Губернатора, и Корреспонденты, а Комитетъ долженъ былъ заниматься повѣркою этихъ свѣдѣній, приведеніемъ ихъ въ единообразный порядокъ, составленіемъ табелей, по формамъ, даннымъ отъ Статистическаго Отдѣленія Министерства, и описаніемъ, состоянія губерніи вообще или же отдѣльныхъ частей ея управленія, хозяйства, промышленности и торговли. Одобренные или приготовленные Комитетомъ труды предписывалось доставлять въ Статистическое Отдѣленіе [3213]. Хотя въ учрежденіи Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ высказывается болѣе научная, чѣмъ административная цѣль; но какъ они поставлены въ зависимость Статистическаго Отдѣленія Министерства, то, находясь подъ направленіемъ, даннымъ ему, принесли тѣже плоды, какъ и самое Отдѣленіе, т. е. не составили и вмѣстѣ съ Отдѣленіемъ общей и полной статистики государства, о которой заботился даже, въ 1803 году, Князь Викторъ Павловичъ Кочубей [3214].

[3213] § 27—40, тамже.

[3214] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 19.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

ИСТОРІЯ ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

съ 1828 по 1858 годъ.

Съ 1819 года, когда прекращено изданіе Сѣверной Почты [3216], Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не имѣло своего оффиціальнаго Журнала, чрезъ который могло бы передавать свѣдѣнія какъ своему вѣдомству, такъ и публикѣ; почему, въ 1828 году, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ рѣшился возобновить оффиціальное періодическое изданіе и представилъ Государю свои соображенія по этому предмету. Его Величество изволилъ обратить особенное вниманіе на такое полезное предпріятіе, сдѣлалъ собственноручно замѣчанія на представленіи Министра и на поднесенной имъ программѣ *Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* и повелѣлъ: 1) составить Редакцію, подъ управленіемъ Директора Хозяйственнаго Департамента, изъ двухъ Редакторовъ, съ нужнымъ числомъ ихъ Помощниковъ и писцовъ; 2) Редакторовъ опредѣлять Министру, по представленію

[3216] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 17—20.

Директора Хозяйственнаго Департамента, а Помощниковъ Редакторамъ и писцовъ—самому Директору; 3) въ Редакторы и вообще къ участію въ Редакціи и производству дѣлъ ея допускать служащихъ и неслужащихъ чиновниковъ; 4) составить Редакціи штатъ, сообразный съ необходимостію и доходами отъ изданія Журнала и утвердить его Министру; 5) чиновникамъ, употребляемымъ въ Редакціи, до изданія штата, назначить вознагражденіе, соотвѣтственное трудамъ, изъ доходовъ Редакціи; 6) въ Редакціи ввести порядокъ канцелярскаго производства самый кратчайшій, по усмотрѣнію Директора Хозяйственнаго Департамента, съ тѣмъ однакожъ, чтобы часть денежная и счетъ въ экземплярахъ были ясны; 7) переписку по Редакціи, «въ чемъ нужно», производить отъ Министра, а всю прочую отъ Хозяйственнаго Департамента или его Директора, имѣя въ нужныхъ случаяхъ форму, утвержденную для переписки Департаментовъ и Директоровъ, по Канцеляріи Хозяйственнаго Департамента и ведя все производство отдѣльно отъ дѣлъ Департамента; 8) на покупку для Редакціи мебели, и на первоначальныя дѣйствія ея отпустить, заимообразно изъ суммы Департамента на полезныя изданія, 2.500 р.; 9) всѣ расходы по изданію Журнала производить съ разрѣшенія Директора Хозяйственнаго Департамента; 10) Журналъ подвергать цензурѣ установленнымъ порядкомъ.—Получивъ Высочайшее соизволеніе на изданіе Журнала, Министръ, въ предписаніи Директору Хозяйственнаго Департамента, Дѣйстви-

тельному Статскому Совѣтнику Стогу, объяснилъ: 1) «первый и важнѣйшій трудъ, долженствующій положить начало изданію, есть собраніе нужныхъ матеріаловъ; само Министерство имѣетъ столь много и столь хорошихъ оффиціальныхъ свѣдѣній, что, конечно, Редакція не будетъ имѣть недостатка въ наполненіи Журнала соотвѣтственными статьями; 2) свѣдѣнія эти слѣдуетъ ограничить, на первый разъ, матеріалами, имѣющимися въ виду, по 1 ноября 1828 года; 3) не ожидать, пока соберутся свѣдѣнія, по 1 ноября, надобно, чтобы они доставлялись по мѣрѣ изготовленія; изъ Департамента Хозяйственнаго могли бы быть, на первый разъ, приличны историческія обозрѣнія, о запасахъ для обезпеченія народнаго продовольствія, о общественномъ призрѣніи, и самое состояніе этихъ частей въ новѣйшее время, также историческія обозрѣнія и разныя свѣдѣнія, относящіяся къ ярмаркамъ; свѣдѣній должно быть столько собрано, чтобы приготовить статей на двѣ или на три книги; 4) по мѣрѣ поступленія свѣдѣній, составлять статьи, доводить ихъ предварительно до свѣдѣнія Министра, потомъ, съ его разрѣшенія, вносить въ манускриптъ Журнала; 5) когда составятся такимъ образомъ двѣ книжки, тогда сдѣлать объявленіе объ изданіи Журнала и объ открытіи подписки; 6) для слѣдующихъ книжекъ статьи не представлять уже Министру, а вносить въ манускриптъ Журнала съ разрѣшенія Директора Хозяйственнаго Департамента, за исключеніемъ тѣхъ, которыя самъ Директоръ признаетъ нужнымъ представить Министру; 7) распоряженія эти при-

нять главными началами». Во всѣхъже прочихъ Директоръ Хозяйственнаго Департамента не стѣснялся и долженъ былъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію. Съ этимъ вмѣстѣ Министръ предписалъ Директорамъ всѣхъ Департаментовъ о доставленіи *Управлявшему* Редакціею, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Стогу статей и свѣдѣній изъ дѣлъ Департаментовъ, сообразно съ программою Журнала, которая состояла въ слѣдующемъ:

Сообщать публикѣ нужныя свѣдѣнія, о распоряженіяхъ Правительства по этому Министерству, и открыть состояніе разныхъ частей, его составляющихъ, есть цѣль Журнала. Вслѣдствіе сего Журналъ долженъ обнимать всѣ части, входящія въ кругъ дѣйствія Министерства, и раздѣляться на *пять* отдѣленій.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Сюда отнесены Высочайшіе указы, Высочайше утвержденныя положенія Государственнаго Совѣта, всеподданнѣйшіе доклады, циркулярныя и частныя предписанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, заключающія въ себѣ общія распоряженія или поясненія существующихъ правилъ. По обилію матеріаловъ, принадлежащихъ къ этому отдѣленію, предположено, избирать тѣ только изъ нихъ, которые заслуживаютъ преимущественное въ какомъ-либо отношеніи вниманіе.—Всѣ Высочайшіе указы, положенія Государственнаго Совѣта, всеподданнѣйшіе доклады и предписанія Мини-

стра Внутреннихъ Дѣлъ постановлено печатать отъ слова до слова; но дабы поставить читателей въ возможность, видѣть дѣйствія Правительства съ надлежащей точки зрѣнія, признано полезнымъ, статьи эти, въ извѣстныхъ случаяхъ, сопровождать приличными объясненіями, въ видѣ примѣчаній.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

СТАТИСТИКА.

Предметы, принадлежащіе къ этому отдѣленію, опредѣлялись самымъ названіемъ его.—Сообщеніе ихъ публикѣ тѣмъ болѣе считалось обязанностію Журнала, что частный человѣкъ не можетъ имѣть—какъ сказано въ программѣ—нужныхъ и достаточныхъ о томъ свѣдѣній. Въ статистическомъ отдѣленіи Журнала положено помѣщать нетолько описанія губерній, областей и городовъ, по отношенію къ ихъ народонаселенію, устройству, промышленности, естественнымъ произведеніямъ и проч., но и описанія особенныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ-то, Богоугодныхъ, хозяйственныхъ и проч.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

Въ отдѣленіи этомъ назначено печатать происшествія по части полицейской и хозяйственной. Сюдаже отнесены извѣстія, о разныхъ подвигахъ благотворительности и человѣколюбія частныхъ людей, о пожертвованіяхъ, учрежденіи Богоугодныхъ заведеній и проч.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

РАЗСУЖДЕНІЯ И ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Отдѣленіе это назначалось для сочиненій, заключающихъ разсужденія и изслѣдованія, объ управленіи и разныхъ мѣрахъ полицейскихъ, объ охраненіи добрыхъ нравовъ и предупрежденіи преступленій, о гражданскихъ обязанностяхъ вообще и въ частности, о обязанностяхъ разныхъ сословій, о повинностяхъ, о народномъ продовольствіи, о разныхъ хозяйственныхъ и Богоугодныхъ заведеніяхъ. Сюда отнесены также своды и изложенія узаконеній по разнымъ частямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, привилегіи губерніямъ, городамъ и сословіямъ.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

СМѢСЬ.

Краткія извѣстія, увѣдомленія и замѣчанія по предметамъ, относящимся къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ [3216].

Сверхъ того Государю, было угодно, чтобы въ Журналѣ помѣщались Высочайше утвержденные планы разнымъ образцовымъ строеніямъ съ ихъ описаніями. Во исполненіе этой Высочайшей воли, Министръ предписалъ Департаментамъ: 1) чтобы всякій разъ, когда издаваться будутъ отъ

[3216] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., по Канц., 1828 г., № 66, св. 39, лист. 3—7.

Министерства Внутреннихъ Дѣлъ планы, описанія и смѣты образцовымъ строеніямъ, для разсылки Начальникамъ Губерній и въ подвѣдомственныя мѣста, для продажи или для иной надобности, Департаментъ, по части коего предпринято изданіе, увѣдомлялъ о томъ немедленно Управляющаго Редакціею Журнала; 2) чтобы этому правилу слѣдовать при изданіи, въ какомъ-либо Департаментѣ, и привилегій на изобрѣтенія съ описаніями, рисунками, чертежами и планами; 3) а Управляющій Редакціею Журнала, по такому извѣщенію, обозрѣвъ предположенное изданіе, увѣдомлялъ бы Департаментъ, какое число, по количеству печатаемыхъ Редакціею экземпляровъ Журнала, нужно плановъ, рисунковъ и чертежей, съ описаніями и смѣтами, для присовокупленія къ Журналу; 4) чтобы имѣя такое извѣстіе, Департаментъ, по части коего издавались планы, рисунки и чертежи, съ описаніями, отпечатывалъ для Редакціи Журнала потребное ихъ число; 5) нужную на то бумагу Редакція Журнала доставляла бы на свой счетъ и принимала участіе въ платежѣ за оттиски или отпечатаніе потребнаго ей числа экземпляровъ, но не за доски или камни для плановъ и проч. и за гравировку ихъ; 6) при изданіи плановъ, чертежей, рисунковъ, описаній и смѣтъ сообразоваться, не могутъ ли описанія и смѣты быть печатаемы въ такомъ форматѣ, въ какомъ издавался Журналъ; между тѣмъ, до тѣхъ поръ, пока будутъ выходить новые планы и проч., сообщить немедленно Управляющему Редакціею свѣдѣнія, какія въ Де-

партаментахъ имѣлись доски изданныхъ уже плановъ и проч., когда и съ какою цѣлію они изданы, и доставить самыхъ изданій по одному экземпляру, съ описаніями и смѣтами, если они изданы отдѣльно, и заключеніе, неполезно ли изъ нихъ что-либо отпечатать для Журнала; Управляющему же Редакціею, по обозрѣніи всего, что ему, на этомъ основаніи, будетъ сообщено, испрашивать отъ Министра разрѣшеніе на печатаніе [3217]. Какъ объ изданіи Журнала, такъ и о послѣдовавшихъ по этому случаю распоряженіяхъ извѣщены всѣ Департаменты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [3218].

Такимъ образомъ положено основаніе Журналу. Директоръ Стогъ, *Управлявшій Редакціею,* приступая къ исполненію предначертаній Министра Внутреннихъ Дѣлъ, озаботился, прежде всего, избраніемъ лицъ, которыя бы могли принять на себя изданіе. Съ этою цѣлію онъ обратился къ Секретарю Канцеляріи Министра, Магистру Духовной Академіи, Надворному Совѣтнику Оржевскому и Чиновнику Особыхъ Порученій, Коллежскому Ассесору Барону Дельвигу, пріобрѣвшему тогда уже извѣстность своими стихотвореніями. Они приняли предложеніе Стога [3219]. Тогда Управлявшій Редак-

---

[3217] Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., по Канц., 1828 г., № 66, св. 39, лист. 1 и 2.

[3218] Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1828 г., св. 106, № 47.

[3219] Дѣло, въ Арх. Редакціи Журнала Мин. Вн. Дѣл., 1828 г., № 4, лист. 1.

цію назначилъ двухъ Помощниковъ Редакторамъ: Секретаря въ Департаментѣ Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій, Титулярнаго Совѣтника Сахарова и Столоначальника Хозяйственнаго Департамента, Титулярнаго Совѣтника Лесевича [3220]. Между тѣмъ Надворный Совѣтникъ Оржевскій, по причинѣ многихъ занятій въ Канцеляріи Министра, отказался отъ сдѣланнаго ему предложенія и прекратилъ начатыя имъ приуготовительныя работы для Журнала, а Баронъ Дельвигъ и не начиналъ ихъ, по болѣзни. Отъ этого первый составъ Редакціи разстроился. Необходимо было избрать новыхъ Редакторовъ; однако это дѣло оказалось несовсѣмъ легкимъ. Стогъ не находилъ болѣе между чиновниками Министерства людей опытныхъ въ журналистикѣ или, по крайней мѣрѣ, принимавшихъ участіе въ современной литературѣ; поэтому онъ обратился къ Библіотекарю Императорской Публичной Библіотеки, Статскому Совѣтнику Гречу и предложилъ ему изданіе Журнала. Статскій Совѣтникъ Гречъ согласился на предложеніе, съ тѣмъ, чтобы его назначили Чиновникомъ Особыхъ Порученій при Министерствѣ, съ жалованьемъ 3.000 р. асс. По представленію Стога, Министръ утвердилъ Греча Чиновникомъ Особыхъ Порученій и Редакторомъ, съ просимымъ имъ содержаніемъ, въ іюлѣ 1829 года [3221]. Сверхъ

[3220] Лист. 7 и 8, тамже.

[3221] Дѣло, въ Арх. Ред. Жур. М. В. Д., 1828 г., №4, лист. 11—25, дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., III Отд., 3 Ст. бывшей Канц. Министра, 1829 г., № 189, приложе-

того, назначенъ чиновникъ для письмоводства по Редакціи Витковичъ, съ жалованьемъ въ 500 р.[3222], и занимались въ ней, въ видѣ сотрудниковъ, чиновникъ 10 класса Крючковскій, Андре, Губернскій Секретарь Высотскій, Шелеховъ, Коллежскій Регистраторъ Платоновъ и Титулярный Совѣтникъ Шлейснеръ [3223]. Самая Редакція Журнала составилась изъ Управлявшаго Редакціею Директора Стога, Редактора Греча; Помощниковъ Редактора Сахарова и Лесевича. Въ этомъ составѣ, Редакція приготовила первыя двѣ книжки Журнала; объ изданіи его увѣдомлены Начальники Губерній циркуляромъ, 5 сентября 1829 года [3224], и доведено о томъ до свѣдѣнія публики. Журналъ печатался въ типографіи Министерства, называвшейся медицинскою типографіею [3225], и въ 1829 году, вышли три его книжки, подписная цѣна коимъ назначена 12 р. 50 к., а съ пересылкою 15 р. асс.; такъ какъ за годовое изданіе, долженствовавшее состоять изъ шести книжекъ, опредѣлена плата 25, а съ пересылкою 30 р. асс. [3226]. Приходъ Редакціи, въ этотъ первый годъ, простирался до 14.440 р. 26 к., расходъ до

ніе, и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1829 г., по Канцеляріи Департамента, № 64.

[3222] Вышеприведенное дѣло Редакціи, № 4. лист. 36.

[3223] Дѣло, тамже, 1830 г., № 25.

[3224] Сборникъ Циркуляровъ и Инструкцій Мин. Вн. Дѣл., т. I, § 125, примѣчаніе 1.

[3225] Дѣло, въ Арх. Редакціи Жур., 1829 г., № 9.

[3226] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 3, оберточный листъ, на оборотѣ.

9.373 р. 12 к., остатокъ 5.076 р. 14 к. [3227] Объ успѣхѣ Журнала можно судить по объявленію Редакціи, объ изданіи его на 1830 годъ. «Редакція Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—сказано въ объявленіи—исполнивъ обязанность свою предъ публикою изданіемъ первыхъ трехъ книжекъ Журнала въ назначенное время, не пріемлетъ на себя смѣлости, сказать, одобряется ли публикою мысль, объ изданіи этого Журнала, равно какъ и составъ его. Кажется, впрочемъ, что нетолько публика Россійская, но и иностранная обратила вниманіе на сіе изданіе, ибо всѣ экземпляры перваго полугодія (1.500) разобраны вскорѣ по появленіи въ свѣтъ первой книжки; требованій поступило еще столько, что должно было сдѣлать распоряженіе ко второму изданію первыхъ трехъ книжекъ. Многія свѣдѣнія статистическія и другія заимствованы изъ Журнала какъ Россійскими журналами, такъ и издающимися за границей» [3228]. Второе изданіе [3229] однако не все разошлось: осталось 401 экземпляръ. Не смотря на то, распродажа перваго изданія свидѣтельствуетъ, что публика приняла первыя три книжки Журнала съ большимъ участіемъ и достойно оцѣнила какъ самое предпріятіе, такъ и труды Редакціи. Программа Журнала однако не была и не могла быть, въ трехъ первыхъ книж-

---

[3227] Дѣло, въ Арх. Ред. Жур., 1830 г., № 25.

[3228] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 1, предисловіе.

[3229] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1830 г., № 25.

кахъ, развита въ полномъ объемѣ, не по недостатку, безъ сомнѣнія, матеріаловъ, которыхъ дѣйствительно, уже въ 1829 году, много собралось въ Редакціи [3230], а по недостатку (полугодичнаго) времени и ограниченному числу книжекъ (3 вмѣсто 6). Программа въ нихъ сокращена на три отдѣленія (вмѣсто 5),—на отдѣленіе Правительственныхъ распоряженій, статистики и извѣстій. Въ самыхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ этихъ трехъ отдѣленіяхъ, замѣчается нѣсколько несвоевременность: распоряженія Министерства касались, большею частію, 1828 года; въ отдѣленіи извѣстій также нѣкоторая запоздалость, по крайней мѣрѣ, противъ другихъ періодическихъ изданій; наконецъ, по части статистики, иныя статьи неокончены. Редакція объясняла несовременность распоряженій предположеніемъ, помѣстить, для руководства чиновниковъ, распоряженія именно 1828 года; запоздалость извѣстій—выходомъ Журнала не каждый день и не каждую недѣлю, а въ два мѣсяца разъ; неоканчаніе статей—необходимостію, напечатать другія статьи, требовавшія, по существу и времени, скорѣйшаго обнародованія [3231]. Во всякомъ случаѣ, нельзя было удовлетворить всѣмъ условіямъ періодическаго изданія въ трехъ книжкахъ, вышедшихъ менѣе, чѣмъ въ полгода. Но помѣщеніе въ Журналѣ выписки изъ всеподданнѣйшаго отчета Министра Внутреннихъ Дѣлъ должно было воз-

---

[3230] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 1, предисловіе.

[3231] Тамже.

наградить читателей за нѣкоторое неисполненіе программы: съ 1809 года, публика не читала болѣе отчетовъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, представляющихъ важнѣйшія отрасли внутренняго государственнаго управленія; такъ какъ послѣдній отчетъ или, вѣрнѣе, только два первые отдѣла его, за 1807 годъ, помѣщены были въ С.-Петербургскомъ Журналѣ 1809 года; съ тѣхъ поръ отчеты больше не печатались, да и не смотря на предписаніе закона въ учрежденіи Министерствъ 1802 года и въ учрежденіи Государственнаго Совѣта 1810 года [3232], не составлялись, съ 1808 до 1826 года [3233]. Хотяже, съ этого года, постоянно подносились Государю чрез Комитетъ Министровъ, но еще не обнародовались.

Редакція, приступая къ продолженію Журнала на 1830 годъ, въ объявленіи своемъ представила поясненія, касательно самаго предпріятія,—изданія Журнала. Изданіе Журнала при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ—писала она—не есть новость. Прежде этого издаваемы были при Министерствѣ С.-Петербургскій Журналъ, потомъ Новая С.-Петербургская Газета или Сѣверная Почта. Въ С.-Петербургскомъ Журналѣ помѣщались распоряженія, по предметамъ, входящимъ въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, разныя сочи-

---

[3232] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.406, п. XII и XIII, № 21.495, т. XXXI, № 24.064, § 29, п. 10, исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 11 и 90, ч. 2, кн. 1, стр. 43.

[3233] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 204 и 205.

ненія и переводы, относящіеся до управленія, извѣстія, о внутреннихъ происшествіяхъ, общеполезныхъ предпріятіяхъ, благотворительныхъ подаяніяхъ и проч. Изданіе это началось съ 1804 года и продолжалось по сентябрь 1809 года [3234]. Сѣверная Почта, какъ газета, преимущественно

[3234] Объ изданіи С.-Петербургскаго Журнала при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ ничего несказано въ исторіи этого Министерства; потому что ни въ Архивѣ его, ни въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ свѣдѣній о С.-Петербургскомъ Журналѣ. Въ самомъже этомъ Журналѣ хотя и говорится, что онъ посвященъ предметамъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но, чтобы изданіе его принадлежало самому Министерству, нѣтъ рѣшительно нигдѣ указаній. Онъ печатался, сверхъ того, въ частной типографіи, когда въ вѣдомствѣ Министерства состояла своя собственная, такъ называвшаяся медицинская типографія. На 1809 годъ издатели, дѣлавшіе всѣ объявленія отъ себя, не упоминая вовсе объ участіи Министерства, увеличили подписную цѣну, отъ чего, безъ сомнѣнія, число подписчиковъ уменьшилось и Журналъ прекратился на 8, августовской, книжкѣ (Журналъ этотъ выходилъ по 12 книжекъ въ годъ), такъ, что даже всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1807 г., не былъ оконченъ печатаніемъ: его напечатано въ С.-Петербургскомъ Журналѣ только два первые отдѣла. Въ слѣдъ зaтѣмъ начинается уже самимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изданіе Сѣверной Почты, въ 1809 году, съ ноября мѣсяца (см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 229), т. е. немедленно по прекращеніи (съ сентября) изданія С.-Петербургскаго

наполняема была статьями политическаго содержанія [3235]; но въ нее входили также извѣстія по части полиціи, земледѣлія, фабрикъ и другихъ предметовъ государственнаго хозяйства. Она началась вскорѣ по прекращеніи С.-Петербургскаго Журнала и продолжалась до 1819 года [3236]. Сколь ни различны планы обоихъ сихъ изданій, но каждое изъ нихъ принесло свою пользу. Особенно сказать это можно о С.-Петербургскомъ Жур-

---

Журнала. Всѣ эти обстоятельства заставляютъ думать, что С.-Петербургскій Журналъ хотя и издавался по предметамъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но, вѣроятно, частными лицами. Иначе нельзя предположить, что Министерство прекратило одно изданіе, за неимѣніемъ средствъ, прекратило на самомъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ и начало, въ слѣдъ затѣмъ, новое періодическое изданіе. Такая неизвѣстность, кѣмъ именно издавался С.-Петербургскій Журналъ или почти увѣренность, что изданіе это было частное, а не оффиціальное, составляетъ причину, почему объ этомъ Журналѣ ничего несказано въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, хотя изъ него, какъ видно въ первой ея части, заимствовано все, по важности своей, принадлежащее исторіи.

[3235] Чтобы Сѣверная Почта наполнялась *преимущественно* статьями политическаго содержанія — сказать рѣшительно нельзя. Правда, около половины листовъ ея посвящено политическимъ извѣстіямъ, но уже никакъ неболѣе.

[3236] До 1819 г. включительно, см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 17—19.

налѣ [3237]. Многіе изъ служащихъ теперь съ похвалою чиновниковъ почерпнули въ немъ первыя правильныя о дѣлахъ Правительственныхъ понятія [3238]. Въ такомъ убѣжденіи, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ и полезнымъ и нужнымъ, возобновить изданіе при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Журнала. Государь Императоръ, 12 ноября 1828 года, Высочайше изволилъ утвердить такое предпріятіе. Цѣль предпріятія состояла въ томъ, чтобы *знакомить какъ служащихъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и всю публику съ ходомъ важнѣйшихъ дѣлъ по частямъ, составляющимъ это Министерство, сообщать точныя и, сколько возможно, полныя свѣдѣнія, о разныхъ предположеніяхъ, мѣрахъ и дѣйствіяхъ Правительства по внутреннему управленію, и, въ тоже время, представить обозрѣніе самыхъ сихъ частей, изложивъ начальное ихъ устроеніе, постепенное образованіе и нынѣшнее состояніе. Сверхъ того, предполагалось, посредствомъ этого Журнала, доводить до свѣдѣнія публики о ходѣ и состояніи разныхъ частей внутренней торговли и промышленности, о разныхъ достойныхъ вниманія происшествіяхъ, о необыкновенныхъ*

[3237] Кажется, это сказать можно вѣрнѣе о Сѣверной Почтѣ.

[3238] Нельзя предположить, чтобы и изъ Сѣверной Почты не черпались такія понятія. Особенно она была важна для публики, которая могла слѣдить, по этому изданію, о развитіи внутренней промышленности, торговли, ремеслъ, о современномъ состояніи продовольствія и проч.

явленіяхъ и случаяхъ, которые до тѣхъ поръ оставались въ неизвѣстности. Въ 1830 году, Редакція предполагала, напечатать всѣ предшествовавшія началу Журнала распоряженія и сдѣлать его современнымъ. Для втораго отдѣленія она имѣла вообще любопытныя и полезныя статистическія свѣдѣнія, но не обѣщала систематическаго изображенія Россійскаго государства въ статистическомъ отношеніи; «ибо еслибы такая статистика, не смотря на многія затрудненія, и была составлена, то, для обнародованія ея, конечно, не было бы избрано изданіе повременное; это есть дѣло не одного года; при употребленіи надлежащихъ мѣръ, при пособіи работъ частныхъ и предварительныхъ, со временемъ, можно будетъ удовлетворить и этому требованію». Въ заключеніе Редакція писала, что она усугубитъ стараніе, всѣми силами содѣйствовать къ исполненію благихъ намѣреній высшаго Начальства, имѣющаго въ виду, «ускорить распространеніе общеполезныхъ свѣдѣній и дать своимъ соображеніямъ, предположеніямъ и дѣйствіямъ возможную гласность, споспѣшествующую къ исполненію мѣръ государственныхъ, и къ удостовѣренію подданныхъ, что ихъ безопасность, спокойствіе, благоденствіе и нравственность составляютъ главный предметъ попеченій нашего Монарха»[3239]. Редакція исполнила отчасти обѣщаніе, хотя Журналъ раздѣлялся, какъ и въ 1829 году, на три отдѣленія:

[3239] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 1 предисловіе.

Въ первомъ и особенно во второмъ, статистическомъ, помѣщены статьи высокаго интереса: указы, положенія и предписанія 1829 и 1830 г., статьи, о числѣ Евреевъ въ Россіи, о Сибирскихъ казакахъ, объ Олонецкой губерніи, Кавказской области, земляхъ Донскаго и Черноморскаго войска, Якутской области, о Сибирской язвѣ и способахъ ея леченія, о ходѣ холеры, дѣйствіи хлористой извести и хлористой соды во врачебномъ отношеніи, о чумѣ рогатаго скота и проч. Статьи написаны тщательно, съ должною полнотою и изобилуютъ значительными данными. Начатыя, въ предшествовавшемъ году, статьи окончены, въ томъ числѣ любопытная записка о Сибири. Всѣ онѣ заимствованы *исключительно* изъ дѣлъ Министерства, чрезъ что Журналъ пріобрѣталъ своеобразный характеръ и особенное, специальное, равно какъ и по преимуществу оффиціальное значеніе. Но вниманіе публики къ нему уже охладѣло: только 1.737 экземпляровъ Журнала разошлось по цѣнѣ 25, а съ пересылкою 30 р. асс., за шесть книжекъ и три прибавленія [3240]. Причина перемѣнившагося расположенія публики къ Журналу понятна: онъ не доставлялъ удовлетворенія минутному любопытству, которое публика, непривыкшая къ серьозному чтенію, находила въ ежедневныхъ газетахъ; онъ не доставлялъ чтенія для пріятнаго препровожденія времени, для развлеченія отъ скуки, для отдохновенія послѣ трудовъ; онъ не имѣлъ общепонятнаго энциклопеди-

---

[3240] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1831 г., № 39, лист. 5 и 7, на оборотѣ.

ческаго содержанія, которое публика находила въ частныхъ журналахъ и легко и пріятно изъ нихъ поучалась; онъ не допускалъ ни критики, ни полемики, которыми публика наша, въ тридцатыхъ годахъ этого столѣтія, столько интересовалась; онъ не блисталъ остроумными, общедоступными, хотя невсегда удачными выходками, не давалъ возможности читателямъ съ образованіемъ ограниченнымъ или энциклопедическимъ, обсуживать статьи его, выводить собственныя, льстящія самолюбію заключенія, не давалъ незрѣлому образованію матеріаловъ для критическаго обсужденія его содержанія и лишалъ того самообольстительнаго удовольствія, которое представляли частные журналы, приспособлявшіеся къ направленію малообразованнаго большинства; его нельзя было читать въ минуты отдохновенія, а было необходимо заниматься имъ, какъ дѣломъ, какъ особеннымъ трудомъ, къ чему большинство не приготовилось еще. Большинство это, на каждой страницѣ Журнала, находило обличеніе своего незнанія, тогда, какъ въ частныхъ періодическихъ изданіяхъ оно самообольщалось собственными познаніями. Наконецъ Журналъ безъ энциклопедическихъ статей не возбуждалъ интереса людей, неусвоившихъ спеціальнаго образованія. Могла ли, напримѣръ, записка, о Сибири или объ Якутской области, занять читателя, которому неизвѣстна была достаточно, въ общихъ чертахъ, географія Россіи и та губернія, гдѣ онъ самъ имѣлъ пребываніе? Могла ли статья, о Сибирской язвѣ, интересовать читателя, который не вѣрилъ нетолько въ ветеринарную науку, но и въ самую медицину, предпочитая имъ домашнія сред-

ства? Могли ли распоряженія 1828, 1829 и 1830 годовъ остановить на себѣ вниманіе чиновника, которому неизвѣстны ни исторія Министерства, ни предшествовавшія распоряженія, ни даже относящіеся къ предмету законы? — а этихъ послѣднихъ онъ не былъ въ состояніи знать, въ то время, когда не было ни Полнаго Собранія Законовъ, ни Свода Законовъ, ни юридической литературы. Чтобы Журналъ имѣлъ успѣхъ, необходимо было, на первый разъ, ограничиться энциклопедическими статьями; нужно было къ извѣстіямъ, о внутреннемъ управленіи, присоединять соотвѣтствующія узаконенія, какъ это дѣлалось въ Сѣверной Почтѣ. Тогда читатель, удовлетворяя своему минутному любопытству и поучаясь по степени собственнаго образованія, незамѣтно усвоивалъ бы и болѣе важныя познанія. С.-Петербургскій Журналъ, о которомъ Редакція Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отзывалась съ такою похвалою, и который издавался по такойже почти программѣ, долженъ былъ прекратить свое существованіе на шестомъ году; тогда, какъ Сѣверная Почта издавалась 9 лѣтъ, и если прекращена, то не вслѣдствіе охлажденія публики, а по причинѣ преобразованій, происшедшихъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1819 году [3241]. Судьба этихъ двухъ періодическихъ изданій указывала на программу, которую слѣдовало избрать для новаго Журнала: необходимо было, сдѣлать его или энциклопедическимъ, хотя и съ специальнымъ на-

---

[3241] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 17.

правленіемъ, или обратить въ такое оффиціальное изданіе, какъ Сенатскія Вѣдомости, ограничивъ его, разумѣется, въ этомъ случаѣ, только предметами вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; необходимо было, или возобновить Сѣверную Почту съ распространенною программою, или учредить журналъ энциклопедическо-специальный, доступный большинству, или предпринять изданіе, подобное Французскому журналу Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Journal du Ministère d'Interieure, гдѣ помѣщаются только статьи, подобныя статьямъ Сенатскихъ Вѣдомостей, съ разъясненіями и толкованіями существующихъ постановленій. Но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, значительно опередившее большинство читателей Россіи въ образованіи, не могло представить себѣ, чтобы публика была такъ равнодушна ко внутреннему управленію и событіямъ въ предѣлахъ государства, и потому возобновило, собственно говоря, С.-Петербургскій Журналъ, окончившій свое существованіе такъ неблагопріятно и, можно сказать, по тѣмъже самымъ причинамъ, которыя препятствовали распространенію новаго Журнала въ публикѣ. Въ этомъ обстоятельствѣ, по нашему мнѣнію, заключался неуспѣхъ изданія, который заставилъ Министерство, въ послѣдствіи, какъ увидимъ ниже, предпринимать разныя мѣры къ мнимому усовершенствованію Журнала, тогда, какъ не самъ Журналъ по содержанію своему, а недостатокъ образованія въ читающей публикѣ останавливалъ распространеніе его.

Несомнѣнно однако, что публика наша тридцатыхъ годовъ стояла на высшей степени образованія, чѣмъ читатели С.-Петербургскаго Журнала; поэтому Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ всегда находилъ такое число подписчиковъ, что могъ издаваться безъ пособія со стороны Правительства. Такъ, въ 1830 году, всѣ расходы по изданію покрылись и даже оказался остатокъ въ 7.035 р. асс. [3242] Экземпляровъ непроданныхъ оставалось однако 673 [3243]. Редакція состояла изъ Управлявшаго Редакціею, Директора Хозяйственнаго Департамента Стога, Редактора Журнала Греча и Помощника Редактора Лесевича, завѣдывавшаго, впрочемъ, только хозяйственною частію Редакціи [3244]. Сотрудниками, составлявшими выписки изъ дѣлъ Министерства, были Губернскій Секретарь Шелеховъ и Колежскій Регистраторъ Плотниковъ [3245], а продажею Журнала изъ книжной лавки занимался купецъ Смирдинъ, получавшій 10% уступки съ подписной цѣны [3246]. Сотрудниковъ постороннихъ не было.

[3242] Дѣло. въ Арх. Ред. Журн., 1831 г., № 39, лист. 8.

[3243] Лист. 8, на оборотѣ, тамже.

[3244] Тамже, лист. 9, на оборотѣ.

[3245] Докладъ Управлявшаго Редакціею, Стога, 26 февраля 1831 года, въ томъже дѣлѣ, и дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1830 г., № 29.

[3246] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1829 г., № 18.

Недостатокъ этихъ послѣднихъ, а также несвоевременность извѣстій, передававшихся публикѣ только въ два мѣсяца разъ, заставили, пригласить первыхъ, распространить нѣсколько программу и оставить притомъ прежнюю подписную плату. Къ сотрудничеству на 1831 г. Редакція приглашала всѣхъ лицъ, «ревнующихъ споспѣшествовать общему благу распространеніемъ полезныхъ свѣдѣній» [3247]. Прибавленій вышло также три [3248]. Программа Журнала приняла бо̀льшіе размѣры противъ 1830 года. Въ нее вошли по тремъ отдѣленіямъ: 1) въ распоряженія - Высочайшие указы, Высочайше утвержденныя положенія Государственнаго Совѣта и всеподданнѣйшие доклады; годовые отчеты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярныя и частныя предписанія Министра, заключающія въ себѣ новыя распоряженія или поясненія существующихъ постановленій и проч.; грамоты и привилегіи губерніямъ, областямъ, городамъ, сословіямъ и частнымъ лицамъ [3249]; 2) въ отдѣленіе статистики — теоретическія статьи, о цѣли и объемѣ статистики и о средствахъ къ пріобрѣтенію надлежащихъ по этой

[3247] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., кн. 6, стр. 192—196.

[3248] Дѣло, въ Арх. Ред., 1832 г., № 50, лист. 3, на оборотѣ.

[3249] Всѣ эти акты печатались вполнѣ и уже съ поясненіями, чтобы поставить читателя въ возможность, вникать въ побудительныя причины и намѣренія Правительства.

части свѣдѣній; описаніе губерній, областей и городовъ Россійскихъ въ отношеніи къ ихъ народонаселенію, промышленности, естественнымъ произведеніямъ и проч.; сравнительныя вѣдомости, о числѣ жителей въ государствѣ вообще и въ разныхъ частяхъ его въ особенности, о содержаніи числа родившихся къ числу умершихъ, о смертности въ разныхъ возрастахъ и по разнымъ полосамъ Россіи; сравнительныя вѣдомости, о народномъ продовольствіи въ государствѣ, о количествѣ посѣва и урожая, о состояніи запасныхъ магазиновъ, городскихъ и сельскихъ, и о денежныхъ капиталахъ для обезпеченія продовольствія; сравнительныя вѣдомости, о разныхъ въ государствѣ происшествіяхъ, напримѣръ, о смертныхъ случаяхъ, происшедшихъ отъ разныхъ причинъ, о пожарахъ, неурожаѣ, о вредѣ, наносимомъ саранчею, наводненіями, скотскими падежами и проч.; описаніе хозяйственныхъ, благотворительныхъ, учебныхъ и другихъ заведеній, состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; описаніе вновь воздвигнутыхъ и предполагаемыхъ публичныхъ зданій, памятниковъ и тому подобное, съ чертежами и видами ихъ; статистическія извѣстія, о состояніи другихъ государствъ Европы и иныхъ частей свѣта; разсужденія и изслѣдованія по разнымъ предметамъ внутренняго государственнаго управленія, какъ то о разныхъ мѣрахъ полицейскихъ, объ укорененіи добрыхъ нравовъ въ народѣ, о предупрежденіи преступленій, о гражданскихъ обязанно-

стяхъ вообще и въ частности, о обязанностяхъ разныхъ сословій, и тому подобное; 3) въ извѣстія—статьи, о происшествіяхъ въ государствѣ по полицейской, о необыкновенныхъ и достойныхъ вниманія явленіяхъ въ природѣ, о новыхъ изобрѣтеніяхъ по части сельскаго хозяйства, и промышленности; о ходѣ внутренней торговли, о ярмаркахъ и тому подобное; объ учрежденіи, ходѣ и успѣхахъ хозяйственныхъ и Богоугодныхъ заведеній; о подвигахъ человѣколюбія и великодушія частныхъ лицъ; о пожертвованіяхъ частныхъ лицъ на благотворительныя и другія общественныя заведенія; о новыхъ книгахъ, выходившихъ по части государственнаго управленія и статистики [3260].

Въ этомъ году, снова напечатанъ въ Журналѣ всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1830 годъ [3261]; но Журналъ имѣлъ еще меньшій успѣхъ: разошлось только 943 экземпляра, въ томъ числѣ 178 разосланы безденежно, осталось болѣе тысячи экземпляровъ непроданныхъ; число подписчиковъ уменьшилось, противъ 1830 года, на 459, а противъ 1829 года, на 516 [3262].—Въ составѣ Редакціи произошли также перемѣны: Директоръ Хозяйственнаго Департамента Стогъ назначенъ Сенаторомъ, а на его мѣсто Директоромъ Департамента и Управляющимъ Редакціею опредѣленъ, въ октябрѣ 1831 г., Коллеж-

---

[3260] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1830 г., стр. 192—196.

[3261] Отчетъ за 1829 годъ не печатался.

[3262] Дѣло, въ Архивѣ. Ред., 1832 г., № 50, лист. 6.

скій Совѣтникъ Графъ Толстой [3263]. Редакторъ Журнала Гречъ отказался отъ изданія, по неисправности типографіи, гдѣ печатался Журналъ; на его мѣсто опредѣленъ временно Редакторомъ Надворный Совѣтникъ Максимовичъ, издавшій первую книгу 1831 года, потомъ постояннымъ уже Редакторомъ избранъ Надворный Совѣтникъ Гаевскій, бывшій дотого Цензоромъ [3264]. Помощникомъ Редактора, завѣдывавшимъ хозяйственною только частію оставался Лесевичъ, сотрудниками тѣже Шелеховъ и Плотниковъ [3266]; а въ званіи Письмоводителя, нѣкоторое время, былъ чиновникъ Хозяйственнаго Департамента Бухтѣевъ [3268].

На 1832 годъ, программа Журнала осталась прежняя, но число книжекъ увеличено до 10. Въ 1833 году, распространена программа и число книжекъ увеличено. Что касается программы; то въ первомъ отдѣленіи Журнала, по волѣ Государя, помѣщались извѣстія, о награжденіи, опредѣленіи и перемѣщеніи лицъ по Министерству; въ третьемъ, присоединены извѣстія, о новыхъ открытіяхъ въ Россіи, о вышедшихъ на Русскомъ языкѣ книгахъ, относившихся къ отечественной статистикѣ и сельскому хозяй-

---

[3263] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1831 г., № 44.

[3264] Дѣло, 1828 г., тамже, № 4, лист. 26—29.

[3266] Дѣло, 1832 г., № 50, лист. 1.

[3268] Дѣло, 1828 г., № 4, лист. 31 и 32.

ству, о состоянии нашихъ ярмарокъ и проч.; помѣщались также описанія древностей, вновь находимыхъ въ Имперіи. Книжекъ вышло 12 [3257]. Число подписчиковъ увеличилось, противъ 1832 года, цѣлою третью, какъ говорится въ докладѣ Управлявшаго Редакціею Министру [3258]; но сколько собственно ихъ было, въ 1832 году, мы не нашли точныхъ свѣдѣній; изъ книги же, о разсылкѣ Журнала по почтѣ въ другіе города, значится, въ 1832 году, 604 подписчика [3259]. Въ 1833 году, разошлось 997 экземпляровъ [3260] Въ составѣ Редакціи произошли вновь перемѣны: на мѣсто Редактора Гаевскаго, уволеннаго въ іюнѣ 1832 года [3261], назначенъ чиновникъ Хозяйственнаго Департамента, Титулярный Совѣтникъ Заблоцкій-Десятовскій, съ жалованьемъ сперва въ 1.500, а потомъ въ 2.500 р. [3262], тогда, какъ Гречъ и Гаевскій получали по 3.000 р. Помощникомъ Редактора оставался Лесевичъ, а сотрудниками были Заблоцкій-Десятовскій, до назначенія его Редакторомъ, Штейнъ, Мартыновъ, Билибинъ, два Шелехова, Плотниковъ, Сверчковъ [3263], Кондрать-

---

[3257] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1832 г., кн. X, оберточный листъ.

[3258] Дѣло, въ Арх. Ред., 1833 г., № 68, лист. 1, на оборотѣ.

[3259] См. книгу за этотъ годъ въ Архивѣ Редакціи.

[3260] Дѣло, въ Арх. Ред., 1834 г., № 74, лист. 1.

[3261] Дѣло, въ Арх. Ред., 1828 г., № 4, лист. 33.

[3262] Лист. 34 и 35, тамже.

[3263] Дѣло, въ Арх. Ред., 1833 г., № 68.

евъ, Грязновъ и Козловскій [3264], Рахмановъ, Кандидатъ Московскаго Университета, и дворянинъ Турчевичъ [3265]. Изъ нихъ Письмоводителями назначены Кондратьевъ и Грязновъ [3266]. Постороннихъ сотрудниковъ все еще не было, вѣроятно, потому, что за статьи не назначалась полистная плата.

Въ 1834 году, программа Журнала снова распространена: къ прежнимъ предметамъ присоединены этнографія, путевыя записки о Россіи и выписки изъ отчетовъ Начальниковъ Губерній [3267]; но успѣхъ его еще меньше соотвѣтствовалъ заботамъ и ожиданіямъ Министерства. Подписка на Журналъ была меньше, чѣмъ во всѣ предшествовавшіе годы, какъ докладывалъ Министру Управлявшій Редакціею, и вырученныхъ денегъ едва доставало на покрытіе издержекъ по изданію. Всего продано 656 экземпляровъ, а разослано безденежно 147 [3268]. Съ этого года, однако начинается постоянное помѣщеніе извлеченій изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; извлеченіе, помѣщенное въ этомъ году, относится, впрочемъ, къ 1833 году, такъ, что отчеты за 1831 и 1832 не появились въ печати. Здѣсь, кажется, можно объяснить причину не-

---

[3264] Дѣло, тогоже года, № 72.

[3265] Дѣло, 1828 г., № 4, лист. 38 и 39.

[3266] Лист. 36 и 37, тамже.

[3267] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., кн. 1, оберточный листъ, объявленіе объ изданіи Журнала.

[3268] Дѣло, въ Арх. Ред., 1835 г., № 87, лист. 2, на оборотѣ.

печатанія ихъ тѣмъ, что, въ 1830 г., Правительство предположило, издавать совокупно извлеченія изъ отчетовъ всѣхъ Министерствъ и результатомъ этого предположенія было изданіе «Обозрѣнія Государственнаго Управленія по части общественнаго благоустройства, за 1831 годъ». Какъ потомъ намѣреніе Правительства измѣнилось; то и предоставлено Министерствамъ, доводить, отдѣльно уже, до общаго свѣдѣнія извлеченія изъ своихъ отчетовъ. Во исполненіе сего, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ начало печатаніе ихъ съ отчета за 1833 годъ и постоянно продолжало до 1850 года, когда напечатано извлеченіе изъ отчета за 1849 годъ; потомъ помѣщено, въ 1853 г., извлеченіе изъ отчета за 1852 годъ, затѣмъ до 1856 г., когда опять стали печататься извлеченія изъ отчетовъ, начиная съ 1855 г., печатаніе ихъ пріостановлено. Въ составѣ Редакціи произошла перемѣна: на мѣсто Графа Толстаго Директоромъ Хозяйственнаго Департамента и Управлявшимъ Редакціею назначенъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Лексъ, Директоръ Канцеляріи Министра [3269]. Сотрудниками были Рахмановъ, Линкъ, Успенскій и Шелеховъ (младшій); Редакторомъ Заблоцкій-Десятовскій, а Помощникомъ его Лесевичъ [3270].

Уменьшеніе числа подписчиковъ, въ 1834 году, возбудило опасеніе въ Министерствѣ къ

[3269] Дѣло, въ Арх. Ред., 1834 г., № 75.
[3270] Дѣло, 1853 г., тамже, лист. 3.

дальнѣйшему продолженію Журнала и навело на мысль, раздѣлить труды Редактора между нѣсколькими лицами. Съ этою цѣлію, образованъ, въ октябрѣ 1834 года, при Канцеляріи Министра, Редакціонный Комитетъ изъ чиновниковъ Министерства Глаголева, Князя Одоевскаго, Редактора Заблоцкаго-Десятовскаго и Веневитинова.

Первымъ дѣломъ Комитета было обсужденіе цѣли Журнала, плана его и средствъ къ улучшенію. Комитетъ разсуждалъ: степень просвѣщенія нашихъ читателей такова, что Журналъ, посвященный единственно историческимъ и статистическимъ изысканіямъ, не могъ интересовать ихъ, а доказательствомъ этому приводилъ то обстоятельство, что ни одинъ частный человѣкъ не предпринималъ подобнаго изданія, хотя у насъ было довольно ученыхъ, занимавшихся этими науками. Журналъ Мануфактуръ, по существу своему и образу изданія, болѣе близкій къ понятіямъ читателей, имѣлъ только 120 подписчиковъ. Первое объявленіе (въ 1829 году), о Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, возбудило вниманіе публики; но какъ въ ней не было любопытства къ историческо-административнымъ и статистическимъ изысканіямъ, то это вниманіе охладѣло. Въ слѣдовавшіе годы, число подписчиковъ уменьшилось, и должно опасаться,— продолжалъ Комитетъ,—что не смотря на всѣ усилія Редакціи, въ будущемъ (1835 году, число подписчиковъ будетъ еще менѣе, по причинѣ умноженія литературныхъ дешевыхъ журналовъ. Для приданія большаго интереса и

распространенія его, Комитетъ считалъ нужнымъ: 1) дать въ немъ болѣе мѣста физическимъ наукамъ и ихъ приложеніямъ, обращавшимъ тогда на себя вниманіе публики; статьямъ по этимъ предметамъ дать форму не ученую, но самую понятную, и допускать статьи, непрямо относящіяся къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, какъ свѣдѣнія, объ открытіяхъ въ мануфактурахъ; 2) пригласить къ участію въ Журналѣ извѣстныхъ ученыхъ, помѣщиковъ, Членовъ Медико-Хирургическихъ Академіи, Врачебныхъ Управъ и духовныхъ лицъ по всей Россіи; допустить въ Журналъ изслѣдованія химическаго состава земель въ разныхъ полосахъ Россіи, изслѣдованія растеній въ разныхъ ея климатахъ, географію животныхъ или зоографію, изслѣдованія по части метеорологіи, получившей, въ то время, въ Европѣ мѣсто точной науки [3271], статьи практической медицины и ветеринарнаго искусства; 3) за сотрудничество предложить плату, рублей по 100 за печатный листъ; 4) помѣщать въ Журналѣ переводы по всѣмъ означеннымъ предметамъ; 5) наконецъ, Комитетъ предполагалъ, «испытать и мѣру болѣе отважную», а именно, пониженіе цѣны Журнала до 20 р.; мѣра эта казалась

[3271] Какіе бы любопытные выводы—писалъ Комитетъ—можно было сдѣлать изъ собранія метеорологическихъ наблюденій, составленныхъ по одной и тойже формѣ, въ одинъ и тотъже день и часъ во всѣхъ концахъ Россіи. Возможность такихъ наблюденій не существуетъ ни въ какомъ другомъ государствѣ.

Комитету очень опасною, но необходимою, «ибо публика была избалована дешевыми изданіями и очевидно, что мысль, имѣть два Журнала (Земледѣльческую Газету и Журналъ Общеполезныхъ Знаній) за сумму, которая назначена за одинъ Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, весьма соблазнительна, тѣмъ болѣе, что сей послѣдній Журналъ имѣлъ только одинъ отдѣлъ, который интересовалъ большую часть читателей,—перемѣщеніе чиновниковъ по Министерству». Чтобы сдѣлать возможнымъ уменьшеніе подписной платы, Комитетъ предлагалъ: 1) наборъ и печатаніе Журнала отнести на бюджетъ самой типографіи; 2) снестись съ почтовымъ вѣдомствомъ, о пересылкѣ Журнала безденежно; 3) выписку Журналовъ и книгъ обратить на общую сумму расходовъ по Министерству. Съ своей стороны Члены Редакціоннаго Комитета раздѣлили между собою занятія: одинъ изъ нихъ принялъ на себя часть историческо-административную, другой историческо-статистическую, третій хозяйственную или сельско-экономическую, четвертый техническую. Наконецъ Комитетъ высказывалъ желаніе, «связать его тѣснѣе съ Статистическимъ Отдѣленіемъ» и просилъ объ увеличеніи числа Редакціонныхъ чиновниковъ, именно объ опредѣленіи въ Редакцію Производителя дѣлъ съ двумя Помощниками, четырехъ писцовъ и одного Корректора [3272]. Министръ утвердилъ предположенія Ко-

---

[3272] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн, 1837 г., № 181, лист. 9—24.

митета. Одни изъ этихъ предположеній были приведены немедленно въ исполненіе, какъ отнесеніе набора и печатанія Журнала на счетъ типографіи [3273], уменьшеніе подписной платы до 20 р., а съ пересылкою до 25 [3274]; другія осуществлены въ послѣдствіи, какъ назначеніе новыхъ должностей Редакціи и безденежная разсылка Журнала по почтѣ. Члены Редакціоннаго Комитета приготовили, какъ сказано въ журналѣ перваго ихъ засѣданія, новую программу; но, собственно говоря, это была не программа, а планъ или порядокъ расположенія статей, которымъ прежняя программа измѣнялась по формѣ или по виду, а не по существу [3275]. Соображаясь съ начертаннымъ для себя кругомъ дѣйствій, Комитетъ вмѣнилъ себѣ въ обязанность: «доставить чиновникамъ свѣдѣнія, которыя бы могли быть имъ полезны по дѣламъ службы, всѣмъже вообще читателямъ такое чтеніе, которое могло бы познакомить ихъ съ новыми источниками богатства Россіи и съ новыми явленіями въ промышленности, по мѣрѣ отношенія ихъ къ составу Министерства; наконецъ, *людей малосвѣдущихъ приготовить* къ лучшему разумѣнію такихъ предметовъ, которые въ другихъ журналахъ излагались въ чисто практическомъ видѣ, и отъ того часто бывали непонятными и

[3273] Дѣло, въ Арх. Ред., 1834 г., № 181, лист. 4, на оборотѣ.

[3274] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1834 г., № 12 оберточный листъ, на оборотѣ.

[3275] См. расположеніе статей въ Журналѣ Мин. Вн. Дѣл., съ 1835 г.

даже безполезными для большаго числа читателей» [3276]. Мысль довольно вѣрная; но она невыполнена, какъ бы слѣдовало. Такъ, по предмету статистики помѣщались статьи съ историческо-административнымъ характеромъ и извлеченія изъ отчетовъ разныхъ вѣдомствъ и Начальниковъ Губерній, по части государственнаго благоустройства напечатаны статьи практическаго содержанія, какъ статьи, объ искусственныхъ дорогахъ или шоссе, освѣщеніи газомъ, снабженіи городовъ водою, предосторожностяхъ отъ пожара, о торцовыхъ мостовыхъ, артезіанскихъ колодцахъ и проч.; по предметамъ сельскаго хозяйства и промышленности—статьи изъ растительной физіологіи и химіи, вообще изъ наукъ естественныхъ, которыя имѣли приложенія къ хозяйству и промышленности; были также статьи по статистикѣ другихъ государствъ, путевыя записки о Россіи, статистическо-теоретическія изслѣдованія, какъ о нравственной статистикѣ, о важности статистическихъ исчисленій и тому подобное. Редакція выборомъ такихъ статей и принятымъ ею направленіемъ достигала отчасти своей цѣли — распространенія Журнала въ публикѣ: число подписчиковъ возрасло до 1.333. Стали поступать статьи отъ постороннихъ лицъ, отъ Академика Гесса, Кеппена и Непремѣннаго Члена Тамбовскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія Матушевича [3277]. Всеже однако Редакціонный Комитетъ высказывалъ сожалѣніе, что нѣ-

[3276] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1836 г., № 101, лист. 10, на оборотѣ, и 11.

[3277] Лист. 10 и 12, тамже.

которые читатели находили незанимательными свѣдѣнія, о городскихъ доходахъ и расходахъ, другіе также смотрѣли на извлеченія изъ отчетовъ Начальниковъ Губерній [3278]. Впрочемъ, эти-то самыя и имъ подобныя статистическія статьи перепечатывались Земледѣльческимъ Журналомъ, Земледѣльческою и Коммерческою Газетами.—Сверхъ Редакціоннаго Комитета, Помощника Редактора Лесевича, въ изданіи Журнала принимали участіе Рахмановъ, Бобковъ, Турчевичъ, Нейдгардтъ, Липкъ, и поступила статья отъ Члена Статистическаго Комитета, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Арсеньева [3279]. Здѣсь однако нельзя не пожалѣть, что Редакціонный Комитетъ сдѣлалъ ошибку, по отношенію своему къ публикѣ; когда по выходѣ нѣсколькихъ книжекъ Журнала, въ 1835 году, начали поступать съ разныхъ сторонъ требованія и подписныя деньги, а отпечатанныхъ экземпляровъ за первую половину года оказалось недостаточно; то Комитетъ не приступилъ ко второму ихъ изданію и не возвратилъ денегъ новымъ подписчикамъ, напротивъ, принявъ ихъ, высылалъ Журналъ за второе полугодіе, съ зачисленіемъ половины подписной платы на 1836 годъ, безъ согласія, разумѣется, подписчиковъ [3280].

Такое распоряженіе не могло остаться безъ послѣдствій: число подписчиковъ, въ 1836 году,

---

[3278] Лист. 8, тамже.

[3279] Лист. 10 и 13, тамже.

[3280] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1837 г., № 172, лист. 11.

уменьшилось до 924 [3281] и расходы Редакціи едва покрылись приходомъ [3282]. Между тѣмъ Журналъ не потерялъ ни прежняго вышеобъясненнаго направленія, ни достоинства, которое успѣли придать ему Члены Редакціоннаго Комитета. Всѣхъ статей въ Журналѣ 1836 года помѣщено 2.488. Особенно занимательны статьи по отдѣлу статистики, которыя не ограничивались однѣми цифрами, но заключали въ себѣ указаніе и на самый смыслъ цифръ. Замѣчательнѣйшею изъ статистическихъ статей можно, по справедливости, назвать «гидрографическое обозрѣніе Россіи» К. И. Арсеньева. Неменѣе занимательны статьи: хронологическое обозрѣніе исторіи Новороссійскаго края, А. А. Скальковскаго; о состояніи мѣстностей С.-Петербурга въ XVI вѣкѣ, П. Г. Буткова; о постоянномъ употребленіи до XVIII вѣка Русскаго языка въ судопроизводствѣ по Минской губерніи, егоже; обозрѣніе сельскаго хозяйства въ удѣльныхъ имѣніяхъ, и проч. Вообще можно безпристрастно сказать, что большая часть статей неоффиціальнаго отдѣла Журнала весьма занимательна, тщательно написана и представляетъ драгоцѣнные матеріалы для административной и промышленной исторіи Россіи. Правда, часть оффиціальная Журнала сокращена противъ прежняго: въ ней напечатано всего, въ теченіе цѣлаго года, только 40 статей. Въ способѣ изложенія ихъ

[3281] Дѣло, въ Арх. Ред. 1837 г., № 181, лист. 26, на оборотѣ.

[3282] Дѣло, также, 1837 г., № 172, лист. 11.

Редакція не держалась строго оффиціальной формы и представляла ходъ дѣлъ болѣе въ историческомъ видѣ, объясняя причины и цѣль разныхъ распоряженій. Эти послѣднія дѣйствія Редакціи нельзя вполнѣ одобрить; такъ какъ Журналъ лишался мѣста для остальныхъ распоряженій Министерства и терялъ характеръ его органа, что̀ именно составляло его значеніе, особенность и объясняло самую причину изданія. Въ трудахъ Редакціи, сверхъ Управлявшаго Редакціею, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лекса, Членовъ Редакціоннаго Комитета—Глаголева, Князя Одоевскаго, Веневитинова, Редактора Заблоцкаго-Десятовскаго, Помошника его Лесевича, принимали участіе Коллежскій Ассесоръ Пфеллеръ, Коллежскіе Секретари Линкъ и Рахмановъ, Губернскій Секретарь Н. А. Милютинъ, Коллежскіе Регистраторы Бобковъ и Турчевичъ [3283]. Отъ этого года, равно какъ и отъ предшествовавшихъ лѣтъ, оставшіеся экземпляры Журнала наполняли цѣлую комнату, лежали безъ всякой пользы и не находили покупателей. Редакціонный Комитетъ, съ разрѣшенія Министра, оставивъ изъ нихъ по 10 экземпляровъ за каждый годъ, остальные продалъ на вѣсъ, по 4 р. 59 к. за пудъ [3284].

Уменьшившійся доходъ Редакціи былъ, кажется, причиною, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, не довольствуясь дѣйствіями Редакціоннаго Коми-

---

[3283] Докладъ Управлявшаго Редакціею, 15 марта 1837 года.

[3284] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1836 г., № 104.

тета и «желая учредить изданіе Журнала на болѣе прочныхъ и соотвѣтственныхъ цѣли его основаніяхъ», составилъ, въ декабрѣ 1836 года, Наблюдательный Комитетъ изъ Управлявшаго Редакціею, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лекса, Тайнаго Совѣтнака П. Г. Буткова, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Арсеньева и Статскаго Совѣтника Оржевскаго. Обязанностію Наблюдательнаго Комитета было: разсматривать всѣ статьи Журнала прежде напечатанія ихъ, утверждать содержаніе и планъ каждой книжки, а также «ежегодно составляемыя программы изданія». Комитету вмѣнялось въ обязанность, обращать вниманіе какъ на достоинство статей въ литературномъ и ученомъ отношеніяхъ, «такъ особенно на то, чтобы выборъ ихъ ближе соглашаемъ былъ съ видами Министерства и все изданіе преимущественно клонилось къ распространенію свѣдѣній, нужныхъ и полезныхъ въ дѣлахъ управленія». Наконецъ, на Комитетъ возложено, составить подробное для себя положеніе, основанное на изложенныхъ здѣсь главныхъ началахъ [3285]. Во исполненіе такого распоряженія, Наблюдательный Комитетъ немедленно, еще въ декабрѣ 1846 года, открылъ свои засѣданія и разсмотрѣлъ разныя предположенія Редакціоннаго Комитета, составленныя имъ отчасти еще въ 1835 и 1836 годахъ [3286], и имѣв-

---

[3285] Предписаніе Министра, 10 декабря 1836 года.

[3286] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1829 г., № 9, лист. 14—47, и дѣло, 1837 г., № 181, лист. 25—37.

шія цѣлію усовершенствованіе Журнала. Изъ предположеній Редакціоннаго Комитета были важнѣйшія два: касательно извлеченія изъ дѣлъ Департаментовъ статей для перваго отдѣленія Журнала (распоряженій) и о способѣ распространенія его. Редакціонный Комитетъ писалъ: разсмотрѣніе книжекъ Журнала убѣждаетъ, что со времени принятія Редакціею правила, помѣщать въ немъ статьи, соотвѣтствующія, въ разныхъ отношеніяхъ, выходящимъ вновь узаконеніямъ по части Правительственной, Журналъ сдѣлался важнымъ пособіемъ для губернскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ, при исполненіи распоряженій Правительства, для которыхъ статьи Журнала служатъ какъ-бы комментаріемъ, и сверхъ того читатели находятъ самое простое и понятное объясненіе техническихъ и другихъ, невсѣмъ извѣстныхъ терминовъ, употребляемыхъ часто въ постановленіяхъ. Наблюдательный Комитетъ, одобряя помѣщеніе въ Журналѣ статей, соотвѣтствующихъ современнымъ распоряженіямъ, замѣтилъ, что хотя оффиціальная часть (распоряженія), по изложенію статей въ историческомъ видѣ, достойна всякой похвалы; но она могла бы быть разнообразнѣе, еслибы изъ всѣхъ Департаментовъ своевременно доставлялись въ Редакцію выписки о тѣхъ распоряженіяхъ, которыя должны входить въ Журналъ. Но «какъ восьмилѣтній опытъ убѣждалъ, что сей трудъ, будучи возложенъ на Департаменты, не могъ идти успѣшно»; то Наблюдательный Комитетъ возлагалъ его на чиновниковъ Редакціи, съ тѣмъ,

чтобы имъ были открываемы всѣ дѣла. Далѣе, Редакціонный Комитетъ спрашивалъ, не возможно ли, вмѣсто обыкновеннаго циркулярнаго отношенія къ Начальникамъ Губерній, касательно приглашенія желающихъ къ подпискѣ, просить ихъ, пригласить къ ней присутственныя мѣста Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Наблюдательный Комитетъ одобрилъ и эту мысль, объясняя: «не прибѣгая ни къ какимъ преувеличеніямъ и похваламъ, нельзя не замѣтить, что Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ есть единственное у насъ изданіе, изъ котораго болѣе всего можно почерпнуть свѣдѣній о Россіи, а при желаніи Правительства, распространять эти свѣдѣнія, особенно между чиновниками, нельзя не согласиться, что лучшее къ нему средство состоитъ именно въ томъ, чтобы присутственныя мѣста получали этотъ Журналъ» [3287]. Хотя такое приглашеніе губернскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ отъ имени Начальниковъ Губерній къ подпискѣ на Журналъ и не обязывало непремѣнно къ ней и многія изъ этихъ мѣстъ не подписывались; однако также многія приняли его за предписаніе и исполняли, какъ и всякое другое распоряженіе Правительства, по крайней мѣрѣ, въ первые годы этого новаго способа приглашенія.

Переходя засимъ къ 1837 году, скажемъ предварительно о разныхъ перемѣнахъ въ составѣ Редакціи; потому что онѣ тѣсно соединены съ

[3287] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1836 г., № 109, лист. 6—9.

самымъ изданіемъ Журнала. Въ Наблюдительный Комитетъ назначенъ новый Членъ, Статскій Совѣтникъ фонъ-Поль [3288]; Редакторъ Журнала Заблоцкій-Десятовскій поступилъ въ Члены Редакціоннаго Комитета, а Редакторомъ опредѣленъ Производитель работъ Статистическаго Отдѣленія Крыловъ [3289]; Корректоромъ и Библіотекаремъ—Козловскій, впрочемъ онъ вскорѣ умеръ [3290]. Помощникъ Редактора Лесевичъ перешелъ Начальникомъ Отдѣленія въ Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, а занятія его (хозяйственныя) поручены Столоначальнику Хозяйственнаго Департамента Лонгинову [3291]; къ Редакціи причисленъ бывшій учитель Новгородской гимназіи и уѣзднаго училища Дьяконовъ, съ жалованьемъ въ 600 р асс. [3292]. Сотрудниками утверждены Коллежскій Ассесоръ Пфеллеръ, Коллежскій Секретарь Линкъ и Губернскій Секретарь Н. А. Милютинъ; переводчиками Нейдгардтъ, Туманскій и Соминъ. Князю Одоевскому и Заблоцкому-Десятовскому назначено жалованье по 2.000 р. асс. [3293] Члены Редакціоннаго Комитета продолжали свои засѣданія, каждую недѣлю, одинъ разъ, гдѣ разсматривались и обсуживались разныя статьи, приготовляв-

---

[3288] Таже, лист. 12.

[3289] Дѣло, 1828 г., таже, лист. 40.

[3290] Лист. 45, 46 и 50, таже.

[3291] Лист. 52 и 53, таже.

[3292] Лист. 56, таже.

[3293] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1837 г., № 180, лист. 2 и 11.

шіяся для Журнала [3294]. Но, не смотря на всѣ ихъ усилія, Журналъ не находилъ сочувствія публики, хотя въ немъ помѣщались, по прежнему, статьи, прекрасно обработанныя. Такая неудача была причиною, что, съ 1837 года, само Министерство начало ослаблять свое вниманіе къ Журналу, а Редакціонные дѣятели утомляться трудами, невознаграждавшимися одобреніемъ, которое они, по справедливости, заслуживали. О первомъ обстоятельствѣ можно судить изъ того, что, до 1842 года, не предпринимались никакія новыя мѣры ни къ измѣненію программы, ни къ выбору лицъ; вообще незамѣтно прежней заботы и попеченія. Второе явствуетъ изъ того, что, въ 1842 году, вышло только четыре книжки Журнала, первая, вторая и третья, за январь, февраль и мартъ, а четвертая обозначена № 4 до 12, за остальные мѣсяцы года. Эти годы, съ 1837 по 1842, самые мрачные въ исторіи Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: онъ потерялъ довѣріе публики и самого Министерства. Если его выписывали присутственныя мѣста; то больше по обязанности, считая приглашеніе на подписку предписаніемъ Начальства, но уже немногіе читали его. Частные подписчики тоже почти совсѣмъ отстали. Равнодушіе собственно публики происходило, повторяемъ, большею частію, отъ ограниченнаго образованія, отъ непривычки заниматься серьознымъ чтеніемъ; потому что Журналъ, и въ эти годы, изобиловалъ любопытными

[3294] Дѣло, въ Арх. Ред., 1837 г., № 181.

статьями, по части администраціи и статистики, и заключалъ въ себѣ матеріалы для исторіи внутренняго управленія и разныхъ отраслей народной промышленности и благоустройства. Каждый, ктобы пожелалъ изучить внутреннее управленіе, не можетъ, ни въ какомъ случаѣ, обойтись безъ этого Журнала, и дѣйствительно, найдетъ въ немъ такіе матеріалы, какихъ нѣтъ ни въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, ни въ особо выходившихъ сочиненіяхъ. Одни извлеченія изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Министровъ, постоянно печатавшіяся, во все это время, представляютъ богатый источникъ для исторіи. Однако, матеріалы эти недостаточны для того, чтобы по нимъ можно было нарисовать картину внутренняго состоянія Россіи по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Редакціонный Комитетъ, какъ уже замѣчено выше, желая удовлетворить любопытству публики, пожертвовалъ, къ сожалѣнію, оффиціальною, самою главною частію Журнала и сокративъ объемъ и число статей ея, произвелъ многіе пробѣлы въ дѣятельности Министерства, которые необходимо пополнять, даже въ главнѣйшихъ предметахъ и важнѣйшихъ событіяхъ и распоряженіяхъ, дѣлами Министерства, невсегда доступными для изслѣдователя, и, такимъ образомъ, закрылъ источникъ и для статистика, и для администратора, и для историка. Какогоже труда требуетъ разсмотрѣніе дѣлъ, хранящихся въ семи Архивахъ, нѣсколькихъ тысячъ дѣлъ каждаго года и въ каждомъ Архивѣ отдѣльно, легко себѣ представить. Но, съ другой стороны, Ре-

дакціонный Комитетъ, уклонившись отъ первоначальной программы (1828 года), не умѣлъ заинтересовать публику, чѣмъ навлекаетъ на себя двойной упрекъ. Заслуга его, конечно, прежде всего состоитъ въ томъ, что онъ, не смотря на равнодушіе публики, успѣлъ поддерживать Журналъ, изобрѣталъ средства для его существованія и ежегодно, за исключеніемъ 1842 года, выпускалъ по 12 книжекъ, т. е. дѣлалъ возможнымъ изданіе, безъ всякихъ побудительныхъ мѣръ и обязательныхъ подписчиковъ. Безъ сомнѣнія, обязательная подписка, доставляющая возможность къ изданію Журнала оффиціальнаго и представляющая единственное у насъ къ тому средство при нелюбознательности большинства публики, была бы мѣрою весьма благоразумною, увеличивъ доходы Редакціи, которые вели къ обогащенію Журнала, если не для современниковъ, то, уже во всякомъ случаѣ, для будущихъ читателей. Но не имѣя достаточныхъ матеріальныхъ средствъ, лишивъ Журналъ оффиціальнаго значенія, а Министерство его органа, и не сдѣлавъ своего изданія интереснымъ для публики, Редакція означенныхъ годовъ не имѣетъ оправданія. Журналъ отъ дѣйствій ея утратилъ дотого свое оффиціальное значеніе, что, въ настоящее время, чиновники Министерства не пользуются имъ за прошедшіе годы, въ предположеніи, что въ немъ нѣтъ ничего, чѣмъ бы можно руководствоваться, и предпочитаютъ многотрудный пересмотръ описей и дѣлъ Архивныхъ. Замѣчательно, что Министерство учреждало Редакціонный и Наблюдательный Комитеты, а не со-

ствило правильно Редакціи, какъ предписывалось Высочайше утвержденнымъ, въ 1828 году, докладомъ Министра, по которому Редакція должна была состоять изъ двухъ Редакторовъ, ихъ Помощниковъ и писцовъ. Кажется, было бы гораздо лучше, привести въ исполненіе этотъ докладъ, чѣмъ оставлять Редакцію безъ всякой организаціи и безъ штата. Комитеты, хотя и дѣйствовали, за неучрежденіемъ Редакціи, довольно рачительно, но замѣнить ее не могли; потому что не представляли того единства, которое необходимо при всякомъ трудѣ. Редакція, или собственно Редакторъ, подчиняясь двумъ Комитетамъ, не могъ дѣйствовать свободно, долженъ былъ постоянно стѣсняться, давать отчеты въ каждой статьѣ, помѣщавшейся въ Журналѣ, иногда, безъ сомнѣнія, встрѣчалъ противурѣчія и противудѣйствія и тѣмъ терялъ необходимую въ литературной дѣятельности самостоятельность. Комитеты тоже не представляли въ себѣ этой самостоятельности; потому что, болѣе или менѣе, находились въ зависимости отъ Управлявшаго Редакціею и самого Редактора, знавшихъ дѣло ближе. Сверхъ того, Члены Комитета занимали и другія должности въ Министерствѣ, почему не имѣли времени, посвятить всю свою дѣятельность Журналу, а Редакторъ встрѣчалъ къ тому препятствія въ Комитетахъ. Однимъ словомъ, было много хозяевъ, а настоящаго хозяина не было. Это обстоятельство очень вредило успѣху изданія и довело его, какъ мы видѣли, почти до совершеннаго паденія. Далѣе, Помощникъ Редактора, котораго обязанность составляютъ со-

дѣйствіе и помощь Редактору въ занятіяхъ литературныхъ, не былъ вовсе его Помощникомъ, а Бухгалтеромъ, завѣдывавшимъ приходомъ и расходомъ суммъ. Въ послѣдствіи мы увидимъ, какъ важно для успѣха дѣла завѣдываніе одного лица (Редактора) всѣми частями Редакціи, въ томъ числѣ и хозяйственною. Тутже Редакторъ устранялся постоянно отъ этой послѣдней, почему, собственно говоря, не всегда зналъ матеріальныя средства Редакціи, а слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи, не дѣйствовалъ свободно. Такимъ образомъ Редакторъ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не имѣлъ Помощника, а ихъ полагалось, по приведенному выше докладу, два; за отсутствіемъ Помощника, т. е. лица отвѣтственнаго, Редакторъ обременялся наблюденіемъ за работами сотрудниковъ, особенно въ извлеченіи свѣдѣній изъ дѣлъ и въ отдѣлѣ оффиціальномъ, требующемъ самой мелочной точности, самаго глубокаго вниманія и до крайности тщательнаго пересмотра. Хотя Помощникъ Редактора подчиняется также надзору Редактора, хотя и за его дѣйствія долженъ отвѣчать Редакторъ; но всеже отвѣтственность эта, раздѣляемая между ними, есть отвѣтственность не непосредственно падающая на Редактора, а главное, въ мелочныхъ промахахъ, которые столько возможны въ подобномъ дѣлѣ, Редакторъ уже совершенно освобождается отъ нея. Такихъ Помощниковъ Редакторъ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ долженъ былъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго доклада Министра, имѣть троихъ: втораго Редактора и сверхъ

того двухъ Помощниковъ, само собою разумѣется, для занятій литературныхъ. Хозяйственная часть никогда не обременитъ Редактора: условиться одинъ разъ въ годъ съ поставщикомъ бумаги не составляетъ большаго труда, а наблюденіемъ за поступленіемъ подписныхъ денегъ въ Казначейство Департамента легко можетъ заниматься и чиновникъ Редакціонной Канцеляріи, подъ надзоромъ и при указаніяхъ Редактора. Здѣсь одинъ разъ установленный порядокъ, точно также и при разноскѣ и разсылкѣ Журнала подписчикамъ, облегчаетъ до такой степени Радактора, что съ его стороны нужно самое поверхностное, повременное, а не постоянное наблюденіе. Въ такіяже отношенія долженъ стать Редакторъ и къ своимъ Помощникамъ, раздѣливъ между собою труды и учредивъ порядокъ занятій, по словесному соглашенію, безъ всякихъ строго предписанныхъ правилъ, и дѣло пойдетъ. Но въ Редакціи Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не существовало, до 1842 года, подобнаго порядка и учредить его было не съ кѣмъ; такъ какъ Помощниковъ Редактору не опредѣляли, а съ учрежденіемъ Комитетовъ, Редакціоннаго и Наблюдательнаго, Редакторъ сдѣлался самъ какъ-бы Помощникомъ въ дѣлѣ, гдѣ ему слѣдовало быть главнымъ распорядителемъ. Соображенія эти, подтвердившіяся въ послѣдствіи, какъ увидимъ ниже, выводятся сами собою изъ предшествовавшаго изложенія: до тѣхъ поръ, пока Комитеты не тяготѣли надъ Редакціею, Журналъ шелъ, худо или хорошо, но всеже шелъ, даже число книжекъ его увеличилось, съ шести на десять,

а потомъ на двѣнадцать. Съ учрежденіемъ Комитетовъ, Журналъ дошелъ до четырехъ книжекъ, вмѣсто обѣщанныхъ двѣнадцати, тогда, какъ, въ первые годы существованія Журнала, сверхъ обѣщанныхъ шести книжекъ, выходили отдѣльныя приложенія, тѣже книжки Журнала, потомъ Редакція издала десять книжекъ, вмѣсто обѣщанныхъ шести. Ясно, что при свободномъ дѣйствіи Редактора находились и матеріалы и статьи, не смотря на то, что у него не было отвѣтственныхъ Помощниковъ; а когда его подчинили двумъ Комитетамъ, Редакція не могла наконецъ заготовить статей нетолько для обѣщанныхъ 12, но даже и для 6 книжекъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, несовсѣмъ, какъ кажется, удачно составленная программа въ отношеніи къ публикѣ того времени, съ другой отсутствіе предположенной огранизаціи въ Редакціи, а затѣмъ подчиненіе ея Комитетамъ или, вѣрнѣе, уничтоженіе самостоятельности Редактора повели къ тѣмъ неутѣшительнымъ результатамъ, которые показалъ 1842 годъ,

Это въ общихъ чертахъ состояніе Редакціи, ея положенія и дѣйствій съ 1837 по 1842 годъ включительно. Въ частности слѣдуетъ сказать о нѣкоторыхъ неважныхъ распоряженіяхъ и о лицахъ, принимавшихъ участіе въ дѣлахъ ея.

Книги Журнала, остававшіяся непроданными, снова накопились до такой степени, что, находясь въ комнатѣ, гдѣ занимались чиновники Редакціи, произвели «большое стѣсненіе», почему, и въ 1838 году, проданы опять на вѣсъ; изъ нихъ оставлено только по 20 экземпляровъ отъ кажда-

го года [3295]. Послѣ измѣненія нашей денежной системы и счета по ассигнаціонному курсу на курсъ серебрянаго рубля, Редакція въ объявленіи своемъ, о подпискѣ на Журналъ, переложила ассигнаціи на серебро и назначила цѣну за 12 книжекъ безъ доставки 5 р. 70 к. сер., а съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и пересылкою по почтѣ во всѣ города Имперіи 7 р. 20 к. Подписку открыла какъ въ своемъ помѣщеніи, въ домѣ Министерства, у Чернышева моста, такъ въ Газетной Экспедиціи С.-Петербургскаго Почтамта, у С.-Петербургскаго книгопродавца Смирдина и Московскаго Ширяева [3296]. Чиновники, принадлежавшіе къ Редакціи, были, въ 1838, 1839 и 1840 годахъ, Коллежскій Совѣтникъ Лонгиновъ, считавшійся Производителемъ дѣлъ, Библіотекарь Коллежскій Секретарь Богомоловъ, Журналистъ Губернскій Секретарь Бобковъ, Корректоръ Губернскій Секретарь Дьяконовъ, Переводчики Титулярный Совѣтникъ Нейдгардтъ и Коллежскій Регистраторъ Карпѣевъ; сверхъ того, безъ опредѣленныхъ занятій, чиновникъ Хозяйственнаго Департамента Титулярный Совѣтникъ Протопоповъ [3297]. Редакторомъ считался, по прежнему, Крыловъ, а Управлявшій Редакціею былъ Директоръ Хозяйственнаго Департамента Лексъ.

[3295] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1838 г., № 252.

[3296] См. объявленіе на 1840 годъ.

[3297] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1839 г., № 318, лист. 5, 11, 14 и 16.

Приведенныя выше соображенія, о неудачно составленной программѣ, о стѣсненіи Редактора Комитетами, наконецъ о Редакціи, состоявшей не изъ полнаго числа дѣятелей, раздѣляло, кажется, и Министерство; ибо когда разстройство Редакціонныхъ дѣлъ 1842 года заставило, снова подумать о поддержаніи Журнала, то первымъ дѣломъ было сочиненіе новой программы. На основаніи ея, Журналъ, съ 1843 года, принялъ новое направленіе и «значительно измѣнился въ своемъ составѣ». Направленіе принято чисто практическое, которое должно было прямо относиться «къ существеннымъ пользамъ народнаго и общественнаго быта, ввѣреннаго попеченію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ». Распространеніе здравыхъ и ясныхъ понятій, объ истинныхъ началахъ общественнаго благосостоянія, поощреніе и руководство народной дѣятельности поставлены цѣлію Журнала. Для достиженія ея избраны указанія на «живые примѣры, взятые изъ современной дѣйствительности», и сообщеніе положительныхъ свѣдѣній и наставительныхъ выводовъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ, болѣе или менѣе, въ кругъ вѣдѣнія Министерства. Сообразно съ этимъ, Журналъ раздѣленъ на пять частей или отдѣленій:

I. *Народное здоровье*; сюда отнесены: а) домашняя медицина или указаніе подручныхъ средствъ противъ наиболѣе обыкновенныхъ въ народѣ болѣзней; б) предостереженія отъ вредныхъ здоровью веществъ, въ особенности такихъ, которыя находятся въ ежедневномъ употребленіи народа; в) мѣры противъ за-

разъ и повѣтрій; г) способы призрѣнія больныхъ и увѣчныхъ; д) описанія замѣчательнѣйшихъ учрежденій для охраненія и возстановленія общественнаго здоровья, какъ то карантиновъ, госпиталей, богадѣленъ и т. п.

II. *Народное довольство*; здѣсь: а) указанія на новые предметы для городской и сельской промышленности, обѣщающіе новые источники народному и общественному богатству; б) предостереженія отъ вредныхъ въ народномъ хозяйствѣ привычекъ, предразсудковъ и суевѣрій; в) мѣры, охранительныя и вспомогательныя противъ общественныхъ бѣдствій, какъ то, неурожаевъ, скотскаго падежа, появленія вредныхъ насѣкомыхъ и другихъ животныхъ, наводненій, пожаровъ и т. д.; г) правила общественной бережливости и предусмотрительности; д) способы къ правильному распредѣленію общаго довольства или къ уравновѣшенію взаимныхъ выгодъ между производителями и потребителями; е) описанія примѣчательнѣйшихъ учрежденій для обезпеченія и распространенія народнаго довольства, какъ то, запасныхъ и складочныхъ магазиновъ, общественныхъ банковъ, страховыхъ, попечительныхъ и благотворительныхъ обществъ и т. п.

III. *Общественное благоустройство*: а) мѣры къ соблюденію народной и общественной нравственности, къ истребленію пороковъ, господствующихъ въ народѣ и ложныхъ, вредныхъ направленій, проникающихъ въ общество; б) способы къ охраненію общественнаго спокойствія, порядка и благочинія, предупредительные, понудительные, исправительные; в) наставленія для водворенія чистоты, опрятности и возможнаго благообразія во внѣшнемъ устройствѣ общественнаго быта.

IV. *Современная исторія народнаго и общественнаго благосостоянія* или представленіе основныхъ жизненныхъ силъ Россіи въ настоящей степени ихъ дѣйствительнаго развитія; здѣсь: а) картины Русской природы; б) очерки Русскаго человѣка; в) раздѣленіе пространства и населенія Россіи по естественнымъ отличіямъ мѣстностей и народностей, по государственному управленію, по особенностямъ гражданскихъ правъ и обязанностей, по различію вѣроисповѣданій; г) описанія городовъ и другихъ достопримѣчательнѣйшихъ мѣстъ Имперіи, въ особенности помѣщичьихъ имѣній, могущихъ служить образцами хозяйственнаго благоустройства.

Смѣсь—мелкія извѣстія и замѣчанія, находящіяся въ связи съ цѣлію Журнала; именно: а) лѣтопись достопримѣчательныхъ событій въ природѣ и въ жизни Русской; б) статистическія соображенія, выкладки и выводы по всѣмъ частямъ внутренняго быта Россіи; в) новости заграничныя.

Сверхъ того, въ видѣ *особыхъ прибавленій*, предположено, прилагать къ Журналу: обозрѣнія Правительственныхъ дѣйствій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и выписки изъ отчетовъ по главнымъ частямъ ввѣреннаго ему управленія.

Программа эта вела къ совершенному преобразованію Журнала [3298]. Хотя онъ сохранялъ оффиціальный характеръ, хотя обѣщаны къ нему *особыя прибавленія*, о Правительственныхъ дѣйствіяхъ Министерства, и выписки изъ отчетовъ по главнымъ частямъ его управленія; но очевидно Журналъ радикально уклонился отъ программы 1828

[3298] Дѣло, въ Арх. Ред., 1842 г., лист. 2 и 3.

года и цѣли, предначертанной ею: сообщать публикѣ нужныя свѣдѣнія, о распоряженіяхъ Правительства по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и открыть состояніе разныхъ частей, его составляющихъ, а также знакомить какъ служащихъ по вѣдомству этого Министерства, такъ и всю публику съ ходомъ важнѣйшихъ дѣлъ по частямъ Министерства, сообщать точныя и, сколько возможно, полныя свѣдѣнія, о разныхъ предположеніяхъ, мѣрахъ и дѣйствіяхъ Правительства по внутреннему управленію. Въ 1828 и 1830 годахъ, цѣль эта считалась главною; на основаніи же программы 1842 года она становилась на второмъ планѣ и Журналу придавался видъ болѣе энциклопедическаго изданія, однако опять не въ такой степени, чтобы онъ могъ сдѣлаться настоящимъ энциклопедическимъ журналомъ. Значеніе его, какъ органа Министерства, почти терялось. Кажется, и эта программа не могла удовлетворить ни публику, ни самое управленіе, подвѣдомственное Министерству.—Не переставая быть оффиціальнымъ, онъ лишался главныхъ элементовъ оффиціальности—свѣдѣній, о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Министерства. Приближаясь къ журналамъ энциклопедическимъ, онъ стѣснялся предѣлами оффиціальнаго изданія, такъ, что принималъ смѣшанный характеръ или, вѣрнѣе, терялъ свой характеръ и свою своеобразность. Поэтому, хотя поднялся въ мнѣніи спеціалистовъ, но уже не составлялъ Журнала для чиновниковъ Министерства. Чтобы оправдать взглядъ нашъ на программу, считаемъ необходимымъ, привести главнѣйшія статьи Журнала за 1843 годъ.

Въ первой книжкѣ помѣщены статьи: Новороссійскія степи, городъ Рыбинскъ, новое устройство Торговой Полиціи въ С.-Петербургѣ, нѣчто о кумысѣ, новое образованіе сѣверо-западныхъ губерній Имперіи, метеорологическія явленія, явленіе необыкновеннаго хищнаго звѣря въ Тульской губерніи, статистическія замѣтки (составъ управленія въ Царствѣ Польскомъ, племя Русское въ общемъ семействѣ Славянъ по Шафарику), новости заграничныя—умноженіе народонаселенія въ государствахъ Германіи, принадлежащихъ къ таможенному союзу, бюджетъ департамента Сены на 1843 г., образцовая тюрьма въ Лондонѣ; во второй книжкѣ: вредныя растеніямъ насѣкомыя, являвшіяся въ Россіи, въ теченіе 1842 года, сѣверо-западный край Имперіи, въ прежнемъ и настоящемъ его видѣ, составъ и значеніе инвентарей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ областей, возвращенныхъ отъ Польши, Евреи-Караимы; въ третьей: о предубѣжденіи публики противъ вскрытія мертвыхъ тѣлъ въ частной медицинской практикѣ, новая оцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ С.-Петербургѣ; въ четвертой: статистическое описаніе Ишимскаго округа, Тобольской губерніи, особые сборы въ пользу городовъ и мѣстечекъ, существующіе въ губерніяхъ, называвшихся Литовскими, составъ и значеніе ипотечныхъ книгъ, существующихъ въ нѣкоторыхъ областяхъ Имперіи, скотопромышленность и мясная торговля въ С.-Петербургѣ; въ пятой. Гиржавскій монастырь въ Бессарабіи, Московская городская больница, памятники Русской старины, собранные и изданные въ Вильнѣ; въ пятой: атласъ Подольской губерніи, кредитныя дворянскія общества въ губерніяхъ Остзейскихъ, больница для чернорабочихъ въ С.-Петербургѣ, пустынь Преподобнаго Нила; въ седьмой: Монголы-Буряты въ Нерчинскомъ округѣ, Иркут-

ской губерніи, права состояній разныхъ классовъ народонаселенія области Бессарабской, смертность отъ неосторожности, исчисленная по всей Россіи, за 1842 годъ; въ осьмой: о народныхъ врачебныхъ средствахъ, Армяно-Грегоріанская церковь, инвентарное описаніе губернскаго города Ярославля въ 1843 году, увольненіе поселянъ Муринской вотчины Графа Воронцова въ званіе обязанныхъ крестьянъ; въ девятой: избраніе Верховнаго Патріарха Католикоса Армяно-Грегоріанской церкви, составъ и устройство городовъ въ губерніяхъ Остзейскихъ, статистика пожаровъ въ Россіи за 1842 годъ, особый способъ сидки дегтя, употребляемый у Киргизовъ; въ десятой: Одесскій центральный карантинъ, общественныя городскія бани, застрахованіе пенсій въ пользу рекрутъ нѣкоторыми помѣщиками С.-Петербургской губерніи, собственныя имена, употребляемыя у Евреевъ; въ одиннадцатой: записки о Кизлярѣ, составъ и устройство Земской Полиціи въ губерніяхъ Остзейскихъ, внезапные смертные случаи, исчисленные по Имперіи за 1842 годъ, открытіе особой женской больницы въ С.-Петербургѣ; въ двѣнадцатой: опыты улучшеннаго устройства мостовыхъ въ С.-Петербургѣ, Яковлевскія каменноугольныя разработки въ Калужской губерніи, медицинская статистика Одессы за 1842 годъ, Слободскій уѣздъ, Вятской губерніи, въ 1839 году.

Статьи очень любопытныя, но едвали онѣ должны были занять главное мѣсто въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; такъ какъ изъ нихъ невидно дѣйствій или распоряженій Министерства, въ нихъ нѣтъ указаній и руководства для чиновниковъ его вѣдомства, а слѣдовательно нѣтъ въ Журналѣ характера чисто оффиціальна-

го; но также нѣтъ и такихъ общедоступныхъ предметовъ, которые въ состояніи, заинтересовать большинство публики. Ученый и спеціалистъ могутъ найдти въ этихъ статьяхъ пищу для своей любознательности, но не остальная часть читателей. Конечно, здѣсь есть двѣ-три статьи — чисто популярнаго интереса, какъ нѣчто о кумысѣ, о предубѣжденіи противъ вскрытія труповъ и проч., но статьи этого рода исчезаютъ въ числѣ другихъ, вовсе непопулярныхъ. Особенно замѣчается отсутствіе обѣщаннаго обозрѣнія Правительственныхъ дѣйствій и выписокъ изъ отчетовъ разныхъ управленій. Вообще, если сравнить исчисленныя здѣсь статьи съ программою; то видно, что Редакція не успѣла еще развить ее въ первомъ году. Впрочемъ развитіе программы, при обширности ея и ограниченномъ объемѣ книжекъ, отъ 10 до 12 листовъ, во всякомъ случаѣ, невозможно для одного года. Не смотря на то, Журналъ принятъ публикою съ одобреніемъ и читался съ любопытствомъ. На него обратили вниманіе педагоги, находившіе въ немъ свѣдѣнія по части географіи и статистики. Нестолько для увеличенія интереса Журнала, сколько для доставленія необходимыхъ свѣдѣній врачамъ гражданскаго вѣдомства, которые, проживая въ отдаленіи отъ столицы и отъ просвѣщенныхъ своихъ товарищей, при скудномъ своемъ содержаніи, не имѣли средствъ, слѣдить за успѣхами врачебныхъ наукъ, «разосланы при Журналѣ безденежно» медицинскія прибавленія, но не всѣмъ подписчикамъ, а только 214, преимущественно врачамъ, Врачебнымъ

Управамъ, выписывавшимъ Журналъ, и въ городскія публичныя библіотеки. Поводомъ къ изданію этихъ прибавленій было намѣреніе Министра, доставить врачамъ гражданскаго вѣдомства средства, «усовершенствовать себя въ познаніяхъ и быть полезными въ той мѣрѣ, какъбы слѣдовало». Коммиссія, на которую Министръ возложилъ изысканіе мѣръ для этой цѣли, предлагала, издавать особый Медицинскій Журналъ; но какъ въ программѣ Журнала обѣщаны статьи врачебнаго содержанія, то Медицинскій Департаментъ и заключилъ, разсылать при немъ медицинскія прибавленія. Однако, какъ ни Департаментъ, ни Редакція не имѣли матеріальныхъ средствъ для печатанія ихъ на свой счетъ; то разсылка медицинскихъ прибавленій прекращена съ 1843 годомъ [3299].

Журналъ 1844 года ничѣмъ не отличался, по характеру своему и свойству статей, отъ книжекъ 1843 г. Только въ немъ отпечатано извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Министра за 1842 годъ [3300]. Но особыхъ прибавленій, о Правительственныхъ дѣйствіяхъ, и выписокъ изъ отчетовъ по разнымъ отраслямъ управленія также не было. Самое содержаніе статей недалеко подвинуло развитіе программы. Замѣчательныя статьи этого года были: изслѣдованіе о городахъ Русскихъ, К. А. Неволина, объясненіе Русскихъ старинныхъ мѣръ, линейной и путевой, П. Г.

[3299] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1843 г., № 8.

[3300] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1844, кн. 2 стр. 313.

Буткова [3301], и очеркъ мѣстечекъ въ губерніяхъ Кіевской и Подольской, А. В. Каменскаго [3302].

Тоже слѣдуетъ сказать и о Журналѣ 1845 года. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета, за 1843 годъ, помѣщено въ 9 книжкѣ, а за 1844, въ 12 [3303]. Лучшія статьи: объемъ и порядокъ обозрѣнія народнаго богатства, составляющаго предметъ хозяйственной статистики [3304], Элтонское озеро, А. В. Терещенка [3305], Закавказскіе очерки, Ю. А. Гагемейстера [3306], новое вычисленіе пространства Имперіи по губерніямъ [3307], частныя благотворительныя заведенія и общества въ Имперіи, Г. И. Фролова [3308]. Собственно по предмету управленія напечатана статья: учрежденіе Губернскихъ Правленій [3309]. Въ 1846 году, напечатано еще болѣе статистическихъ и политико-экономическихъ статей: Дунайскія рыбныя ловли въ Бессарабской области [3310], историческое введеніе въ статистическое описаніе Бессарабской

[3301] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1844 г., кн. 11, стр. 183 и 247, кн. 12, стр. 399.

[3302] Кн. 12, стр. 460.

[3303] Кн. 9, стр. 414, и кн. 12, стр. 450.

[3304] Кн. 1, стр. 5, и кн. 2, стр. 269.

[3305] Кн. 3, стр. 389.

[3306] Кн. 3, стр. 411, кн. 4, стр. 32, кн. 5, стр. 211, кн. 6, стр. 353.

[3307] Кн. 8, стр. 276.

[3308] Кн. 10, стр. 3.

[3309] Кн. 2, стр. 177.

[3310] Кн. 1, стр. 78.

области, А. А. Скальковскаго [3311] статистическій очеркъ Нижегородской губерніи [3312], статистическое обозрѣніе Пермской губерніи [3313], объ овцеводствѣ въ Лифляндіи, Доктора Пульмана [3314], замѣтки о Бѣлоруссіи Н. С. Щукина [3315], статистическій очеркъ Саратовской губерніи, А. Я. Софронова [3316], Ялуторовскій округъ губерніи Тобольской [3317], топографическое описаніе Виленской губерніи [3318]. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Министра, за 1845 годъ, помѣщено въ 12 книжкѣ [3319]. Сверхъ того, по предметамъ управленія: новое общественное устройство С.-Петербурга [3320], общество посѣщенія бѣдныхъ тамже [3321], общественные городскіе выборы по новому устройству, въ томъже городѣ [3322]. Очень замѣчательная статья: Еврейскія религіозныя секты въ Россіи [3323].

Хотя, въ этомъ году, Журналъ становился болѣе и болѣе статистическимъ и политико-эко-

---

[3311] Кн. 2, стр. 167, кн. 3, стр. 407.
[3312] Кн. 2, стр. 199.
[3313] Кн. 3, стр. 337, кн. 4, стр. 50, кн. 5, стр. 169.
[3314] Кн. 3, стр. 364, кн. 4, стр. 65.
[3315] Кн. 4, стр. 3.
[3316] Кн. 7, стр. 50.
[3317] Кн. 8, стр. 256, кн. 9, стр. 404.
[3318] Кн. 10, стр. 3.
[3319] Стр. 409.
[3320] Кн. 6, стр. 345.
[3321] Кн. 8, стр. 310.
[3322] Кн. 11, стр. 311.
[3323] Кн. 7, стр. 3, кн. 8, стр. 282, кн. 9, стр. 211.

номическимъ; однако утвердительно можно сказать, что онъ не сохранилъ этого направленія, въ слѣдующіе годы (по іюль 1853 г.), что даже въ немъ несовсѣмъ преобладаютъ статьи подобнаго содержанія: много есть статей историческихъ, большая часть современнаго интереса по разнымъ предметамъ. Правительственныя распоряженія занимаютъ небольшое мѣсто, но извлеченія изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Министровъ печатались до 1850 года [3324]. Было бы утомительно для читателей и не вело бы ни къ какой цѣли перечисленіе всѣхъ, лучшихъ даже, статей Журнала за 1847 по вторую половину 1853 года; однако справедливость требуетъ упомянуть о трудахъ, во всѣхъ отношеніяхъ капитальныхъ или заслуживающихъ вниманія. Къ нимъ принадлежатъ: обозрѣніе причинъ, породившихъ застой въ Бѣломорской сельдяной промышленности, І. Богуслава [3325], народы Турскаго языка, обитающіе въ южной Сибири, Н. С. Щукина [3326], общественное хозяйство городовъ Имперіи [3327], опытъ статистическаго распредѣленія губерній и областей Имперіи [3328], разсказы о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ, М. П. Погодина [3329],

[3324] Въ 1847 г., кн. 12, въ 1848, кн. 12, 1849, кн. 12, и въ 1850 г., кн. 12.

[3325] Въ 1847, кн. 4, стр. 3.

[3326] Кн. 6, стр. 255.

[3327] Кн. 7, стр. 3, 1848 г., кн. 1, стр. 5.

[3328] 1847 г., кн. 8, стр. 285.

[3329] 1848 г., кн. 7, стр. 70, кн. 9, стр. 429, кн. 10, стр. 91, кн. 11, стр. 185.

хозяйственное устройство и состояніе Еврейскихъ обществъ въ Россіи [3330], топографическо-хозяйственное описаніе Прикаспійскаго края въ Закавказьѣ, Ю. А. Гагемейстера [3331], очеркъ медицинской полиціи въ Россіи, Я. В. Ханыкова [3332], историческое обозрѣніе узаконеній о трактирныхъ заведеніяхъ [3333], историческій очеркъ Правительственныхъ мѣръ по части общественнаго призрѣнія въ Россіи, Я. В. Ханыкова [3334], Цари Воспора-Киммерійскаго, преимущественно по современнымъ имъ надписямъ и монетамъ, В. В. Григорьева [3335], замѣтки о Волжскихъ бурлакахъ, П. И. Небольсина [3336], очерки Волжскаго низовья, егоже [3337], статистическое описаніе главныхъ городовъ западной Сибири [3338], Пермская губернія въ археологическомъ отношеніи, П. С.

[3330] 1849 г., кн. 10, стр. 67, кн. 11, стр. 198, кн. 12, стр. 431; 1850 г., кн. 1, стр. 52, кн. 2, стр. 233, кн. 3, стр. 417. кн. 8. стр. 153.

[3331] 1850 г. кн. 11, стр. 139, кн. 12, стр. 414.

[3332] 1851 г., кн. 3, стр. 327, кн. 4, стр. 3.

[3333] Кн. 5, стр. 261.

[3334] Кн. 10, стр. 60, кн. 11, стр. 212.

[3335] Кн. 10, стр. 110, кн. 11, стр. 267, кн. 12, стр. 413.

[3336] 1852 г., кн. 2, стр. 186.

[3337] Кн. 4, стр. 35, кн. 5, стр. 205, кн. 6, стр. 352, кн. 7, стр. 42, кн. 8, стр. 220, кн. 9, стр. 361.

[3338] Кн. 7, стр. 3, кн. 8, стр. 181, кн. 9, стр. 434.

Савельева, [3339], очерки Финскаго сѣвера Россіи [3340], и другія.

Во всѣ эти годы (по іюль 1853 года), не прилагались къ Журналу обѣщанныя особыя прибавленія, касательно Правительственныхъ дѣйствій, и выписки изъ отчетовъ по разнымъ отраслямъ управленія. Сравнивъ всѣ статьи, вошедшія въ Журналъ, за это время, съ програмою, оказывается, что въ немъ нѣтъ вовсе статей, о домашней медицинѣ или указаній подручныхъ средствъ противъ наиболѣе обыкновенныхъ болѣзней въ народѣ, относительно предостереженія отъ вредныхъ здоровью веществъ, особенно такихъ, которыя находятся въ ежедневномъ употребленіи народа, вообще отдѣлъ народнаго здоровья небогатъ; отдѣлы, народное довольство и общественное благоустройство, не представляютъ равномѣрно статей по всѣмъ обѣщаннымъ програмою рубрикамъ; отдѣлъ, современная исторія народнаго и общественнаго благосостоянія, обильнѣе другихъ, а смѣсь еще богаче. Изъ этого видно, что, въ теченіе 11 съ половиною лѣтъ (съ 1843 по іюль 1853 г.), програма неразвита во всемъ объемѣ. Журналу непридано особеннаго характера, который бы рѣзко отличалъ его по направленію, отъ другихъ періодическихъ изданій. Но статьи его очень интересны по содержанію, хорошо обработаны и читались съ любо-

[3339] Кн. 7, стр. 122.

[3340] 1853 г., кн. 3, стр. 382, кн. 4, стр. 38, кн. 5, стр. 256.

пытствомъ, хотя и меньшинствомъ публики. Ихъ оцѣнили и могли оцѣнить лишь люди съ достаточнымъ образованіемъ. Чиновники и остальная часть читателей не заглядывали въ Журналъ, отъ чего онъ не возвысился въ *повсемѣстномъ* общественномъ мнѣніи. На Журналъ смотрѣли какъ на изданіе, установленное закономъ, какъ на принадлежность Министерской дѣятельности, а не какъ на необходимость или, по крайней мѣрѣ, потребность Министерства. Объ его оффиціальномъ значеніи, какъ органѣ Министерства, больше не думали ни Редакція, ни публика, ни, кажется, само Министерство. Изданіе Журнала обращалось, въ большинствѣ мнѣній, въ прямое исполненіе закона. Довѣрія онъ не возбудилъ къ себѣ, почему и до сихъ поръ слышатся неодобрительные о немъ отзывы, разумѣется, отъ тѣхъ, которые или вовсе не читали его, или не въ состояніи понятъ и оцѣнить содержанія его. Прежній упадокъ Журнала до 1843 года тяготѣлъ надъ нимъ, отталкивалъ малообразованное большинство и людей нетрудолюбивыхъ, нелюбознательныхъ и мало интересовавшихся внутренними событіями Имперіи. Похвальный обычай другихъ періодическихъ изданій, противъ котораго Журналъ Министерства никогда не возставалъ и недолженъ возставать,—перепечатываніе, цѣликомъ или въ извлеченіи, статей его удовлетворялъ многихъ, нежелавшихъ посвящать болѣе времени серьозному труду, и читающихъ журналы и газеты въ часы отдохновенія. Смѣло можно сказать, что Журналъ, съ самаго своего ос-

нованія, несовсѣмъ соотвѣтствовалъ нашему образованію, и въ этомъ обстоятельствѣ преимущественно, а можетъ быть и исключительно, лежитъ неуспѣхъ его и то несправедливое мнѣніе, которое приходится слышать еще и теперь. Редакція же его, съ 1843 по іюль 1853 г., добросовѣстно исполняла возложенную на нее обязанность, и если не развила вполнѣ программы, если не выполнила всѣхъ обѣщаній; то и это обстоятельство происходило отъ невниманія публики, отъ малаго числа подписчиковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, непозволявшихъ увеличить объемъ книжекъ.

Ихъ выходило въ годъ 12, въ каждой отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна была 7 р. 15 к. сер., съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города. Подписка принималась въ Редакціи Журнала, въ книжныхъ магазинахъ Ольхина въ С.-Петербургѣ и Селивановскаго въ Москвѣ, и въ Газетной Экспедиціи [3341].

Изложивъ такимъ образомъ историческій очеркъ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1843 по іюль 1853 года, остается сказать, по принятому порядку, о составѣ Редакціи. Вмѣстѣ съ новою программою утверждены новый штатъ и положеніе Редакціи. По штату положены: Редакторъ съ жалованьемъ въ 2.000 р. сер., два

[3341] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1843 года, объявленіе, объ изданіи Журнала, кн. 1, оберточный листъ, на оборотѣ; также и за слѣдующіе годы.

его Помощника, каждый съ жалованьемъ въ 700 р. сер., Экспедиторъ съ жалованьемъ 500 р., два Письмоводителя, на жалованье коимъ и на расходы по Канцеляріи назначено 1.100 р. сер. [3342] Должность Управлявшаго Редакціею, а также Комитеты Редакціонный и Наблюдательный, сами собою упразднились. Положеніемъ постановлено: 1) Редакторъ завѣдываетъ и распоряжаетъ всѣми дѣйствіями Редакціи, относящимся къ изданію Журнала; почему всѣ лица, составляющія Редакцію, находятся въ непосредственномъ ему подчиненіи; онъ распредѣляетъ между ними работы, управляетъ ихъ дѣятельностію и требуетъ отъ нихъ точнаго и своевременнаго исполненія ихъ обязанностей; на личной обязанности самого Редактора лежитъ выборъ, размѣщеніе и послѣдняя отдѣлка всѣхъ матеріаловъ, допускаемыхъ въ составъ Журнала; 2) Помощники Редактора помогаютъ ему въ собираніи и приготовленіи матеріаловъ; работаютъ неиначе, какъ по его указаніямъ; труды ихъ, относительно употребленія, находятся въ полномъ распоряженіи Редактора; 3) на Экспедитора возлагается попеченіе объ исправности печатанія и выпуска въ свѣтъ книжекъ Журнала; почему всѣ сношенія Редакціи съ типографіею, коммисіонерами, Почтамтомъ происходятъ чрезъ него; а типографія отъ него получаетъ оригиналъ и къ нему препровождаетъ корректурные листы для должнаго исправленія;

[3342] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1842 г., № 3, лист. 5 и 6,

онъ принимаетъ подписку на Журналъ въ Редакціи, равно какъ всѣ требованія коммисіонеровъ и Почтамта; затѣмъ, при выходѣ каждой книги, получаетъ изъ типографіи напечатанные экземпляры, разсылаетъ ихъ, по принадлежности, куда слѣдуетъ, а остальные хранить въ магазинѣ Редакціи; 4) Письмоводитель занимается перепискою по дѣламъ Редакціи, оффиціальною и домашнею; ближайшій надзоръ за порядкомъ письмоводства и вообще за канцелярскими дѣлами поручается Экспедитору; 5) Редакція принадлежитъ къ составу Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства, въ видѣ особаго Отдѣленія; почему оффиціальныя сношенія ея производятся по Департаменту; прочая корреспонденція предоставляется самой Редакціи; 6) Редакція пользуется безпрепятственно какъ текущими дѣлами, такъ и Архивами Министерства по всѣмъ Департаментамъ и другимъ отдѣльнымъ частямъ его состава; въ случаяхъ особенныхъ, она испрашиваетъ на то особыхъ распоряженій отъ Директора Департамента Общихъ Дѣлъ; 7) всѣ хозяйственныя распоряженія по изданію Журнала, какъ то заготовленіе бумаги, заказъ литографій, переплетъ книжекъ и т. п., возлагаются на Управляющато Типографіею Министерства; о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ Редакторъ представляетъ Директору Департамента Общихъ Дѣлъ, который даетъ по нимъ предписанія Управляющему Типографіею; 8) суммы, принадлежащія Редакціи, принимаетъ и хранитъ Казначей, а отчетностію по нимъ обязывается Бухгалтеръ Департамента Общихъ Дѣлъ;

отпускъ суммъ, всякій разъ, производится по предписаніямъ Директора Департамента [3343].—Положеніемъ этимъ распространены права и самостоятельность Редактора: ему предоставлена въ полное и независимое распоряженіе литературная часть изданія, равно и техническая, которая хотя возложена на Экспедитора, но какъ этотъ послѣдній состоялъ въ подчиненіи Редактору, то Редакторъ могъ имѣть на нее непосредственное вліяніе; напротивъ, часть хозяйственная отнесена къ обязанности Управляющаго Типографіею Министерства. Сообразно съ такимъ раздѣленіемъ дѣятельности, и результаты по изданію оказались соотвѣтствующіе ему: книжки Журнала наполнялись хорошо обработанными статьями, какъ изложено выше, выходили и разсылались подписчикамъ довольно исправно и своевременно; но хозяйство Редакціи находилось въ состояніи несовсѣмъ удовлетворительномъ. Касательно хозяйства слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что Министръ, не надѣясь на достаточное число подписчиковъ, испросилъ Высочайшее соизволеніе на отпускъ ежегодно, смотря по надобности изданія, изъ операціонныхъ суммъ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, отъ 4.000 до 5.000 р. сер. [3344]. Въ первые годы изданія до 1847, отъ подписчиковъ получалось около 6.000 р. сер. [3345]. Но, къ январю 1853 года,

[3343] Дѣло, въ Арх. Ред., 1842 г., № 3, лист. 1 и 2.

[3344] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., Бухгалт. Ст., 1842 г., № 55, и дѣло, въ Арх. Ред. Жур., 1842 г., № 3, лист. 62, пункт. 1.

[4346] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1842, № 3, лист. 62, п. 2, а.

было въ остаткѣ отъ первой и второй суммъ, за 11 съ половиною лѣтъ, всего 4.671 р. 52 к. [3346] Очевидно, что изданіе Журнала не окупалось и слѣдовательно хозяйственая часть изданія находилась въ положеніи худшемъ противъ предшествовавшихъ лѣтъ, когда доходы почти всегда покрывали издержки и были довольно часто остатки отъ нихъ. Въ то время, за исключеніемъ 1842 года, Журналъ издавался ежегодно по 12 книжекъ, которыхъ объемъ превосходилъ иногда число листовъ въ книжкахъ съ 1843 по іюль 1853 г. и всегда равнялся имъ. Въ послѣдующее время, именно съ 1856 года, когда и хозяйственная часть возложена на Редакцію, дѣло приняло совершенно другой видъ и привело къ инымъ результатамъ, какъ увидимъ ниже. Хотя казалось бы, съ перваго взгляда, что отдѣленіемъ хозяйственной части отъ обязанностей Редактора, онъ облегчался въ занятіяхъ и могъ всю дѣятельность свою посвящать литературной сторонѣ изданія; но какъ самыя литературныя работы зависятъ отъ хозяйственной части, то Редакторъ невсегда самостоятеленъ и въ этомъ отношеніи. Часто бывали неизвѣстны ему экономическія средства; далѣе, самыя эти средства зависѣли отъ значительнѣйшихъ расходовъ, какъ-то покупки бумаги, переплета книжекъ и проч,, а эти послѣдніе отъ него не зависѣли. Редакторъ, находясь съ сношеніяхъ, чрезъ

[3346] См. Бухгалтерскія книги Департамента Общихъ Дѣлъ, по Редакціи Журнала, 1852 года.

посредство Департамента, съ Управлявшимъ Типографіею, который заготовлялъ для Редакціи бумагу, невсегда могъ имѣть вліяніе на цѣнность и достоинство бумаги, равно какъ и на плату за переплетъ книжекъ Журнала. Отъ этого покупка бумаги по дорогой цѣнѣ, плата переплетчикамъ, иногда неэкономическая, обезсиливали средства Редакціи для пріобрѣтенія лучшихъ статей, за которыя въ Редакціяхъ другихъ періодическихъ изданій выдавалась полистная плата выше той, которую была въ состояніи предоставить сочинителямъ Редакція Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Управлявшій Типографіею этого Министерства, въ которой печатались преимущественно бланки для канцелярской переписки, циркуляры и тому подобныя оффиціальныя бумаги, не имѣлъ достаточной опытности въ пріобрѣтеніи и оцѣнкѣ бумаги для Редакціи. Довольно сказать тутъ, что, до 1856 года, бумага для Журнала покупалась и принималась не по *вѣсу* въ стопахъ, а по образцамъ, представлявшимся отъ бумажныхъ фабрикантовъ [3347]. Служебное положеніе, служебныя отношенія и самое приличіе невсегда позволяли Редактору, вмѣшиваться въ это дѣло, которое велось, съ 1843 по 1856 годъ, совершенно безъ всякаго участія Редактора, такъ, что онъ даже не зналъ, есть ли, сколько именно бумаги въ запасѣ и сколько нужно еще

[3347] Срав. контракты на поставку бумаги до 1856 и послѣдняго года, въ Бухгалтерскихъ дѣлахъ Департамента Общихъ Дѣлъ.

купить; онъ не зналъ, какъ принимается и расходуется она. Неизвѣстность, о состояніи расходовъ и суммъ Редакціи, простиралась до того, что Редакторъ, какъ сейчасъ будетъ сказано, не требовалъ, въ первое время, опредѣленія себѣ Помощниковъ, потомъ довольствовался однимъ Помощникомъ, а назначенное имъ жалованье употреблялъ на плату сотрудникамъ, особеннойже для нихъ суммы не имѣлъ и не просилъ. Тутъ уже ясно выставляется зависимость литературной части отъ хозяйственной, въ ущербъ изданію. Вообще дѣло редакціонное такого рода, что нѣтъ возможности, распредѣлять его между нѣсколькими, независящими другъ отъ друга, лицами; съ другой стороны, нѣтъ къ тому и надобности, такъ какъ оно нестоль сложно, чтобы одинъ Редакторъ, при содѣйствіи своихъ Помощниковъ, не успѣвалъ завѣдывать имъ во всѣхъ частяхъ. Однимъ словомъ, результаты приведеннаго здѣсь послѣдняго положенія Редакціи совершенно ему соотвѣтствовали: часть литературная была въ хорошемъ состояніи; техническая въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ, а хозяйственная въ нѣсколько слабомъ.

Можетъ быть, такое незнаніе матеріальныхъ средствъ Редакціи, такая зависимость Редактора отъ Управлявшаго Типографіею были причиною, что самая Редакція оказывалась, долгое время, съ 1843 года, не въ полномъ составѣ и по отношенію къ Письмоводителямъ. Такимъ образомъ, въ началѣ 1843 года, состояли въ Редакціи: Редакторъ Н. И. Надеждинъ, опредѣленный въ эту должность еще въ концѣ 1842 года, Эк-

спедиторъ—Коллежскій Совѣтникъ Дмитревскій, Письмоводитель Коллежскій Регистраторъ Рагозинъ; послѣдній съ жалованьемъ въ 214 р. 43 к. сер. [3348]; остальныя должности были вакантны [3349]. Только въ концѣ октября 1843 года, опредѣленъ первый Помощникъ Редактора, Штабъ-Лекарь Кетчеръ [3350]. Хотяже при Редакціи состоялъ, съ мая 1843 г., еще отставной Подпоручикъ Карташевскій [3351], но постояннаго жалованья не получалъ [3352]. Жалованье, назначенное по штату для должностей, которыя были вакантны, употреблялось, во весь 1843 г., на плату сотрудникамъ [3353]. Въ такомъ составѣ находилась Редакція до 1845 года, когда Письмоводитель Рагозинъ и Помощникъ Редактора Кетчеръ уволены и на мѣста ихъ опредѣлены—Письмоводителемъ Коллежскій Секретарь Бутовичъ, а Помощникомъ Редактора Надворный Совѣтникъ Григорьевъ [3354]; потомъ, въ должность втораго Письмоводителя назначенъ тотъ самый Дьяконовъ [3355], который занимался по Редакціи

[3348] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1842 г., № 3, лист. 6

[3349] Лист. 17, тамже.

[3350] Лист. 32, тамже.

[3351] Лист. 26, тамже.

[3352] Лист. 27 и дѣло, 1843 г., тамже, № 7, лист. 8.

[3353] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1843 г., № 7, лист. 1—7.

[3354] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1842 г., № 3, лист. 51—54.

[3355] Лист. 56, тамже, и дѣло, въ томъже Арх., 1843 г., № 7, лист. 8.

съ 1837 года [3356]. Въ 1846 году, поступилъ въ должность Помощника Редактора Коллежскій Совѣтникъ Н. А. Милютинъ, который однако, въ 1847 году, оставилъ занятія свои по Редакціи, вслѣдствіе вновь утвержденнаго штата. По этому новому штату положены: Редакторъ, съ жалованьемъ въ 3.000 р. сер., Помощникъ Редактора, онъже Экспедиторъ, съ жалованьемъ 1.500 р., канцелярскій чиновникъ, замѣнившій двухъ Письмоводителей, съ содержаніемъ 342 р. 10 к. [3357]. Редакторомъ оставался Н. И. Надеждинъ, Помощникомъ Редактора и Экспедиторомъ Коллежскій Совѣтникъ Григорьевъ, а жалованье канцелярскаго чиновника Редакціи предоставлено Коллежскому Секретарю Бутовичу [3358]. Въ 1850 году, Бутовичъ выбылъ изъ Редакціи, на его мѣсто поступилъ Губернскій Секретарь Цвѣтковъ, съ званіемъ снова Письмоводителя [3359]; въ помощь къ нему, съ тѣмъже содержаніемъ 343 р· 10 к., назначенъ Губернскій Секретарь Михайловъ [3360]. Въ 1851 году, прикомандированъ къ Редакціи Губернскій Секретарь Нарышкинъ [3361]. Въ томъже году, выбылъ изъ Редакціи Григорьевъ, а на мѣсто его поступилъ Надворный Совѣтникъ Коршъ, Редакторъ

[3356] Дѣло, въ Арх. Ред. Жур., 1842 г., №3, лист. 67.

[3357] Дѣло, въ Арх. Ред., 1842 г., № 3, лист. 66.

[3358] Лист. 67 и 68.

[3359] Лист. 73, тамже.

[3360] Лист. 74.

[3361] Лист· 75, тамже.

вѣдомостей С.-Петербургской Полиціи [3362]. Въ такомъ составѣ находилась Редакція до 1856 года, кромѣ того, что Дьяконовъ продолжалъ, сверхъ этихъ лицъ, участвовать въ изданіи Журнала, въ качествѣ постояннаго сотрудника [3363], что съ іюля 1853 г., въ такомъже качествѣ постояннаго сотрудника, началъ заниматься по Редакціи Коллежскій Совѣтникъ Варадиновъ, а Губернскій Секретарь Михайловъ выбылъ изъ состава ея. Временными сотрудниками, во все это время, были разныя постороннія лица, которымъ выдавалась полистная плата, съ разрѣшенія Директора Департамента Общихъ Дѣлъ, по особымъ представленіямъ Редактора, изъ редакціонныхъ суммъ [3364], отъ 10 до 15 р. сер. за листъ [3365], — изъ 200 р. сер., которые, съ 1847 года, отпускались ежемѣсячно въ распоряженіе Редактора [3366]. С.-Петербургскій книгопродавецъ Ольхинъ и Московскій — Титулярный Совѣтникъ Селивановскій, принимавшіе у себя, во весь 1843 годъ, подписку на Журналъ, безъ всякаго вознагражденія за труды свои, назначены коммиссіонерами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, о чемъ увѣдомлены какъ они, такъ С.-Петербургскій и Московскій Военные Генералъ-

---

[3362] Лист. 77 и 78, тамже.

[3363] Лист. 76, тамже.

[3364] Дѣло, въ Арх. Ред. Жур., 1843 г., № 7.

[3365] Дѣло, 1850 г., въ томъже Арх., № 5, лист 70.

[3366] Бухгалт. дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1847 г., книга для записки прихода и расхода суммъ Редакціи Журн. М. В. Д., лист. 50.

Губернаторы [3367]; а книгопродавецъ Глазуновъ, считавшійся, съ 1836 года, коммиссіонеромъ, уволенъ отъ коммиссіонерства [3368]. Впрочемъ, подписка на Журналъ у Ольхина и Селивановскаго продолжалась лишь до 1849 года [3369], а съ тѣхъ поръ она производилась только въ Редакціи Журнала [3370], коммиссіонера при которой болѣе не состояло до 1856 года.

Въ 1853 году, приступлено къ преобразованію Журнала. Цѣль этого преообразованія была, дать Журналу оффиціальный характеръ, который предписанъ Высочайшимъ повелѣніемъ, 12 ноября 1828 года, при самомъ учрежденіи этото изданія [3371]. Въ этихъ видахъ составленъ слѣдующій «планъ изданія Журнала»:

§ 1. На основаніи Высочайшаго повелѣнія, 12 ноября 1828 года, Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ долженъ сообщать точныя свѣдѣнія, о дѣйствіяхъ Правительства по сему Министерству и открывать постепенное развитіе и настоящее состояніе частей, ему подвѣдомственныхъ, распространяя правильныя о дѣлахъ Правительственныхъ понятія, для свѣдѣнія и руководства служащихъ по Министерству лицъ.

§ 2. Для достиженія этой цѣли и согласно съ первоначальною программою, удостоенною Высочай-

---

[3367] Дѣло, 1843 г., тамже, № 10, лист. 14, 17 и 18.

[3368] Лист. 15, тамже.

[3369] Журн. Мин. Вн. Дѣл., за 1843 по 1848 г., на оборотѣ оберточнаго листа, въ концѣ.

[3370] Журн. Мин. Вн. Дѣл., за 1849 до 1855 года, оберточные листы.

[3371] См. выше, стр. 736.

шаго одобренія, Журналъ Министерства состоитъ изъ пяти частей. I. часть оффиціальная (распоряженія и указанія Правительственныя); II. изслѣдованія и описанія по разнымъ предметамъ управленія, ввѣреннаго Министерству; III. матеріалы для статистики Россіи; IV. современная лѣтопись; V. смѣсь.

§ 3. *Часть оффиціальная* должна быть обработываема съ особенною тщательностію и возможною полнотою, дабы знакомить съ ходомъ важнѣйшихъ дѣлъ Министерства и доставить чиновникамъ его легкое и подручное средство для справокъ и соображеній. Въ эту часть должны войдти:

А. *Распоряженія по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ*, т. е. перечень текущихъ Правительственныхъ дѣйствій, за каждый мѣсяцъ, съ слѣдующими подраздѣленіями: 1) Высочайшія повелѣнія, 2) Сенатскіе указы, 3) Министерскія разрѣшенія.

Б. *Правительственный указатель*, въ которомъ излагаются всѣ оффиціальныя указанія, напоминанія и разъясненія, какія, по теченію дѣлъ въ Министерствѣ, окажутся нужными для руководства подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ; именно: 1) указанія на вновь изданныя по разнымъ частямъ постановленія, имѣющія, болѣе или менѣе, отношеніе къ кругу дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; 2) такіяже указанія на распоряженія нѣкоторыхъ губернскихъ Начальствъ, которыя могутъ быть съ пользою примѣнены къ другимъ мѣстностямъ; 3) практическія указанія по разнымъ дѣламъ, для коихъ въ Министерствѣ принятъ опредѣленный порядокъ, невсегда извѣстный мѣстнымъ Начальствамъ; 4) всякаго рода напоминанія, которыя хотя и не требуютъ особаго оффиціальнаго распоряженія, но могутъ быть съ пользою обращены къ мѣстнымъ Начальствамъ, въ видѣ предупре-

дительной мѣры. Съ этою цѣлію, въ каждой книжкѣ Журнала, должно помѣщать, подъ особою рубрикою, мѣсячный перечень *срочныхъ работъ и донесеній*, возложенныхъ на мѣстныя Начальства; свѣдѣнія этого рода, постоянно пополняемыя, должны быть печатаемы, *по крайней мѣрѣ, за мѣсяцъ впередъ*, дабы мѣстныя Начальства, получая ихъ своевременно, могли пользоваться ими, въ теченіе того мѣсяца, къ которому собранныя свѣдѣнія относятся.

В. *Личный составъ Министерства.* Здѣсь показываются, за каждый мѣсяцъ, опредѣленія, увольненія, перемѣщенія, производства, награды, назначеніе пенсій и проч.; кромѣ того, въ опредѣленные сроки, печатается общій списокъ главнѣйшихъ должностныхъ лицъ по вѣдомству Министерства.

Г. *Объявленія.* Здѣсь могутъ быть помѣщаемы всякаго рода статьи, которыя Министерство признаетъ нужнымъ объявить частнымъ лицамъ, какъ напримѣръ, свѣдѣнія о медицинскихъ и другихъ вакансіяхъ, остающихся незамѣщенными, объявленія о порядкѣ пріема просьбъ и проч. тому под.

Наконецъ, въ составъ оффиціальной части Журнала входятъ извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ Министерства и, кромѣ того, въ особыхъ приложеніяхъ, печатаются тѣ постановленія (уставы, штаты и росписанія), которыя, по обширности, не могутъ быть съ удобствомъ включены въ текстъ.

§ 4. Всѣ вообще статьи, слѣдующія въ эту часть, заготовляются въ Департаментахъ и передаются въ Редакцію Журнала на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Высочайшія повелѣнія, указы и распоряженія, о коихъ должно быть упомянуто въ Журналѣ, передаются, съ нужными документами, при самомъ исполненіи оныхъ, изъ Отдѣленій въ Редакцію, съ предвари-

тельнаго одобренія Директора или Управляющаго Департаментомъ.

2. Для сего составляется, по каждому Департаменту, росписаніе тѣхъ предметовъ, о коихъ должны быть помѣщаемы свѣдѣнія въ Журналѣ. Росписаніе это утверждается Министромъ. Кромѣ того, о тѣхъ предметахъ, кои хотя и не вошли въ росписаніе, но, по цѣли изданія Журнала, могутъ быть съ пользою помѣщаемы въ ономъ, дѣлается, каждый разъ, особое распоряженіе со стороны Директора или Управляющаго Департаментомъ, по предварительному разрѣшенію Министра. На Начальниковъ Отдѣленій и Правителей Канцелярій возлагается ближайшее наблюденіе и отвѣтственность за полноту и своевременность доставленія статей сего рода, а также за точность изложенія оныхъ.

3. На обязанность Редактора Журнала возлагается: а) получаемыя на семъ основаніи свѣдѣнія хранить въ порядкѣ и въ опредѣленные сроки представлять ихъ, прежде отпечатанія, на предварительное усмотрѣніе Министра; б) статьи размѣщать согласно съ особою, утвержденною для сего программою, наблюдая, чтобы изложеніе ихъ было единообразно и соотвѣтствовало назначенію Журнала; в) заботиться о своевременномъ отпечатаніи ихъ и вообще объ исправности въ типографическомъ отношеніи.

4. Тѣмъже порядкомъ помѣщаются всѣ статьи, показанныя подъ именемъ Правительственнаго указателя, а также оффиціальныя объявленія Министерства, которыя должны быть присылаемы въ Редакцію постепенно, по мѣрѣ надобности, и печатаются въ первой затѣмъ книжкѣ Журнала (если поступятъ непозже, какъ за двѣ недѣли до выхода книжки). Что касается до списка срочныхъ работъ и донесеній, а

также до прочихъ подобныхъ статей, непринадлежащихъ исключительно иподному Департаменту; то онѣ составляются въ Редакціи Журнала, но печатаются неиначе, какъ по предварительномъ просмотрѣ въ Департаментахъ, по принадлежности.

5. Всѣ статьи, о личномъ составѣ Министерства, сосредоточиваются въ Департаментѣ Общихъ Дѣлъ и оттуда передаются въ Редакцію въ томъ видѣ, въ какомъ должны быть напечатаны. Департаментъ Общихъ Дѣлъ заботится о своевременномъ собраніи этихъ свѣдѣній и отсылаетъ ихъ въ Редакцію непозже, какъ за недѣлю до выхода книжки.

Примѣчаніе. Изложенныя здѣсь обязанности Департаментовъ исполняются по принадлежности и прочими особенными установленіями, при Министерствѣ состоящими, какъ то Статистическимъ Комитетомъ, Медицинскимъ Совѣтомъ и проч.

§ 5. Во вторую часть Журнала (*изслѣдованія и описанія*) должны входить подробныя систематическія статьи по разнымъ предметамъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, именно:

А. Историческія изслѣдованія, о постепенномъ развитіи разныхъ отраслей управленія, ввѣреннаго Министерству, какъ напримѣръ, объ измѣненіяхъ въ составѣ и значеніи полицейскихъ и общественныхъ учрежденій, о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія, общественнаго призрѣнія и народнаго здравія, о перемѣнахъ въ разграниченіи губерній, уѣздовъ и другихъ мѣстностей, объ открытіи и упраздненіи городовъ и проч.

Б. Полныя изложенія дѣйствующихъ постановленій по какой-либо части вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Этого рода статьи особенно нужны при изданіи новыхъ дополнительныхъ правилъ, которыя,

для точнаго уразумѣнія, должны быть соображены съ прежними постановленіями.

В. Описаніе внутренняго устройства и дѣйствій общеполезныхъ учрежденій, какъ то, Сберегательныхъ и Вспомогательныхъ Кассъ, Общественныхъ Банковъ, обществъ взаимнаго страхованія и проч.

Г. Статьи по медицинской и ветеринарной части, къ коимъ могутъ относиться подробныя описанія отечественныхъ минеральныхъ водъ, монографіи важнѣйшихъ болѣзней (преимущественно повальныхъ и заразительныхъ), съ указаніемъ мѣръ предосторожности и подручныхъ способовъ леченія, наставленія о разныхъ предохранительныхъ средствахъ противъ ядовитыхъ веществъ, противъ скотскихъ падежей и прочія подобныя статьи. на которыя, между прочимъ, сдѣлано указаніе въ ст. 1.275 Учр. Мин. (т. I, изд. 1842 г.).

Всѣ статьи этого разряда должны быть излагаемы въ простой, общепонятной формѣ и направлены всегда къ какой-либо прямой практической цѣли; такъ напримѣръ, при объясненіи дѣйствующихъ постановленій, необходимо излагать ихъ, сколь можно, яснѣе и доступнѣе для исполнителей, и съ этою цѣлію, устраняя всякія излишнія и особенно произвольныя толкованія, пояснять указанія закона примѣрами и частными разрѣшеніями. При описаніи существующихъ въ Россіи общеполезныхъ учрежденій (какъ то Банковъ, страховыхъ обществъ, разныхъ врачебныхъ заведеній и проч.), надлежитъ сравнивать ихъ, по мѣрѣ возможности, съ подобнымиже лучшими учрежденіями, извѣстными за границею.

§ 6. Поименованныя статьи, принадлежащія ко второй части Журнала, изготовляются попеченіемъ Редакціи; но тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ прямое отношеніе къ занятіямъ Департаментовъ (или осо-

быхъ Министерскихъ установленій), должны быть въ оныхъ предварительно просмотрѣны и одобрены къ печатанію. На такой просмотръ назначается несвыше двухъ недѣль, и только въ особыхъ уважительныхъ случаяхъ, по предварительномъ докладѣ Министру, статья можетъ быть оставлена на болѣе продолжительный срокъ, для повѣрки или исправленія. Само собою разумѣется, что отъ Департаментовъ зависитъ, и они даже приглашаются, изготовлять у себя статьи подобнаго рода по предметамъ ихъ вѣдомствъ.

§ 7. Въ третью часть Журнала, подъ именемъ *матеріаловъ для статистики Россіи*, должны входить обработанныя статьи, въ коихъ представляются статистическія данныя въ возможной полнотѣ и на основаніи достовѣрныхъ документовъ, имѣющихся въ Министерствѣ. Статьи эти должны имѣть предметомъ тѣ явленія физическаго и общественнаго быта, которыя подлежатъ вѣдѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ то, изслѣдованія, о распредѣленіи и движеніи народонаселенія, о числѣ и родѣ преступленій, объ естественныхъ бѣдствіяхъ и смертныхъ случаяхъ, о средствахъ продовольствія, о состояніи народнаго хозяйства и проч., а также статистическія обозрѣнія губерній, городовъ, ярмарокъ и вообще разныхъ мѣстностей и общественныхъ учрежденій. Всѣ статьи этого рода заготовляются попеченіемъ Редакціи. Департаменты и въ особенности Статистическій Комитетъ должны оказывать при этомъ возможное содѣйствіе, доставленіемъ нужныхъ матеріаловъ и, по возможности, самыхъ статей.

§ 8. Четвертая часть Журнала, *современная лѣтопись*, составляется изъ тѣхъ извѣстій, которыя, не имѣя достаточной цѣльности и полноты для того,

чтобы составить предметъ отдѣльныхъ обработанныхъ статей, заключаютъ въ себѣ интересъ новости или непосредственной практической пользы въ кругѣ занятій Министерства. Сюда принадлежатъ:

А. *Извѣстія внутреннія*, какъ напримѣръ, открытіе новыхъ общественныхъ учрежденій, подвиги самоотверженія и благотворительности, постоянный полный перечень всѣхъ пожертвованій (о коихъ поступаютъ оффиціальныя свѣдѣнія), краткія извлеченія изъ отчетовъ подвѣдомственныхъ Министерству благотворительныхъ и другихъ частныхъ учрежденій, описаніе естественныхъ явленій и другихъ чрезвычайныхъ происшествій, которыя по особенной важности заслуживаютъ современнаго упоминовенія (независимо отъ ежегоднаго исчисленія ихъ въ особыхъ статьяхъ) и проч. тому под.

Б. *Извѣстія заграничныя*, куда могутъ войдти мелкія статистическія статьи и описанія по предметамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, заимствуемыя преимущественно изъ оффиціальныхъ документовъ, какъ публикуемыхъ за границею, такъ и поступающихъ въ Министерство отъ иностранныхъ Правительствъ.

Всѣ статьи этого рода заготовляются въ Редакціи, но матеріалы (оффиціальные) доставляются ей своевременно изъ Департаментовъ, что и поручается попеченію каждаго Директора или Управляющаго Департаментомъ, по принадлежности.

§ 9. Въ пятой и послѣдней части Журнала помѣщаются, подъ именемъ *смѣси*, всѣ мелкія статьи, замѣтки, отрывки, извлеченія и таблицы, которыя не принадлежатъ ни къ одному изъ поименованныхъ выше подраздѣленій. Сюда принадлежатъ, между прочимъ, срочныя свѣдѣнія, о цѣнахъ, о привозѣ или отвозѣ товаровъ и особенно жизненныхъ припасовъ

и проч. том. под. Кромѣ того, предоставляется, по ближайшимъ указаніямъ опыта, присоединять, въ видѣ *прибавленій*, рядъ особыхъ статей, которыя хотя и будутъ выходить постепенно, но въ совокупности составятъ полный и систематическій сборникъ однороднаго содержанія; такимъ образомъ изъ матеріаловъ, имѣющихся въ Министерствѣ, можно издавать въ послѣдствіи особое прибавленіе къ Журналу, подъ именемъ *обозрѣніе Русскихъ городовъ*, о чемъ сдѣлано будетъ, въ свое время, особое распоряженіе.

§ 10. Всѣ обязанности по изданію Журнала, на основаніи изъясненныхъ правилъ, возлагаются на Редактора онаго, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и руководствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Редакторъ долженъ особенно заботиться о точномъ исполненіи данной программы, о своевременномъ выходѣ книжекъ и вообще объ исправности всего изданія [3372].

Планъ этотъ переданъ въ Комитетъ, составленный, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайнаго Совѣтника М. И. Лекса, бывшаго Управляющимъ Редакціею до 1843 г., изъ Директоровъ и Управлявшихъ Департаментами Министерства, Редактора Журнала и Ученаго Секретаря Медицинскаго Совѣта. Комитету поручено: 1) составить подробное по Департаментамъ росписаніе предметамъ, которые, на основаніи § 3 плана, должны войдти въ составъ оффиціальной части, а равно тѣхъ, кои, по силѣ послѣдующихъ параграфовъ, должны поступать въ видѣ постоянныхъ матеріаловъ для прочихъ частей Жур-

---

[3372] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1842 г., № 2, лист. 86.

нала; 2) опредѣлить для тѣхъ и другихъ сроки доставленія статей и выхода ихъ въ свѣтъ, а также порядокъ сношенія Департаментовъ съ Редакціею; 3) составить единообразныя формы, для изложенія всѣхъ вообще оффиціальныхъ статей, приложивъ самые образцы ихъ, для руководства разныхъ Департаментовъ; 4) назначить, по мѣрѣ возможности, содержаніе прочихъ главнѣйшихъ статей, которыя, въ то время, могли бы быть помѣщены съ особенною пользою, въ видахъ Правительственныхъ, причемъ указать на имѣющіеся въ Министерствѣ матеріалы, изъ которыхъ можно извлечь нужныя для каждой статьи свѣдѣнія; 5) опредѣлить сроки выхода книжекъ, объемъ каждой книжки, шрифты для печатанія и прочія подробности въ типографическомъ и вообще въ хозяйственномъ отношеніи, сдѣлавъ примѣрное исчисленіе издержекъ и средствъ къ покрытію оныхъ; какъ Журналъ въ предположенномъ видѣ долженъ сдѣлаться оффиціальнымъ органомъ Министерства въ отношеніи къ подвѣдомственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, то сообразить, какія мѣры должны быть приняты къ возможному между ними распространенію этого изданія и ненужно ли дать мѣстнымъ Начальствамъ какія-либо наставленія и поясненія по этому предмету.

Комитетъ, приступивъ къ исполненію возложеннаго на него порученія, полагалъ, испросить, чрезъ Предсѣдателя, разрѣшеніе Министра, открыть такое изданіе съ іюля 1853 г., которымъ начинается новое полугодіе, на что и послѣ-

довало согласіе Его Высокопревосходительства. Затѣмъ, по истребованіи отъ Департаментовъ свѣдѣній, нужныхъ для окончательныхъ по настоящему дѣлу соображеній, Комитетъ полагалъ:

1. Представить на утвержденіе Министра составленныя по каждому Департаменту подробныя росписанія предметовъ, которыя должны входить какъ въ составъ оффиціальной части, такъ и въ другія отдѣлы Журнала, съ означеніемъ и содержанія тѣхъ статей, которыя, въ это время, могли бы быть помѣщены съ особенною пользою въ видахъ Правительственныхъ, и съ указаніемъ на имѣющіеся въ Департаментахъ матеріалы, изъ коихъ можно извлечь нужныя для этихъ статей данныя.

2. Свѣдѣнія, о распоряженіяхъ по Министерству (планъ § 3 лит. А), слѣдуетъ сообщать въ Редакцію немедленно по состояніи этихъ распоряженій, при самомъ исполненіи ихъ, согласно п. 1 § 4 плана Журнала Министерства; свѣдѣнія, слѣдующія въ составъ Правительственнаго указателя, а также оффиціальныя объявленія должны быть присылаемы въ Редакцію постепенно, по мѣрѣ надобности, на основаніи п. 4 § 4; окончательнымъ же срокомъ доставленія изъ Департаментовъ свѣдѣній за предшествовавшій мѣсяцъ, для помѣщенія ихъ въ Журналѣ Министерства, назначить 3 число наступившаго мѣсяца, дабы Редакція имѣла возможность, приготовить ихъ къ печати и къ изданію самой книжки къ 15 числу. Срокъ этотъ (3 число) не можетъ однакожъ быть распространенъ на

свѣдѣнія, о личномъ составѣ Министерства, которыя, по 5 п. 4 § плана, установлено отсылать въ Редакцію непозже, какъ за недѣлю до выхода книжки. Въ видахъ же скорѣйшаго сообщенія въ Редакцію этихъ послѣднихъ свѣдѣній и сокращенія переписки, пояснено, чтобы свѣдѣнія, о личномъ составѣ Департаментовъ, пересылаемы были изъ Канцеляріи каждаго Департамента прямо въ Редакцію, минуя Департаментъ Общихъ Дѣлъ, откуда сообщать сосредоточиваемыя въ немъ, на основаніи ст. 1.257 Учр. Мин., свѣдѣнія, о личномъ составѣ чиновниковъ какъ этого Департамента, такъ и Канцеляріи Министра, а также Членовъ Совѣта, Директоровъ и чиновниковъ, состоящихъ по особымъ порученіямъ и вообще при Министерствѣ.

3. Какъ всѣ сношенія Департаментовъ съ Редакціею будутъ заключаться единственно въ сообщеніи ей надлежащихъ свѣдѣній; то сношенія эти производить отъ Отдѣленій, на точномъ основаніи Учр. Мин. ст. 138, по силѣ коей всѣ бумаги, предметъ которыхъ есть сообщеніе какихъ-либо свѣдѣній, подписываются Начальникомъ Отдѣленія, а также, на основаніи 1 п. 4 § плана, коимъ установленъ порядокъ сообщенія въ Редакцію свѣдѣній, о Правительственныхъ распоряженіяхъ, чрезъ Отдѣленія.

4. Для единообразнаго изложенія оффиціальныхъ статей, по одинаковымъ формамъ, разослать составленные имъ образцы Департаментамъ для руководства.

5. Срокомъ выхода книжекъ, начиная съ

іюля 1853 г., назначить 15 число, съ тѣмъ, чтобы въ іюльскую книжку вошли свѣдѣнія, о Правительственныхъ дѣйствіяхъ за весь іюнь мѣсяцъ и перечень срочныхъ работъ и донесеній, относящихся къ сентябрю; такъ какъ, по плану Журнала, перечень этотъ долженъ быть печатаемъ, по крайней мѣрѣ, за мѣсяцъ впередъ, дабы мѣстныя Начальства получили его своевременно. Объемъ книжекъ опредѣлить 3 листами болѣе нынѣшняго, т. е. отъ 12 до 15 листовъ.

Обращаясь къ мѣрамъ для возможнаго распространенія Журнала Министерства между подвѣдомственными мѣстами и должностными лицами, Комитетъ принялъ въ соображеніе, что Журналъ Министерства по новому плану долженъ сдѣлаться оффиціальнымъ органомъ въ отношеніи этихъ мѣстъ и лицъ, и заключилъ, выписку Журнала сдѣлать для нихъ обязательною [3373]. По выходѣ первой книжки Журнала, за іюль 1853 года, тотъже Комитетъ, по представленію Редактора, убѣдился, что Журналъ не могъ выходить къ 15 числу мѣсяца, по зависимости Редакціи отъ Департаментовъ, доставляющихъ статьи для оффиціальной части Журнала, и призналъ необходимымъ, перенести срокъ, «по меньшей мѣрѣ», на 20 число мѣсяца, а срокъ доставленія статей изъ Департаментовъ на 5 число (вмѣсто 3), съ тѣмъ, чтобы послѣдній срокъ былъ «непреложно утвержденъ». Для непосредственнаго же сношенія Редактора съ Департаментами, Комитетъ

[3373] Дѣло, въ Арх. Ред. Журн., 1842 г., № 2, лист. 90.

полагалъ, назначить по каждому Департаменту особаго чиновника, который бы доставлялъ Редакціи объясненія или дополненія, относительно сообщенныхъ матеріаловъ [3374].

Одобривъ положенія Комитета, Министръ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ, касательно преобразованія Журнала и сопряженнаго съ преобразованіемъ распредѣленія матеріальныхъ средствъ Редакціи. На докладъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе: 1) отпускъ суммъ изъ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій на вспоможеніе Редакціи прекратить, съ января 1854 года; 2) предоставить типографіи Министерства, получать плату за печатаніе Журнала по таксѣ, утвержденной Министромъ; 3) предоставить Министру, опредѣлить личный составъ типографіи и Редакціи, внутреннее ихъ устройство, употребленіе суммъ и проч., съ тѣмъ, чтобы, по указаніямъ опыта, внесено было, въ послѣдствіи, окончательное по этимъ предметамъ представленіе въ Комитетъ Министровъ [3376]. Затѣмъ, положеніе 1842 года, относительно правъ и обязанностей Редактора, относительно литературной, технической и хозяйственной частей Редакціи и подчиненія ея Директору Департамента Общихъ Дѣлъ, оставлено въ прежней силѣ. Но занятія по литературной части опредѣлены точнѣе: 1) Помощнику Редактора, Коршу, поручены два

[3374] Лист. 101, тамже.

[3376] Лист. 104 и 105, тамже.

отдѣла Журнала, современная лѣтопись и смѣсь, такимъ образомъ, что извѣстія иностранныя современной лѣтописи возложены вполнѣ на него, а источниками ихъ указаны извѣстія иностранныя, присылаемыя въ Министерство отъ самыхъ иностранныхъ Правительствъ, газеты и журналы заграничные; извѣстія внутреннія долженъ былъ приготовлять Дьяконовъ, принимая ихъ изъ Департаментовъ и представляя Помощнику Редактора для приведенія въ надлежащій видъ и порядокъ; онъже долженъ былъ слѣдить за всѣми Русскими газетами и журналами, извлекать изъ нихъ свѣдѣнія и представлять Помощнику Редактора Коршу; относительно смѣси, обязанностью Дьяконова были переводы статей съ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ: 2) на Помощника же Редактора, по званію Экспедитора Редакціи, возложенъ главный надзоръ за всѣмъ дѣлопроизводствомъ, а самое письмоводство, подъ его надзоромъ, поручено Цвѣткову [3376]. — Чиновники, назначенные отъ Департаментовъ для помянутыхъ объясненій, были: отъ Департамента Общихъ Дѣлъ Коллежскій Ассесоръ Рындинъ, Полиціи Исполнительной Поповъ, Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій Надворный Совѣтникъ Моравскій, Медицинскаго Департамента Титулярный Совѣтникъ Вернандеръ, Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій Коллежскій Совѣтникъ Павловскій, Хозяйственнаго Департамента Варадиновъ,

---

[3376] Дѣло, въ Арх. Ред. Жур., 1850 г., № 5, лист. 59.

приглашенный, какъ сказано выше, вообще къ участію въ изданіи Журнала. На него собственно возложена вся оффиціальная часть, и въ помощь ему данъ Коллежскій Ассесоръ Рындинъ, занимавшійся личнымъ составомъ Министерства, который входитъ въ часть оффиціальную.—Когда устроилась такимъ образомъ Редакція и для второй, августовской, книжки изготовились общими силами ея матеріалы, Редакторъ Журнала, Н. И. Надеждинъ заболѣлъ тяжкимъ недугомъ, отъ коего и скончался въ 1856 году. По причинѣ болѣзни Редактора, всѣ обязанности его, въ теченіе 1853, 1854 и 1855 годовъ, исполнялъ Помощникъ Редактора, Коршъ.

Съ утвержденіемъ, въ 1853 году, новаго плана Журналу, часть оффиціальная сдѣлалась главнымъ отдѣломъ его; второе его отдѣленіе, изслѣдованія и описанія, служило только поясненіемъ, преимущественно въ историческомъ отношеніи, перваго отдѣла; извѣстія оффиціальныя современной лѣтописи и нѣкоторыя статьи смѣси составляли дополненіе оффиціальной части, а третіе отдѣленіе Журнала, матеріалы для статистики Россіи, равно какъ остальныя статьи современной лѣтописи и смѣси были только прибавленіемъ къ Журналу, въ видѣ тѣхъ обѣщанныхъ и неизданныхъ особыхъ прибавленій, которыя предписывались для Журнала программою его, съ 1843 по іюль 1853 года. Однимъ словомъ, Журналъ принималъ прежній видъ и характеръ, установленные для него въ 1828 году, но въ гораздо обширнѣйшихъ размѣрахъ; такъ какъ оффиціальная часть

стала на первомъ планѣ изданія. Въ ней помѣщались всѣ важнѣйшія распоряженія Правительства (Высочайшія повелѣнія) и собственно Министерства (Министерскія распоряженія); въ ней печатались такія указанія и напоминанія для чиновниковъ (Правительственный указатель), коими разрѣшались административныя сомнѣнія, пояснялись законы и распоряженія Министерства въ примѣненіи ихъ, излагались неправильности дѣйствій подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ и давалось руководство, какъ избѣгать подобныхъ неправильныхъ дѣйствій. Общественное мнѣніе снова обратилось въ пользу Журнала или, по крайней мѣрѣ, можно утвердительно сказать, что Журналъ заинтересовалъ многихъ служащихъ по вѣдомству Министерства, даже постороннихъ читателей: есть въ Редакціи частныя письма и формальныя ихъ представленія, гдѣ высказываются разныя ихъ желанія, относительно главнаго отдѣла Журнала, оффиціальной части, и Редакція старалась, сколько могла и сколько дозволяла ей программа, удовлетворять желаніямъ. Какъ будто снова возбудился интересъ, привлекшій къ Журналу, въ 1829 году, столь многихъ подписчиковъ. Даже одно Министерство приняло въ руководство, для своего изданія, новый планъ Журнала и начало располагать оффиціальную часть по его образцу. Съ увеличеніемъ средствъ отъ обязательной подписки, Редакція не жалѣла расходовъ и трудовъ: первая, іюльская, книжка Журнала, изданная по новому плану, заключала не 15 печатныхъ листовъ, какъ предположено было, а около 30; всѣ

слѣдующія, въ продолженіе 1853, 1854 и 1855, годовъ, состояли всегда изъ 25 и болѣе, даже изъ 30 печатныхъ листовъ. Здѣсь однако слѣдуетъ замѣтить, что второе отдѣленіе Журнала, изслѣдованія и описанія, существенная его часть, даже можно сказать, важнѣйшая послѣ перваго отдѣленія или оффиціальной части, оказывалась иногда несоотвѣтственною третьему, менѣе существенному по новому плану отдѣленію Журнала или матеріаламъ для статистики Россіи; въ иныхъ книжкахъ втораго отдѣленія вовсе нѣтъ. На отсутствіе этого отдѣленія имѣлъ, безъ сомнѣнія, вліяніе прежній, болѣе или менѣе, статистическій характеръ Журнала и самый взглядъ на дѣло Помощника Редактора, завѣдывавшаго, по болѣзни Редактора, всѣмъ изданіемъ.

Въ ноябрѣ 1855 года, Помощникъ Редактора выбылъ изъ Министерства, Редакторъ не занимался, по болѣзни, Журналомъ; почему, въ декабрѣ тогоже года, завѣдываніе Редакціею и всѣмъ изданіемъ поручено Варадинову. Въ февралѣ 1856 года, Редакторъ Н. И. Надеждинъ, къ общему сожалѣнію всего Министерства и лицъ, слѣдившихъ за литературными нашими дѣятелями, скончался. На мѣсто его Редакторомъ назначенъ, въ мартѣ 1856 года, Варадиновъ, издавшій тогда уже декабрскую 1855 и двѣ книжки 1856 года, а Помощникомъ Редактора опредѣленъ Надворный Совѣтникъ Арбузовъ [3377]. Письмоводителемъ Редак-

[3377] Дѣло Ред. Жур., 1856 г., № 180, лист. 2, 7 и 8.

ціи оставался Коллежскій Секретарь Цвѣтковъ [3378], а Дьяконовъ въ качествѣ постояннаго сотрудника.

При этомъ случаѣ признано нужнымъ, на основаніи плана Журнала 1853 года, составить ему програму по указаніямъ опыта послѣднихъ трехъ лѣтъ. Программа эта, остающаяся до настоящаго времени безъ измѣненія, отличается отъ плана преимущественно въ оффиціальной части: найдено, что для легчайшаго обозрѣнія дѣятельности Министерства, нужно помѣщать ежемѣсячно въ Журналѣ только важнѣйшія Правительственныя и Министерскія дѣйствія, а остальныя сводить въ перечни и печатать два раза въ годъ; тоже постановлено и относительно личнаго состава, который долженъ входить въ Журналъ три раза въ году. Второе отдѣленіе Журнала, изслѣдованія и описанія, распространено нѣсколько; къ прежнимъ отдѣламъ присоединенъ новый: библіографія. Въ другихъ отношеніяхъ планъ 1853 года, болѣе или менѣе, сохраненъ въ прежнемъ видѣ какъ показываетъ прилагаемая здѣсь, на немъ основанная, новая программа Журнала, утвержденная 1 марта 1856 года.

Къ оффиціальной части отнесены: а) Высочайшія повелѣнія, по предметамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и его вѣдомства; б) важнѣйшіе Сенатскіе указы, по тѣмъже предметамъ; в) Министерскія распоряженія; г) перечень постановленій по разнымъ вѣдомствамъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ Мини-

---

[3378] Лист. 7, тамже.

стерству Внутреннихъ Дѣлъ; д) Правительственный указатель; е) списокъ срочныхъ донесеній, поступающихъ отъ губернскихъ Начальствъ какъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и въ другія Министерства; ж) личный составъ; з) объявленія; и) приложенія къ оффиціальной части.

А. Изъ *Высочайшихъ повелѣній,* а также изъ *распоряженій самого Министерства ежемѣсячно* печатаются въ Журналѣ только тѣ, кои имѣютъ общій интересъ, какъ то:

а) по предметамъ законодательнымъ,
б) по учрежденію новыхъ присутственныхъ мѣстъ и должностей,
в) по изданію новыхъ, утвержденію или измѣненію существующихъ штатовъ,
г) относительно мѣръ, предпринимаемыхъ Правительствомъ во всей или значительной части Имперіи.
д) относительно такихъ распоряженій, кои необходимы для свѣдѣнія и руководства по Министерству и его вѣдомству.

Затѣмъ изъ остальныхъ статей, сообщаемыхъ Департаментами Министерства Редакціи о Высочайшихъ повелѣніяхъ и Министерскихъ распоряженіяхъ, составляются Редакціею перечни и печатаются въ Журналѣ два раза въ годъ, въ *январѣ* и *іюлѣ.* Сюда принадлежатъ статьи:

а) о пособіяхъ и льготахъ, предоставляемыхъ Правительствомъ частнымъ лицамъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ (пожарамъ, наводненіямъ, неурожаю),
б) объ учрежденіи вольныхъ аптекъ,
в) объ учрежденіи Римско-Католическихъ престоловъ,
г) о разрѣшеніяхъ, данныхъ на постройку каплицъ и храмовъ иностранныхъ исповѣданій,
д) о пріобрѣтеніи частныхъ имуществъ въ пользу учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,
е) о расходахъ на разныя сооруженія и другіе предметы по вѣдомству Министерства,

ж) о расходахъ изъ земскихъ сборовъ,
з) о переоцѣнкѣ частныхъ имуществъ въ городахъ,
и) о раздачѣ городскихъ земель въ оброчное содержаніе и потомственное владѣніе,
і) объ учрежденіи новыхъ сборовъ и таксъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ,
к) о разныхъ мѣстныхъ распоряженіяхъ по квартирной, земской и рекрутской повинности,
л) о разныхъ мѣстныхъ распоряженіяхъ, касающихся Евреевъ и другихъ иновѣрцевъ, а также военнаго вѣдомства.
м) вообще о всѣхъ тѣхъ распоряженіяхъ, кои имѣютъ не общій, а частный или мѣстный интересъ и не требуютъ немедленнаго распубликованія,

Б. Изъ *Сенатскихъ указовъ* печатаются въ Журналѣ *ежемѣсячно* только самые важнѣйшіе, и преимущественно тѣ, кои не вошли въ Сенатскія вѣдомости, но по чему-либо важны для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

В. *Перечень постановленій по разнымъ вѣдомствамъ* заключаетъ какъ Высочайшія повелѣнія и Сенатскіе указы, такъ и Министерскія распоряженія, послѣдовавшія по разнымъ постороннимъ вѣдомствамъ, кои имѣютъ какое-либо отношеніе къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и помѣщаются въ Журналѣ, по прежнему, три раза въ годъ, въ *январѣ*, *маѣ* и *сентябрѣ*.

Г. *Правительственный указатель* излагаетъ всѣ оффиціальныя указанія, напоминанія и разъясненія, какія, по теченію дѣлъ въ Министерствѣ, оказываются нужными для руководства подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ, а именно: а) указанія на распоряженія нѣкоторыхъ губернскихъ Начальствъ, кои могутъ быть съ пользою примѣнены къ другимъ мѣстностямъ; б) практическія указанія по разнымъ дѣламъ, для коихъ въ Министерствѣ принятъ опредѣленный порядокъ, не-

всегда извѣстный мѣстнымъ Начальствамъ; в) указанія, кои могутъ замѣнить циркуляры; г) всякаго рода напоминанія, которыя хотя и не требуютъ особаго оффиціальнаго распоряженія, но могутъ быть съ пользою обращены къ мѣстнымъ Начальствамъ, въ видѣ предупредительной мѣры. Изъ этихъ статей *ежемѣсячно* печатаются въ Журналѣ лишь указанія, замѣняющія циркуляры, и напоминанія, нетерпящія отлагательства; остальныяже затѣмъ статьи—два раза въ годъ, въ *февралѣ* и *августѣ*, въ видѣ перечней.

Примѣчаніе. Всѣ статьи этихъ отдѣловъ Редакція сводитъ въ общія статьи по каждому управлѐнію отдѣльно и размѣщаетъ ихъ по указаніямъ опыта, не стѣсняясь принятою до того системою.

Д. *Списокъ срочныхъ донесеній,* поступающихъ отъ губернскихъ Начальствъ какъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и въ другія Министерства, печатается разъ въ годъ, въ *мартѣ.*

Е. *Личный составъ* заключаетъ свѣдѣнія, о штатныхъ чиновникахъ Министерства, а по вѣдомству его о лицахъ до VI класса включительно, нижеже VI класса, объ отдѣльныхъ Начальникахъ, какъ то, Земскихъ Исправникахъ и Городничихъ, печатается въ Журналѣ три раза въ годъ: въ *январѣ, маѣ* и *сентябрѣ.* Отдѣлъ этотъ имѣетъ цѣлію, представлять, въ общемъ обозрѣніи, измѣненія въ составѣ Министерства и его вѣдомства для справокъ, преимущественно на будущее время.

Ж. *Объявленія,* заключая статьи, которыя Министерство признаетъ нужными сообщить читателямъ, какъ то свѣдѣнія, о медицинскихъ и другихъ вакансіяхъ, остающихся незанятыми, о порядкѣ пріема просьбъ и тому подобное, помѣщаются въ Журналѣ по мѣрѣ надобности.

3. Наконецъ *приложенія къ оффиціальной части* состоятъ изъ уставовъ, штатовъ и росписаній, которые, по обширности, не могутъ быть съ удобствомъ включены въ самый текстъ.

Ко второй части Журнала, **изслѣдованіямъ и описаніямъ**, отнесены подробныя систематическія статьи по разнымъ предметамъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, именно:

а) Историческія изслѣдованія, о постепенномъ развитіи разныхъ отраслей управленія, ввѣреннаго Министерству, какъ напримѣръ, объ измѣненіяхъ въ составѣ и значеніи полицейскихъ и общественныхъ учрежденій, о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія, общественнаго призрѣнія и народнаго здоровья, о перемѣнахъ въ разграниченіи губерній, уѣздовъ и другихъ мѣстностей, объ открытіи и упраздненіи городовъ и проч.

б) Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и біографіи государственныхъ сановниковъ, дѣйствовавшихъ на поприщѣ его, какъ то Министровъ, Товарищей Министровъ, Генералъ-Губернаторовъ, Директоровъ Департаментовъ и тѣхъ Гражданскихъ Губернаторовъ, которые оказали особенныя заслуги по разнымъ отраслямъ этого Министерства.

в) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

г) Статьи, о общихъ началахъ администраціи, дѣлопроизводства и другихъ отраслей законовѣдѣнія и государственнаго управленія, какъ въ Россіи, такъ и вообще въ Европѣ.

д) Полныя изложенія дѣйствующихъ постановленій по какой-либо части вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ напримѣръ, объ устройствѣ цеховъ, о обязанностяхъ извѣстнаго присутственнаго

мѣста или должностнаго лица, о рекрутской, земской и квартирной повинности и тому подобное.

е) Описаніе внутренняго устройства и дѣйствій общеполезныхъ учрежденій, какъ то Сберегательныхъ и Вспомогательныхъ Кассъ, Общественныхъ Банковъ, обществъ взаимнаго страхованія и проч.

ж) Статьи по медицинской и ветеринарной части. Сюда относятся подробныя описанія отечественныхъ минеральныхъ водъ, монографіи важнѣйшихъ болѣзней (преимущественно повальныхъ и заразительныхъ), съ указаніемъ мѣръ предосторожности и подручныхъ способовъ леченія, наставленія, о разныхъ предохранительныхъ средствахъ противъ скотскихъ падежей и прочія подобныя статьи, на которыя, между прочимъ, сдѣлано указаніе въ 1.275 ст. Учр. Мин. т. I.

з) Статьи, о городскомъ хозяйствѣ и замѣчательнѣйшихъ учрежденіяхъ по этой части въ Россіи и особенно за границею, гдѣ сія отрасль управленія значительно развита и представляетъ много примѣровъ для подражанія или примѣненія по возможности.

Въ третью часть Журнала, **МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ СТАТИСТИКИ РОССІИ**, входятъ обработанныя статьи, въ коихъ излагаются статистическія данныя въ возможной полнотѣ и на основаніи достовѣрныхъ документовъ, имѣющихся въ Министерствѣ; статьи эти должны имѣть предметомъ тѣ явленія физическаго и общественнаго быта, которыя подлежатъ вѣдѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ то, изслѣдованія, о распредѣленіи и движеніи народонаселенія, о числѣ и родѣ преступленій, о естественныхъ бѣдствіяхъ и смертныхъ случаяхъ, о средствахъ продовольствія, о состояніи народнаго хозяйства и проч., а также статистическія обозрѣнія губерній, городовъ, ярмарокъ и

вообще разныхъ мѣстностей и общественныхъ учрежденій, наконецъ статьи, имѣющія цѣлію, разъяснить какой-либо общій статистическій вопросъ, напр. о значеніи статистики въ государственномъ управленіи, объ основаніяхъ статистики нравственной, объ обработкѣ статистическихъ данныхъ, пользованіи ими и тому подобное.

Въ четвертую часть Журнала, **библіографію**, входятъ извѣстія, о замѣчательныхъ отечественныхъ и иностранныхъ сочиненіяхъ по предметамъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ излагается кратко содержаніе безъ всякихъ индивидуальныхъ сужденій и критическаго разбора книгъ, издаваемыхъ въ Россіи.

Въ пятой части Журнала, **современной лѣтописи** — тѣ извѣстія, которыя, не имѣя достаточной цѣльности и полноты, чтобы составить предметъ отдѣльныхъ обработанныхъ статей, заключаютъ въ себѣ интересъ новости или непосредственной практической пользы въ кругу занятій Министерства, именно:

а) *Извѣстія внутреннія,* какъ то, подвиги самоотверженія и благотворительности, полный перечень всѣхъ пожертвованій (о коихъ поступаютъ оффиціальныя свѣдѣнія), краткія извлеченія изъ отчетовъ подвѣдомственныхъ Министерству благотворительныхъ и другихъ частныхъ учрежденій, описаніе естественныхъ явленій и другихъ чрезвычайныхъ происшествій, которыя, по особенной важности, заслуживаютъ своевременнаго упоминанія (независимо отъ ежегоднаго исчисленія ихъ въ особыхъ статьяхъ) и тому подобное.

б) *Извѣстія заграничныя,* гдѣ помѣщаются мелкія статистическія статьи и описанія по предметамъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, заимствуемыя преимущественно изъ оффиціальныхъ документовъ, какъ публикуемыхъ за границею, такъ и посту-

пающихъ въ Министерство отъ иностранныхъ Правительствъ.

Въ шестой и послѣдней части Журнала, **смѣси** — всѣ мелкія статьи, замѣтки, отрывки и извлеченія, которые не принадлежатъ ни къ одному изъ поименованныхъ выше подраздѣленій, и вѣдомости: 1) о несчастіяхъ, 2) о преступленіяхъ, 3) о числѣ лицъ, пострадавшихъ отъ несчастій и преступленій, 4) о числѣ лицъ, лишившихся жизни отъ несчастій и преступленій, 5) о провозѣ товаровъ по Николаевской желѣзной дорогѣ, 6) о продажѣ скота въ С.-Петербургѣ, 7) такса на дрова, печеный хлѣбъ и другіе главные съѣстные припасы. Изъ вѣдомостей этихъ первыя 4 печатаются въ Журналѣ разъ въ годъ, въ *іюлѣ* или въ *августѣ*, по поступленіи въ Министерство всѣхъ годовыхъ отчетовъ Начальниковъ Губерній, изъ коихъ онѣ составляются [3379], а остальныя 3 ежемѣсячно, такъ какъ онѣ имѣютъ современный статистическій интересъ [3380].

Чтобы разъяснить, согласно этой программѣ, направленіе, цѣль и значеніе Журнала, увѣдомлены всѣ Начальники Губерній:

1) что Журналъ имѣетъ цѣлію, облегчить пріобрѣтеніе точныхъ и полныхъ свѣдѣній, о дѣйствіяхъ Министерства, и открывать настоящее положеніе и постепенное развитіе его учрежденій, для руководства служащихъ по его вѣдомству;

[3379] Вѣдомости эти помѣщаются теперь въ Журналѣ при годовыхъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

[3380] Дѣло Редак. Журн., 1842 г., № 7, лист. 112.

2) что Журналъ есть вѣрный указатель дѣятельности Министерства и *органъ его*, служащій подвѣдомственнымъ мѣстамъ и лицамъ необходимымъ и подручнымъ пособіемъ и руководствомъ;

3) что въ немъ будутъ помѣщаться свѣдѣнія, примѣры и распоряженія, служащіе вѣрнѣйшимъ способомъ къ *сокращенію переписки,* заключая въ себѣ разрѣшеніе такихъ вопросовъ, объясненіе коихъ могло бы потребовать сложныхъ отдѣльныхъ сношеній;

4) что въ отдѣлъ Правительственнаго указателя войдутъ статьи, замѣняющія циркуляры Министерства и предназначенныя къ исполненію; что статьи эти обязательны, какъ и циркуляры, особенно, когда въ нихъ высказано приглашеніе къ непремѣнному исполненію, и что въ самой оффиціальной перепискѣ дозволяется дѣлать указанія на этотъ отдѣлъ Журнала, служащій средствомъ къ сокращенію письмоводства [3381].

Въ наблюденіи за изданіемъ Журнала, сверхъ Директора Департамента Общихъ Дѣлъ, непосредственнаго Начальника Редакціи, Александра Александровича Гвоздева, принялъ участіе бывшій Товарищъ Министра, Алексѣй Ираклiевичъ Левшинъ [3382], а въ указаніяхъ и совѣтахъ—Директоръ Хозяйственнаго Департамента, Николай Алексѣевичъ Милютинъ. Положеніе, о Редакціи 1842 г.

[3381] Циркуляръ, 10 іюня 1856 г., № 112, въ дѣлѣ Ред., 1842 г., лист. 112.

[3382] Дѣло Ред., 1856 г., № 180, лист. 4.

оставлено въ прежней силѣ, съ тѣмъ только различіемъ, что Редактору Журнала предоставлена и хозяйственная часть, подъ надзоромъ и контролемъ Директора Департамента Общихъ Дѣлъ и бывшаго Товарища Министра. На этомъ основаніи, Управляющій Типографіею Министерства сообщаетъ Редактору ежемѣсячно, по выходѣ книжки Журнала, счетъ платы за печатаніе и брошировку книжекъ; а Редакторъ, повѣривъ счетъ, представляетъ, при рапортѣ, Директору Департамента Общихъ Дѣлъ, испрашивая ордеръ Казначею на выдачу денегъ, слѣдующихъ по счету, подъ росписки. Также ежемѣсячно, по выходѣ книжки, Редакторъ представляетъ Директору Департамента счетъ платы сотрудникамъ, которая, по утвержденіи имъ, и выдается; подобнымъ образомъ поступаетъ Редакторъ и по другимъ расходамъ [3383]. Бумага заготовляется по контракту, который ежегодно заключается съ поставщикомъ, съ утвержденія Директора Департамента Общихъ Дѣлъ. Росписаніе всѣхъ предвидимыхъ издержекъ, въ томъ числѣ и окладовъ жалованья чиновникамъ Редакціи, утверждается *ежегодно* Министромъ, по особымъ росписаніямъ, заготовляемымъ, по распоряженію Директора Департамента Общихъ Дѣлъ. Жалованье чиновникамъ Редакціи, въ 1856, 1857 и 1858 годахъ, назначено по этимъ росписаніямъ: Редактору 1.500, Помощнику Редактора 750, Письмоводителю и Экспедитору 500 р. [3384]; но

[3383] Лист. 6, тамже.

[3384] Лист. 3, тамже.

когда доходы Редакціи значительно увеличились, то, въ 1859 году, прибавлено къ жалованью Редактора 1.000 р., Помощнику Редактора 450, Письмоводителю 100 р. [3385].

Въ 1856 году, Помощникъ Редактора Арбузовъ оставилъ, по болѣзни, занятія свои въ Редакціи; на мѣсто его назначенъ, въ 1857 году, Коллежскій Совѣтникъ Артемьевъ, Производитель работъ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства [3386]; въ томъже году, выбылъ изъ Редакціи Письмоводитель Цвѣтковъ, а въ должность эту опредѣленъ Коллежскій Регистраторъ Бартошъ. Наконецъ, въ 1858 году, бывшій Товарищъ Министра прекратилъ свое участіе въ наблюденіи за изданіемъ Журнала.

Въ теченіе этого времени (1856, 1857, 1858 и 1859 годовъ), состоялись слѣдующія главнѣйшія распоряженія по Редакціи Журнала:

1. въ 1856 году, назначенъ вновь коммиссіонеръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, почетный потомственный гражданинъ Лоскутовъ, въ книжныхъ магазинахъ котораго, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, открыта подписка на Журналъ [3387];

2. сверхъ того, подписка на Журналъ открыта въ Канцеляріяхъ всѣхъ Начальниковъ Губерній [3388],

---

[3385] Дѣло Ред. Журн., 1859 г., № 454, предписаніе Директора Деп. Общ. Дѣл., 23 мая, № 1777.

[3386] Дѣло Ред. Журн., 1856 г., № 180, лист. 11.

[3387] Дѣло Ред., 1856 г., № 183.

[3388] См. циркуляры, объ изданіи Журнала, за 1856, 1857, 1858 и 1859, въ дѣлѣ Ред., 1842 г., № 2.

3. уменьшено число *обязательныхъ* подписчиковъ, на сумму 3.153 р. 15 к. [3389];

4. значительное количество экземпляровъ Журнала, оставшееся отъ прежнихъ лѣтъ, приведено въ извѣстность; полные экземпляры его пущены въ продажу по уменьшенной цѣнѣ и ими снабжены безденежно публичныя городскія библіотеки и Департаменты Министерства, а дефекты, какъ никуда негодные, проданы на вѣсъ [3390];

5. для чиновниковъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, желающихъ получать Журналъ, независимо отъ экземпляровъ, разсылаемыхъ безденежно въ каждое Отдѣленіе Департаментовъ, подписная плата уменьшена до 3 р. 60 к. сер. (вмѣсто 7 р. 15 к.) [3391];

6. плата сотрудникамъ увеличена до 25 р. за листъ оригинальныхъ статей, 20 р.—переводовъ, 15—извлеченій изъ дѣлъ Министерства и за мелкія статьи современной лѣтописи и смѣси, на что ассигновано сперва до 200, а потомъ до 300 р. сер. ежемѣсячно [3392];

7. образованъ запасный неприкосновенный капиталъ, пріобрѣтеніемъ, на первый разъ, пятипроцентныхъ облигацій пятаго государственнаго займа, на 11.501 р. 39 к. сер. [3393];

[3389] Дѣло Ред., 1857 г., № 185, лист. 15.

[3390] Дѣло Ред., № 184.

[3391] Дѣло Ред., № 187.

[3392] Дѣло Ред., 1857 г., № 185, отчетъ Редакціи, за 1857 г,

[3393] Тамже, отчетъ Ред., за 1858 г.

8. наконецъ, на 1859 годъ, уменьшена для всѣхъ подписчиковъ плата съ 7 р. 15 к. на 6 р., съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и пересылкою по почтѣ [3394].

Это последнее распоряженіе сдѣлано вслѣдствіе удовлетворительнаго состоянія хозяйственной части Редакціи Журнала: къ 1 января 1857 года оставалось отъ расходовъ 8.784 р. 92 к., въ томъ числѣ остатокъ отъ 1855 года 1.562 р. 10 к. сер. [3395]; къ 1 января 1858 года остатокъ простирался до 18.187 р. 75 к. [3396], къ 1 января 1859 года 27.341 р. 8 к., да въ недоимкахъ считалось, за присутственными мѣстами, 13.558 р. $1^3/_4$ к. [3397], т. е. всего за три послѣдніе года 40.899 р. $9^3/_4$ к. Хотяже изъ этой суммы отдѣлено на особенное употребленіе, 12.500 р., остатокъ всеже простирался, и за такимъ расходомъ, до 14.841 р. 8 к. наличными, и въ недоимкахъ 13.558 р. $1^3/_4$ к. Незначительный остатокъ отъ 1855 года, составлявшій 1.592 р. 10 к. сер., и уменьшеніе числа *обязательныхъ* подписчиковъ, въ 1856 году, на сумму 3.153 р. 15 к., были поводомъ, что объемъ книжекъ Журнала сокращенъ до числа листовъ, назначеннаго въ 1853 году, т. е. до 15; съ увеличеніемъ же Редакціонныхъ средствъ, книжки Журнала постоянно уве-

---

[3394] Циркуляръ, 16 ноября 1858 года.

[3395] Дѣло Ред., 1857 г., № 185, лист 14.

[3396] Въ томъже дѣлѣ, отчетъ Редакціи, за 1857 г.

[3397] Тамже, отчетъ Редакціи, за 1858 г.

личивались въ объемѣ, и уже въ 1857, особенно же въ 1858, достигли до 25 и 30 печатныхъ листовъ. Библіотека Редакціи, въ послѣдніе три года, пріобрѣла 938 томовъ и 20.518 нумеровъ газетъ [3398].

Въ такомъ положеніи находилась Редакція и средства ея къ концу *тридцатилѣтняго* существованія Журнала—съ 24 сентября 1829 по 24 сентября 1859 года.

Конецъ первой книги третьей части.

[3398] До 1856 года въ библіотекѣ Редакціи находилось 2.315 томовъ и 26.666 нумеровъ газетъ.

ИСПРАВЛЕНІЯ И ПОЯСНЕНІЯ.

стр.	*строк.*	*напечатано.*	*исправленія и поясненія.*
61	5	Тверской	Тверской губерній.
89	5 и 6	На первую сумму разрѣшены	На первую сумму отнесены
140	15	Самарскую	Какъ въ этой, такъ и въ слѣдующей книжкѣ, для большей опредѣлительности мѣстностей, по настоящему разграниченію губерній, напечатана Самарская губернія, вмѣсто Симбирской, а иногда и Оренбургской, изъ частей которыхъ Самарская губернія составлена въ 1850 году.
275	8	Послѣ «коп. сер.;»	слѣдуетъ прибавить «числились»
—	13 и 14	Послѣ «въ Приказахъ»	слѣдуетъ прибавить «состояло»
881	14	Онъ не достигъ своей цѣли; о существованіи его въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ не осталось бы и слѣдовъ, еслибы дѣла Александра Дмитріевича Балашева, по званію Генералъ-Губернатора пяти губерній, не поступили въ Министерство, по Департаменту Полиціи Исполнительной.	Это невѣрно; въ послѣдствіи открыты дѣла этого Комитета въ Архивѣ Хозяйственнаго Департамента, переданныя изъ Министерства Финансовъ, куда представлены были Комитетомъ, см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. III, кн. 2, стр. 702.

стр.	*строк.*	*напечатано.*	*исправленія и поясненія.*
491 и 630	2 и 26	Волгскій и Волгскъ	употребляются у насъ различно: Волгскъ и Волгскій (см. памятную книжку Саратов. губ., на 1858 г., стр. 49, 52, также адрессъ-календарь, стр. 19, также нѣсколько словъ изъ матеріаловъ для статистическаго описанія Саратовской губ., стр. 58 и другія), а иногда Вольскъ, Вольскій (см. алфавитный указатель къ Перв. Полн. Собр. Зак., подъ рубрикою города; календари Академіи Наукъ и прочее.
461	23	15.735	15.735 р.
697	4	полицейской	полицейской части

ОПЕЧАТКИ.

стр.	*строк.*	*напечатано.*	*должно быть.*
19	21	Вице-Призидента	Вице-Президента
21	1	верстъ	верстъ,
—	16	верстъ	верстъ,
32	21	Департаменту;	Департаменту,
41	16	волю	волю;
43	3	Герольдіею	Герольдіею,
46	27	положеній	положеній,
—	—	вѣдомству	вѣдомству,
50	18	Арсеніѣ	Арсеніи
56	7	Россію	Россію,
—	20	А.	АА.
58	20	роздан	раздан
60	14	купцовъ	купцовъ,
—	23	ходатайствъ	ходатайствъ,
64	20	распоряженіе	распоряженіе,
65	23	свѣдѣнія	свѣдѣнія,
66	10	крестьянъ	крестьянъ,
—	20	мотрѣнія	смотрѣнія

стр.	строк.	напечатано.	должно быть.
67	7	распоряженія	распоряженія,
—	8	правилъ	правилъ,
69	20	Черниговская	Черниговская
74	23	Ни одно	Ниодно
76	11	Владиміра,	Владиміра, —
77	16	губерніею	губерніею,
—	18	опубликовавъ	опубликовавъ,
79	6	Губернскому	губернскому
87	18	к.,	к.
89	3	и	и,
—	—	того	того,
90	2	году	году,
—	9	Приказомъ	Приказамъ
94	17	что	чтобы
95	21	заведеніе	обзаведеніе
98	1	Екатеринскую	Екатерининскую
99	1	и	и,
—	—	того	того,
—	4	Приказа	Приказовъ
111	1	духовныхъ	духовныхъ,
113	11	разсмотрѣніе	разсмотрѣніе.
114	15	ства	ства,
—	23	заботился	озаботился
—	26	недоумѣній	недоумѣній,
—	27	не Христіанами	не-Христіанами
115	21	безъ,	безъ
116	20	правила	правила,
118	9	такой же	такойже
121	4	четвер.	четвер.,
123	3	на-	на
124	29	всѣподданнѣйшій	всеподданнѣйшій
126	12	чиновниковъ	Чиновниковъ
129	1	ны	ны,
—	—	другой	другой,
—	18	чинами,	чинами
132	21	число—	число
133	2	части	части,
—	17	стороны	стороны,
136	7	частныя	частныя:
137	4	Дѣлъ,	Дѣлъ
138	6	постановленія	постановленія,
—	9	повинности	повинности,
143	16	заключенные	заключенныя
147	13	дефецитъ	дефицитъ
149	3	губерніи,	губерніи
—	20	черв..	черв.,
151	3	коп,	коп.
—	19	обязывались	обязывались,
152	18	приказалъ	приказалъ,
153	3	отчетовъ,	отчетовъ
—	11	Бух-	бух-
—	12	Коммер-	коммер-
157	5	отпускать,	отпускать
166	10	повелѣлъ	повелѣлъ,
168	27	1.200 р.	1.200 р.,
—	—	а,	а
169	18	составило	составило:
171	19	при	при-

стр.	*строк.*	*напечатано.*	*должно быть.*
173	22	состоялись	состоялись:
175	10	положеніе	положеніе,
176	7	малаго	Малаго
—	22	Болгара	Болгару
179	9	ічвозить	вывозить
183	11	Финансовъ	Финансовъ,
185	18	виноградъ»	виноградъ
186	24	привилегіи	привилегіи,
187	5	Путей Сообщенія	путей сообщенія
188	1	Министерства	Министерства,
190	20	Казпикова	Казнакова
192	2	было	было,
198	10	дозволено	дозволено,
200	4	Второй наборъ,	Второй наборъ
—	—	производился	производился,
206	3	1.250 .000 р.	1.250.000 р.,
—	—	года	года,
—	16	распоряженій	распоряженій,
209	30	Хоз,	Хоз.
214	27	Ямбуркомъ	Ямбургскомъ
215	28	3.	3,
230	1	викарныхъ	Викарныхъ
—	7	являли	являло
248	1	Беклешева	Беклемишева
255	20	устава	устава,
264	22	Успенской	Успенской,
—	23	Харьковѣ	Харьковѣ,
—	26	Карсунѣ	Корсунѣ
265	1	Ильинской	Ильинской,
—	13	землѣ	земли
273	8	р.	р.,
277	14	Кубанской	Кубинской
279	11	умершихъ	умершими
289	1	духовника	духовнаго
301	10	уѣздѣ	уѣздѣ;
304	19	войнѣ	войнѣ,
316	22	Начальника Губерніи	Начальниковъ Губерній
318	21	обороты;	оборотты:
321	13	Кадетскій	кадетскій
329	15	ее	ея
342	10	недоставало	не доставало
—	12	карантинныхъ	Карантинныхъ
345	10	не вездѣ	невездѣ
348	20	году	году,
349	2	епископа	Епископа
351	19	поненадобности	по ненадобности
354	17	не очень	неочень
356	15	дѣйствій	дѣйствій,
370	11	Надзиратель,	Надзиратель.
381	21	Кимпитета	Комитета
383	3	сомнѣ	сомнѣ-
—	4	чиновниковъ,	чиновниковъ
—	17	прочіе,	прочіе
384	8	Новгородъ,	Новгородъ
388	19	портахъ,	портахъ
394	4	повинностей	повинностей,
413	15	разрѣшено	разрѣшило
415	12	Эникольскомъ	Еникальскомъ

стр.	строк.	напечатано.	должно быть.
416	9	на исторію	и на исторію
—	21	промышленниками,	промышленниками
422	17	Земскихъ	земскихъ
424	23	1830	1831
427	13	область;	область,
—	18	бухтахъ	въ бухтахъ
435	23	намѣреніе	намѣреніе,
448	16	Мальцева,	Мальцева
458	1	Министерства,	Министерства.
463	2	Тверской	Тверской,
465	10	печати;	печати,
473	7	Герцогахъ	Герцогахъ,
475	16	этотъ	этотъ,
493	11	пожертвованныя	пожертвованные
510	10	отъ нихъ	отъ нихъ,
—	11	раззорились	разорились
—	20	Губернскому	губернскому
522	13	Дѣлъ,	Дѣлъ
—	14	своемъ	своемъ,
523	16	34	34,
546	18	богадѣльняхъ,	богадѣльняхъ;
547	20	сужденія,	сужденія.
555	3	к.,	к.
559	20	духовныхъ	духовными
565	7	учреждѣнія	учрежденія
—	11	Имуществъ	Имуществъ,
569	5	неиначе	неиначе,
574	17	собрано	собрано,
578	7	продоволствія	продовольствія
607	19	земледѣлія	земледѣлія,
609	15	неявлялись	не являлись
614	14	Купеческой	купеческой
616	2	имѣли,	имѣли
—	22	губерніи—	губерніи;
623	9	Цывильскъ	Цивильскъ
629	22	Херсонь	Херсонъ
—	27	Бериславль	Бериславъ
635	3	Кроншадтъ	Кронштадтъ
637	3	была	была,
645	5	Кишеневскій	Кишиневскій
—	21	Мстиславъ	Мстиславль
646	4	области	области,
—	11	совершенно	совершенно—
660	22	ихъ,	ихъ
665	19	пребываніе	пребываніе,
671	12	которые	которыя
672	13	описаніемъ,	описаніемъ
693	2	Вѣдомости	вѣдомости
—	10	Дѣлъ.	Дѣлъ,
698	10	частію	частію,
—	21	подписчиковъ	подписчиковъ.
—	30	году,	году),
708	8	ститистика	статистика
713	16	р	р.
718	9	не всегда	невсегда
726	27	пятой.	пятой:
764	21	видѣ	видѣ,
766	11	вѣдомства.	вѣдомства,

Въ книжныхъ магазинахъ потомственнаго почетнаго гражданина С. И. Лоскутова, Коммиссіонера типографіи II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Лѣснаго Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ въ С.-Петербургѣ, на углу большой Садовой улицы и Невскаго проспекта въ домѣ Балабина, и въ Москвѣ на Никольской улицѣ, въ домѣ Заиконоспасскаго монастыря, продаются слѣдующія сочиненія Н. Варадинова:

Изслѣдованія объ имущественныхъ или вещественныхъ правахъ по законамъ Русскимъ, С.-Петербургъ, 1855 года. Три статьи: о правѣ собственности, о правѣ владѣнія и о правѣ пользованія. Цѣна 2 руб. 50 к.; вѣсовыхъ за пересылку за 3 фунта.

Дѣлопроизводство или теоретическое и практическое руководство къ гражданскому и уголовному, коллегіальному и одноличному письмоводству, къ составленію всѣхъ правительственныхъ и частныхъ дѣловыхъ бумагъ и къ веденію самыхъ дѣлъ, съ приложеніемъ къ нимъ образцовъ и формъ. С.-Петербургъ, 1857 года. Цѣна 2 руб. 50 к.; съ пересылкою 3 руб.

Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Часть 1, С.-Петербургъ, 1858 года. Цѣна 75 коп.; вѣсовыхъ за пересылку за два фунта.

Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Часть 2, книга 1. С.-Петербургъ, 1859 г. Цѣна 1 рубль; вѣсовыхъ за пересылку за три фунта.